

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	11
----------------	----

I. ПОСТСОВЕТСКИЙ ВОСТОК

Абхазия	16
Чирикба В.А. Геополитическое положение Абхазии в контексте современного миропорядка	16
Азербайджан	18
Мустафазаде П.Т. Позиция Азербайджана в российско-украинской войне.....	18
Агаев М. Оценка значения новых коридоров на Южном Кавказе в контексте российско-украинской войны.....	19
Валиев А., Алили А., Намазова Ф. Азербайджан в условиях украинского кризиса: восприятие, последствия и ожидания	21
Маммадов Э. Экономические последствия российско- украинской войны для Азербайджана	23
Хусейнов В. Российско-украинская война: взгляд из Азербайджана.....	25
Алиев С. Начальное воздействие российско-украинской войны на банковскую систему Азербайджана.....	26
Валиев А., Назамова Ф. Война на Украине и изменение восприятия России в Азербайджане	29
Армения	32
Вардазарян М. Российско-украинский военный конфликт и императивы диверсификации внешней политики Республики Армения.....	32

Мовсисян Ш. Армяно-украинская торговля в условиях российско-украинского конфликта	33
Грузия 35	
Лебанидзе Б., Канделаки С. Геополитика Черного моря после российско-украинской войны: взгляд из Грузии	35
Тутарашвили Т. Влияние российско-украинской войны на экономику Грузии. Ожидания и реальность	37
Кутидзе Д. Стратегическая коммуникация Украины против российской дезинформации.....	38
Какачия К., Лебанидзе Б. Безопасность Черноморского региона после российского вторжения в Украину: видеение Украины, Грузии и Азербайджана	40
Папава В. Незаконная глобализация – главный «союзник» России против Запада.....	43
Казахстан..... 46	
Калиев И.А., Акишев А.А., Поломарчук Б.В. Приграничное сотрудничество Республики Казахстан и Российской Федерации в обеспечении безопасности приграничных территорий	46
Нечаева Е.Л., Батырбаев К.М. Анализ экспертных оценок саммита «Центральная Азия – Китай» в контексте сотрудничества Казахстана со странами ШОС	49
Хитахунов А. Экономическое сотрудничество Казахстана и России: риски и перспективы.....	51
Худайбергенов Ж. Влияние санкций против России на экономику Казахстана	53
Асылтаева Э., Толен Ж., Тарман Б., Ишмухамедов Ш., Мухамбетьярова А., Юсупова С. Гражданская идентичность казахстанской молодежи в контексте российско- украинского конфликта.....	56
Нургожаева Р. Как Казахстан относится к вторжению России на Украину?.....	59
Мнения казахстанских политологов о специальной военной операции в СМИ	60

Киргизия.....	65
Мадылова А.А. Гендерные исследования специальной мониторинговой миссии ОБСЕ: влияние российско-украинского конфликта на гражданское население Украины	65
Мамаюсупова А.М. Анализ перспектив внешней торговли Кыргызской Республики в Евразийском экономическом союзе в контексте антироссийских санкций.....	66
Касымалиева А.К. Концептуализация новых парадигм мирового порядка в процессах конфликтного геополитического противостояния России и США	68
Касымалиева А.К. Стратегии США и России в процессах геополитического соперничества в период с 2008 по 2022 г.	71
Буяр Дж., Шенер У. Российско-украинская война с исторической точки зрения, ее социально-экономическая сторона и последствия для стран Центральной Азии.....	73
Селюгина К.В. Значение темы предательства в «я-концепции» релокантов из России в Кыргызской Республике	75
Селюгина К.В. Идентичность «чужака» у релокантов из России в Кыргызской Республике.....	77
Позиция киргизских политологов в отношении российско-украинского конфликта в СМИ и аналитике	78
Таджикистан.....	81
Умаров Т. В Москву, срочно. Зачем президенты Центральной Азии приехали на парад 9 Мая	81
Мнения научных сотрудников в информационном пространстве Таджикистана	83
Узбекистан	87
Алиев Дж. Причины российского вторжения на Украину и его влияние на мировой порядок	87
Мусабеков Ш.Н. Экономические последствия российско-украинского конфликта для экономической политики Европейского союза, включая фискальную политику и кредитный мониторинг	90
Искандаров И.Р. Влияние гуманитарного кризиса на Украине на Восточную Европу	91
Эшпулатов Д.Б. Кризис между Российской Федерацией и Украиной и его влияние на экономику Узбекистана	93

Баховиддинов И.И. Влияние российско-украинского военного конфликта на экономику Узбекистана.....	95
Позиция узбекских политологов в отношении российско-украинского конфликта в СМИ и аналитике	96

П. БЛИЖНИЙ ВОСТОК

Арабские Страны	100
Шаабан Б. История имеет свой собственный ход	100
Мансур М. Уроки украинского майдана нашли отражение в новом оружии в Европе.....	101
Маалюф М. Россия: огромный военный потенциал.....	103
Эзеддин К. Каковы перспективы открытого противостояния между Россией и НАТО?	104
Сулейман М., Аль-Джафари Дж. Год войны на Украине: продвижение на пути к ядерной эскалации и расширение масштабов войны.....	106
Ан-Наманам Х. Холодная война... Иллюзии и кошмары	108
Тауб А.А. Украина сама попадает в ловушку.....	109
Тауб А.А. Дезинформационное противостояние между Россией и Украиной	110
Самир А. Украина и кошмар Трампа.....	111
Брюгге Д. Новая эскалация. Россия и Запад после президентских выборов в России.....	113
Брюгге Д. Эскалация российско-украинской войны: начали ли НАТО и США прямое вовлечение в конфликт и его расширение?	114
Аль-Сурани Ф. Признание Россией состояния войны: открывает ли это регион для неопределенности?	116
Хади М.К. Стратегия США в отношении российско-украинской войны	117
Шаабан Б. Большой страх и игнорирование фактов	119
Шаабан Б. Экзистенциальные войны	120
Дарбек А. Международный уголовный суд и избирательное правосудие: преследование России и игнорирование США	121
Фархат Э. Год войны на Украине	123
Али А.Х. Россия: изменения в обстановке на фронте в начале года и прогнозы	124

Махди А.М. Аналитический обзор стратегической концепции НАТО 2022 г. в условиях обострения последствий российско-украинской войны.....	125
Зухайр Джасим Х. Постпутинская Россия: взгляд в будущее, возможности нового лидера	127
Ясин Кадим Ш., Дахам Курди М. Гибридная война России против Украины.....	129
Таха Латиф аль-Дулейми А. Роль США в украинском кризисе	130
Гази Абд аль-Амир Л. Геополитические последствия российско-украинского конфликта и его влияние на мировую экономику и экономику Ирака	132
аль-Ихтияр Л. Украина между войной и любовью	133
Ахмад Мухаммад В. Геополитическое значение Донбассского региона	135
Бишара А. Россия, Украина и НАТО: размышления о решимости не уклоняться от пути, ведущего к войне	136
Абуамер М. Украина: традиционное и нетрадиционное развитие вооружений и иностранные боевики	137
Хассани Захер М. Российско-украинская война: исследование расширения НАТО (исторические факты и восприятие)	140
Фалех Хассан Х. Американская переменная в российско-украинском конфликте.....	142
Израиль.....	145
Идо Хехт. Российско-украинская война – возможные уроки для армии обороны Израиля	145
Хворостьянова Н. «Всегда под рукой»: использование смартфонов детьми – беженцами из Украины	146
Файтельсон Я. Братская война между Россией и Украиной	147
Шамир Э. Война в Украине: основные идеи и уроки	148
Ретиг И. Рынок экспорта энергии Израиля после войны на Украине.....	150
Манор И. Публичная дипломатия и национальный брендинг вследствие российско-украинской войны	151
Атиас Ш. Стратегии без насилия, проблемы мягкой силы и цифровой фронт.....	153
Фальков Я. Когнитивная война России на Украине.....	155
Выступления научных сотрудников в СМИ	157

Иран	161
Джалали М., Азин С. Евразийская стратегия России	
в отношении войны на Украине: с учетом позиции Китая.....	161
Шокухи С. Ошибочные восприятия Путина и войны	
2022 г. на Украине	163
Калантари Ф., Мохаммади Монфаред Х. Последствия	
российско-украинской войны для формирования нового	
мирового порядка	164
Хелалат Э., Хаким Х. Политика Турции в украинском кризисе:	
баланс и максимальная продуктивность	166
Мирхоссейни М.С., Омран С.Х. Анализ кризиса между	
Россией и Украиной на основе принципа самообороны	
в международном праве	168
Ширмохаммади М. Противоборство между Россией и Западом	
на Украине и его влияние на национальные интересы Ирана	
(вкупе с предложениями по подходу со стороны СМИ)	169
Чеганизадэ Г., Оховват В. Мировой порядок с точки	
зрения Киссинджера: кейс-стади украинского кризиса.....	171
Хаджиминэ Р., Резаи Рад Э. Энергетическая безопасность	
Ирана после войны на Украине.....	173
Масудиан Й., Тораби Г. Исследование действий России	
в ходе гибридной войны с Украиной.....	175
Амани Киканло Ф., Нийакуин С.А. Трактовка внешней	
политики США в отношении войны 2022 г. на Украине	
с точки зрения неоклассического реализма	176
Колай Э., Зангенэ С. Влияние войны на Украине	
на ирано-российские отношения.....	178
Шокухи С., Касеми Х. Влияние войны 2022 г.	
на Украине на ирано-российские отношения:	
кейс-стади взглядов иранской элиты.....	179
Мнения экспертов Ирана в СМИ и аналитике.....	181
 Турция	186
Сезер С. Геополитические итоги российско-	
украинской войны	186
Озсой Б. Российско-украинская война и организация	
турецких государств	188
Озтюрк Ш. Оценка международной системы в контексте	
российско-украинской войны.....	190

Йылдыз М. Понять Россию в российско-украинской войне: единственный ответственный Путин?.....	192
Демиркыран О., Онер Б.Г. Новая аrena гибридной войны: российская интервенция в Украину в 2014 и 2022 гг.	193
Балык И. Влияние аннексии Россией Крыма и российско- украинской войны на зоны морской юрисдикции	195
Кахраман М., Акова И. Украинско-русская война и всемирный пшеничный кризис	196
Итоговый отчет семинара по оккупации Украины Россией и международным отношениям	198
Нои А.У. Влияние российско-украинской войны на европейскую безопасность, трансатлантические отношения и НАТО	200
Чалышкан Ф. Российско-украинская война шаг за шагом и влияние на нее третьих сторон.....	202
Там М.С., Куртулуш С.С. Реакция зрителей видеороликов на Youtube на российско-украинскую войну	204
Агыр О. Политические цели мировых игроков в российско- украинском конфликте.....	206
Дёнmez X. Процесс, приведший к российско-украинской войне: исследование «евразийского» понимания событий	209
Башпынар Я., Урер Л. Место цифровой дипломатии в мировой политике: пример российско-украинской войны.....	210
Чынар Х.Й. Отражение российско-украинской войны на турецко-украинских отношениях	212
Гюрсю М. Извлеченные из российско-украинской войны уроки воздушной обороны	214
Салиоглу Ш.Й., Каратепе Ч. Изучение интернет-новостей о российско-украинской войне: рассмотрение критического дискурсивного анализа на основе массивов текстов	216
Гёльджю А., Нурланова А. Риторика войны, война риторики: дискурс новостей агентства Sputnik о конфликте между Россией и Украиной	217
Озтюрк Ш. Оценка международной системы в рамках российско-украинской войны.....	219

III. ГРЕЦИЯ

Папаникос Г. «Война на Украине» завершена: операция завершилась абсолютным успехом	222
Маноли П. Реакция Греции на войну России на Украине	224
Апостолопулу Н. Западные Балканы и российское вторжение на Украину	226
Котулас И. Отображение войны против Украины в греческих СМИ	228
Папаникос Г. Освещение «украинской войны» в газетах Греции: подготовительный этап СВО и день ее начала	230
Камарас А. Опыт года войны на Украине: греческое восприятие	231

IV. КИТАЙ

Чжан Хун. От хеджирования к выбору сторон: стратегическая ориентация Украины и дилемма российско-украинского конфликта	235
Цуй Шоуцзюнь, Ян Юй. Геополитические истоки и геостратегическая логика конфликта между Россией и Украиной	237
Жэнь Хуа. Манипулирование дискурсом и сценическая коммуникация: война общественного мнения, которую ведут американские СМИ против России во время украинского кризиса	238
Чжан Хун. Позиции России на международной арене и ее политический выбор по украинскому вопросу	240
Чжоу Цзыцун, Ян ЮЭмин. Внешнее давление, восприятие угрозы и «стратегическое сдерживание» России в отношении Украины	243
Об авторах	247

ВВЕДЕНИЕ

Специальная военная операция с момента ее начала находится в центре внимания мировой общественности. Действия, развернувшиеся в ходе конфликта, привели к сдвигу процесса трансформации системы международных отношений, оказали и продолжают оказывать влияние на другие государства, множество сфер мировой хозяйственной деятельности, геополитику регионов. Масштабность как военных действий, так и их последствий приковывает особое внимание исследователей к изучению данного явления.

Цель реферативного сборника – выявить оценки зарубежных исследователей относительно специальной военной операции, действий России и их последствий. Сборник включает научные статьи и информационно-аналитические материалы исследователей из Абхазии, Азербайджана, Армении, Грузии, Казахстана, Киргизии, Таджикистана, Узбекистана, арабских стран, Ирана, Израиля, Турции, Греции и Китая.

Следует отметить, что в рамках рефератов сохранены оригинальные оценки России и ее действий, с большинством которых авторы рефератов не согласны. Однако реферативный сборник намеренно лишен субъективных суждений авторов рефератов, объективно представляет местную палитру взглядов, оставляет возможность читателю самому сделать выводы. Оценка изученных материалов лишь частично представлена в данном введении.

В представленной статье абхазского ученого демонстрируется большая озабоченность сохранением суверенитета, а специальная военная операция рассматривается лишь в контексте влияния на взаимоотношения России, Абхазии и Грузии ввиду образования в регионе определенной турбулентности, которая может оказать влияние и на другие конфликты.

Азербайджанские исследователи в основном концентрируют свои исследования не на самой специальной военной операции, а на ее последствиях для их страны. При этом в оценках событий звучат скорее проукраинские нарративы. Активно подчеркивается поддержка, которую Баку оказывает Киеву и стратегическим отношениям между странами, в то время как отношения с Россией анализируются в большей степени с точки зрения стратегии балансирования и недопущения острого кризиса с северным соседом.

В научных статьях армянских экспертов отмечается, что Россия из-за своих действий находится в тяжелом положении, это в дальнейшем скажется негативно и на ее союзниках. Более того, выделяются негативные последствия СВО в виде трудностей в армяно-украинской торговле.

Труды грузинских экспертов также демонстрируют их негативное отношение к СВО, которое характеризуется не иначе как «вторжение». Ключевыми темами работ являются экономическое положение страны после начала СВО, изменение геополитики Черноморского региона и корректировка внешней политики Тбилиси. Особую тревогу у экспертов вызывает «милитаризация региона». При этом констатируются экономические выгоды, которые получила страна в данной ситуации.

Изучение научных работ казахстанских ученых показывает, что они по-разному оценивают последствия украинского кризиса для своей страны. В научных кругах страны считают, что Казахстан оказался в непростой геополитической ситуации, где ему нужно выбирать между стратегическим сотрудничеством с Россией и необходимостью учитывать отношения с западными странами. Исследователи отмечают растущую роль Казахстана как транзитного узла и экономического партнера, который может заменить Россию в некоторых логистических цепочках. Также уделяется внимание вопросам безопасности, включая риски, связанные с распространением экстремистских идей, контрабандой и миграцией. В научных публикациях делается общий вывод, что Казахстан не хочет быть втянутым «в геополитический конфликт» и стремится сохранить свою независимость, многовекторность и устойчивость во внешней политике.

В научных публикациях и мнениях исследователей из Таджикистана прослеживается растущий скептицизм в отношении России и ее роли в Средней Азии после начала СВО на Украине. Авторы отмечают, что страны региона стремятся сохранить многовекторность своей внешней политики, поддерживая баланс между Россией, Западом и Китаем. Однако специальная военная

операция стала фактором, который подталкивает страны к большей самостоятельности. Особое внимание уделяется снижению влияния России в регионе, увеличению экономической и политической диверсификации, а также увеличению дистанции между Москвой и ее традиционными партнерами. Эксперты также указывают на растущие антироссийские настроения в обществе, вызванные «вербовкой мигрантов в российскую армию, репрессивными мерами против выходцев из Средней Азии и ухудшением условий труда мигрантов в России».

Специалисты из Киргизии рассматривают специальную военную операцию в контексте ее экономических и гуманитарных последствий. Среди экспертов есть две точки зрения на происходящее. Одни считают, что Россия намеренно уничтожала украинскую идентичность и «порабощала население Украины». Другие полагают, что спецоперация – это ответ на реальную угрозу национальному суверенитету России и гегемонистскую политику Запада.

В научных кругах Узбекистана практически не обсуждается тема специальной военной операции. В открытом доступе можно найти только статьи магистров и студентов, написанные без упоминания научных руководителей. Следует предположить, что преподаватели вузов опосредованно влияют на то, что пишут студенты, но не указывают свое соавторство в этих статьях. Даже в СМИ политологи часто не раскрывают свои имена, когда высказывают о российско-украинском конфликте. Мнения местных политологов о специальной военной операции можно найти на некоммерческих платформах, и они обычно направлены против России. Также отмечается, что население страны разделилось примерно поровну относительно мнения о действиях России.

Специалисты из арабских стран дают противоречивые оценки происходящему. Некоторые аналитики рассматривают действия России как попытку противостоять гегемонии США и изменить существующий мировой порядок. В этом контексте отмечается военный потенциал России, ее способность проводить наступательные операции и наличие значительных запасов оружия, пре-восходящих ресурсы Украины даже с учетом поддержки со стороны НАТО. С другой стороны, некоторые арабские авторы считают оправданной политику США, направленную на поддержку Украины, предоставление ей оружия и финансовой помощи. В целом арабская академическая среда больше сосредоточена на вопросах Ближнего Востока и влиянии западных стран на региональные процессы. Поэтому исследования, посвященные противо-

стоянию между Россией и Западом в контексте украинского кризиса, чаще публикуются в англоязычных источниках.

Внимание израильских исследователей направлено на изучение практических выводов из СВО. Так, в сборнике представлен пласт работ, посвященных информационному противоборству, где отмечается слабость России в данном контексте. Оценки развития ситуации содержат выводы о невозможности скорой победы России, провале ее военных планов и низкой результативности ее стратегии.

В работах иранских исследователей можно заметить определенную гибкость в подходе, что позволяет им рассматривать украинский кризис с разных точек зрения. Некоторые ученые поддерживают действия России и ее стратегические цели, другие же критикуют их. Часть авторов рассматривает операцию России как ожидаемый шаг во внешней политике, направленный на предотвращение расширения НАТО и защиту интересов России на постсоветском пространстве. Другие же считают действия России незаконными или указывают на стратегические ошибки Кремля, связанные с недооценкой украинского сопротивления и международной реакции. В целом в иранском академическом сообществе отмечается тенденция рассматривать украинский кризис как часть системной трансформации мирового порядка, где Запад сталкивается с растущим влиянием незападных стран.

Особенность турецких исследований, посвященных специальной военной операции, заключаются в том, что они не концентрируются на исключительной вине России. В большинстве работ делается вывод, что США и Европейский союз приложили значительные усилия, чтобы конфликт между Россией и Украиной перерос в вооруженное противостояние. Также отмечается, что администрация президента В. Зеленского сделала все возможное для обострения ситуации. Авторы исследований не питаю иллюзий относительно сути конфликта и признают, что Украина «превратилась в арену противостояния Запада и России». Но в то же время действия России называются не иначе как «вторжением», «оккупацией» или «захватом». Украина при этом представляется единственной пострадавшей стороной.

Рассматривая специальную военную операцию России на Украине через свою призму, греческие специалисты особое внимание уделяют роли Греции как защитницы демократических ценностей в евроатлантическом сообществе и ее опыту в условиях напряженных отношений с восточными партнерами на субрегиональном уровне. Большинство исследований представляет собой

интерпретацию западной точки зрения, которая опирается на западные источники как на непреложный авторитет.

В работах китайских исследователей специальная военная операция рассматривается объективно. В текстах не используются эмоционально окрашенные слова, такие как «война» или «нападение». Вместо этого авторы применяют нейтральную лексику, например, «конфликт», «операция» и «стратегическое сдерживание Украины». В статьях четко прослеживаются причинно-следственные связи. Описывается эволюция отношений между Россией и Украиной, Украиной и Западом, Россией и Западом. Кроме того, исследователи часто рассматривают информационную войну как инструмент влияния Запада и одну из причин «затяжного конфликта».

I. ПОСТСОВЕТСКИЙ ВОСТОК

АБХАЗИЯ

Чирикба В.А.

Геополитическое положение Абхазии в контексте современного миропорядка

Чирикба В.А. Геополитическое положение Абхазии в контексте современного миропорядка // Вестник Академии наук Абхазии. Серия Гуманитарные науки. – 2023. – № 13. – С. 135–143.

Чирикба В.А. – доктор филологических наук, академик-секретарь отделения гуманитарных и социальных наук Академии наук Абхазии, экс-министр иностранных дел Республики Абхазия

Статья посвящена месту Абхазии в условиях трансформации системы международных отношений и влиянию, которое на республику оказывают СВО России на Украине и Нагорно-Карабахский конфликт. Автор отмечает существование дуги нестабильности, простирающейся от Афганистана и Средней Азии до Балканского полуострова, связанной с ростом напряженности между Россией и Китаем, с одной стороны, и западными странами – с другой. Пиком данной конфликтности является украинский кризис, вновь поставивший человечество, по мнению автора, на грань ядерной войны. Одной из главных причин международной напряженности автор называет стремление НАТО окружить Россию своими базами, а также втянуть в альянс Грузию и Украину, что Россия рассматривает как экзистенциальную угрозу и «красную линию».

Главным источником напряженности в регионе Южного Кавказа автор называет экспансионистскую политику Азербайджана и связанную с этим возросшую роль Турецкой Республики. Автор констатирует, что эти процессы говорят о разрешении «ста-

туса-кво», сложившегося после распада СССР, а это влечет за собой рост уровня конфликтности в Закавказье.

Автор отмечает, что наибольшую опасность для Абхазии все еще представляет грузинский реваншизм, поскольку грузино-абхазский конфликт не закончился в 2008 г., а продолжает тлеть. Соответственно, нейтрализация военной угрозы со стороны Грузии, по мнению автора, является основной внешнеполитической целью Абхазии. Самая главная составляющая безопасности Абхазии на данный момент – тесные партнерские и союзнические отношения с Российской Федерацией.

Автор отмечает, что в связи с проведением специальной военной операции Россия полностью сосредоточена на украинской проблеме, это дает возможность грузинской стороне вернуть Абхазию и Южную Осетию военным путем, тем более что призывы к Грузии открыть в Закавказье «второй фронт» против России неоднократно звучали из уст украинских политиков. Однако данные призывы встретили отпор со стороны грузинской правящей партии «Грузинская мечта», целью которой является не допустить деструктивного сценария в развитии отношений с Россией. Несмотря на это, автор полагает, заявлениям грузинского руководства верить нельзя, а перспектива военного вторжения Грузии в Абхазию сохраняется, при этом в данный момент «непосредственная угроза» все же маловероятна. Автор считает, что укрепление обороноспособности Абхазии и присутствие российского военного контингента будет и дальше препятствовать «грузинскому реваншизму».

В связи с российско-украинским конфликтом автор считает, что вероятность вступления Украины и Грузии в НАТО стала намного выше, чем до 24 февраля 2022 г. При этом автор полагает, что смена Россией курса на поддержку Абхазии будет иметь негативное влияние на саму Россию, поскольку, по его мнению, «Грузию она уже не приобретет, а Абхазию может потерять». Единственный способ решить грузино-абхазский кризис, по мнению автора, – широкое дипломатическое признание суверенитета Республики Абхазия, что выгодно и самой Грузии, поскольку это позволит ей сосредоточиться на своих внутренних проблемах.

Автор также полагает, что на фоне текущей турбулентности в международной политике перед Абхазией стоят две задачи для сохранения суверенитета (помимо основной – выхода из грузино-абхазского кризиса): улучшение демографической ситуации и укрепление позиций абхазского языка в стране.

АЗЕРБАЙДЖАН

Мустафазаде П.Т.

Позиция Азербайджана в российско-украинской войне

Мустафазаде П.Т. Позиція Азербайджану в російсько-українській війні // The Russian-Ukrainian war (2014–2022): historical, political, cultural-educational, religious, economic, and legal aspects: Scientific monograph. – Latvia: Baltija Publishing, 2022. – P. 1006–1009. – DOI: 10.30525/978-9934-26-223-4-125

Мустафазаде П.Т. – кандидат политических наук, научный сотрудник Института истории им. А. Бакиханова Национальной академии наук Азербайджана

Автор утверждает, что современные события на Украине являются неконструктивной политикой В.В. Путина, представляющего угрозу международной безопасности. События 2014 г. характеризуются как «фальшивый референдум», а 2022 г. – как «агрессивная политика». При этом выделяется необходимость детального изучения политики государств Южного Кавказа относительно конфликта и не объединять их позиции.

Утверждается, что за 30 лет дипломатических отношений Азербайджан и Украина установили тесные взаимоотношения, основанные на крепкой дружбе, доверии и взаимоуважении. Нормативно-правовая база двусторонних отношений закрепляет стратегическое партнерство между странами. Сотрудничество стран идет по многим направлениям. Так, в рамках ГУАМ государства продвигали энергетические проекты для поиска путей снижения зависимости Украины от сотрудничества с Россией. Например, Баку активно импортировал нефть на Украину.

Азербайджан проводит сбалансированную политику, что позволяет ей сохранять стратегические отношения как с Россией, так и с западными державами, а также Израилем и государствами арабского мира. Однако события 2014 г. стали вызовом для всех. Автор утверждает, что Россия осуществила интервенцию на Украину, нарушила нормы международного права и дестабилизировала систему глобальной безопасности. Для автора действия России обусловлены стремлением контроля соседних регионов, в том числе Каспийского, где действия Азербайджана (например, проект Южного газового коридора) воспринимаются Москвой как угроза ее безопасности. Автор предполагает, что в случае ухудшения российско-азербайджанских отношений Россия прибегнет к стратегии постоянного давления.

Отмечается, что Азербайджан всегда поддерживал территориальную целостность Украины. Баку стремится избегать конфронтации с Москвой, хотя Украина является для него стратегическим партнером. Однако упоминается, что Азербайджан трижды оказал гуманитарную помощь Киеву и проводил акции в его поддержку.

Позиция Азербайджана по украинскому кризису разделяется на две категории. Общественное мнение – азербайджанский народ поддерживает территориальную целостность Украины, проводит акции поддержки. Политическая позиция – Азербайджан демонстрирует нейтральность, избегая конфронтации с Россией. При этом подчеркивается, что на официальном уровне Баку имеет только двух союзников – Турцию и Россию.

Азербайджан стал одним из крупнейших поставщиков гуманитарной помощи на Украину. Заправочные станции SOCAR бесплатно предоставляли топливо для украинских специальных служб. Баку продолжит оказывать поддержку Киеву, так как стороны имеют большой потенциал и перспективы развития. Азербайджан продолжит следовать независимой внешней политике, основанной на ее интересах.

Агаев М.

Оценка значения новых коридоров на Южном Кавказе в контексте российско-украинской войны

Agayev M. Assessing the importance of new corridors in the South Caucasus in the context of the Russian-Ukrainian war. – Baku: Center for economic and social development, 2023. – 29 p.

Агаев М. – PhD, эксперт Центра экономического и социального развития

Исследование начинается с указания, что российско-украинская война оказала и продолжает оказывать влияние на транспортный сектор и все сферы, сопряженные с ними. В статье отмечается, что в контексте кризиса растет интерес к Южному Кавказу как альтернативному транспортному коридору. Актуальность обретает вопрос открытия Зангезурского коридора, который может быть интегрирован в Срединный коридор.

Международный транспортный коридор (МТК) «Север – Юг» стал одним из ключевых для России, так как конфликт нарушил работу российских черноморских портов, а доступ к северным портам был ограничен из-за введенных санкций. МТК представляет важность не только для Москвы, но и для всех государств, расположенных по данному маршруту. Так, Иран получает дополнительные возможности по экспорту своей продукции, а Азербайджан становится важным транзитным центром Евразии. Однако конфликт привел к тому, что коридор потерял значимость для европейских стран. Отключение России от платежной системы SWIFT ограничило возможности по проведению оплат, а введенные антироссийские санкции лишили европейские страны доступа к коридору.

После начала войны между Россией и Украиной встал вопрос поиска альтернативных путей поставок товаров из Азии в Европу и наоборот. В данном контексте отмечается многократный рост грузоперевозок через Срединный коридор. Война привела к потере значимости Северного коридора, на этом фоне ожидается увеличение грузоперевозок через Срединный коридор. Автор подчеркивает, что значимость этого коридора заключается и в снижении зависимости стран региона от России и Ирана. Укрепление евразийских отношений через развитие Транскаспийского (Срединного) коридора видится как возможность сбалансировать влияние России, Ирана и Китая в Центральной Азии.

Напряженность между Россией и Украиной нарушила цепочки поставок энергоресурсов в Европейский союз. Автор утверждает, что на этом фоне Центральная Азия рассматривается ЕС как альтернативный источник энергоресурсов. Так, в 2022 г. между Азербайджаном и ЕС было подписано новое энергетическое соглашение, а в совместной декларации Казахстана и ЕС указывается на необходимость поиска альтернативных маршрутов, соединяющих Азию с Европой.

Проект реализации Срединного коридора был ускорен в последнее время российско-украинской войной. Потеря Россией доступа к европейскому пространству сделала вопрос о перенаправлении торговых и других транспортных потоков из Китая в Европу и наоборот еще более актуальным, и, учитывая размер объема торговли, значимость этого коридора возрастает. Зангезурский коридор станет основным компонентом, и благодаря этому будет сформирован кратчайший транспортный коридор с Востока на Запад. При этом автор подмечает, что Зангезурский коридор приведет к росту экономики Армении и укрепит отношения всех тюркских государств.

Россия, потерявшая доступ в Европу, уже пытается уменьшить последствия ущерба для своей экономики за счет расширения торговых и других отношений с другими странами. В 2022 г. объем торговли России с Индией резко возрос до 30 млрд долл., а объем поставок нефти из России в Индию увеличился в 36 раз. Учитывая, что война продолжается, рост российского интереса к МТК «Север – Юг» будет только расти. Также наблюдался рост объема торговли между Россией и Ираном, объем товарооборота между двумя странами увеличился на 20% и достиг 4,9 млрд долл. Самой серьезной проблемой для России, которая исключена из системы SWIFT, были трудности с платежами, но Индия начала использовать российскую платежную систему и ведет торговлю с ее использованием. Иран был исключен из системы SWIFT, и поэтому не было никаких препятствий для его торговли с Россией. Глядя на всю эту статистику, можно увидеть величину экономического потенциала коридора «Север – Юг». А через Зангезурский коридор Россия сможет получить короткий и удобный путь в Турцию и другие страны.

В контексте упомянутых процессов Азербайджан получит доступ к новым транспортным коридорам, станет их ключевым звеном, что поможет увеличить объем торговли и улучшить экономическую ситуацию, которая во многом зависит от развития нефтяного сектора.

**Валиев А., Алили А., Намазова Ф.
Азербайджан в условиях украинского кризиса:
восприятие, последствия и ожидания**

Valiev A., Alili A., Namazova F. Azerbaijan Amid the Ukrainian Crisis: Perceptions, Implications and Expectations // Caucasus Analytical Digest. – 2022. – N 130. – P. 16–20. – DOI:10.3929/ethz-b-000579582

Валиев А.А. – доцент Университета ADA, Баку

Алили А. – директор Центра анализа политики на Кавказе, независимого научного центра в Баку

Намазова Ф. – магистр Университета ADA

Украинский кризис сильно повлиял на политическое и экономическое восприятие азербайджанской общественности и имел огромные последствия для развития страны. Война поставила страну в непростую ситуацию, в которой Баку необходимо балансировать с Москвой по карабахскому вопросу и тесно сотрудничать с Западом в обеспечении своей энергетической безопасности. Более того, продолжающееся противостояние между Россией и ЕС / США ограничивает поле для маневра Азербайджана, и он подвергается критике с обеих сторон. Авторы подмечают, что Азербайджан продолжит политику «тихой дипломатии», в рамках которой он стремится не раздражать могущественные центры, а также политику восстановления территориальной целостности и сохранения независимости.

С точки зрения восприятия конфликта, согласно авторам, война на Украине не привела к расколу между политическими лидерами и обществом, а, наоборот, объединила страну. И. Алиев решительно поддержал территориальную целостность Украины, призвав ее не мириться с оккупацией территорий. Азербайджан помогает Украине, отправляя гуманитарную помощь, предоставляя топливо для социальных служб и т.д. Общественность также выступила с поддержкой украинской стороны, проводя масштабные митинги в стране. События на Украине являются полномасштабным вторжением России на территорию Украины. Авторы подчеркивают, что значительная часть азербайджанского общества заняла проукраинскую позицию.

Возможным последствием войны для Азербайджана является обострение карабахской проблемы. Так, утверждается, что, несмотря на решенность вопроса, Москва может начать рассматривать регион как новую линию фронта борьбы против США и ЕС. От исхода войны на Украине будет зависеть, сохранится на Южном Кавказе баланс сил в пользу России или в пользу Запада. Азербайджан устроит вариант со снижением влияния России на регион, чему также должно способствовать усиление контактов Баку и Еревана. Очевидно, что Азербайджан прекратит закупать оружие у России, попытается отойти от военной системы российского образца и больше полагаться на модель Турции / НАТО.

С точки зрения энергетики украинский кризис должен ускорить проект ЕС по диверсификации источников энергоресурсов. Значимость обретает Южный газовый коридор, где Азербайджан является основным поставщиком. Отмечается, что Баку способен удвоить экспорт природного газа в Европу в течение пяти лет, если будут сделаны необходимые инвестиции. При этом рассматривается вариант, когда на внутреннем рынке Азербайджан будет использовать более дешевый российский газ, а все высвободившиеся объемы направятся в Европу.

Негативным последствием для Азербайджана также стала невозможность транспортировки нефти через Новороссийск. Баку перенаправил объемы газа на трубопровод Баку – Тбилиси – Джейхан. Однако данный маршрут более длинный и к тому же Турция повысила плату за транзит более чем в три раза.

Кризис увеличивает значимость Азербайджана как надежного поставщика энергоресурсов. Появляется возможность перехватить грузопотоки между Европой и Азией, которые ранее шли по территории России. Но, с другой стороны, Азербайджан станет частью обостряющейся игры между Россией и Западом. Баку вынужден заниматься геополитической многозадачностью, так как украинский кризис осложнил возможности страны по лавированию между центрами силы.

В нынешних условиях для Азербайджана было бы разумно использовать старую тактику – «стратегическое терпение». Внешняя политика страны будет сосредоточена на обеспечении энергетической безопасности Европы, построении хороших партнерских отношений с ЕС и США. В то же время страна будет поддерживать дружественные отношения с Россией и не будет вовлекаться в какие-либо антироссийские санкции или действия. Азербайджан не присоединится к возглавляемым Россией инициативам, таким как ОДКБ или Евразийский экономический союз.

Маммадов Э. Экономические последствия российско-украинской войны для Азербайджана

Mammadov E. The economic consequences of Russia-Ukraine war for Azerbaijan. – Baku: Center for Economic and Social Development, 2022. – 8 p.

Маммадов Э. – исследователь Центра экономического и социального развития

Последствия российско-украинской войны на глобализирующуюся экономическую систему проявляются в трех направлениях: финансовые санкции, цены на сырье и цепочки поставок. Введение антироссийских санкций привело к тому, что Центральный банк России потерял доступ к своим зарубежным активам, что затруднило его способности поддержания финансовой ликвидности и обменного курса. Более того, отключение от SWIFT ограничили возможности по осуществлению международных финансовых транзакций. Также такое отношение к России и попытки заблокировать его экспорт, по мнению автора, могут привести к росту цен на энергоносители и продовольствие. Страны, имеющие тесные контакты с Москвой, такие как Азербайджан, пострадают от побочных эффектов из-за перебоев в работе межконтинентальных транспортных путей, отмены авиасообщения и морских перевозок между Россией и Западом.

Для Азербайджана такая ситуация негативно сказывается на ее экономике ввиду того, что одна треть притока иностранной валюты в страну обеспечивается благодаря сотрудничеству с Россией. Предполагается ухудшение социального положения в российском обществе, что снизит возможности страны по импорту зарубежных товаров. Автор отмечает, что ситуация требует от властей Азербайджана, ответственных за монетарную политику, тщательнее отслеживать спрос на доллары и их дефицит в России и адаптировать стратегию по оттоку валюты из Азербайджана.

Россия, как и Украина, является крупным производителем сельскохозяйственной продукции и продовольствия, включая удобрения. Результатом сбоев в глобальных цепочках поставок вместе с санкциями в отношении России может стать дефицит продовольствия, за которым последует повышение цен на продукты питания или сопутствующие ингредиенты на фоне и без того более высокого ценового давления.

С другой стороны, осложнение продажи Россией нефти на зарубежные рынки привел к росту цен на энергоресурсы. Для Азербайджана это сыграло положительную роль как одного из экспортёров нефти. Это создает предпосылки для увеличения валютных резервов Азербайджана в краткосрочной перспективе. Существует неопределенность в вопросе сроков стабилизации цен на энергоресурсы, несмотря на усилия США. Эти растущие непредвиденные поступления от продаж ресурсов и неопределенная ситуация на

мировом энергетическом рынке должны тщательно отслеживаться ответственными лицами из правительства и денежно-кредитных органов, не создавая основы для долгосрочной зависимости от непрерывности экономических стратегий диверсификации.

Таким образом, автор не концентрирует внимание на истоках, причинах российско-украинского конфликта, оценивая лишь влияние кризиса на Азербайджан. Он рассматривает все аспекты, выделяя как положительные, так и отрицательные последствия для Баку, не скатываясь в прямые обвинения России в агрессии.

Хусейнов В. Российско-украинская война: взгляд из Азербайджана

Huseynov V. The Russia-Ukraine war: perspective of Azerbaijan // Caucasus strategic perspectives. – 2022. – Vol. 3, N 1. – P. 87–100.

Хусейнов В. – заведующий отделом Центра анализа международных отношений и адъюнкт-лектор Университета Хазар в Баку

Автор утверждает, что государства постсоветского пространства больше всего обеспокоены существующей опасной ситуацией в регионе и будущими последствиями вторжения России на Украину. Будущее Южного Кавказа связано с итогами войны на Украине. Ситуация требует от стран реализации осторожной внешней политики, которая не поставит под угрозу независимость и суверенитет. Россия по-прежнему сохраняет сильное политическое и военное влияние в регионе.

Если говорить о действиях стран региона в контексте российско-украинского кризиса, то Грузия отказалась присоединяться к антироссийским санкциям, так как они принесли бы стране экономические потери, что вызвало возмущение оппозиции и Украины. Армения стремилась сохранить нейтральность из-за крепких связей с Россией во многих областях. Автор отдельно отмечает озабоченность ряда армянских экспертов будущим армяно-российских отношений.

Азербайджан по сравнению с другими странами региона имеет больше возможностей для маневра за счет большей экономической и политической независимости благодаря доходам от энергетического сектора и стратегическому союзу с Турцией. Однако Баку следит за ситуацией во избежание рисков, способных подорвать ее

национальную безопасность. Так, публичная поддержка Азербайджаном Украины не привела к ухудшению отношений с Россией благодаря подписенному с ней соглашению в феврале 2022 г.

Пример Украины, отказавшейся от нейтральной политики и начавшей усилия по вступлению НАТО и ЕС, является важным уроком для Азербайджана о необходимости следования сбалансированной политике. С этой точки зрения Московская декларация от 2022 г. рассматривается как попытка Баку обезопасить себя от угрозы с севера, с которой столкнулись Украина и Грузия. Автор особо выделяет, что в России существуют политические круги, открыто угрожающие Азербайджану, что вызывает обеспокоенность азербайджанской общественности.

Отмечается, что Баку воздерживается от открытой критики Москвы, однако поддерживает Украину. Автор пишет, что Азербайджан и Украина являются стратегическими партнерами и поддерживают территориальную целостность друг друга и нерушимость границ. Упоминаются взаимодействие стран в рамках ГУАМ, визиты лидеров государств и области взаимодействия. На фоне таких тесных отношений Баку не ограничился лишь политической поддержкой, а стал направлять в страну гуманитарную помощь и предоставлять бесплатное топливо для социальных служб.

Таким образом, Баку пришлось воздержаться от шагов, которые вызвали бы негативную реакцию со стороны его могущественного северного соседа, но он не остался равнодушным к бедам Украины. Отношения между Азербайджаном и Украиной были построены на основе стратегического партнерства, которое было усилено визитом президента Алиева в Киев в январе 2022 г. на фоне растущей напряженности между Россией и Украиной. После начала войны Азербайджан тщательно взвешивал свою поддержку Украине. Официальные лица Азербайджана подчеркивает важность территориальной целостности и нерушимости международно признанных границ в контексте российско-украинской войны, а азербайджанское общество и СМИ стали более громкими в своей поддержке Украины.

Алиев С.

Начальное воздействие российско-украинской войны на банковскую систему Азербайджана

Aliyev S. The initial impact of the Russia-Ukraine war on Azerbaijan's banking system. – Baku: Baku research institute, 2023. – 9 p.