



## Оглавление

Введение .....	4
<i>Глава 1.</i> Институционализация международного молодежного туризма.....	16
<i>Глава 2.</i> Доступность vs комфорт: материально-техническая база «Спутника» .....	70
<i>Глава 3.</i> Молодежный туризм: географическое, количественное и качественное измерение туристских потоков .....	86
<i>Глава 4.</i> Между Сциллой идеологии и Харибдой прибыли.....	126
<i>Глава 5.</i> Техники гостеприимства и объекты показа .....	146
<i>Глава 6.</i> Взгляд молодых иностранцев на советские реалии .....	178
<i>Глава 7.</i> Открытие зарубежья советской молодежью.....	199
<i>Глава 8.</i> Теневые аспекты молодежного туризма.....	208
Заключение .....	223
Приложения .....	225
Список иллюстраций .....	228
Библиография .....	230

## Введение

В монографии рассматриваются основные этапы развития международного молодежного туризма в СССР в период между проходившими в Москве всемирными фестивалями молодежи и студентов 1957 и 1985 гг., обозначившими узловые точки международной молодежной политики в целом и международного туризма в частности. Фестивали, по мнению американского советолога Ф.Ч. Баргхорна, как часть проекта советской общественной дипломатии *«хорошо демонстрировали пропагандистскую стратегию СССР»*<sup>1</sup>. Главный режиссер культурной программы Фестиваля-85 Анатолий Дмитриевич Силин считал советские массовые театрализованные представления *«одной из самых действенных форм агитации и пропаганды, политического, эстетического и этического воспитания масс, в первую очередь молодежи»*<sup>2</sup>.

Среди качественных изменений, происходивших в советском туризме в годы оттепели, — создание и развитие институциональной основы международного молодежного туристского обмена, находившегося в ведении комсомола. Создание Бюро международного молодежного туризма (БММТ) «Спутник» нарушило существовавшую с 1929 г. монополию «Интуриста» на организацию туристских путешествий иностранцев в нашу страну и открыло новый, альтернативный профсоюзной системе канал поездок советских граждан за рубеж<sup>3</sup>.

---

<sup>1</sup> Russia's "Soft Power" Strategy / ed. by J. Dougherty. Washington: Georgetown Univ., 2013. 116 p.

<sup>2</sup> Силин А. Площади — наши палитры. Итоги и уроки культурной программы фестиваля // Сов. культура. 1985. № 101 (6045). 22 авг. С. 3.

<sup>3</sup> Попов А.Д. Развитие международного молодежного туризма в Крыму в 1950–1980-е гг. (по материалам БММТ «Спутник») // Ист. панорама: зб. наук. праць. Чернівці: Рута, 2010. Вип. 11. С. 75.

В фокусе исследования автора — деятельность «Спутника» по организации туристических поездок советской молодежи за границу и по приему и обслуживанию молодых иностранцев в СССР. Путешествующую молодежь объединяло желание увидеть окружающий мир, посмотреть свежим взглядом на привычные для старшего поколения вещи<sup>4</sup>. Во время путешествий молодые люди, общаясь со сверстниками, транслировали новые ценности и знания, которые должны были способствовать формированию у представителей принимающей стороны позитивного имиджа СССР и советского народа. В частности, с имиджем СССР ассоциировались популярные туристские маршруты, международные молодежные центры, всемирные молодежные фестивали, Москва, Ленинград, Золотое кольцо России и другие достопримечательности страны. И наоборот, восприимчивость молодежи к новым идеям способствовала разрушению стереотипов об окружающем мире. Таким образом, туристы становились одновременно носителями и проводниками приобретенных ценностей чужой культуры в собственном социуме, осуществляя своеобразное «перекрестное опыление». Не менее важным фактором развития международного молодежного туризма была самореализация молодых людей в результате новых путешествий и знакомств<sup>5</sup>.

Международный молодежный туризм как «синтетическая» форма молодежной политики рассматривался советским руководством в качестве перспективного направления народной дипломатии. Особое значение придавалось въездному туризму, в рамках которого техники гостеприимства и пропагандистского воздействия выходили за границы разовых впечатлений от поездки. Важнее был долгосрочный эффект, так как молодые иностранные туристы (особенно из стран Запада) в перспективе могли пополнить

---

<sup>4</sup> *Васильцов А.В., Коноплева Д.В., Ахатов Д.С.* Историогенез молодежного туризма в России // Казан. вестн. мол. ученых. 2019. Т. 3. № 2 (10). С. 185.

<sup>5</sup> *Асадов Б.Р., Баранов А.С.* О влиянии молодежного туризма на формирование имиджа территории как инструмента «мягкой силы» в контексте современных международных отношений // Вестн. Волгоград. гос. ун-та. Сер. 4: История. Регионоведение. Междунар. отношения. 2017. Т. 22. № 2. С. 143–144.

ряды политической, экономической и интеллектуальной элиты своих стран. Выстраивание между молодежью разных стран доверительных отношений, основанных на решении актуальных задач современности, могло стать залогом более взвешенного отношения к нашей стране.

Хронологические рамки работы неслучайно определяются датами проведения в Москве всемирных фестивалей молодежи и студентов. Первый такой фестиваль (1957 г.) заложил основы не столько специфических техник гостеприимства, сколько «праздничной» составляющей международного молодежного туризма в СССР. В свою очередь, второй молодежный форум (1985 г.) стал завершением эпохи презентации советского образа жизни для молодых гостей нашей страны. Отчасти к нашему исследованию применима концепция карнавала Михаила Михайловича Бахтина, основанная на признании существования особых карнавальных законов<sup>6</sup>. Но для целей нашего исследования больше подходит теория архаического праздника. В отличие от игнорирующей миф концепции Бахтина, данная теория исходит из мотивирования праздника мифом, который выступает сценарием если не праздника в целом, то по крайней мере его ритуала<sup>7</sup>.

Многие популярные и ныне известные фестивали появились в 1950-е годы и представляли собой не только *«особые механизмы организации, формирования городского пространства и деятельности общества»*, но и способы предоставления развлечений жителям города и туристам. Кроме того, фестивализация, превращая культурную среду города *«в ключевой фактор его привлекательности»*, способствовала формированию новых моделей *«производства и потребления культурных проектов и ценностей»*<sup>8</sup>. Постепен-

<sup>6</sup> Бахтин М.М. Творчество Франсуа Рабле и народная культура средневековья и Ренессанса. М.: Худож. лит., 1990. С. 12, 15–16.

<sup>7</sup> Топоров В.Н. Праздник // Мифы народов мира: энциклопедия: в 2 т. / гл. ред. С.А. Токарев. Т. 2: К–Я. М.: Сов. энцикл., 1982. С. 331.

<sup>8</sup> Страчкова Н.В., Стрембицкая Л.И. География фестивального туризма и его влияние на привлечение туристов // Приоритет. направления и проблемы развития внутр. и междунар. туризма: материалы V Междунар. науч.-практ.

но посещение фестивалей как части событийного и культурного туризма превращается в отдельный вид туризма, а сам фестиваль — в особый туристский актив<sup>9</sup>. Например, большинство делегатов VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве после его завершения разъехались по туристским маршрутам. В дальнейшем участие во всемирных фестивалях молодежи и студентов стало для «Спутника» традицией: на фестивали в Австрию (1959), Финляндию (1962), Софию (1968), Берлин (1973) и Гавану (1978) направлялись от 500 до 2000 чел.<sup>10</sup>

Первый советский опыт еще не институционализированного международного молодежного туризма, связанного с фестивалем 1957 г., особенно важен в контексте холодной войны. Туризм утратил свои исключительно рекреационные и познавательные функции, а туристические связи стали каналом формирования общественного мнения в пользу СССР за его пределами. Фестивали и международный молодежный туристский обмен второй половины XX в. демонстрировали не только «мягкое» противостояние двух систем, но и потенциал международного сотрудничества и позитивной коммуникации. Ослаблению железного занавеса и потеплению отношений с Западом способствовали процесс десталинизации, охвативший СССР и страны народной демократии, а также декларированные XX съездом партии (1956) принцип мирного сосуществования двух мировых систем и отказ от неизбежности третьей мировой войны. Эти изменения поставили перед руководством страны задачу непосредственной презентации советского образа жизни, важным механизмом которой стало созданное после фестиваля 1957 г. БММТ «Спутник».

---

конф., п. Форос, г. Ялта, Республика Крым, 23–24 мая 2020 г. Симферополь: ООО «Издательство Типография “Ариал”», 2020. С. 372, 375.

<sup>9</sup> *Чеглазова М.Е., Яценкова С.С.* Воздействие фестивального туризма на туристское пространство // Приоритет. направления и проблемы развития... С. 453.

<sup>10</sup> *Хохлов А.Н.* «Спутник». Пятьдесят лет на орбите туризма. М.: ЗАО «Спутник», 2008. С. 14.

## Историографический обзор

Историография международного молодежного туризма значительно скромнее, нежели туризма «взрослого». Во многом это объясняется «вторичностью» этого исследовательского поля по отношению к теме профсоюзного туризма в силу сложившихся стереотипов о копировании в системе молодежного туризма организационных форм, идеологических установок, техник гостеприимства и практик показа, наработанных в рамках интуристовской модели. Конечно, свои первые шаги молодежный туризм сделал в структуре «Интуриста» и в дальнейшем опирался на опыт «старшего брата» и общие идеологические установки коммунистического режима. Но, по мере развития молодежного туристского обмена, он обретал собственное лицо, в том числе специфические формы и механизмы презентации советской действительности в молодежной среде с характерными для нее психологическими (неустойчивость и внутренняя противоречивость психики, низкий уровень терпимости к иному и стремление выделиться) и социальными (высокий уровень мобильности, стремление освоить новые социальные роли и найти свое место в жизни) особенностями.

Современное «лицо» историографии международного молодежного туризма определяют прежде всего исследования отдельных этапов его развития на федеральном<sup>11</sup> и региональном<sup>12</sup> уровнях. В исследовательском фокусе находятся также отдельные

---

<sup>11</sup> *Машкова А.М.* БММТ «Спутник» в 1958–1968 гг.: становление и развитие иностранного туризма в СССР: дис. ... канд. ист. наук. М., 2011. 236 с.; *Соловьев А.А.* Зарождение международного молодежного туризма в СССР // Упр. обществ. и экон. системами (Орел). 2006. № 2. С. 1–8; *Хохлов А.Н.* Указ. соч.

<sup>12</sup> *Викторов А.Г.* Участие Бюро международного молодежного туризма СССР «Спутник» в общественно-политической жизни Нижнего Поволжья 1965–1985 гг. // Бюл. науки и практики (Астрахань). 2016. № 4 (5). С. 239–241; *Зінченко В.А.* Молодіжний туризм в Українській РСР у 70–80-х рр. ХХ ст. (На основі діяльності БММТ «Супутник»): автореф. дис. ... канд. іст. наук. Донецьк, 2003. 19 с.; *Попов А.Д.* Развитие международного молодежного туризма в Крыму...

направления деятельности «Спутника», в том числе связанные с презентацией советского образа жизни, например, деятельность Свердловского отделения «Спутника» по формированию позитивного имиджа Советского Союза в 1960–1980-х годах<sup>13</sup>. В меньшей степени интерес исследователей обращен к институциональным основаниям международного молодежного туризма в СССР<sup>14</sup>. Можно констатировать отсутствие на сегодняшний день фундаментальных исследований советского международного молодежного туризма. Зарубежная историография, в свою очередь, также фокусируется на отдельных (хотя весьма интересных и перспективных для изучения) аспектах советского международного туризма, например, на использовании в туристской рекламе эпохи Л.И. Брежнева элементов национализма и западной рок-музыки<sup>15</sup>. В литературе «перспективы усиления британской мягкой силы» рассматриваются, в числе прочего, «через фокус... туристической деятельности»<sup>16</sup>.

Несмотря на вышесказанное, анализ существующих исследований позволяет суммировать основные историографические результаты. *Первое*. Возможности (а следовательно, и формы) презентации советского образа жизни существенно отличались для туристов из социалистических и капиталистических стран. Отчасти это объясняется спецификой правовой базы, регулировавшей международный туристский обмен. Если договоры о дружбе,

<sup>13</sup> Бекленищева М.В. К вопросу о международной деятельности комсомола в 1966–1987 годах (региональные особенности) // Молодеж. движения и организации XX века (к столетию образования ВЛКСМ): материалы Всерос. оч.-заоч. науч.-практ. конф. с междунар. участием. Шадринск: ШГПУ, 2018. С. 13–17.

<sup>14</sup> Машкова А.М. Первые шаги международного молодежного туризма в СССР: лагерь и базы «Спутника» в 1958 году // Сервис plus. 2010. № 4. С. 77–83.

<sup>15</sup> Zhuk S. Popular National Culture and Advertising in the Soviet Travel Agencies, 1964–1984 // Memoria y civilización: Anuario de Historia, Ball State Univ. 2011. Vol. 14. P. 53–77.

<sup>16</sup> McClory J. The Soft Power 30: A Global Ranking of Soft Power. Portland: USC Center on Public Diplomacy, 2019. P. 42.

взаимной помощи и сотрудничестве с социалистическими государствами открывали достаточно широкие возможности для культурных контактов (в том числе в силу наличия безвалютного обмена и безвизового режима), то для капиталистических стран рамки подобного обмена существенно сужались<sup>17</sup>. Например, постановление ЦК ВЛКСМ «Об укреплении связей с молодежными организациями стран народной демократии» (август 1956 г.) ориентировало на установление прямых контактов комсомольских комитетов разного уровня с молодежными организациями соц-стран. Понятно, что это было неприемлемо в отношении даже самых «прогрессивных» молодежных организаций Запада.

*Второе.* Международный молодежный туризм, являясь важной составляющей общей идеологической работы советского руководства, рассматривался как практическое воплощение предпринятых в середине 1950-х годов шагов по активизации движения солидарности с молодыми борцами за мир и общественный прогресс.

*Третье.* Международный молодежный туризм, отчасти копируя техники гостеприимства «Интуриста», в силу организационных, материальных и финансовых особенностей активно формировал собственные формы и методы пропаганды и культуры гостеприимства.

*Четвертое.* Развитие международного молодежного туризма в регионах зависело от следующего набора факторов: развитие туристской отрасли; наличие инфраструктуры и областных отделений общественных организаций в рамках Союза советских обществ дружбы и культурной связи с зарубежными странами (ССОД), клубов интернациональной дружбы; заключение двусторонних договоров о побратимских отношениях с иностранными городами и т.п.

*Пятое.* Международный молодежный туризм как форма «мягкой силы» с разной степенью эффективности формировал у ино-

---

<sup>17</sup> Хриун В.А. Некоторые проблемы организации иностранного туризма в Ленинграде в 1950–1960-е годы // Вестн. С.-Петерб. ун-та. Сер. 2: История. 2011. № 1. С. 150.

странных путешественников желаемый имидж той или иной территории, в том числе благодаря эффекту «перекрестного опыления».

При этом открытым остается вопрос о специфике коммуникационного пространства эпохи холодной войны: о взаимоотношениях медиаторов, целевых групп внешнеполитических репрезентаций и властных институтов и степени их персональной свободы; роли партийного контроля и влияния органов безопасности на деятельность общественных организаций и обществ дружбы; функциях ученых, художников, певцов и туристов как трансляторов культурных смыслов в отношениях между странами<sup>18</sup>. Дискуссионными остаются вопросы о контролируемых и неконтролируемых «пространствах действий» послов культурной дипломатии — принципах их отбора и выдвижения, поколенческой, возрастной и гендерной специфике, узловых пунктах и границах сформировавшихся в условиях холодной войны транснациональных сетей<sup>19</sup>.

### Источниковая база

Основой данного исследования является комплекс документов фонда БММТ «Спутник» из Российского государственного архива социально-политической истории (РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1, 3, 7), предоставляющих широкие возможности для реконструкции истории международного молодежного туризма в СССР.

Специфическим (в силу субъективности), но весьма информативным источником стали отчеты старших групп и гидов-

<sup>18</sup> *Нагорная О.С.* История советского выездного туризма в контексте культурной дипломатии «холодной войны» (1955–1991) // Вестн. Перм. ун-та. Сер.: История. 2017. Вып. 4 (39). С. 119–120; *The Cultural Cold War in Western Europe, 1945–1960* / ed. G. Scott-Smith, H. Krabbendam. L.; Portland, OR: Cass, 2003. P. 2–10.

<sup>19</sup> *Нагорная О.С.* «...Когда СССР стал сильным и могучим... многие народы нуждаются в нашей дружбе»: аспекты изучения культурной дипломатии в социалистическом лагере (1949–1989) // Диалог со временем. 2015. № 53. С. 269–278.

переводчиков. Четкой структуры отчетов старших групп не было даже в 1970-е годы. Если для руководителей групп, выезжавших в капиталистические страны, отчетность была более или менее структурированной, то для сопровождавших поездку дружбы отчет имел произвольную форму.

К сожалению, в фонде не отложились в систематизированном виде отчеты гидов-переводчиков за первые годы работы «Спутника». Форматки, на которых переводчики должны были отмечать положительные и отрицательные моменты, ввели в Московском отделении «Спутника» только в начале 1965 г.<sup>20</sup> Окончательная форма отчета гида-переводчика о работе с группой туристов из социалистических стран была утверждена приказом «Спутника» № 298 только 10 апреля 1986 г. Отчет должны были высылать в Отдел туризма с соцстранами в трехдневный срок по возвращении группы с маршрута. В шапке отчета указывались: страна, направляющая организация, номер группы, сроки пребывания в СССР, Ф. И. О. переводчика (с пометкой, штатный или нештатный) и маршрут поездки. В самом отчете обязательно отмечались: возрастной состав группы; число туристов старше 30 лет (ГДР, Куба, МНР и ЧССР), 31 года (СРР) и 35 лет (ВНР, НРБ, ПНР и СФРЮ); информация об уровне обслуживания группы в городах по маршруту (программа, размещение, питание, транспорт; работа экскурсоводов, обслуживающего персонала гостиниц, ресторанов; социальные мероприятия и т.д.); замечания, высказанные руководителем группы или отмеченные в ваучерах и отзывах; мнение гида об отзывах и отметках в ваучере, их объективность, раскрытие причин случившегося, степень вины конкретных работников «Спутника», туристов и иных лиц, а также меры, принятые по устранению недостатков, и их эффективность; чрезвычайные происшествия (болезнь туристов, утеря документов, денег и вещей либо их кража, нежелание туристов следовать по данному маршруту, нарушение порядка и правил поведения иностранных граждан в СССР, причинение ущерба и проч.), принятые меры

<sup>20</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 313. Л. 19.

и их результаты на день отъезда группы из СССР; участие групп в политических акциях; примеры хорошо организованных мероприятий; отношение туристов к актуальным проблемам и событиям международной жизни, их высказывания о внешней политике КПСС и правительства; предложения гида-переводчика по улучшению приема и обслуживания групп по данному маршруту<sup>21</sup>.

Написанные как под копирку отзывы гостей СССР, как правило, содержали благодарность принимающей стороне и заверения в дружбе. Хотя записи молодых туристов из стран Западной Европы и США демонстрировали большее разнообразие<sup>22</sup>.

Отчеты о работе международных лагерей и баз содержали сведения об интересах, высказываниях, суждениях и поведении иностранной молодежи, позволяющие уловить факторы, так или иначе повлиявшие на формирование ее отношения к СССР и советским людям<sup>23</sup>. Весьма содержательный источник также — отчеты референтов и преподавателей о работе курсов русского языка при МГУ в 1964 г.<sup>24</sup>, стенограммы совещаний по вопросам агитационно-пропагандистской работы с молодыми иностранными туристами<sup>25</sup> и семинаров гидов-переводчиков<sup>26</sup>.

Что касается выезжавших за рубежи Родины молодых туристов, то информация о них отложилась в анкетах для выезжающих за границу, форма которой была утверждена постановлением Президиума ЦК КПСС 25 апреля 1955 г. и не менялась до августа 1991 г. Еще одним источником сведений о группах, выезжавших за границу, были отчеты их руководителей, несмотря на то что не везде отчетность была поставлена строго. Например, обследо-

<sup>21</sup> Там же. Оп. 3. Д. 1171. Л. 17–18.

<sup>22</sup> Там же. Оп. 1. Д. 28. Л. 4–6; Д. 60. Л. 64–69; Д. 301. Л. 13–14, 16–18, 22–24.

<sup>23</sup> Там же. Д. 3. Л. 13–19.

<sup>24</sup> Там же. Д. 239. Л. 1–6об.

<sup>25</sup> Там же. Д. 313, 314.

<sup>26</sup> Там же. Д. 498.

ние Армянского бюро «Спутника» в конце 1970-х годов показало, что многие из руководителей групп несвоевременно отчитывались о поездках. Так, в 1978 г. на секретариате ЦК ЛКСМ Армении было рассмотрено только 17 из 52 отчетов. При этом большинство отчетов носило формальный характер. Среди текущих документов армянского «Спутника» проверяющие из Москвы не обнаружили дела на 111 чел., выезжавших в 1978 г. за границу. В ходе проверки выяснилось и то, что ЦК ЛКСМ Армении не рассматривал работу комсомола по организации советского туризма за рубеж целых 4 года<sup>27</sup>.

Дополнительно были использованы материалы фонда Центрального комитета ВЛКСМ (РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3с), представляющие собой документы высшего комсомольского руководства по вопросам развития международного молодежного туризма. В исследовании использовались также материалы «Интуриста» из Государственного архива Российской Федерации (ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 1–3), освещающие основные тренды в развитии международного туризма в СССР и вопросы управления туристской сферой. Для реконструкции партийного влияния на формирование и развитие сферы международного туризма привлекались отдельные документы Российского государственного архива новейшей истории (РГАНИ. Ф. 3. Политбюро ЦК КПСС. Оп. 22).

Что касается открытых источников, можно отметить информационную ценность сборника материалов о Всемирном фестивале молодежи и студентов 1957 г.<sup>28</sup> и документальных проектов к 40-летию<sup>29</sup> и 50-летию «Спутника»<sup>30</sup>. Специфическим комплексом документов личного происхождения являются глубинные интервью, взятые у сотрудников «Спутника» (см. Приложение 1).

<sup>27</sup> РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3с. Д. 37. Л. 62.

<sup>28</sup> VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов: сб. материалов. М.: Мол. гвардия, 1958. 128 с.

<sup>29</sup> Спутник. 40 лет в туризме / авт.-сост. А. Хохлов, В. Егорычева. М.: Спутник, 1998. 197 с.

<sup>30</sup> Хохлов А.Н. Указ. соч.

## Методологические основания работы

В основу исследовательского дизайна монографии положены следующие положения:

- рассмотрение международных молодежных туристских связей как части культурной дипломатии — использования государством культурных, общественных и научных связей для достижения политических или пропагандистских целей (Ф. Баргхорн);
- помещение международных туристских связей советской молодежи в контекст «пропагандистского государства» (П. Кенез);
- признание специфики советских техник гостеприимства (П. Холландер);
- анализ истории БММТ «Спутник» с позиций исторического институционализма как института с определенным набором практик и правил, в том числе неформальных (Д. Норт).

## Благодарности

Автор выражает благодарность коллегам — Алексею Дмитриевичу Попову и Екатерине Михайловне Болтуновой — за представленные материалы, а также всем респондентам, любезно согласившимся уделить время для интервьюирования.

## ИНСТИТУЦИОНАЛИЗАЦИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО МОЛОДЕЖНОГО ТУРИЗМА

Как уже отмечалось, первые шаги международного молодежного туризм сделал в структуре Всесоюзного центрального совета профессиональных союзов (ВЦСПС) и «Интуриста». Он с самого начала развивался как тематический (в ряде случаев — организационно самостоятельный), охватывая различные категории молодежи — рабочую, учащуюся и сельскую. С образованием «Спутника» эта работа стала целенаправленной<sup>31</sup>.

Вопрос о развитии международного (в том числе молодежного) туризма в СССР рассматривался директивными инстанциями при активном участии партийного руководства страны на протяжении 3 лет — в 1955–1957 гг.<sup>32</sup> 14 июля 1955 г. Президиум ЦК партии одобрил упрощенный порядок оформления разрешений на выезд за границу и выдачи коллективных виз советским гражданам, «отобранным ВЦСПС в туристские группы для путешествия в страны народной демократии». Но оформление выезда в капстраны продолжилось «в установленном порядке» через Комиссию по выездам за границу. МИД СССР поручалось договориться с правительствами стран народной демократии о пропуске через границу советских граждан, направлявшихся на санаторно-курортное лечение по внутренним советским паспортам при наличии въездной

---

<sup>31</sup> Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма / под общ. ред. А.Л. Лесникова, И.П. Мацицкого, А.В. Чернышова. М.: Вестн., 1998. С. 38.

<sup>32</sup> ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 2. Д. 298. Л. 2.

визы соответствующей страны и курортной путевки или направления Министерства здравоохранения СССР<sup>33</sup>.

Второе (после двух «круизов» начала 1930-х годов) рождение выездного туризма было связано с введением новой редакции Устава «Интуриста», утвержденного приказом Министерства внешней торговли СССР № 384 8 августа 1955 г. Новый Устав открывал возможности для *«развития всех видов туризма, как в Советский Союз, так и из Советского Союза»*. Таким образом, в задачи «Интуриста», помимо организации въездного туризма и обслуживания транзитных иностранных пассажиров, было впервые включено *«содействие развитию выездного туризма»*<sup>34</sup>. Начало новому (молодежному) направлению в туристической отрасли страны положили Постановление ЦК ВЛКСМ «Об укреплении связей с молодежными организациями стран народной демократии» (август 1956 г.)<sup>35</sup> и VI Всемирный фестиваль молодежи и студентов, прошедший в Москве в июле—августе 1957 г.

После окончания Второй мировой войны Всемирной федерацией демократической молодежи (ВФДМ) совместно с Международным союзом студентов (МСС) в целях укрепления единства молодежи всех стран и сплочения ее сил в борьбе за мир стали проводиться всемирные фестивали молодежи и студентов. В фестивалях участвовали самые разные организации (коммунистические, социалистические, профсоюзные, спортивные, религиозные, крестьянские, учащейся молодежи) и культурные объединения. В первом фестивале молодежи, состоявшемся в июле—августе 1947 г. в столице Чехословакии Праге, приняло участие 17 тыс. делегатов

<sup>33</sup> РГАНИ. Ф. 3. Оп. 22. Д. 70. Л. 213.

<sup>34</sup> ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 2. С. 2; Д. 237. Л. 20; РГАЭ. Ф. 413. Оп. 13. Д. 7504. Л. 162—169; Сборник нормативных актов по вопросам иностранного туризма в СССР. Вып. 1 / под ред. В.Е. Иванова. М.: Междунар. отношения, 1969. С. 46—49.

<sup>35</sup> *Дворниченко В.В.* Туризм в СССР и деятельность советских профсоюзов по его развитию (1917—1984 гг.). М.: ВШПД ВЦСПС им. Н.М. Шверника, 1985. С. 86; *Его же.* Развитие туризма в СССР (1917—1983 гг.): учеб. пособие. М.: ЦРИБ «Турист», 1985. С. 51.

из 71 страны. К 1957 г. страны социалистического лагеря фактически монополизировали организацию молодежных фестивалей: после Праги форумы молодежи прошли в Будапеште, Восточном Берлине, Бухаресте и Варшаве<sup>36</sup>. Видимо, поэтому не скрывалась идеологическая роль Московского фестиваля. Первый секретарь ЦК ВЛКСМ А.Н. Шелепин после завершения молодежного форума отдельно подчеркнул его вклад в разрушение за рубежом недоверия к нашей стране<sup>37</sup>. Эффективность советской народной дипломатии отмечал депутат греческого парламента и видный деятель Аграрной партии Греции Лимбирдис: «Открыв двери для зарубежной молодежи и пригласив ее на фестиваль, Советский Союз сделал гораздо больше, чем любые дипломаты»<sup>38</sup>.

### Москва принимает фестиваль

Обнаруженная в фонде Комитета молодежных организаций (КМО) СССР аналитическая записка о возможной отмене или переносе VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве в связи с последствиями венгерских событий (не ранее 15 ноября 1956 г.) содержит 10 аргументов против и 9 за проведение фестиваля. В частности, возникли трудности с пересмотром программы, которая «разрабатывалась... в период ослабления международной напряженности и расширения международных связей». Хозяева фестиваля стояли перед дилеммой: «Нельзя допускать того, чтобы она была левой, так же как нам и не выгодно, чтобы она была правой»<sup>39</sup>. Однако было немало аргументов и в пользу междуна-

---

<sup>36</sup> Только после фестиваля в Москве право его проведения было передано государствам, не относящимся к социалистическому лагерю, — Австрии, Финляндии и Алжиру.

<sup>37</sup> VI Всемирный фестиваль... С. 105.

<sup>38</sup> Цит. по: *Каишев Ю., Орлов В., Рыжков А.* Всемирные фестивали молодежи. М.: [Б. и.], 1965. С. 17.

<sup>39</sup> Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны (1945—1989): сб. док. / редкол.: О.С. Нагорная и др. Челябинск: Юж.-Урал. гос. ун-т, 2017. С. 88.

родного молодежного форума, само проведение которого служило демонстрацией стремления «к миру и дружбе между народами, к расширению связей», сохраняло «установившуюся традицию в международном молодежном движении» и способствовало борьбе «против антисоветской пропаганды». Отмена же фестиваля могла стать «серьезным ударом для демократических молодежных организаций в капиталистических странах»<sup>40</sup>.

Но, как мы знаем, возобладали аргументы «за». Действительно, можно говорить об успешном применении методов народной дипломатии, особенно с учетом того, что подготовка к фестивалю проходила в условиях антисоветской кампании в связи с событиями в Венгрии. Противодействие поездке туристов на фестиваль прямо или косвенно (путем неофициального давления на туристические фирмы и их клиентуру) оказали правительства Японии, Италии и ряда других стран. Управление железных дорог Франции отказалось выделить специальный поезд для французской делегации, а швейцарские власти вообще отменили поездку в Союз. Бергенская пароходная компания запретила заход парохода «Метеор» в Ленинград, а Шведская пароходная компания аннулировала заключенный ранее договор. Многие печатные издания отказывались размещать рекламные объявления о путешествиях в СССР, а в ряде стран усложнили процедуру получения виз для поездки в Советский Союз. Против дальнейшего расширения туристского обмена с нашей страной выступил Британский совет по культурным связям. Западные страны не стеснялись использовать и шантаж в отношении третьих стран. Так, США предупредили мексиканскую фирму «Туризм С.А.», что Департамент иммиграции не будет возобновлять визы на въезд в Штаты «лицам, которые когда-либо и с какой-либо целью были в России»<sup>41</sup>. Понятно, что для клиентов фирмы угроза лишиться возможности посещать Соединенные Штаты оказалась более весомой, нежели перспективы разового визита в СССР.

---

<sup>40</sup> Там же. С. 89.

<sup>41</sup> ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 1. Д. 389. Л. 85.

Но, несмотря на противодействие, численность только официальных делегатов фестиваля, представлявших 131 страну мира, составила 34 тыс. чел. И это не считая более 2 тыс. журналистов из 62 государств<sup>42</sup>. Такой концентрации иностранцев Москва никогда ранее не видела. Впрочем, для организаторов форума, ориентировавшихся на широкое страновое представительство, повод для победных реляций давало даже прибытие делегаций, состоявших из одного человека (например, кенийской, мозамбикской или новозеландской). Впервые в молодежном фестивале приняли участие делегаты из 17 стран, в том числе из Эфиопии, Ганы, Афганистана, Либерии и др. В силу нарастающей борьбы СССР и США за сферы влияния в бывших колониях многие из делегатов стран третьего мира приехали в Москву за счет учредителей. Для этого был создан Международный фонд фестиваля в размере 227 тыс. долл.<sup>43</sup>

Очевидна ориентация организаторов фестиваля на участие представителей самых различных слоев молодежи и молодежных организаций. В целях пропаганды молодежного форума с учетом пожеланий Международного подготовительного комитета, ВФДМ и МСС было издано значительное количество плакатов, листовок, афиш, проспектов, программ, справочников и разговорников, альбомов, марок и открыток<sup>44</sup>.

После длительного перерыва в фестивале приняло участие более 200 югославских делегатов, что должно было свидетельствовать о новых взаимоотношениях внутри соцлагеря. Кроме того, фестиваль стал попыткой тиражирования в определенных кругах западной общественности образа СССР как молодежной коммунистической альтернативы «загнивающему» буржуазному миру. Декла-

---

<sup>42</sup> ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 1. Д. 389. Л. 82–86, 222; *Каишев Ю., Орлов В., Рыжков А.* Указ. соч. С. 10, 15. Рекорд Москвы был превзойден Гаваной только в 1978 г.

<sup>43</sup> VI Всемирный фестиваль... С. 10, 22, 24, 125–126.

<sup>44</sup> «Возвратить домой друзьями СССР...». Обучение иностранцев в Советском Союзе. 1956–1965 / отв. сост. Т.Ю. Красовицкая. М.: МФД, 2013. С. 30–31.

рированный интернационализм заставлял партийное руководство смотреть сквозь пальцы на романы советских граждан с иностранцами. Фестиваль продемонстрировал и новый подход к презентации советской действительности. На церемонии открытия, состоявшейся 28 июля на Центральном стадионе им. В.И. Ленина в Лужниках, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К.Е. Ворошилов выразил уверенность, что *«каждый народ имеет право строить свою жизнь так, как он хочет»*. Но одновременно он убеждал делегатов, что становление *«на путь социалистического развития»* все новых стран и народов является *«закономерностью исторического развития общества»*, так как *«социализм — наиболее прогрессивный общественный строй»*<sup>45</sup>.

Таким образом, советское руководство понимало сложность работы с большим количеством иностранных гостей. С одной стороны, перед ним стояла задача создания естественной и искренней атмосферы праздника, а с другой — сохранения собственных политических и идеологических задач. Контрпропагандистская кампания среди иностранцев была возложена на оказавшуюся в центре внимания западных гостей венгерскую делегацию. Следует признать, что позиционирование венгерской оппозиции в качестве *«рецидива фашизма»* и попытки реставрации хортистского режима нашло понимание в демократических молодежных кругах. Так, один из представителей делегации Западной Германии признался, что *«фактически первый раз слышал правду о событиях, которые произошли в Венгрии»*<sup>46</sup>.

Помимо антифашистской темы, важным направлением работы фестиваля стали пацифистские акции, например, встреча молодежи стран Балтийского бассейна под девизом «Балтийское море должно стать морем мира и дружбы». Кроме того, была организована встреча молодых парламентариев, представлявших законодательные собрания не только социалистических стран, но и Великобритании, Греции, Бразилии, Египта, Чили, Индии, Японии

---

<sup>45</sup> VI Всемирный фестиваль... С. 37.

<sup>46</sup> Там же. С. 41.

и др. Примечательно и отсутствие в пропагандистской кампании антирелигиозной составляющей. Напротив, программа фестиваля предполагала серию дружеских встреч религиозного содержания, в частности встречу молодых христиан<sup>47</sup>.

Значимое место в программе фестиваля отводилось демонстрации достижений советского строя. В ряде случаев, помимо рекламы подлинных успехов, удавалось преподнести в качестве динамично развивавшихся даже проблемные секторы советской экономики. Например, представители английской строительной организации после посещения Постоянной всесоюзной строительной выставки оставили восторженную запись в книге отзывов: *«Строительство в СССР ведется на высоком уровне современной техники, с высокой культурой производства»*. Шведских туристов привела в восхищение не только благоустроенность подмосковного колхоза им. Ленина, но и чистота на других отобранных для показа московских предприятиях<sup>48</sup>.

2–3 августа в 27 колхозах, совхозах и МТС Московской области прошли встречи и экскурсии для зарубежных гостей фестиваля. В колхозе имени Сталина Ногинского района (с. Балобаново) побывали члены делегации Ирака. Чеховскую МТС посетила делегация Норвегии, колхоз «Красное знамя» Мытищинского района — делегация Уругвая. Были и смешанные группы. В колхоз им. Ленина Ленинского района приехали студенты сельскохозяйственных учебных заведений из Румынии, Болгарии, Чехословакии и Венгрии. Ленинскую МТС Ленинского района посетили студенты сельскохозяйственных учебных заведений из Туниса, Франции, Индонезии, Судана, Бельгии, Алжира и Австрии. Впрочем, не обошлось без накладок. Так, польская молодежная делегация опоздала на встречу с молодыми механизаторами Ульянинской МТС Бронницкого района на полтора часа, а после экскурсии один из гостей заявил, что «в СССР... там, где плохо, туда трудно попасть» и что советскую молодежь не пускают в Польшу. Во время приема

---

<sup>47</sup> VI Всемирный фестиваль... С. 47, 53.

<sup>48</sup> Там же. С. 57, 111–115.

гостей из Люксембурга в совхозе «Белая дача» Ухтомского района «имел место неприятный факт плохо подготовленного обеда. На покосившихся столах, накрытых простынями, кучами были навалены помидоры, огурцы, черный хлеб. Было много водки, вина, пива. Стулья отсутствовали». При посещении колхоза имени Хрущева делегацией Канады, в которой было много украинцев-эмигрантов, один фотокорреспондент фотографировал престарелых, неопрятно одетых колхозников, выискивал кучи мусора, неблагоустроенные улицы и места. Но в целом, как подчеркивалось в докладной записке Московского горкома комсомола, встречи делегатов прошли хорошо<sup>49</sup>.

Не обошлось и без антивоенной риторики. По сценарию, разработанному режиссером мероприятий фестиваля Иосифом Михайловичем Тумановым, традиционный с начала 1920-х годов жанр театрализованного митинга был максимально насыщен визуальными и звуковыми эффектами: выступлениями симфонического оркестра, хоровых ансамблей и вокалистов из разных стран, демонстрацией на гигантском экране заранее смонтированных кинокадров, а также презентацией огромных художественных панно и антивоенных плакатов. На сцене появлялись группы людей, представлявшие основные категории пострадавших в годы войны: инвалиды с боевыми наградами, сироты в детдомовской форме, вдовы и скорбящие матери в траурных одеждах. Кульминацией театрализованной постановки стала трагедия Хиросимы. Мероприятие специально проводилось в день 12-й годовщины со дня атомной бомбардировки этого японского города<sup>50</sup>.

Мы видим, что Фестиваль-57 не только актуализировал идею создания отдельной организации, осуществляющей международный молодежный туристский обмен, но и определил основные идеологические и политические компоненты этого обмена. Кроме того, фестиваль заложил основы системы гостеприимства с харак-

---

<sup>49</sup> Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны... С. 96–99.

<sup>50</sup> Попов А. Печи Освенцима и пепел Хиросимы: страх войны в режиссуре советских массовых мероприятий 1950–1980-х годов // Новое лит. обозрение. 2020. № 2 (162). С. 144.

терной для нее иерархией для формировавшегося молодежного туристского обмена. Для размещения около 2 тыс. почетных гостей и членов жюри фестиваля были выделены гостиницы «Украина», «Пекин» и «Аврора». Иностранцы участники молодежного форума размещались во вновь отстроенных гостиницах-общежитиях ВСХВ и общежитии МГУ на Ленинских горах. Для расселения же советской молодежи — гостей фестиваля (30–32 тыс.) выделялись общежития вузов, казармы воинских частей и ряд переоборудованных для проживания школ. За иностранными участниками фестиваля в зарубежные порты направлялись советские пароходы, а от границ в Москву их доставляли 85 специальных железнодорожных составов. Для перевозки зарубежных делегаций по Москве выделялось 1300 автобусов, 600 легковых и 150 грузовых машин. Но для советских участников и гостей подобная транспортная логистика не предусматривалась. Для обслуживания культурной и спортивной программ фестиваля использовалось 14 театральных зданий, 5 концертных залов, 40 клубов, 17 открытых театров и эстрад в парках, Центральный стадион им. В.И. Ленина в Лужниках, стадион «Динамо», водная станция «Динамо» в Химках и другие спортивные сооружения города. И это не считая временных эстрадных площадок на площадях и улицах столицы<sup>51</sup>.

### Первые шаги «Спутника»

С одной стороны, необходимость создания самостоятельной структуры молодежного туризма диктовалась ростом его объемов и специфическими условиями организации подобных поездок<sup>52</sup>. В январе 1958 г. в Антифашистский комитет советской молодежи поступило обращение председателя Общества норвежско-советской дружбы Ивана Розенквиста об организации летом дешевой

---

<sup>51</sup> «Возвратить домой друзьями СССР...»... С. 31.

<sup>52</sup> *Аманжолова Д.А., Машкова А.М.* Молодежный туризм в СССР в годы «холодной войны»: исторический опыт «мягкой силы» // *Человеч. капитал.* 2016. № 4 (88). С. 111. URL: [https://elibrary.ru/download/elibrary\\_25908683\\_22714974.pdf](https://elibrary.ru/download/elibrary_25908683_22714974.pdf).

поездки для молодежи. Но «Интурист» был готов организовать только стандартную туристскую поездку<sup>53</sup>. В феврале того же года в КМО СССР<sup>54</sup> с аналогичной просьбой обратилась группа студентов Лондонской школы экономики. «Интурист» опять не взял на себя ответственность за организацию летней «европейско-азиатской экспедиции»<sup>55</sup>.

С другой стороны, создание «Спутника» было вызвано необходимостью использования туризма для пополнения бюджета ВЛКСМ и проведения идеологической работы с советской и зарубежной молодежью. 28 декабря 1961 г. ВЦСПС, ЦК ВЛКСМ, ВАО «Интурист» и ССОД в совместном постановлении подчеркнули организованный характер приема иностранных туристов и обратили внимание на усиление содержательности политической работы<sup>56</sup>. С 1962 г. при горкомах партии были созданы специальные методические советы из представителей горисполкома, горкомов партии и комсомола, профсоюзной организации, экскурсионного бюро, «Интуриста», музеев и других организаций для осуществления методической проверки работы гидов-переводчиков<sup>57</sup>.

Окончательно баланс между сервисом и пропагандой был нарушен в пользу идеологической составляющей в юбилейном 1967 г.<sup>58</sup>, после чего деятельность «Спутника» все более приобретала политико-идеологическую направленность. Заведующий отделом ЦК ВЛКСМ В.К. Криворученко в своей книге «Месяц в Штатах»

<sup>53</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 26. Л. 13–14.

<sup>54</sup> Комитет молодежных организаций СССР, созданный в 1956 г. на основе Антифашистского комитета советской молодежи, контролировал международные связи различных общественных, профессиональных, спортивных, студенческих, культурных и других организаций советской молодежи.

<sup>55</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 26. Л. 39–40, 63.

<sup>56</sup> ГА РФ. Ф. Р-9576. Оп. 1. Д. 170. Л. 93–94.

<sup>57</sup> Там же. Д. 517. Л. 57.

<sup>58</sup> Подробнее по этому вопросу см.: Орлов И.Б. Бюро международного молодежного туризма «Спутник»: между «Сциллой идеологии» и «Харибдой прибыли» // Проблемы рос. истории. Вып. 10. М.; Магнитогорск: ИРИ РАН: МаГУ, 2010. С. 142–154.

рассказал, как по заданию ЦК КПСС и ЦК ВЛКСМ он проводил политические интересы советского государства через туристские группы<sup>59</sup>. О методах идеологической обработки иностранцев, посещавших СССР по линии «Интуриста» в 1930–1980-е годы, подробно рассказывается в коллективной монографии «Советское зазеркалье...»<sup>60</sup>.

БММТ «Спутник» первоначально создавалось как хозрасчетная организация в рамках КМО СССР. При этом наименование организации было выбрано вполне осознанно для создания нового бренда. 4 октября 1957 г. в СССР был запущен первый искусственный спутник Земли, поэтому название молодежной туристической организации было призвано символизировать прорыв железного занавеса. Земной шар, опоясанный орбитой спутника Земли, — эта эмблема стала визитной карточкой «Спутника» и отделила в отношениях с Западом.

Еще в мае 1957 г. КМО СССР сформировал Комиссию по организации международного молодежного туристского обмена, в состав которой вошли представители «Интуриста», Центрального туристско-экскурсионного управления профсоюзов и Комитета по физической культуре и спорту<sup>61</sup>. В этом же году в Праге состоялась I конференция Бюро путешествий социалистических стран, на которой присутствовали представители «Интуриста». Но главным инициатором создания «Спутника» был все-таки ЦК ВЛКСМ. Законодательной базой функционирования нового туристского ведомства в составе КМО СССР<sup>62</sup> стали: принятое по инициативе ЦК ВЛКСМ постановление комиссии ЦК КПСС от 25 мая 1958 г.; распоряжение Совмина СССР № 1731-рс от 3 июня 1958 г. за подписью первого заместителя председателя правитель-

---

<sup>59</sup> *Криворученко В.К.* Месяц в Штатах (Путевые заметки). [М.]: Мол. гвардия, 1964. 96 с.

<sup>60</sup> Советское зазеркалье. Иностраный туризм в СССР в 1930–1980-е годы / Багдасарян В.Э., Орлов И.Б., Шнайден Й.Й. и др. М.: Форум, 2007. 256 с.

<sup>61</sup> *Квартальнов В.А.* Туризм: история и современность: избр. произв.: в 4 т. Т. 1. М.: Финансы и статистика, 2002. С. 210.

<sup>62</sup> При этом «Спутник» подчинялся напрямую ЦК ВЛКСМ.

ства А.И. Микояна, которое считается днем рождения «Спутника»; соответствующие постановления Бюро ЦК ВЛКСМ и Президиума КМО СССР от 5 июня 1958 г.<sup>63</sup>

Первоначально структура «Спутника» была весьма проста. 28 мая 1958 г. Секретариат ЦК ВЛКСМ утвердил «Штатное расписание Бюро международного молодежного туризма» в количестве 20 единиц: председатель, заместитель председателя, заведующий делопроизводством с английским языком, переводчики французского и немецкого языков; отдел путешествий советских молодых туристов за границу (заведующий отделом и 3 ответственных организатора); отдел путешествий иностранных молодых туристов по СССР (завотделом, старший методист и 2 ответорга); транспортно-хозяйственный отдел (завотделом и 2 ответорга); финансово-плановый отдел (завотделом, старший экономист-плановик, старший бухгалтер по внутренним расчетам и кассир-счетовод)<sup>64</sup>.

Указанным правительственным распоряжением «Спутнику» выделялись транспорт, офис и участки для строительства отелей, центров и баз. Устанавливался также ряд льгот для советских и иностранных туристов. Помимо транспортных скидок, предусматривалась 75%-ная скидка с государственной пошлины, взимавшейся за выдачу загранпаспортов для туристов, выезжавших по путевкам Бюро в капиталистические страны<sup>65</sup>.

Цели и ближайшие задачи новой организации были определены Постановлением Бюро ЦК ВЛКСМ «Об организации туристского обмена с зарубежными молодежными организациями» от 24 июня 1958 г., утвердившим Устав «Спутника» и Положение о Международном молодежном туристском лагере<sup>66</sup>. Первым председателем нового туристского ведомства был утвержден Андрей Васильевич Кисляк (1958–1959 гг.), а его заместителями стали Ю.В. Зодиев

<sup>63</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 1. Л. 40, 45.

<sup>64</sup> Там же. Л. 1–3; *Хохлов А.Н.* Указ. соч. С. 8.

<sup>65</sup> *Хохлов А.Н.* Указ. соч. С. 9; *Котова Т.П.* Из истории деятельности башкирского отделения Бюро международного молодежного туризма «Спутник» // Науч. альм. 2016. № 2–3 (16). С. 406.

<sup>66</sup> *Хохлов А.Н.* Указ. соч. С. 10–13.

и В.М. Зайцев. В первый же год работы Бюро была разработана основная нормативно-правовая база его деятельности. В частности, постановлениями Секретариата ЦК ВЛКСМ от 15 июня и 6 августа 1958 г. были утверждены Инструкция «О порядке отбора молодых туристов, выезжающих за границу, и оформлении документов на получении туристских путевок» и «Примерная инструкция руководителю группы советских молодых туристов, выезжающих за границу»<sup>67</sup>. Поэтому с 1959 г. «Интурист» перестал планировать поездки советской молодежи<sup>68</sup>.

В апреле 1959 г. председатель «Спутника» Николай Яковлевич Новокрещенов поручил направить в обкомы, крайкомы комсомола и ЦК ЛКСМ союзных республик *«извещения о сроках выезда, порядке комплектования и оформления туристов, выезжающих за границу... с приложением рекомендации по комплектованию туристских групп»*. Уже в мае ожидалось получить подтверждения о комплектовании туристских групп для участия в зарубежных поездках. Была также поставлена задача проведения работы по комплектованию туристских групп, выезжавших на VII Всемирный фестиваль в Вену. В повестке дня — вопросы оформления советских туристов, выезжавших в капстраны; подбор и инструктаж актива; организация поездок нескольких групп советской молодежи, премированных за успехи в развитии сельского хозяйства, в ГДР, Венгрию и Румынию; выпуск листовок с кратким описанием туристских маршрутов по Болгарии, Венгрии, ГДР, Польше, Румынии и Чехословакии<sup>69</sup>.

Согласно Уставу и «Примерной инструкции руководителю группы советских молодых туристов, выезжающих за границу» (1960 г.), на международный молодежный туризм возлагались по меньшей мере три задачи: *«упрочение братских интернациональных связей с юношами и девушками стран социалистического лагеря»*; *«расширение политических и культурных связей советской молодежи с молодежью капиталистических стран»*; *«создание дополнительных*

---

<sup>67</sup> Хохлов А.Н. Указ. соч. С. 14.

<sup>68</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 247. Л. 89.

<sup>69</sup> Там же. Д. 2. Л. 172.

*благоприятных условий для распространения среди зарубежной молодежи правдивой информации о жизни и достижениях советского народа»*<sup>70</sup>. Подборка справочных материалов о различных сторонах жизни советской молодежи и молодежном движении на Западе для подготовки туристов к поездкам за рубеж возлагалась на Отдел пропаганды и агитации ЦК ВЛКСМ и КМО СССР.

### «Спутник» в системе вертикали власти

Даже находясь формально в сфере ответственности КМО СССР, подразделения «Спутника» активно сотрудничали с комсомольскими органами. Первые направления и планы международного молодежного туризма напрямую предписывались постановлениями Секретариата ЦК ВЛКСМ «О связях с молодежными и студенческими организациями США» (протокол № 16, параграф 3) от 30 сентября 1958 г. и «О туристском обмене зимой 1958–1959 гг.» (протокол № 17, параграф 31) от 15 октября 1958 г. А первая программа пребывания иностранных туристов в Москве стала прообразом Генеральных условий приема туристов в СССР<sup>71</sup>. В апреле 1969 г. итоговая конференция Ленинградского обкома ВЛКСМ рассмотрела положительный опыт молодежи города и области по шефству райкомов ВЛКСМ над группами зарубежной молодежи, а также работу по повышению эффективности поездок молодых ленинградцев за границу. Аналогичные материалы о работе Одесского областного комитета ЛКСМУ отложились в архиве Одесского обкома Компартии Украины<sup>72</sup>. Таким образом, опыт комсомольского шефства над молодыми иностранцами успешно транслиро-

<sup>70</sup> Там же. Д. 1. Л. 40–41; Д. 52. Л. 26; Спутник. 40 лет в туризме. С. 12; *Котова Т.П., Хисамутдинова А.Ф.* О международном туризме в Башкортостане (1960–1980-е гг.) // Совр. проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 4. С. 124–125.

<sup>71</sup> *Хохлов А.Н.* Указ. соч. С. 16–17.

<sup>72</sup> *Квартальнов В.А.* Народная дипломатия и туризм: Исторические уроки и новые вызовы времени: ист.-методолог. и упр. аспекты: в 2 кн. Кн. 1. М.: Сов. спорт, 2000. С. 181–182.

вался на места. Состав молодежных групп утверждался бюро обкомов, крайкомов комсомола и ЦК ВЛКСМ союзных республик, а для выезжающих в капстраны — на уровне ЦК ВЛКСМ<sup>73</sup>.

После образования региональной сети «Спутника» международные связи комсомола не были отданы на откуп местным отделениям и бюро. Реальное руководство международным молодежным туризмом оставалось у ЦК ВЛКСМ, республиканских, краевых, областных и городских комитетов комсомола. Горкомы через районные комсомольские организации и комитеты ВЛКСМ осуществляли отбор молодежи для поездок за границу, и перед каждой поездкой туристы обязательно встречались с секретарем горкома комсомола<sup>74</sup>. Из отчета Ивановского обкома ВЛКСМ о работе по организации туристских поездок за рубеж в 1973 г. видно, что в своей деятельности областной комитет прямо руководствовался постановлениями ЦК ВЛКСМ от 6 августа 1971 г. «О мерах по дальнейшему развитию молодежного туризма» и Секретариата ЦК ВЛКСМ от 7 февраля 1973 г. «О задачах по осуществлению международного туристского обмена в 1973 году». Комплектование туристских групп за рубеж и оформление документов проводилось в соответствии с инструкцией ЦК ВЛКСМ «О порядке организации зарубежных туристских поездок советской молодежи по линии Бюро международного молодежного туризма “Спутник”». На основании этих руководящих документов Бюро обкома комсомола 11 апреля 1973 г. приняло постановление «О дальнейшем развитии молодежного туризма в Ивановской области» и составило план распределения туристских путевок. Аналогично районные и городские комитеты комсомола приняли свои постановления о работе по организации туризма за рубеж в 1973 г. Сходные решения принимались на уровне городских и районных комитетов комсомола. Помимо индивидуальных бесед с отправлявшейся за рубеж молодежью, в райкомах оформляли уголки «В помощь

---

<sup>73</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 52. Л. 20.

<sup>74</sup> Бекленищева М.В. Из истории развития международного молодежного туризма в Свердловской области (1966–1971) // Документ. Архив. История. Современность: сб. науч. тр. Вып. 16. Екатеринбург, 2016. С. 4.

туристу, выезжающему за границу», составляли библиографию материалов о зарубежных странах. В свою очередь, в областном комитете ВЛКСМ проводились семинары с участниками каждой группы, а в день отъезда с туристами встречались секретари обкома. Материалы о поездках молодежи регулярно публиковались на страницах областной молодежной газеты «Ленинец»<sup>75</sup>.

В соответствии с «Инструкцией о порядке отбора молодых туристов, выезжающих за границу по линии Бюро международного молодежного туризма “Спутник”, и оформлении документов на получение туристических путевок», утвержденной секретариатом ЦК ВЛКСМ 29 мая 1967 г., обком ВЛКСМ представлял в «Спутник» необходимые для выезда документы. При этом на местах нередко проявляли инициативу — создавали дополнительные «комсомольские фильтры». Например, Крымский обком комсомола ввел практику подготовки и защиты кандидатами на поездку в присутствии специальной комиссии реферата по одной из тем, утвержденной приказом «Спутника». По задумке местных функционеров это не только повышало уровень идеологической подготовки претендентов, но и снабжало их страноведческими материалами, необходимыми для проведения пропагандистской и контрпропагандистской работы во время путешествия<sup>76</sup>. В Казахстане для выезжавших в капиталистические и развивающиеся страны рекомендовалось проведение *«имитаций политических дискуссий»* для оценки пропагандистских способностей кандидатов на поездку<sup>77</sup>.

Будучи составной частью системы международного туристского обмена, «Спутник» выстраивал постоянное взаимодействие с «Интуристом» и Центральным советом по туризму и экскурсиям ВЦСПС. Это взаимодействие включало: согласование планов международного молодежного туристского обмена по отдельным зарубежным странам, в том числе включение вопросов молодеж-

<sup>75</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 23. Д. 67. Л. 7–8, 10–11.

<sup>76</sup> *Понов А.Д.* Развитие международного молодежного туризма в Крыму... С. 85.

<sup>77</sup> Методические рекомендации в помощь организаторам молодежного туризма: [сборник]. Алма-Ата: Б. и., 1983. С. 39, 52–53.

ного туризма в межправительственные соглашения по туризму и создание планов сотрудничества с зарубежными обществами дружбы; осуществление постоянного обмена информацией о зарубежных турорганизациях, конъюнктуре туризма, ценообразовании и тарифах на поездки; проведение взаимных консультаций по вопросам участия в работе международных туристских, транспортных и других организаций; координацию усилий по участию советской и иностранной молодежи в крупных международных спортивных мероприятиях, на фестивалях искусств, конгрессах и выставках; совместные научные исследования. В период подготовки Летних Олимпийских игр в Москве «Спутник» был представлен не только в Оргкомитете «Олимпиада-80», но и в 22 рабочих комиссиях и местных органах.

На постоянной основе в 1960–1970-е годы осуществлялось сотрудничество с министерствами высшего и среднего специального образования, просвещения и профессионально-технического образования. Помимо обмена студентами, стажерами и аспирантами, осуществляемого в рамках межгосударственного сотрудничества, свыше 50 тыс. советских и зарубежных студентов, учащихся и школьников ежегодно проходили учебно-ознакомительную практику. Министерства также оказывали помощь в проведении курсов русского языка и предоставлении программ пребывания для специализированных групп туристов. Было выстроено и взаимодействие с транспортными ведомствами. Министерство путей сообщения предоставляло молодежи круглогодичную скидку в 50% от стоимости проезда по железным дорогам страны. Министерство гражданской авиации давало 30%-ную скидку на перелет в несезонный период внутри страны и предоставляло скидку 50–75% от стоимости тарифа для поездок советской молодежи за рубеж, организовывало на льготных условиях чартерные перевозки советской и зарубежной молодежи. Министерство морского флота, в свою очередь, предоставляло значительные льготы на фрахт судов для участия в круизах советской и зарубежной молодежи<sup>78</sup>.

---

<sup>78</sup> *Квартальнов В.А.* Туризм: история и современность. С. 212–214.

Впрочем, на начальном этапе развития международного туризма не обошлось без организационных трудностей. В частности, Бюро не сразу удалось обеспечить постоянную связь с комсомольскими организациями, в силу чего оно *«заблаговременно не привлекало их к подготовке, к проведению встреч и других мероприятий с иностранными туристами»*. Не сразу установил «Спутник» и контакты с различными организациями, занимавшимися международными связями (Союзом обществ дружбы с зарубежными странами, Министерством культуры СССР, иностранными комиссиями Союзов писателей, композиторов и художников), которые могли помочь в проведении работы с иностранными туристами<sup>79</sup>.

К концу 1960-х годов ощутимым препятствием в расширении молодежного туризма стало отсутствие представителей «Спутника» за рубежом, из-за чего требовалось вести длительную переписку или обращаться в представительства «Интуриста», которые к тому времени работали более чем в 25 странах. Нередко это приводило к вынужденному отказу от поездок по линии Бюро. Не занимались вопросами молодежных туристских связей и советские представительства за рубежом, *«плохо знающие задачи и принципы работы»* Бюро. Это заставило ввести в штат «Спутника» три ставки уполномоченных по группам стран (с английским, французским и немецким языками) для регулярных выездов в страны не менее 2 раз в год сроком до одного месяца<sup>80</sup>.

Организационные проблемы также должен был преодолеть перевод «Спутника» со 2 ноября 1970 г. постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ из ведения КМО СССР в прямое распоряжение ЦК комсомола. Став фактически отделом аппарата ЦК ВЛКСМ, Бюро трансформировалось в типичное цековское подразделение. Помимо сектора кадров, организационно-транспортного и планово-экономического отделов, отделов советского туризма за рубеж и приема иностранных туристов в СССР, в структуре реорганизованного «Спутника» появились Общий отдел, отделы

---

<sup>79</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 1. Л. 15.

<sup>80</sup> Там же. Д. 498а. Л. 142–144.

туристских связей, регионов, внутреннего туризма и молодежных лагерей и гостиниц. Реорганизованной организации было предоставлено право решать вопросы развития международного и внутреннего туризма, осуществлять финансовую и хозяйственную деятельность от имени ЦК ВЛКСМ, а также представлять комсомол в международных туристских организациях<sup>81</sup>. Но, как мы увидим далее, реорганизация не смогла предотвратить структурный кризис ведомства во второй половине 1980-х годов как на федеральном, так и на региональном уровне.

### «Кадры решают все!»

С момента своего образования и до конца 1960-х годов «Спутник» не имел постоянного штата *гидов-переводчиков*, а привлекал на сезон преподавателей и студентов старших курсов педагогических и языковых вузов, а также молодых школьных учителей иностранного языка. В дальнейшем была разработана собственная система подбора и подготовки кадров международного молодежного туризма, но в целом «Спутник» выстраивал подготовку гидов-переводчиков с учетом опыта «Интуриста». В 1960 г. на Московской базе «Спутника» были организованы учеба и стажировки переводчиков. Здесь же начали проводиться инструктивные семинары с гидами по 16-часовой программе. Помощь в подготовке гидов ежегодно оказывали Высшие курсы по иностранному туризму Главинтуриста.

Система профессиональной учебы гидов-переводчиков «Спутника» в 1970-е годы также включала два вида подготовки: общеполитическую и по специальности. Первый профиль включал темы о коммунистическом строительстве в СССР, мировом коммунистическом, рабочем и национально-освободительном движении

---

<sup>81</sup> Викторов А.Г. Указ. соч. С. 240; Машкова А.М. Организационная и материальная база международного молодежного туризма в СССР в 1960-е годы // Сервис в России и за рубежом. 2011. № 6 (25). С. 44; Столяренко Л.Э., Коидзе Ж.Г. Развитие молодежного туризма в СССР. М.: Высш. комсомол. шк. при ЦК ВЛКСМ, 1988. С. 5.

на современном этапе и борьбе против буржуазной идеологии. Составной частью общеполитической подготовки была тематика, посвященная комсомолу и советской молодежи, международному молодежному и студенческому движению. Профессиональная подготовка также предусматривала широкий набор теоретических тем: «Международный туризм и международные туристские связи Советского Союза»; «Международный молодежный туризм как форма интернационального воспитания молодежи и средство для пропаганды советской действительности», «Основные правила, нормы поведения и содержание работы гидов-переводчиков с иностранными туристами» и т.п. В свою очередь, практические занятия включали такие разделы, как «Методика проведения экскурсий по городу» и «Изучение экскурсионного материала (Москва, Ленинград, Киев)»<sup>82</sup>.

С 1974 г. «Спутник» организовал 10-дневные семинары в Высшей комсомольской школе, а также в зональных и республиканских комсомольских школах. В этом же году руководство «Спутника» и ЦК ВЛКСМ предложили Министерству высшего образования СССР включить вопросы методики экскурсионной и информационно-пропагандистской работы в учебные планы студентов IV и V курсов филологических и языковых факультетов<sup>83</sup>, но инициатива не нашла поддержки. Вместо этого с 1976 г. была внедрена практика формирования студенческих отрядов гидов-переводчиков и экскурсоводов, которые в том числе использовались для обслуживания гостей Олимпиады-80 и XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов в Москве (1985 г.)<sup>84</sup>.

Постепенно расширение географии иностранного туризма привело к реорганизации структуры БММТ «Спутник», где появился Отдел информации и переводчиков<sup>85</sup>. Но большинство гидов-переводчиков, как и в первые годы существования «Спут-

<sup>82</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 579. Л. 14–20.

<sup>83</sup> ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 3. Д. 837. Л. 62–63.

<sup>84</sup> *Квартальнов В.А., Федорченко В.К.* Орбиты «Спутника»: Из истории молодежного туризма. К.: Изд-во ЦК ЛКСМУ «Молодь», 1987. С. 114.

<sup>85</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 493. Л. 39–41, 45, 59, 61.

ника», были студентами — «сырой народ, без пропагандистских навыков». При этом от гида требовали прежде всего политической грамотности и организаторских способностей, и только потом знания языка<sup>86</sup>. На практике же на первый план нередко выходили вопросы языковой подготовки. Во время визита в Иваново поездка дружбы из ПНР выяснилось, что не все гиды-переводчики хорошо владели польским языком, обладали хорошими организаторскими способностями и имели «широкий политический кругозор»<sup>87</sup>. Руководство Ленинградской базы столкнулось с трудностями подбора переводчиков для 11 групп из Чехословакии, поэтому пришлось привлекать студентов, знавших другие языки<sup>88</sup>.

На одном из московских семинаров гид на вопрос о том, что является главным в работе, честно ответил: «Хорошо выспаться». Что говорить о региональных отделениях, половина которых в 1967 г. состояла из одного директора<sup>89</sup>. В 1966 г. в Одесском отделении «Спутника», принявшем 138 групп (4390 чел.) из 15 стран, работали всего 3 временных гида<sup>90</sup>. В Рижском отделении к работе пришлось привлечь комсомольский актив — 70 общественных гидов. Но местное комсомольское руководство категорически выступило против использования в качестве гидов студентов и старшеклассников, не разбиравшихся в политических вопросах и не умевших «правильно отвечать на все вопросы»<sup>91</sup>. В Ивановской области в качестве гидов-переводчиков в 1973 г. предполагалось использовать (после соответствующей подготовки) студентов пединститута. Но при этом в городе не было переводчиков со знанием славянских языков, что существенно ограничивало прием молодежи из соответствующих стран<sup>92</sup>.

---

<sup>86</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 493. Л. 128.

<sup>87</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 27. Д. 23. Л. 11.

<sup>88</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 58. Л. 137.

<sup>89</sup> Там же. Д. 493. Л. 65–66, 69, 71.

<sup>90</sup> Там же. Л. 115, 119, 124.

<sup>91</sup> Там же. Л. 168–169.

<sup>92</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 22. Д. 1. Л. 152.

Профессор НИУ ВШЭ Андрей Витальевич Коротаев, будучи в первой половине 1980-х годов студентом Института стран Азии и Африки (ИСАА), дважды привлекался «Спутником» на общественных началах (в экономичном для ведомства формате стажировки) для работы с иностранными группами из Сирии. В первый раз — в олимпийском 1980 г. в качестве помощника гида-переводчика, а во второй раз — в 1982 г., уже будучи студентом IV курса, как полноценный гид-переводчик. Если в 1980 г. он особо не проходил инструктаж (за все отвечал гид-азербайджанец), то в 1982 г. пришлось пройти минимальное обучение, после которого он мог более или менее нормально провести экскурсию по Кремлю, и инструктаж в особом отделе. По окончании работы ему пришлось писать отчет о том, как себя вели туристы, о чем расспрашивали и не выражали ли антисоветских взглядов и мнений<sup>93</sup>.

Группы, отправлявшиеся в туры по капиталистическим странам, сопровождалась советскими переводчиками. Хотя, судя по положительным отзывам руководителей групп, отбор был тщательным, теми же руководителями нередко отмечался один и тот же недостаток — слабое ориентирование советских переводчиков в городах за рубежом, ограниченность их знаний о достопримечательностях и интересных местах. Но для того чтобы стать профессионалами высокого уровня, переводчикам нужна была определенная свобода контактов и в сборе информации об объектах показа, а таких возможностей они практически не имели<sup>94</sup>.

Постепенно ситуация с экскурсионным обслуживанием менялась в лучшую сторону. Например, в Орловской области экскурсии проводили не только гиды-переводчики «Спутника», но и экскурсоводы Орловского бюро путешествий, сотрудники музеев области, Орловского отделения ВАО «Интурист», предприятий и строек

---

<sup>93</sup> Из устных воспоминаний А.В. Коротаева (записано автором в 2023 г.).

<sup>94</sup> Лукаш М.А. Молодежный выездной туризм на Ставрополье: организация и масштабы зарубежных путешествий ставропольцев в 1970-х годах // Гуманитар. и юрид. исследования. 2016. № 4. С. 96.

области<sup>95</sup>. С 1975 г. в разнообразных программах туризма и экскурсий ежегодно принимали участие 1500 гидов-переводчиков, 40 тыс. хозяйственных и педагогических работников, молодежных и пионерских функционеров, более 1 млн активистов. В системе «Спутника» одновременно было занято более 20 тыс. организаторов туризма молодежи: руководителей туристских баз и временных молодежных гостиниц, интерклубов, круизов и поездов; экскурсоводов, ответственных за программу, транспорт, размещение и питание на базах обслуживания советских и иностранных туристов<sup>96</sup>. Впрочем, судя по документам позднесоветского периода, количество не всегда перерастало в качество.

Одним из ключевых вопросов при комплектовании туристских групп за границу был подбор *руководителей* из числа ответственных комсомольских работников, от секретарей комитетов ВЛКСМ крупных предприятий и организаций с правами райкома до секретарей обкомов комсомола. Из 25 руководителей туристских групп, утвержденных бюро Ивановского обкома комсомола в начале 1973 г., более трети были партийными и советскими работниками<sup>97</sup>. Руководство туристской группой было не только ответственным поручением, но и показателем доверия и почетной миссией представлять за рубежом молодежь страны<sup>98</sup>. Поскольку международный туризм рассматривался как одна из важнейших форм интернационального воспитания молодежи, руководители групп проходили специальную учебу (знакомились с материалами по экономике, культуре и политическому положению страны поездки) и собеседование в обкомах ВЛКСМ<sup>99</sup>. Они также были

---

<sup>95</sup> Рубаник А.С. История развития туристско-экскурсионной деятельности государственными и общественными организациями в Орловской области в 1945–1991 гг.: исторический и социальный аспекты: дис. ... канд. ист. наук. М., 2013. С. 153.

<sup>96</sup> Квартальнов В.А. Туризм: история и современность. С. 214.

<sup>97</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 23. Д. 67. Л. 11.

<sup>98</sup> Бекленищева М.В. Из истории развития международного молодежного туризма... С. 10.

<sup>99</sup> Котова Т.П. Указ. соч. С. 409.

обязаны знать не только фамилии и имена туристов своей группы, но и их профессии, места работы, состояли ли они в партии. На руководителей групп возлагалась обязанность проверки наличия заграничных паспортов или коллективного удостоверения, обеспечения участия всех отъезжавших туристов в инструктивных беседах в комсомольских инстанциях и «Спутнике». Руководители получали путевку, приобретали проездные документы до пограничного пункта и обратно, обеспечивали туристов необходимыми справочниками, информационными материалами и буклетами. На них возлагались также обмен советских денег на иностранную валюту и проведение инструктажа туристов о необходимости сдачи советских денег в сберкассе пограничного пункта. По прибытии за границу руководители были обязаны явиться в посольство или представительство СССР и поставить туристов на консульский учет, установить контакт с представителями принимающей стороны для уточнения программы и маршрута поездки. Руководители групп должны были поддерживать порядок и дисциплину во время поездки и предотвращать любые попытки нарушения норм поведения. В случае *«недостойного поведения отдельных туристов»* или серьезного заболевания им вменялось срочно информировать об этом посольство или представительство. На них возлагалась организация участия туристов во встречах с местным населением и контроль «правильности» ответов туристов на заданные вопросы. Руководители групп обязаны были бдительно *«предостерегать туристов от возможных случаев провокации со стороны враждебных и нелояльных по отношению к советским людям лиц»*. И наконец, по возвращении в СССР они должны были доложить в «Спутник» о завершении поездки, сдать заграничные паспорта туристов и представить отчет о выполнении программы поездки<sup>100</sup>. В общем, обязанностей было «выше крыши». Зато тур за границу для руководителей групп был бесплатным. На них не распространялся ряд правил молодежного выездного туризма, например возрастные ограничения (обычным туристам не могло

---

<sup>100</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 52. Л. 28.

быть более 30 лет). Делалось исключение и для некоторых специализированных групп, когда удельный вес руководителей групп и сотрудников молодежных организаций мог превышать 10% от состава группы<sup>101</sup>.

### Региональная география «Спутника»

Процесс создания региональной сети «Спутника» проходил неравномерно и имел свои особенности. Официально «Спутник» начал открывать отделения в областях и краях РСФСР с 1967 г.<sup>102</sup> Но в ряде случаев, в силу политической необходимости, первый опыт молодежного туризма предшествовал созданию отделений Бюро международного молодежного туризма. Например, международный молодежный туризм в Карелии стал развиваться еще в начале 1960-х годов, когда Финляндия окончательно определилась с дружественным внешнеполитическим курсом по отношению к СССР<sup>103</sup>. Если не считать «Интурист», в рамках которого реализовывалась часть молодежного туристического потока, в ряде регионов (например в Башкирии) до создания отделения «Спутника» работа по организации международного молодежного туризма велась обкомом ВЛКСМ напрямую через Москву<sup>104</sup>. Аналогично в марте 1964 г. в Чувашский обком комсомола из ЦК ВЛКСМ поступило письмо о направлении во Францию группы туристов и возможности включить в эту группу передовиков производства и активных комсомольцев из Чувашии<sup>105</sup>.

---

<sup>101</sup> *Емченко А.П., Науменко Г.Ф.* «Спутник»: в гости к нам!: путеводитель. К.: Реклама, 1978. С. 62.

<sup>102</sup> *Хохлов А.Н.* Указ. соч. С. 23.

<sup>103</sup> *Шорохова И.В.* Туристическая отрасль Карелии в 1960-е годы (на примере организованного иностранного туризма в крае) // Вестн. науки и образования Сев.-Запада России. 2019. Т. 5. № 2. С. 3.

<sup>104</sup> *Котова Т.П.* Указ. соч. С. 407.

<sup>105</sup> *Соколова В.И.* Международные связи молодежи СССР в годы хрущевской «оттепели» // Вестн. Саратов. гос. социал.-экон. ун-та. 2008. № 4 (23). С. 188.

Тем не менее институционализация «Спутника» на региональном уровне создавала дополнительные возможности развития международного молодежного туристского обмена. Хотя поездки за границу молодежи из Свердловской области осуществлялись уже в начале 1960-х годов, именно создание в 1966 г. Свердловского отделения БММТ «Спутник» способствовало развертыванию работы по организации выездного молодежного туризма<sup>106</sup>. Интенсивное развитие международного молодежного туризма в Орловской области в 1970-е годы также было связано с созданием в 1973 г. при Орловском обкоме комсомола бюро<sup>107</sup> «Спутника»<sup>108</sup>.

К 1966 г. число отделений, созданных по местной инициативе, достигло 51, но в половине из них штат ограничивался должностью директора<sup>109</sup>. Формирование региональной сети «Спутника» стимулировалось Постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ от 16 сентября 1966 г. «О некоторых изменениях в структуре и штатах Бюро международного молодежного туризма и его отделений на местах». Постановление ориентировало на организацию с 1 января 1967 г. *«отделений бюро международного молодежного туризма в тех областях, краях РСФСР, которые больше всего принимают иностранцев и направляют за рубеж представителей советской молодежи»*. Приложение к постановлению содержало список из 16 вновь организовывавшихся отделений «Спутника», среди которых под № 1 значилось Башкирское отделение, созданное позднее в этом же году<sup>110</sup>.

---

<sup>106</sup> Бекленищева М.В. Из истории развития международного молодежного туризма... С. 4.

<sup>107</sup> Республиканские, областные и краевые отделения «Спутника» особым постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ от 6 декабря 1972 г. были преобразованы в бюро.

<sup>108</sup> Путрик Ю.С. Туристическое бюро «Спутник»: роль в развитии международных молодежных обменов // Науч. тр. Моск. гуманитар. ун-та. 2018. № 6. С. 76.

<sup>109</sup> Машкова А.М. БММТ «Спутник» в 1958–1968 гг. ... С. 99.

<sup>110</sup> Котова Т.П. Указ. соч. С. 407.

Следующий этап развития региональной сети «Спутника» был связан с разработанной в начале 1971 г. комплексной программой по приему и туристско-экскурсионному обслуживанию советской молодежи. Утверждая программу, ЦК ВЛКСМ принял решение в «целях широкого привлечения молодежи к путешествиям по стране» создать в 1971–1975 гг. при ЦК комсомола союзных республик, крайкомах и обкомах комсомола отделения БММТ «Спутник»<sup>111</sup>. В частности, в декабре 1972 г. в Киеве было создано БММТ «Спутник» ЦК ЛКСМУ, постановлением Секретариата ЦК ВЛКСМ с 1 января 1973 г. переведенное на самостоятельный баланс вместе с региональными отделениями при областных комитетах комсомола<sup>112</sup>.

В целом система туристских учреждений БММТ «Спутник» сложилась в первой половине 1970-х годов. В начале десятилетия было создано бюро «Спутник» при Ярославском обкоме ВЛКСМ<sup>113</sup>. Октябрем 1972 г. датируется создание бюро «Спутник» Ивановского (начало работы с 1973 г.) и 1974 г. — Астраханского обкомов комсомола<sup>114</sup>. К 1980 г. бюро «Спутника» функционировали в 14 республиканских, 6 краевых, 137 областных, 43 городских и районных центрах<sup>115</sup>. В 1980-е годы была сформирована разветвленная сеть (218 республиканских, краевых, областных и город-

<sup>111</sup> АО «Транс-Спутник» [Электронный ресурс]: сайт. URL: <http://trans-sputnik.ru/index.php/okompanii/dlya-lyuboznatelnykh>.

<sup>112</sup> Попов А.Д. Развитие международного молодежного туризма в Крыму... С. 79; Хохлов А.Н. Указ. соч. С. 25.

<sup>113</sup> Шанина О.Н. Ярославская область в советской системе въездного и выездного иностранного туризма в 1970-е гг. [Электронный ресурс] // Гос. архив Ярослав. обл.: сайт. 2010—. URL: <http://www.yararchive.ru/publications/details/308/>.

<sup>114</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 22. Д. 1. Л. 151; Вакарчук А.Ю. Ивановский турист за рубежом: особенности международного туризма 1980-х годов // Социокультур. пространство Иванов. края: прошлое, настоящее, будущее: сб. ст., материалов, эссе. Иванов. гос. ун-т, 2018. С. 143; Викторов А.Г. Указ. соч. С. 240.

<sup>115</sup> Квартальнов В.А. Туризм: история и современность. С. 210–211.

ских туристских подразделений) «Спутника» во многих городах, республиках и областях Советского Союза<sup>116</sup>.

Все отделения (бюро) с той или иной степенью активности включились в международный туристский обмен. Так, Волгоградское отделение «Спутника» с момента своего создания занялось приемом и обслуживанием как советских, так и иностранных туристов в городе и области: бронированием и размещением в гостиницах; организацией питания, культурных, экскурсионных мероприятий и теплоходных прогулок; предоставлением автотранспортных услуг и услуг гидов-переводчиков; организацией пикников, конференций и семинаров, посещения музеев и встреч с молодежью и ветеранами Великой Отечественной войны<sup>117</sup>. В Ставропольском крае были созданы сразу несколько бюро — крайкома комсомола (с контрольными функциями), Пятигорского горкома комсомола и обкома Карачаево-Черкесской АО, с самого начала ориентированных на развитие не только внутреннего массового туризма. Речь шла, с одной стороны, об обеспечении качественного приема иностранных туристов, а с другой — о подборе и подготовке советской молодежи для выездов за рубеж<sup>118</sup>. Алтайское же бюро формировало молодежные группы исключительно для выезда за рубеж и в центры и лагеря «Спутника». По крайней мере, местным исследователям не удалось найти информацию о принятых бюро группах иностранной молодежи в 1960–1980-е годы<sup>119</sup>. Вообще в Западной Сибири возможность для въезда иностранных граждан появилась только с началом гор-

<sup>116</sup> Крачило Н.П. География туризма: учеб. пособие. К.: Вища шк., 1987. С. 137; Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма. С. 39; Долженко Г.П. История туризма в дореволюционной России и СССР. Ростов н/Д: Изд-во Ростов. ун-та, 1988. С. 141.

<sup>117</sup> Волгоградский спутник [Электронный ресурс]: сайт. URL: [http://www.volgogradsputnik.ru/spec/otdyih\\_2014/](http://www.volgogradsputnik.ru/spec/otdyih_2014/).

<sup>118</sup> Лукаш М.А. Указ. соч. С. 95.

<sup>119</sup> Пашкова Е.Ю. Организация международного туризма в СССР на примере Алтайского края (1960–1980-е гг.) // Совр. проблемы сервиса и туризма. 2016. Т. 10. № 4. С. 131.

бачевской перестройки. Но даже к концу 1980-х годов нормальных условий для приема в регионе иностранных туристов создать не удалось, поэтому иностранные граждане осуществляли в основном деловые поездки<sup>120</sup>.

### На орбите «Спутника»: основные направления формы деятельности

Для международной деятельности комсомола в 1960-е — первой половине 1980-х годов был характерен высокий уровень централизации работы, включая участие в двусторонних и многосторонних акциях, расширение представительства в международных организациях. Организация туристского обмена, наряду с трудовыми и политическими акциями, кампаниями в поддержку «прогрессивных сил», патриотическим воспитанием молодежи и информационной работой, с самого начала стала одной из основных форм международной работы. На эти годы пришлось и формирование основных туристских центров в сфере международного обмена<sup>121</sup>.

Основные направления работы «Спутника» были окончательно обозначены в принятом в 1975 г. «Положении о Бюро международного молодежного туризма “Спутник”». Они включали широкий перечень функций: определение планов молодежного туризма; осуществление туристских связей с зарубежными молодежными организациями; реализацию совместно с молодежными организациями на местах практических заданий по организации поездок советских туристов за границу и приему зарубежной молодежи; участие в работе международных молодежных организаций по вопросам туризма, изучение опыта туризма за рубежом; разработку правил приема и обслуживания туристов в стране; составление и утверждение программ пребывания, маршрутов путешествий и экскурсий туристских групп по стране и за рубежом. В соот-

---

<sup>120</sup> Бовтун И.В. Развитие туризма в Западной Сибири: история, опыт, проблемы в 1980-х — 2005 г.: автореф. дис. ... канд. ист. наук. Кемерово, 2007. С. 23.

<sup>121</sup> Квартальнов В.А. Туризм: история и современность. С. 180–181.

ветствии с Положением, Бюро вело договорно-правовую работу с профсоюзными, советскими, хозяйственными и транспортными учреждениями, а также с учреждениями культуры. В круг обязанностей «Спутника» входили, кроме того, подбор, подготовка и установление режима работы экскурсоводов, гидов-переводчиков, обслуживающего персонала и работников ведомственного и арендованного автотранспорта<sup>122</sup>.

Но этот документ во многом фиксировал закрепившиеся ранее направления деятельности «Спутника». В частности, уже в 1960-е годы сложился целый набор видов поездок зарубежной молодежи: общеознакомительные, специализированные, учебные, а также поездки для обучения на курсах русского языка. В этот перечень позднее вошли поездки на традиционные фестивали искусств («Московские звезды», «Киевская весна», «Золотая осень» в Сочи), национальные и международные культурные, спортивные и прочие мероприятия; специальная туристская программа для участников XXII Летних Олимпийских игр и XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов; школьные туры для иностранных школьников; речные и морские круизы с участием иностранной и советской молодежи; отдых в международных молодежных лагерях (ММЛ) и туристских центрах «Спутника», где каждый день проходил под каким-либо девизом, отражавшим знакомство иностранцев с одной из сторон жизни в СССР<sup>123</sup>. Кратко охарактеризуем основные направления международного молодежного обмена.

1. *Студенческий обмен*, основная часть которого осуществлялась с соответствующими молодежными организациями из восточноевропейских стран в формате прямого обмена, включая ознакомительную производственную практику, студенческие стройотряды и т.п.

Прямой обмен с молодежью соцстран специализированными группами, художественными ансамблями, коллективами родственных предприятий и вузов (600 чел.) начал развиваться с 1964 г.<sup>124</sup>

<sup>122</sup> Там же. С. 211–212.

<sup>123</sup> Долженко Г.П. Указ. соч. С. 141–142.

<sup>124</sup> Хохлов А.Н. Указ. соч. С. 21.

В 1970-е годы все более распространялись поездки, сочетавшие общеознакомительную программу с отдыхом в международных молодежных и ведомственных лагерях. Например, в Ивановской области первый такой обмен произошел в июле—августе 1973 г., когда в Эрфурте на языковой практике побывали 32 студента и преподавателя Ивановского государственного пединститута, а гостями вуза стали немецкие студенты из эрфуртской Высшей педагогической школы. В ноябре этого же года в Иванове побывала делегация Федерации союзов социалистической молодежи Лодзи, а в декабре с ответным визитом в Лодзь была направлена делегация комсомольского актива Иванова во главе с первым секретарем горкома комсомола Юрием Вороновым. Кроме того, в 1973 г. гостями Лодзи стали 20 ивановских пионеров, а 20 лодзинских харцеров отдохнули в пионерском лагере «Чайка» камвольного комбината<sup>125</sup>.

2. *Специализированный обмен*, ориентированный на однородные (прежде всего профессиональные) группы. Так, специализированными были более трети групп иностранных студентов. В частности, в 1970-е годы «Спутник» систематически принимал 100 студентов — представителей Молодежной олимпийской конференции Японии.

3. *Организация отдыха иностранных студентов, аспирантов и стажеров, обучающихся в вузах СССР*. Это направление деятельности «Спутника» активизировалось после вступления в силу Постановления ЦК КПСС о плане мероприятий по выполнению Постановления Секретариата ЦК КПСС «О мерах по улучшению работы среди студентов, аспирантов и стажеров стран Азии, Африки и Латинской Америки и некоторых стран Запада, обучающихся в высших учебных заведениях СССР» от 24 ноября 1960 г., ориентировавшего Минвуз СССР не только на проведение для студентов-иностранцев вечеров дружбы и экскурсий, но и на организацию их отдыха в каникулярный период. В соответствии с принятыми решениями летом 1961 г. был организован отдых

---

<sup>125</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 23. Д. 67. Л. 12.

для почти 2 тыс. студентов и аспирантов из капиталистических, слаборазвитых и колониальных стран и около 3,5 тыс. студентов, аспирантов и стажеров из соцстран. И объемы работы «Спутника» в данном направлении нарастали. Ведь к концу 1961 г. в СССР обучалось 14 860 иностранных студентов, аспирантов и стажеров (9855 из них — из соцстран)<sup>126</sup>. Конечно, далеко не все из них оставались в СССР на каникулах, однако их численность росла по мере роста студенческого потока в связи с образованием в 1960 г. Университета дружбы народов. Если в этом году занятия в университете начались только на подготовительном факультете, то в следующем году студентов набрали инженерный, историко-филологический, медицинский, физико-математический и сельскохозяйственный факультеты, а также факультеты естественных наук и экономики и права университета, которому было присвоено имя Патриса Лумумбы.

При этом отдых иностранных студентов и аспирантов в 1961 г. был организован весьма специфически. Наиболее массовой и популярной формой стали *«оздоровительные лагеря труда и отдыха»*, в которых отдых (24–28 дней) сочетался с работой в течение 3–4 часов в хозяйствах близлежащих колхозов и совхозов. Такие лагеря для студентов московских вузов были организованы: в Грузинской ССР на базе Цихисдзирского цитрусового совхоза, в совхозе «Геленджик» Краснодарского края, в совхозах Молдавской ССР, в Бахчисарае и Звенигороде под Москвой. Студенты подготовительного факультета Киевского госуниверситета работали в совхозах республики. Например, 100 кубинских студентов на заработанные деньги купили в подарок кооператорам Кубы несколько тракторов «Беларусь». Всего же летом 1961 г. в таких лагерях отдыхали более 1800 чел. После отдыха в лагерях молодые иностранцы совершили экскурсионные поездки в Ростов-на-Дону, Сталинград (ныне — Волгоград), Сочи, Тбилиси, Ереван, Баку, Алушту, Гурзуф, Ялту, Севастополь, Харьков, Киев и другие города<sup>127</sup>.

---

<sup>126</sup> «Возвратить домой друзьями СССР...»... С. 201, 261, 268.

<sup>127</sup> Там же. С. 261.

4. *Курсы русского языка* для 900–1000 иностранных слушателей на базе ЛГУ, МГУ, Ленинградского политехнического института, Московского, Волгоградского и Ярославского пединститутов, Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы и других вузов, вскоре превратившиеся в международные летние курсы. Начало языковым курсам для иностранцев было положено ССОД в октябре 1961 г., а в 1963 г. эстафету подхватил «Спутник», организовавший краткосрочные курсы русского языка для слушателей из США, Франции и Великобритании на базе МГУ и ЛГУ. Затем это опыт стал постоянным направлением работы «Спутника». Обучение на курсах включало широкую экскурсионную программу, встречи с известными представителями науки, культуры и средств массовой информации, а также с молодежью и школьниками<sup>128</sup>. Например, с 15 июля по 2 августа 1964 г. на базе Московского университета были приняты группы из Шотландии (15 чел.), Франции (30 чел.), Швеции (36 чел.), Нидерландов (5 чел.), Италии (6 чел.) и США (3 чел.). В составе групп были не только студенты, специализировавшиеся на изучении русского языка, но и учащиеся неязыковых вузов, а также преподаватели русского языка из разных стран. Занятия проводились в группах по 8–10 чел. по 4 часа ежедневно по программе, определявшейся преподавателями в зависимости от знания слушателями русского языка. При этом, судя по отчетам, посещаемость была почти 100%-ной<sup>129</sup>. В Иванове в 1975 г. для слушателей курсов русского языка из Польши была организована широкая и разнообразная культурно-экскурсионная программа: экскурсии по городу и на предприятия; посещение выставок, ММЛ, Дворца бракосочетания и Дворца пионеров, лечебного учреждения и рабочего общежития; поездки в Палех, Шую и Суздаль, выезд на турбазу Ивановского университета на Рубском озере; спортивные мероприятия, походы в кино и театр; творческие встречи, встречи с ветеранами Великой Отечественной

<sup>128</sup> Дворниченко В.В. Туризм в СССР и деятельность советских профсоюзов... С. 137–138; Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма. С. 39.

<sup>129</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 239. Л. 1.

войны, партии и комсомола, с молодыми депутатами<sup>130</sup>. С учетом того, что программы международного обмена согласовывались в центральном офисе «Спутника» и в ЦК ВЛКСМ, набор мероприятий на курсах русского языка в разных регионах и вузах мало чем отличался. В обязательный «пакет», как правило, включались вечера дружбы, тематические дискуссии, круглые столы, экскурсии, кратковременные туристские выходы и отдых на природе<sup>131</sup>.

5. Однако все эти форматы взаимно дополняли друг друга при *совместном отдыхе в ММЛ*, где успешность идеологической работы во многом зависела от подбора советских туристов. Поэтому периодически поднимался вопрос о максимальном приближении механизма комплектования и подготовки групп советской молодежи для отдыха в лагерях «Спутника» к процедуре оформления групповой туристской поездки за рубеж: проведению специального инструктажа, назначению руководителей групп приказом вышестоящих организаций и т.д.<sup>132</sup> Пребывание иностранной молодежи в международных лагерях «Спутника» подробно освещается в гл. 2, 5 и 6. В свою очередь, советских студентов и учащихся в ответных визитах, в основном на безвалютной основе, принимали в ММЛ в Приморско (Болгария), на озере Балатон (Венгрия), в Карловых Варах (ЧССР), Дубровнике (Югославия), Закопане (ПНР) и др.<sup>133</sup> Помимо появления ММЛ и баз как объектов рекреации, в первой половине 1960-х годов зародилась традиция чуть ли не ежегодного проведения совместных (например франко-советского) молодежных лагерей как рабочего формата без привязки к ММЛ<sup>134</sup>.

6. Постепенно массовыми становились такие специфические направления международного туристского обмена, как *теплоходы и поезда дружбы*. Начало этой форме обмена было положено в марте

<sup>130</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 25. Д. 78. Л. 11–15.

<sup>131</sup> Крачило Н.П. Указ. соч. С. 138.

<sup>132</sup> Попов А.Д. Развитие международного молодежного туризма в Крыму... С. 79.

<sup>133</sup> Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма. С. 40.

<sup>134</sup> Квартальнов В.А. Туризм: история и современность. С. 179.

1962 г. поездом ВЛКСМ — ССНМ (Союз свободной немецкой молодежи). А первым теплоходом дружбы оказался 22-дневный круиз на теплоходе «Аргунь» по маршруту Москва — Ростов — Москва в июле 1963 г.<sup>135</sup> Пик этой формы активности пришелся на первую половину 1970-х годов, совпав хронологически с Хельсинкским процессом. Так, с 1970 по 1974 г. был осуществлен обмен более чем 200 поездами и круизами дружбы с БНР, ВНР, ПНР, ЧССР, Финляндией, Италией, Францией и другими странами. Рекордным (76 поездов) стал 1973 г. В поездках этого года приняли участие свыше 20 тыс. молодых советских передовиков производства, строителей всесоюзных ударных комсомольскихстроек, победителей социалистического соревнования, а также молодежных соревнований и конкурсов из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР и ЧССР.

В архиве сохранилась информация об участии советской молодежи в круизе по странам Латинской Америки и Карибского региона в декабре 1981 г. — марте 1982 г. на теплоходе «Латвия» с посещением Турции, Греции, Алжира, Туниса, Канарских островов, Гваделупы, Кубы, Мексики, Панамы, Коста-Рики, Колумбии и Никарагуа. Поездки в составе круиза были организованы в четыре потока продолжительностью 18 дней для II и III потоков и 25 дней для I и IV потоков. В каждом потоке участвовало в среднем 300 чел., а смена участников круиза производилась спецрейсами «Аэрофлота» в Гаване (Куба) и Манагуа (Никарагуа). В состав туристских групп (1171 чел.) были включены молодые пропагандисты, депутаты, передовики производства, научные работники, отличники учебы, наставники молодежи и художественные коллективы, скомплектованные 46 комитетами комсомола 8 республиканских организаций. Программа круиза состояла из двух частей: культурно-массовой программы на борту теплохода (ежедневная политинформация, встречи с депутатами и передовиками производства, национальные дни союзных республик, выпуск фотостендов и газет, спортивные состязания, вечера отдыха, проведение Дня Нептуна) и программы пребывания на берегу

---

<sup>135</sup> Хохлов А.Н. Указ. соч. С. 21.

(8–10 дней), включавшей посещение промышленных, сельскохозяйственных предприятий, социальных учреждений и национальных музеев, совместные вечера и митинги дружбы, экскурсии по городу, спортивные состязания, совместные выступления художественных коллективов, дискуссии, встречи с активистами молодежных организаций и членами обществ дружбы с СССР. Всего в мероприятиях, проводившихся в ходе круиза, приняло участие около 50 тыс. представителей латиноамериканской молодежи<sup>136</sup>.

7. В эти годы активно развивались и *поездки групп родственных профессий и городов-побратимов*, обмены между предприятиями, сотрудничавшими в рамках СЭВ, взаимные поездки на семинары, диспуты и фестивали, спортивные встречи и т.п.<sup>137</sup> В 1959 г. для иностранной молодежи были организованы тематические, учебные и специальные поездки в СССР: «Народное образование», «Здравоохранение в СССР», Московская театральная весна, Спартакиада народов СССР, первенство мира по баскетболу среди женщин и др.<sup>138</sup> Сложилась и традиция участия во всемирных фестивалях молодежи и студентов: «Спутник» направлял многочисленные туристские группы (от 500 до 2 тыс. чел.) на молодежные форумы в Австрию (1958 г.), Финляндию (1962 г.), Болгарию (1966 г.), ГДР (1973 г.), Францию (1977 г.) и в другие страны<sup>139</sup>.

Что представляла собой типовая программа приема поездов дружбы? Например, прием поезда дружбы из ПНР (71 чел.) в Иванове с 5 по 9 ноября 1974 г. был четко расписан по дням. Первый день начинался встречей в горисполкоме, где принимающую сторону представляли заместитель председателя, ответственный секретарь городского отделения общества «СССР — Польша» и первый секретарь горкома комсомола. Затем гости совершили экскурсию

<sup>136</sup> Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны... С. 249–250.

<sup>137</sup> *Емченко А.П., Науменко Г.Ф.* Указ. соч. С. 13; *Крачило Н.П.* Указ. соч. С. 139; *Мошняга В.П.* Маршрутами мира и дружбы (Международные туристские связи советской молодежи). М.: Знание, 1975. С. 12–13.

<sup>138</sup> *Хохлов А.Н.* Указ. соч. С. 19.

<sup>139</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 36–50, 62–84.

по городу с посещением областного краеведческого музея и Музея комсомольской славы. После обеда поляков повезли на Ивановский камвольный комбинат, где после экскурсии по цехам и музею предприятия они встретились с руководством комбината. Второй день был выстроен аналогично: утром — встреча в обкоме ВЛКСМ, после обеда — посещение Текстильного института им. М.В. Фрунзе, а завершился день вечером дружбы с комсомольским активом города, состоявшим из торжественной части и праздничного концерта. На третий день польская делегация приняла участие в демонстрации, возложила цветы к памятнику В.И. Ленина, после обеда посетила рабочие общежития Меланжевого комбината и фабрику «Красная Талка», а завершился день походом в цирк. На четвертый день поляков вывезли в Палех и Шую, где они побывали в Мемориальном музее им. М.В. Фрунзе, а по возвращении — на спектакле Театра музыкальной комедии. В завершающий, пятый день была организована встреча с ветеранами партии и комсомола в Музее комсомольской славы, а после встречи — просмотр фильма «Это беспокойное студенчество», посвященного проблемам молодежного движения в «странах капитала». Впрочем, не обошлось без накладок. Программа приема была рассчитана на группы текстильщиков, а поезд дружбы состоял исключительно из передовиков сельского хозяйства<sup>140</sup>. Пришлось перестраиваться по ходу дела, что в принципе не вызвало, судя по всему, больших проблем в силу стандартного набора объектов показа и мероприятий и имевшегося резерва в лице комсомольского актива.

Это позволило в 1975 г., помимо двух туристских цепочек из Польши («Ювентур» и «Альматур»), 1–11 октября принять в Иванове поезд дружбы из ГДР в количестве 170 членов ССНМ, программа пребывания которых имела свою специфику. В частности, тур завершался семинаром «Работа ВЛКСМ и ССНМ по коммунистическому воспитанию молодого поколения СССР и ГДР в духе социалистического патриотизма и пролетарского интерна-

---

<sup>140</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 24. Д. 51. Л. 1–4.

ционализма согласно решениям XVII съезда ВЛКСМ и X съезда ССНМ», посещением первичных комсомольских организаций города, подведением итогов семинара и просмотром документальных фильмов «Золото черных лаков» и «Иваново, второе рождение»<sup>141</sup>.

Если количество объектов показа было довольно ограниченным, то числу мероприятий несть предела. Особенно если прибытие поезда дружбы приурочивалось к многочисленным советским праздникам. Шефство над принятым в Иваново 30 апреля — 2 мая 1977 г. поездом дружбы из ВНР (53 участника) было поручено комсомольской организации Фрунзенского района города. В первый день состоялась встреча в обкоме комсомола, а на второй день гости приняли участие в первомайской демонстрации. Программа приема была весьма обширной: встреча с ветеранами партии и комсомола в доме-музее первого Совета; встреча за самоваром с молодыми рабочими в общежитии № 5 Меланжевого комбината; праздник интернациональной дружбы в Доме культуры работников просвещения (выступление танцевального коллектива с венгерскими народными танцами, коллектива балльных танцев «Силуэт», хорового коллектива и ВИА «Мелодия»); посещение Мемориального музея им. М.В. Фрунзе в Шуе и Музея палехского искусства в Палехе<sup>142</sup>.

Стандартная программа нередко корректировалась с учетом, помимо страны прибытия, состава гостей. Так, в сентябре 1977 г. для гостей из Лодзинского воеводства были организованы: выставка-продажа советской и польской литературы, выступление польского ВИА, просмотр двух документальных фильмов самодельной киностудии Меланжевого комбината<sup>143</sup>. Обращает внимание, что в программе приема группы из Баунаталя (ФРГ, фирма «ИМКА-Кассель»), наряду с экскурсионно-культурными мероприятиями, особое внимание уделялось социальным мероприятиям — посещению Камвольного комбината и его профи-

<sup>141</sup> Там же. Оп. 25. Д. 78. Л. 5–8.

<sup>142</sup> Там же. Оп. 27. Д. 23. Л. 1–2.

<sup>143</sup> Там же. Л. 6, 9.

лактория, детского сада, городского Дворца пионеров и Дворца культуры текстильщиков, встрече со студентами индустриального техникума<sup>144</sup>.

Несмотря на сохранение индивидуального и семейного туризма, в обмене с соцстранами предпочтение все-таки отдавалось организованному групповому туризму. Этот поворот со всей очевидностью обозначился в 1967 г. — в 50-летнюю годовщину Октябрьской революции. Именно в этом году начался обмен студентами вузов, учащимися техникумов, училищ и школьниками между СССР и соцстранами для прохождения ознакомительно-производственной практики. Основу обмена заложило принятое в апреле 1967 г. ЦК Постановление «О задачах комсомольских организаций по проведению обмена студентами между учебными заведениями СССР и ряда социалистических стран»<sup>145</sup>. В результате за период 1967–1972 гг. взаимный обмен увеличился с 6100 до 17 тыс. чел., а в составе студенческих отрядов — с 1760 до 4 тыс. чел. За 1970–1973 гг. «Спутник» совместно с министерствами высшего и среднего специального образования и просвещения, Госкомитетом по профессионально-техническому образованию СССР осуществил обмен более 60 тыс. чел.<sup>146</sup> Во многом позитивная динамика туристского обмена (причем не только со странами социалистического лагеря) объяснялась расширением международных связей комсомола.

### Международные связи «Спутника»

Пиком международного сотрудничества «Спутника» стали 1980-е годы. В 1980 г. круг связей Бюро расширился до 500 организаций из более чем 80 стран, а к концу десятилетия оно сотрудни-

---

<sup>144</sup> ГАИО. Ф. П-342. Оп. 27. Д. 23. Л. 3.

<sup>145</sup> Мы — интернационалисты: док. и материалы съездов, конф. и ЦК ВЛКСМ, АКСМ и КМО СССР об интернац. связях сов. молодежи и междунар. молодеж. движении (1918–1971 гг.) / [предисл. Г. Янаева]. [М.]: Мол. гвардия, 1972. С. 249.

<sup>146</sup> *Мошняга В.П.* Указ. соч. С. 13–14.

чало с более чем 550 молодежными туристическими и общественными организациями почти 100 государств мира. Основными партнерами Бюро в соцстранах были: «Югендтурист» (ГДР), «Орбита» (Болгария), «Экспресс» (Венгрия), ЦКМ ССМ (ЧССР), «Ювентур» и «Альматур» (ПНР). Помимо этого, «Спутник» установил прочные связи с туристскими организациями Кубы, Монголии, Румынии и Югославии. Что касается капиталистических и развивающихся стран, наиболее плодотворное сотрудничество было установлено с «Ганза-турист» (ФРГ), «ЛВЖ» (Франция), «Поездками дружбы» (Финляндия), «Неджма» (Алжир), «КРЕА» (Мексика) и «Холидей мейкер» (Индия). Кроме туристских организаций, «Спутник» установил туристские связи с коммунистическими и демократическими союзами молодежи Финляндии, Франции, Италии, ФРГ, Австрии, Кипра и Бельгии, поддерживал обмен группами молодежи породненных городов и областей, из обществ дружбы с СССР Австрии, Франции, Швейцарии и Швеции. К середине 1970-х годов расширился обмен туристскими группами (в том числе специализированными) с США и Канадой<sup>147</sup>. И этот далеко не полный список партнеров «Спутника» постоянно пополнялся. «Спутник» был активным участником Совещания правительственных органов по туризму соцстран (СПОТУР), Международного бюро туризма и обменов молодежи (БИТЕЖ) при Всемирной федерации демократической молодежи и Международной конференции по студенческому туризму (МКСТ)<sup>148</sup>. Помимо этого, Бюро сотрудничало или принимало участие в конференциях и мероприятиях 12 других международных и региональных организаций.

<sup>147</sup> Дворниченко В.В. Развитие туризма в СССР... С. 87; Емченко А.П., Науменко Г.Ф. Указ. соч. С. 12; Крачило Н.П. Указ. соч. С. 136–137; Мошняга В.П. Указ. соч. С. 9–12, 15; Некоторые аспекты функционирования индустрии туризма. С. 39.

<sup>148</sup> Подробную информацию обо всех международных и национальных организациях в сфере туризма, с которыми поддерживал отношения «Спутник», см.: Квартальнов В.А. Туризм: история и современность. С. 224–225, 236–241, 244–247, 254–255; Туризм — спутник мира: сборник / авт.-сост. Б. Рогатин и др. М.: Мол. гвардия, 1980. С. 76–97.

Но, конечно, вся система международного молодежного туризма выстраивалась не в один день. Бюро активно интегрировалось в мировое туристическое пространство с самых первых дней своего существования. В международных молодежных обменах важную роль играли поездки советской молодежи на международные фестивали. К таким поездкам готовились не менее тщательно, чем к приему зарубежных гостей. Решение о проведении Международного форума молодежи и студентов в июле—августе 1959 г. в Вене было принято ВФДМ и МСС в 1958 г., и материалы были разосланы во все молодежные организации мира. За подготовку и проведение этого мероприятия в СССР отвечал первый секретарь ЦК ВЛКСМ Владимир Ефимович Семичастный. 9 декабря 1958 г. на заседании бюро ЦК ВЛКСМ было принято Постановление «О подготовке и участии делегации советской молодежи в VII Всемирном фестивале молодежи и студентов за мир и дружбу», предусматривавшее направление в Вену для участия в VII Всемирном фестивале делегации в составе 800 чел. сроком на 12 дней<sup>149</sup>.

На конференции туристских организаций соцстран, прошедшей в Болгарии в сентябре 1958 г., где работала отдельная молодежная комиссия, прозвучали предложения об организации обмена специализированными группами по отраслям хозяйства, профессиям, предприятиям и даже интересам. Было обращено внимание и на необходимость организации встреч молодежи, внесении в эту работу «больше деловитости», включая дискуссии и обмен опытом. Представители молодежных организаций ГДР, Чехословакии и Венгрии внесли предложения о создании совместных международных молодежных лагерей в Болгарии, Албании и Румынии. Обсуждались организация новогодних маршрутов в Москву и Прагу, направление в Лейпциг группы молодых туристов в дни проведения 3-й немецкой спартакиады и проведение молодежного круиза на теплоходе «Трансильвания» в Объединенную Арабскую Республику. Представители Чехословакии и Польши подняли также

---

<sup>149</sup> Соколова В.И. Указ. соч. С. 187.

вопрос о взаимной помощи в подготовке гидов-переводчиков. В решениях конференции была отмечена необходимость оказания помощи молодежным туристским организациям со стороны Бюро путешествий социалистических стран<sup>150</sup>.

В декабре 1958 г. в Вену для участия в работе по подготовке программы форума прибыли режиссеры И.М. Туманов и Ю.Ф. Солдатенко, а для работы в постоянной комиссии Международного подготовительного комитета — советский референт-переводчик. К 1 апреля 1959 г. был подготовлен план участия советской делегации в фестивале, по которому был осуществлен целый комплекс мероприятий: подготовлены кандидаты в состав художественной группы; разработаны репертуар и программа участия советской делегации в выступлениях на фестивале; отобраны представители в состав международных жюри художественных конкурсов фестиваля; подготовлены для демонстрации на фестивале документальный фильм о жизни советской молодежи, а также лучшие документальные и художественные фильмы, цветные диафильмы «Советский Союз» и «Советская молодежь»; подобраны для экспонирования произведения живописи, скульптуры и графики; отобрана группа советских спортсменов; изданы на немецком, английском, испанском, французском и арабском языках брошюры о советской молодежи, альбом «Советская молодежь» и сборник советских песен; подготовлены экспонаты для фото- и филателистической выставок. В Вену на время фестиваля были направлены 40 автобусов и 20 легковых автомашин для перевозок советской делегации и делегатов из стран Азии и Африки, а для размещения в период фестиваля делегатов были подготовлены 30 медсанбатовских палаток. В состав советской делегации были включены представители рабочей, сельской и учащейся молодежи, молодые ученые, инженеры, артисты, спортсмены, ну и, конечно, партийные, комсомольские и профсоюзные работники<sup>151</sup>.

---

<sup>150</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 9. Л. 4–5.

<sup>151</sup> *Соколова В.И.* Указ. соч. С. 187–188.

Когда в 1960 г. в Конакри (Гвинея) решением ВФДМ было создано БИТЕЖ<sup>152</sup>, а в Праге в структуре МСС — бюро путешествий, «Спутник» сразу установил с ними долговременное сотрудничество. В 1962 г. в Варшаве VI Ассамблея ВФДМ приняла резолюцию о туризме и молодежном обмене, а на VIII Всемирном фестивале молодежи и студентов, проходившем в Хельсинки, были впервые приняты группы молодых туристов по линии членских организаций. Весьма насыщенным оказался для международного молодежного туризма и 1963 г.: были проведены Конференция ООН по международному туризму и путешествиям в Риме, на которой высказывались за создание условий для путешествий молодежи; II Генеральная конференция БИТЕЖ в Хельсинки; первый двусторонний фестиваль дружбы советско-французской молодежи в Москве.

Важным рубежом для развития туризма в странах социалистического содружества стало подписание в Закопане в 1964 г. Соглашения о принципах долговременного сотрудничества организаций молодежного и студенческого туризма союзов молодежи НРБ, ВНР, ПНР, СССР и ЧССР. В следующем году в Праге состоялась первая встреча организаторов молодежного и студенческого туризма.

Материалы «Спутника» 1964 г. о сотрудничестве с Международным союзом официальных туристских организаций (МСОТО) позволяют реконструировать список международных организаций, с которыми «Спутник» поддерживал связи.

1. Европейское отделение ООН (Женева).
2. МСОТО при ООН (Женева).
3. ЮНЕСКО (Париж).
4. Всемирная федерация здравоохранения (Женева).
5. Всемирная федерация профсоюзов (Прага).
6. Всемирный совет мира (Вена).
7. Международная организация труда (Женева).

---

<sup>152</sup> Учредительная Генеральная конференция БИТЕЖ состоялась в Вене в 1961 г., что стимулировало открытие в СССР международных молодежных гостиных «Мир» в Киеве и «Дружба» в Ленинграде.

8. Международное бюро по туризму и обмену молодежи (Будапешт).
9. Молодежная федерация туристских молодежных организаций (Париж).
10. Международная гражданская служба: Секретариат для стран Европы (Лондон) и Секретариат для стран Азии (Дели).
11. Международный совет клубов молодежи (Лондон).
12. Международная организация девушек-гидов и переводчиков (Лондон).
13. Международное бюро бойскаутов (Лондон).
14. Кампания молодежи за разоружение (Лондон).
15. «Пакс Романо» (Эрибург, Швейцария).
16. Международный союз молодежи. Ассоциация христиан (Женева).
17. Международный союз молодых христиан-демократов (Париж).
18. Международная ассамблея молодежи (Брюссель).
19. Международный центр католической молодежи (Рим).
20. Международная федерация студентов-христиан (Женева).
21. Движение в поддержку ООН (Женева).
22. Международный союз социалистической молодежи (Вена).
23. Международная торговая палата (Париж).
24. Международная федерация путешествий журналистов и писателей (Париж).
25. Всемирная организация путешествий на автомобиле (Лондон).
26. Тихоокеанская ассоциация туризма (Сан-Франциско).
27. Ассоциация туризма в районе Карибского моря (Нью-Йорк).
28. Международная ассоциация молодежных общежитий (Копенгаген).
29. Международная федерация лагерей и караванов (Брюссель).
30. Всеамериканская ассоциация отелей (Гарисбург, США).

31. Международная ассоциация отелей (Париж).
32. Международная ассоциация агентств путешествий (Женева).
33. Международная федерация агентств путешествий (Париж).
34. Международная федерация туристских центров (Марсель).
35. Международная ассоциация экскурсий и туризма (Рим).
36. Американское общество агентств путешествий (Нью-Йорк).
37. Международная молодежная федерация по изучению и охране природы (Лондон).
38. Конфедерация туристских агентств Латинской Америки (КОТАЛ, Буэнос-Айрес).
39. Международная федерация ассоциаций туристов-рабочих (Лондон).
40. Всеамериканская федерация автомобильных клубов (Буэнос-Айрес).
41. Международная ассоциация авиатранспорта (Монреаль)<sup>153</sup>.

Сезон 1965 г. открылся встречей организаторов молодежного и студенческого туризма в Праге, а в октябре «Спутник» принял участие в XVI Международной конференции по студенческим путешествиям в Стамбуле. В 1966 г., кроме III Генеральной конференции БИТЕЖ в Софии, прошли международные недели туризма молодежи в Болгарии, Марокко, Польше и ГДР. 1967 г., объявленный ООН годом международного туризма, ознаменовался целым рядом событий: VII сессией БИТЕЖ в Москве, принявшей специальную резолюцию по Международному году туризма; первым семинаром БИТЕЖ по работе гидов-переводчиков в Будапеште; совместной конференцией БИТЕЖ для организаторов молодежного и студенческого туризма; ежегодной конференцией ФИИТО «Туризм — паспорт мира» в Будапеште; семинаром руководителей международных молодежных центров в Сочи; одобрением принципов организации обмена между студентами СССР и ряда соцстран; обменом 10 тыс. участников поездов и лагерей дружбы из НРБ, ВНР, ГДР, ПНР, Финляндии и Франции, приуроченным к 50-летию Октября.

---

<sup>153</sup> РГАСПИ. Ф. М-5. Оп. 1. Д. 234. Л. 4–5.

Не менее насыщенным для международного молодежного туризма оказался и 1968 г. В Варшаве под эгидой БИТЕЖ состоялась конференция экспертов по транспорту, а в Софии — IX Всемирный фестиваль молодежи и студентов, в программе которого приняло участие более 2 тыс. туристов, направленных организациями БИТЕЖ. В свою очередь, БИТЕЖ впервые приняло участие в работе XXVII конференции МФМО в Токио, а на конференции в Эдинбурге, где «Спутник» присутствовал в качестве наблюдателя, была учреждена новая структура МКСТ. В этом же году «Спутник» рассмотрел планы направления в европейские соцстраны поездов дружбы. Но планами дело не ограничилось. Был налажен регулярный обмен поездами пионеров СССР и ГДР, осуществлен обмен поездами дружбы молодежи СССР и стран социализма. Был проведен и очередной лагерь дружбы советско-японской молодежи.

В 1969 г. прошла X сессия совета БИТЕЖ с участием бюро ВФДМ, на которой было предложено разделить БИТЕЖ и Международную добровольную службу солидарности и дружбы при ВФДМ (СИВСАЖ), а в Варшаве состоялся семинар «Образовательная роль молодежного туризма». В этом же году «Спутник» установил переписку с МСОТО. В 1970 г. на IX совещании Бюро путешествий социалистических стран в Будапеште была создана комиссия по молодежному туризму, а на IV Генеральной конференции БИТЕЖ в Будапеште — образованы постоянные комиссии по программе, транспорту, пропаганде и гидам-переводчикам; также прошел коллоквиум БИТЕЖ «Перспективы молодежного и студенческого туризма до 1975 года». В год 100-летия вождя мирового пролетариата были разработаны 25 маршрутов по ленинским местам для групп советской и зарубежной молодежи, установлен обмен студенческими строительными бригадами и группами между вузами СССР и ряда соцстран, обобщена практика работы курсов русского языка для зарубежных слушателей при ЛГУ. Были организованы и поездки групп советской молодежи по ленинским местам в Норвегию, Данию, Швецию, Финляндию и ФРГ, осу-

шествлены транзитно-круизные поездки европейской молодежи в Японию на всемирную выставку «Экспо-70».

Активно развивалась сфера международного молодежного туризма и в начале 1970-х годов. В частности, в 1971 г. состоялось первое организационное заседание комиссии БИТЕЖ по транспорту в Варшаве, прошли совместный семинар организаторов молодежного туризма БИТЕЖ/ФИИТО в Бечичи (Югославия) и очередная встреча руководителей международных центров и лагерей в Приморско (НРБ), проведена Европейская молодежная конференция по безопасности и сотрудничеству во Флоренции. В июне 1971 г. в Алжире состоялась XVI сессия Совета БИТЕЖ, на которой обсуждалась тема «Пути развития молодежного туризма и обмена с развивающимися странами как средство укрепления дружбы, взаимопонимания и международной солидарности». Решения сессии дали толчок туристскому обмену со странами Азии и Африки. В этом же году состоялся первый круиз советской молодежи на борту советского теплохода по социалистическим странам бассейна Дуная, а также начались регулярные круизные поездки советской молодежи на судах Балтийского пароходства вдоль побережья стран Северного и Балтийского морей. В 1972 г. в Сиикаранте (Финляндия) на XVII сессии Совета БИТЕЖ была принята развернутая резолюция «Международный туризм — важный фактор борьбы молодежи за европейскую безопасность и сотрудничество», а в Ленинграде прошло организационное заседание комиссии БИТЕЖ по туристским программам. Принципы дальнейшего развития молодежного туризма были сформулированы на конференции в Вене (декабрь 1975 г.), проведенной по итогам хельсинкского Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе<sup>154</sup>. Как мы видим, восхождение на пик международного сотрудничества было осуществлено «Спутником» за счет постоянной работы в разных направлениях, не только с дружественными странами и организациями.

---

<sup>154</sup> European Conference on Youth and Students Tourism and Exchange. Vienna, 1–5 Dec., 1975. Budapest: Publ. by World Federation of Democratic Youth, 1976. P. 38–43, 48–53.

## Всемирный форум солидарности молодежи и студентов в Москве

Несмотря на то что после 1963 г. «Спутник» стал планировать, разрабатывать и осуществлять путешествия юношей и девушек по туристским маршрутам внутри страны<sup>155</sup>, ведущим направлением деятельности Бюро оставался международный туризм. Очередной важной вехой международного туристского обмена стал проведенный в сентябре 1964 г. в Москве Всемирный форум солидарности молодежи и студентов. Конечно, по численному представительству он значительно уступал Фестивалю-57: столицу посетили всего 1086 делегатов (главным образом руководителей молодежных организаций), наблюдателей и гостей из 126 стран. Наличие у иностранных туристов необходимой идеологической подготовки существенно упрощало пропагандистские задачи. Однако Московский форум, объявивший глобальную борьбу против неокOLONИализма, совершенно не соответствовал характеру международных отношений середины 1960-х годов<sup>156</sup>. В специальной резолюции форума в активные проводники политики неокOLONИализма зачислялись США, ФРГ, Великобритания, Франция и Бельгия, а в качестве скрытых проявлений неокOLONИализма изобличалась деятельность таких организаций, как «Союз ради прогресса» или американский «Корпус мира». Был организован сбор средств в фонд помощи патриотам Южного Вьетнама, боровшимся *«против американского империализма и его лакеев, за независимость и объединение Вьетнама»*. В резолюциях форума декларировалась поддержка борьбы против вооруженной агрессии, направленной на народы Корейского полуострова, Конго, Южного Йемена, Анголы, Мозамбика и «португальской» Гвинеи. Выражалась солидарность с повстанцами Венесуэлы, Колумбии и Гватемалы. Выдвигались требования освобождения политзаключенных из тюрем Бразилии, Парагвая, Гаити, Габона, Камеруна и Британской Гвианы. Форум не только осудил *«человеконенавистнический, расистский»* режим апартеида в ЮАР,

---

<sup>155</sup> Путрик Ю.С. Указ. соч. С. 73.

<sup>156</sup> Кашилев Ю., Орлов В., Рыжков А. Указ. соч. С. 36, 39.

но и создал специальный Международный следственный комитет общественности по расследованию преступлений главы южноафриканского правительства Хендрика Фервурда. На 1965 г. была запланирована целая серия дней и недель международной солидарности с народами Панамы (9 января), Анголы (4 февраля), Конго (7 февраля), Вьетнама (13–20 июля), Южной Африки и Южной Родезии (26 июля), Латинской Америки (19–26 июля), Камеруна (13 сентября), Кипра (24 октября), Алжира (1 ноября), Северного Калимантана (8 декабря) и др. Предполагалось пригласить в СССР к установленному сроку туристов из соответствующих стран, как правило, за счет советской стороны<sup>157</sup>. Очевидно, что экономический «выхлоп» подобных мероприятий был скорее отрицательным. Однако эффект не измерялся валютными дивидендами — важнее были внешнеполитические последствия.

Можно констатировать, что специфическая система международного молодежного туризма в СССР в общих чертах сформировалась в 1960-е годы, а в дальнейшей практике «Спутника» главные институциональные основания этой системы сохранялись, развивались и тиражировались. Лицо молодежного туризма в 1970–1980-е годы определялось постоянным расширением географии и ростом объемов туристских поездок, увеличением числа форм туристского обмена и усилением (до середины 1980-х годов) политико-идеологической составляющей. Одновременно международный молодежный туризм становился важным каналом диалога Запада и Востока, разрушая «железный барьер» в сознании молодых представителей двух лагерей. Так, в период Олимпиады-80 в туристской программе приняли участие более 100 тыс. молодых туристов, в том числе 37 тыс. иностранцев из 45 стран. Помимо посещения программных мероприятий в олимпийских городах, молодежь приняла участие в работе 35 интерклубов, 37 дискотек и культурного центра. Первый раз в истории мирового туризма и Олимпийских игр одним из организаторов туристской программы стало Бюро международного молодежного туризма<sup>158</sup>.

---

<sup>157</sup> *Кашлев Ю., Орлов В., Рыжков А.* Указ. соч. С. 33–37.

<sup>158</sup> *Квартальнов В.А.* Туризм: история и современность. С. 194.

## Фестиваль-85 как индикатор кризиса системы международного молодежного туризма в СССР

Ключевым событием в истории международного молодежного туризма стал XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов в Москве (27 июля — 3 августа 1985 г.), последнее советское мегасобытие, практически завершившее эпоху целенаправленной презентации советского образа жизни для иностранной молодежи. В связи с подготовкой к его проведению по традиции была составлена программа усиления пропагандистской работы по каналам молодежного туризма<sup>159</sup>, актуализированная не только в связи с 40-летним юбилеем Победы, но и с провозглашением ООН 1985 г. Международным годом молодежи. В интуристовских документах о подготовке к XII Всемирному фестивалю, как обычно, отмечалось обострение международной обстановки и усиление идеологической борьбы между социализмом и капитализмом. Очевидно, что организаторы фестиваля исходили из предшествовавшего опыта работы с иностранной молодежью, показывавшего, что у определенной ее части сложились *«искаженные представления о внешней и внутренней политике Советского Союза, сформированные при активном воздействии буржуазных средств массовой информации»*<sup>160</sup>.

В западной прессе фестиваль расценивали как *«политический театр»*, собрание *«для провозглашения односторонних политических заявлений, резолюций и обращений в карнавальной атмосфере, включающей спортивные и культурные мероприятия»*. Действительно, мы видим сохранение традиционных идеологических практик. Идеологической доминантой Фестиваля-85, проходившего под девизом *«За антиимпериалистическую солидарность, мир и дружбу»*, стало обличение империализма. Традиционно присутствовала и антивоенная тема: 28 июля на московском стадионе «Динамо» состоялось самое массовое мероприятие программы фестиваля — театрализо-

---

<sup>159</sup> ГА РФ. Ф. Р-9612. Оп. 3. Д. 1764. Л. 30.

<sup>160</sup> Там же. Д. 1875. Л. 3.

ванное представление «Мир победит войну!». Сценарий представления, в реализации которого участвовало около 10 тыс. исполнителей, отражал основные этапы и важнейшие события Второй мировой войны, образным языком подчеркивая решающую роль Советского Союза и значение объединения союзных сил в победе над фашистской Германией<sup>161</sup>. Одновременно в речи нового генсека КПСС М.С. Горбачева на торжественной церемонии открытия фестиваля на Центральном стадионе им. В.И. Ленина в Лужниках просматривалась риторика компромисса и интеграции с упором на праздничную составляющую, обмен «*всем лучшим, что есть в духовной сокровищнице каждого народа*», взаимопонимание и дружбу. Показательно, что в выступлении советского руководителя ни разу не прозвучал термин «коммунизм». Смена противостояния по линии «коммунизм vs антикоммунизм» на дилемму «антиимпериализм vs империализм» позволяла подчеркнуть мессианскую роль Советского Союза как главного выразителя идей гуманизма, миролюбия и социальной справедливости, центра антиимпериалистической консолидации всех прогрессивных сил<sup>162</sup>.

Если Фестиваль-57 стал катализатором форсированного развития материально-технической инфраструктуры сферы обслуживания (гостиничное дело, общественное питание, транспорт, связь, торговля и бытовые услуги), то при подготовке к приему гостей XII Всемирного фестиваля организаторы отказались от возведения новых объектов<sup>163</sup>. Поэтому масштаб проведения этого форума существенно уступал масштабу проведения фестиваля 1957 г.<sup>164</sup>

Из отчета ЦК ВЛКСМ об итогах работы XII Всемирного фестиваля молодежи и студентов и о культурной программе фестиваля

<sup>161</sup> Попов А. Печи Освенцима и пепел Хиросимы... С. 147–148; Попов А.Д. Последнее советское мегасобытие: XII Всемирный фестиваль молодежи и студентов 1985 года в Москве // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 4. С. 1018–1019, 1021, 1027.

<sup>162</sup> Выступление товарища М.С. Горбачева // Правда. 1985. № 209 (24466). 28 июля. С. 1; Попов А.Д. Последнее советское мегасобытие... С. 1019–1020.

<sup>163</sup> Попов А.Д. Последнее советское мегасобытие... С. 1024.

<sup>164</sup> Хрипун В.А. Указ. соч. С. 153.

следует, что в нем приняли участие почти 50 тыс. юношей и девушек из 157 стран мира, в том числе из Западного Берлина и Университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы, представлявшие более 3 тыс. молодежных, студенческих, профсоюзных, женских, антивоенных, экологических и других организаций. Для национальных делегаций было проведено около 3,3 тыс. туристско-экскурсионных мероприятий, на которых побывало более 60 тыс. чел. Наибольшей популярностью пользовались обзорные экскурсии «Москва — столица СССР», «Москва фестивальная» и «Московский Кремль». Для делегаций из 23 стран мира были организованы поездки по 24 городам страны в период до и после фестиваля. В период проведения фестиваля по линии БММТ «Спутник» было обслужено свыше 11,5 тыс. иностранных юношей и девушек из 52 стран мира. Помимо делегаций из соцстран, наиболее представительные туристские делегации были приняты из Финляндии, Греции, ФРГ, Франции, Японии, Великобритании, США и Мексики. Активно работали 13 фестивальных туристских интернациональных клубов, в мероприятиях которых приняли участие более 7 тыс. туристов из социалистических и почти 5 тыс. из капиталистических и развивающихся стран. Было проведено более 480 митингов и дискуссий, организовано 330 встреч с интересными людьми, 800 концертов и выступлений. Новшествами стали Центр научной и творческой молодежи, международные творческие мастерские, международный фольклорный праздник и программа «Международный парк искусств» в ЦПКиО им. М. Горького. Сложность в работе с зарубежными художественными коллективами представляла организация выступлений 53 рок-групп из 18 стран, требовавших особого внимания к своим концертам в плане как обеспечения зрителями, так и технического оснащения. Организация выступлений ряда рок-групп сопровождалась нажимом со стороны отдельных делегаций (например Югославии) и даже угрозами отъезда с фестиваля в связи с отказом в предоставлении массовых открытых площадок для концертов<sup>165</sup>. Традиционно материальные

---

<sup>165</sup> Советская культурная дипломатия в годы Холодной войны... С. 278–281.

и организационные недостатки стремились сгладить проявлением лучших сторон советского гостеприимства, выступавшего одной из форм презентации советскости. Например, было организовано посещение небольшими группами иностранных делегатов 670 ранее отобранных московских семей<sup>166</sup>.

Однако, несмотря на все усилия, Фестиваль-85 стал началом заката системы международного молодежного туризма в СССР. Перестройка запустила процесс постепенной децентрализации международного туристского обмена и упрощения выездных процедур. Центр подготовки туристов к заграничным вояжам постепенно смещался в места комплектования групп, которые теперь, как правило, формировались из молодых работников одного крупного предприятия. Очевидна и либерализация сложившихся практик: обычным, в отличие от предыдущих лет, стало направление за рубеж молодых семейных пар. Например, заместитель начальника финансового управления «Спутника» Ирина Александровна С. жаловалась, что в 1970-е годы их не выпускали за границу вместе с мужем, который работал в Московском отделении Бюро заместителем главного бухгалтера<sup>167</sup>. Активизировались с середины 1980-х годов туристские связи с Югославией и Польшей, фактически замороженные из-за общественно-политических событий в этих странах<sup>168</sup>.

Из письма секретаря ЦК ВЛКСМ Николая Кузьмича Долгушкина заместителю министра иностранных дел СССР Борису Николаевичу Чаплину от 14 октября 1988 г. узнаём о решениях ЦК КПСС о значительном упрощении порядка оформления выездных документов советских граждан за рубеж, в том числе по линии туристских организаций, в капиталистические и развивающиеся страны. Но установленный порядок оформления заграничных паспортов в органах ОВИР МВД СССР с последующим их представ-

---

<sup>166</sup> *Попов А.Д.* Последнее советское мегасобытие... С. 1025.

<sup>167</sup> Из устных воспоминаний Ирины Александровны С. (записано автором в 2022 г.).

<sup>168</sup> *Попов А.Д.* Развитие международного молодежного туризма в Крыму... С. 86.

лением в МИД СССР для получения выездных виз зарубежных стран привел к значительному увеличению срока оформления документов. Выходом из создавшегося положения стало разрешение «Спутнику» обращаться «за получением виз напрямую в посольства и консульства зарубежных стран в СССР, минуя Консульское управление МИД СССР»<sup>169</sup>.

1 июня 1991 г. Бюро ЦК ВЛКСМ приняло Постановление «О ликвидации БММТ “Спутник” ЦК ВЛКСМ в связи с учреждением Акционерного общества “Спутник”»<sup>170</sup>. Появление этого документа ознаменовало окончательный распад всесоюзной комсомольской системы молодежного туризма. Уже упомянутая экономист Ирина Александровна вспоминает, что приватизация московского «Спутника» прошла за два месяца, а собственности ЦК ВЛКСМ — и того быстрее, в течение месяца<sup>171</sup>. А развал СССР привел к разрушению единой системы туристско-экскурсионного обслуживания населения на постсоветском пространстве.

---

<sup>169</sup> РГАСПИ. Ф. М-1. Оп. 3с. Д. 378с. Л. 12.

<sup>170</sup> Хохлов А.Н. Указ. соч. С. 67.

<sup>171</sup> Из устных воспоминаний Ирины Александровны С. (записано автором в 2022 г.).

**Orlov, Igor B.** From Festival to Festival: International Youth Tourism in the USSR in 1957–1985 [Text] / I. B. Orlov; HSE University. — Moscow: HSE Publishing House, 2024. — 240 pp. — 600 copies. — ISBN 978-5-7598-4124-1 (pbk). — ISBN 978-5-7598-4214-9 (e-book).

The monograph reconstructs the history of the *Sputnik* Bureau of International Youth Tourism in 1957–1991 on the basis of documents from central and regional archives, periodical press materials and a complex of scientific literature. On the pages of the book, people who defend the youth tourism system in the USSR come to life, as well as young Soviet travelers discovering the world around them and, above all, beyond the Soviet ecumene. The publication covers a number of issues: the problems of institutionalization, creation of the material, technical and financial base of international youth tourism; geography and volumes of inbound and outbound tourism; hospitality techniques and display facilities; the discovery of the Soviet youth abroad and the view of young foreigners on Soviet reality; shadow aspects of youth tourism.

The book is intended for a wide range of readers — researchers, teachers, students and anyone interested in the vicissitudes of Soviet history.

---

---

*Научное издание*

Орлов Игорь Борисович

**От фестиваля к фестивалю: международный молодежный  
туризм в СССР в 1957–1985 годах**

Зав. книжной редакцией *Е.А. Бережнова*

Редактор *О.А. Шестопалова*

Дизайн обложки и вклейка: *В.П. Коршунов*

Компьютерная верстка: *С.В. Родионова*

Корректор *О.А. Шестопалова*

В оформлении обложки использована эмблема VI Всемирного фестиваля молодежи и студентов (Москва, 1957 г.). Фотограф Semenov.m7. 2017 г.  
*Источник:* [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Badge\\_\(1957,\\_Moscow\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Badge_(1957,_Moscow).jpg)  
(CC BY-SA 4.0)

Все новости издательства — <http://id.hse.ru>

По вопросам закупки книг обращайтесь в отдел реализации

Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15295, 15296, 15297  
[bookmarket@hse.ru](mailto:bookmarket@hse.ru)

Подписано в печать 31.10.2024. Формат 60×88/16. Гарнитура Newton

Усл. печ. л. 14,6. Уч.-изд. л. 10,8. Тираж 600 экз. Изд. № 2875

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

101000, Москва, ул. Мясницкая, д. 20

Тел.: +7 495 772-95-90 доб. 15285

Отпечатано ООО «Б2-Принт»

109548, Москва, ул. Шоссейная, д. 1, корп. 1