



Оглавление

Предисловие. Магический путь физика-мракобеса: почему я могу об этом говорить	7
Часть I. Магия против науки — битва длиною в историю	11
Глава 1. Тайны, покрытые научным мраком: чего не расскажут в университетах	14
Глава 2. Мистическое мышление против науки: как быстро атеист может стать верующим?	21
Глава 3. Бойцы магического фронта: колдуют многие, но это секрет	30
Часть II. Большой астральный базар	39
Глава 4. Таинственное измерение: где оно и как туда попасть	42
Глава 5. Астральные игры: дух Пушкина с прицепом	48
Глава 6. Развод на чудо: волшебные мошенники	56
Часть III. Где сила, брат? Провайдеры магии...	63
Глава 7. Астральные шулера	67
Глава 8. Эгрегоры: крышуем всех!	77
Глава 9. Азм есмь и Великая Агни: жить и нежить	94
Часть IV. Магодурь: где моя волшебная палочка?	109
Глава 10. Правила волшебного движения	115





Глава 11. Платное чудо: ошибки колдовства.....	124
Глава 12. Риски: о чем не скажет родовая ведьма	133
Часть V. Вижу порчу: как защититься от дурного глаза и собственной дурноты..	141
Глава 13. Справочник по магическому негативу	145
Глава 14. Что делать, если «прилетело»?.....	163
Глава 15. Защита и ее виды	178
Глава 16. Ведьма полного цикла	199
Часть VI. Галопом по чародейским тропам: путеводитель по магии и эзотерике...	205
Глава 17. Магия на посредниках.....	208
Глава 18. Магия на своей энергетике	225
Глава 19. Допуск к чуду: чудите аккуратно	242
 Заключение.....	 244
Список литературы	254



Глава 2

Мистическое мышление против науки: как быстро атеист может стать верующим?



Атеизм тоже в некотором роде вера.

Древовидное алоэ

К концу моего третьего курса обнаружилось, что с факультета физики пропадают студенты. Нет, не отчисляются, чтобы работать всю свою оставшуюся жизнь. А отправляются на философский факультет на законных основаниях искать истину в вине, а не в научных опытах.

«Слабаки», — смеялись мы над ними тогда. И дали дезертирам прозвище «ищущие». Хотя, как потом выяснилось, смеялись мы зря.

К пятому курсу выяснилось: все самое интересное досталось как раз им, будущим философам. А мы так и не узнали конец сериала «Расковырял атом — нашел Бога».

Размышления о космографии, природе пространства-времени, возможности существования параллельных вселенных и что же находится в черных дырах — это лишняя демагогия. Физикам





наука оставила суровый принцип «заткнись и считай»*. Если явление не выражено в виде переменных в математической модели, значит, нечего этим явлением голову забивать. Настоящие ученые должны не отвлекаться от постороннего и оперировать сухими математическими каркасами. настолько сухими, что к реальному миру относятся весьма отдаленно, как «сферический конь в вакууме»** из анекдота.

Мне и тогда этот подход казался очень странным. Никто же не строит свою жизнь по математическим моделям! Вероятность встретить в обыденности сферического коня равна вероятности того, что папуасы Новой Гвинеи назовут новорожденного члена племени Игнатом. Никто себя не ведет в жизни идеально, строго подчиняясь законам и ограничениям. Даже в стерильных лабораторных условиях время от времени что-то выходит из-под контроля.

Вот и нам, новоявленным специалистам-радиофизикам, в реальности принцип «заткнись и считай» не помог не свалиться в пучину вредной для науки философии. Ко времени выпуска мы все в некоторой степени стали философами, потому что твердо знали: Сократ был прав, когда говорил: «Я знаю, что ничего не знаю».

Читателю на заметку



Математик Чебышев занимался проблемой развертки объемных фигур на плоскость. И как-то раз его попросили прочитать лекцию портным, обсудить с ними методы

* «Никакая» интерпретация квантовой физики, при которой научный расчет не зависит от метафизической модели.

** Сферический конь в вакууме — идеальная шарообразная лошадь в идеальной математической модели коней.



Рис. 3. Сферический конь в вакууме. Нейросети Retomagic и Кандинский





оптимального раскроя одежды. После первой фразы Чебышева «Предположим для простоты, что человек имеет форму шара» аудитория опустела.

Меня никогда не интересовали лошади, тем более сферические. А вот тайны человечества, особенно странности распределения мужчин по местам их обитания, интересовали очень. Согласитесь, для молодой незамужней женщины это более важная проблема, чем все головоломки науки. А для молодой незамужней женщины-физика это вопрос не только личный, но и познавательный. «Куда они все деваются, когда нужны?», «Как их выманить из мужичьего логова?», «Сколько раз нужно посмотреть с ним „Сумерки“, чтобы он на тебе женился?»

Я считаю, что матримониальные проблемы женщин важнее, чем целое стадо сферических коней или загадка происхождения жизни. Кони, даже обыкновенные, в мегаполисе редкость, а с происхождением жизни от мужчин женщина как-нибудь сама разберется. Достаточно дать ей телефончик хорошего экземпляра.

Вот уж действительно проблемы, стоящие фундаментального решения, а иногда и научного объяснения. Иногда вероятностное распределение мужчин по квартирам не поддается ни одной статистической закономерности. Вот, например, странности проживания мужчин в отдельно взятом подъезде города X, о котором поведала анонимная пользовательница соцсетей:

Представляете, я живу в проклятом подъезде: 15 квартир и ни одного мужика. Живут вдовы, одиночки и разведенки. За те двенадцать лет, что я там провела, из мужского пола один утонул, другой повесился, у двоих инсульт и инфаркт. Остальные почему-то сбежали.

«Хм! Какой же раздел научного знания применить, чтобы объяснить такое явление? — подумаете вы. — Может, теорию вероятности?»

Нет! Правильно заточенный скептик, не разменивающийся на мистические сказки, строго скажет вам: «Это выдумки. Люди врут и ошибаются! Да и вообще, вокруг одни мистификаторы и мошенники!» Он оставит вас наедине с неразрешенными превратностями женской судьбы.





Народный опыт, наоборот, даст не только ценный совет, но и целое руководство к действию: «Женщине для скорого замужества надо съесть первый кусок свадебного торта, отобрав его у молодоженов». Этот совет сработает вопреки всякой науке. На такой предприимчивой и напористой даме обязательно женится мудрый мужчина — добытчица в доме обеспечена!

А что может сказать наука о существовании «проклятых» мест? Из них не только мужчины, но и все живое сбегает. Даже ночные сторожа, которые там не могут спокойно спать за деньги.

Моя сестра работает администратором в торговом центре. А он построен на месте старого кладбища. Она говорит, что у них проблема с охранниками. Не могут ночью дежурить. Вот стоят, она рассказывает им, что да как. Ей уже закрывать помещение надо. И тут начинает кипеть жизнь ночная. Кто-то бегает, шагает, кашляет. Иногда воем и грохочет. Но она тетка бывалая, даже бровью не шелохнет. А охранники работают недолго и увольняются чуть поседевшие.

Если обратиться за помощью к науке, то вам объяснят такие феномены простым словом «померещилось». А еще: «Вы под воздействием инфразвука, излучения, спор грибов или отравлены парами

формальдегида. Если по-честному, вы вруны, дураки и не лечитесь. У вас мистическое мышление, мракобесие и маразм!»

Что же делать нам, простым человекам, если наука повернулась к нам не передом? В обыденности люди не пользуются формулами, строгими расчетами, статистикой или распределениями теории вероятности. В обыденности люди используют коллективный опыт, названной «народной мудростью». Он более глубокий,

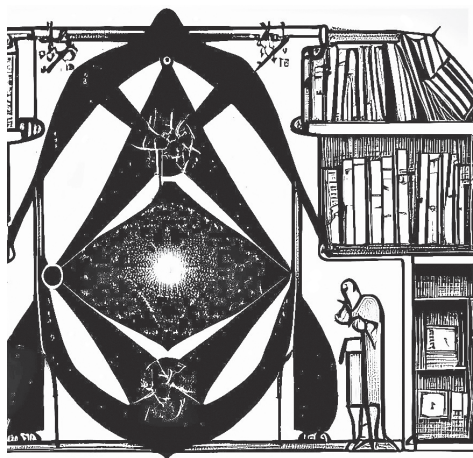


Рис. 4. Наука против эзотерики.
Нейросеть Retomagic





широк и многогранен, чем любая научная модель. Он предполагает, что в объяснении этого мира упущены важные звенья, без которых картина не является полной.

Скептики снова примут это в штыки и гневно заявят: «...еще атеист Сартр писал, что „у человека в душе есть дыра размером с Бога, и каждый заполняет ее как может“. Эти суеверия все из-за того, что мозг не любит неизвестность и от нее впадает в панику. Для заполнения лакун причинно-следственных связей выдумывают всякую метафизическую ересь, посторонние потусторонние силы. От нее еще чуть-чуть и уверуешь в разумных долгоносиков или макаронного монстра. Именно из-за этого и возникают все религии и мистические культы!»

Видимо, наука пошла не тем путем, когда вместо размышлений «почему иногда возникают необъяснимости» стала вообще их отбрасывать и отрицать. Даже преследовать, переняв подходы средневековых инквизиторов и став их достойными преемниками. Например, создавая сообщества типа «Общества скептиков» и отстаивая рационально-дедуктивный способ познания мира как догматично единственный. Яростно понося другие методы познания, клеймя приставкой «лже».

Хотя скептики объявляют себя рупором науки, не все печально так, как кажется. Таких непримиримых деятелей в науке не так много.

⋮ Согласно исследованиям, проведенным с 2005 по 2009 год социологом Элейн Экланд, которая опросила 1646 ученых из разных областей, оказалось, что непримиримых скептиков всего 6%. А 36% опрошенных поддерживают ту или иную веру в высшие силы*.

Правда, еще выяснилось, что ученые стараются не афишировать свои религиозные предпочтения, боясь дискриминации и обвинений в мракобесии.

Я считаю, что для науки скептицизм — это вредное явление, потому что сужает кругозор и зашоривает мышление, заключая возможные знания в рамки парадигм.

* Монография «Наука против религии: что на самом деле думают ученые», издательство Оксфордского университета.





Президент Америки Томас Джефферсон, живший в XIX веке, рьяно отвергал все сообщения о падении метеоритов. Он утверждал, что скорее целый округ свидетелей лжет, чем возможно то, что камень упал с неба. В те времена наука авторитетно отрицала небесное камнепадение. А значит, и для президента Джефферсона, свято верующего в науку того времени, такого явления не существовало.

Я думаю, для рассеивания дурмана нигилизма надо провести эксперимент. Собрать группу скептиков и забросить их в глухую тайгу, дав вместо продуктовых припасов научно-измерительные приборы. А потом просто наблюдать, с какой скоростью и сколько из них станут религиозными и перейдут к мистическому мышлению. Народная мудрость показывает: ничто так не расширяет кругозор и не меняет научную парадигму, как собственный трансцендентный опыт.

В минуты риска и в стрессовых ситуациях рациональное мышление переключается на интуитивное, а потом и на мистическое. Дикая природа и возвращение к корням гарантированно примирят скептиков с другим способом познания мира.

Читателю на заметку



Народная мудрость гласит: каждый атеист до первой турбулентности в самолете.

Лишь признанные и заслуженные ученые осмеливаются заявить, что все же стоит высунуть нос за границы реальности. Более широкое мышление как раз и помогло им сделать открытия, переворачивающие устои. Не секрет, что эволюционные прорывы совершаются на стыке разных наук или при небанальном взгляде на мироустройство. И часто не из логических умозаключений, а из внутреннего озарения, без понимания, как оно было получено. Это то, что в современном варианте обозначается словом «инсайт».

Скептики считают, что мистицизм — враг рационального. Это только средство для того, чтобы не брать на себя ответственность,





переложив ее на высшие силы. Намекают, что человек сам себе хозяин и вообще царь природы. Но все эти утверждения имеют место быть только до первого «нежданчика» или «феномена».

Читателю на заметку



«Первый глоток из стакана естествознания делает атеистом, но на дне стакана ожидает Бог», — Вернер Гейзенберг, лауреат Нобелевской премии по физике за 1933 год.

Некоторые научные прорывы, которые потом изменили мир, были совершены вызывающе антинаучно. Например, открытие знаменитой таблицы химических элементов Менделеевым было сделано во сне. Или открытие Фридриха Августа Кекуле, которому приснилась структура бензольного кольца в виде переплетенных змей. Позже это позволило ему ввести понятие «валентность», без которого современная химия не может существовать.

Интуитивный способ познания наукой используется, если приносит доказанный результат. Хотя игры человеческого разума, а тем более то, как работает эта интуиция — «тайна великая есть». А от интуиции до мистики, согласитесь, один шаг, ведь к интуиции можно причислить многие изгибы сознания, включая мистический, трансцендентный и парапсихологический опыт.

А знаете ли вы, что, согласно опросу ФОМ*, 46% россиян верят в сверхъестественное? Признались о личной встрече с попусторонним 14% опрошенных. Есть те, кто просто верит в Бога, и это 11%. Остальные 15% верят в духов умерших, призраков и домовых.

Оказывается, несмотря на торжество научно-технического прогресса, мистическое мышление все еще живо в людях. Но некоторых ученых это не устраивает. Член «Общества скептиков» Джо Никелл считает, что люди, заявляющие о встрече

* Фонд «Общественное мнение», российская организация, занимающаяся проведением социологических исследований.





с паранормальными явлениями, не в себе. Они, конечно, не совсем сумасшедшие, просто «недопроснулись». «Их рассказы нередко связаны с состоянием „сон после сна“, когда человек думает, что уже проснулся, но его тело еще парализовано сном, а мозг находится во власти сновидений, так что человек видит привидения, ангелов или инопланетян, которые стоят подле него*», — утверждает он.

Сидели мы с подругой как-то на кухне поздно вечером. Пошла я в коридор взять зажигалку из сумочки и тут же онемела от ужаса. Вижу: в проеме двери стоит огромный черный силуэт. Высокий мужик, широкоплечий и в шляпе. Я быстро вернулась на кухню в немом изумлении, подруге ничего не сказала. Мало ли, может, померещилось. Через несколько минут уже подруга вышла из кухни, но тут же заскочила обратно и говорит, глаза вытаращив: «Знаешь, там у тебя мужик какой-то черный стоит!» Я в шоке, значит, не померещилось. Сверили — описания мужика совпадают. Потом вместе вышли посмотреть, там ли он. Но уже никого не было.

Эта история показывает, что люди, которые видят странное, вполне в своем уме. Это не одна подруга «недопроснулась», а две одновременно.

Но и для таких случаев у психологов есть официальное объяснение. Если научные идеи попораны идеями магического содержания, то для вас уже выделено невротическое расстройство — магофрения. Ученым легче записать людей в психи, даже оптом, и посетовать на распространение пандемии оккультизма, чем пересмотреть свои догматы.

Видят черного человека многие. В науке такой метод исследования вполне применяется, но только не для того, что выходит за рамки научных теорий. Даже если видение одного — это диагноз, то диагноз нескольких — это уже статистика. Жаль, недостаточно достоверная для науки.

* «Наука и жизнь», «Джо Никелл: мистическое мышление опасно для жизни», № 12, 2001 г.





Читателю на заметку _____



Если факты не подтверждают теорию, от них надо избавиться. Таков закон Майерса.



Резюме главы



Человечество всегда стремилось выявлять скрытые возможности влиять на мир и на свою жизнь. Люди всегда подозревали, что они есть. Если основные природные явления объяснила наука, то более запутанные феномены ей пока недоступны. То научное знание, которое было построено на классических моделях, уже не годится, так как работает в ограниченных областях и не объясняет всю сложность мироустройства. К рациональному способу познания можно и нужно подключать другие методы постижения мира. Религия, мистика и наука вполне совместимы, если рассматривать их как разные способы постижения истины.