



В этой главе вы узнаете:

- зачем нужны чистые функции;
- как передавать копии данных;
- как повторно вычислять значения вместо их хранения;
- как передавать состояние;
- как тестировать чистые функции.

“ Иногда наиболее элегантная реализация — это просто функция. Не метод. Не класс. Не фреймворк. Просто функция. ”

ДЖОН КАРМАК (JOHN CARMACK)

Зачем нужны чистые функции

В предыдущей главе вы познакомились с функциями, которые не лгут. Их сигнатуры в точности рассказывают, что делает их тело. Мы пришли к заключению, что этим функциям можно доверять: чем меньше сюрпризов возникает при разработке кода, тем меньше ошибок будет в создаваемых нами приложениях. В этой главе вы познакомитесь с самой надежной из всех функций, которые не лгут: *чистой функцией*.

ЭТО ВАЖНО!

Чистые функции — основа функционального программирования.

Скидки на покупки

Начнем с примера, не использующего чистые функции. Мы посмотрим, какие проблемы свойственны этому решению, и попытаемся сначала решить их, используя интуитивное понимание. **Наша задача — реализовать «покупательскую корзину», способную вычислять скидки на основе ее текущего содержимого.**

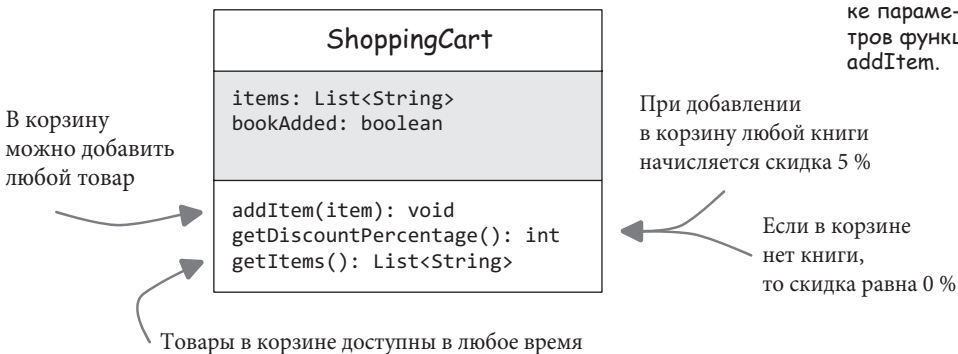
Требования: покупательская корзина

1. В корзину можно добавить любой товар (смоделирован как значение типа `String`).
2. При добавлении в корзину любой книги начисляется скидка 5 %.
3. Если в корзине нет книги, то скидка равна 0 %.
4. Товары в корзине доступны в любое время.



Обратите внимание, что на диаграммах я иногда буду опускать типы и другие детали, чтобы сделать их как можно более понятными. Здесь я опустил тип `String` в списке параметров функции `addItem`.

Мы можем запрограммировать решение, прямо отобразив вышеперечисленные требования в код. Вот диаграмма класса `ShoppingCart`, представляющего реализацию:



Прежде чем углубиться в реализацию, кратко рассмотрим диаграмму, приведенную выше. Класс `ShoppingCart` имеет два поля, `items` и `bookAdded`, которые определяют внутреннее состояние. Каждое требование реализуется как отдельный метод. Эти методы играют роль общедоступного интерфейса с остальным миром (клиентами класса).

Императивное решение

Мы разработали решение нашей проблемы, добавив несколько полей состояния и общедоступных методов. **Внимание!** Дизайн класса `ShoppingCart` имеет очень серьезные проблемы! Мы обсудим их ниже. Если вы уже заметили их, то поздравляю! Если нет, то подумайте о возможных способах неправильного использования этого класса и кода, представленного ниже.

Теперь пришло время написать код.

```
public class ShoppingCart {
    private List<String> items = new ArrayList<>();
    private boolean bookAdded = false;
```

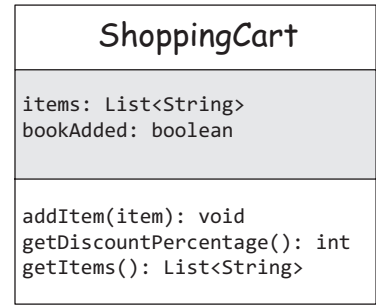
```
    public void addItem(String item) {
        items.add(item);
        if(item.equals("Book")) {
            bookAdded = true;
        }
    }
```

```
    public int getDiscountPercentage() {
        if(bookAdded) {
            return 5;
        } else {
            return 0;
        }
    }
```

```
    public List<String> getItems() {
        return items;
    }
}
```

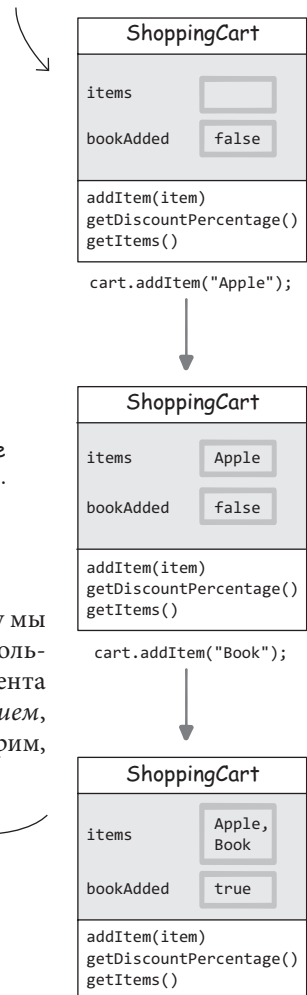
Выглядит разумно, правда? При добавлении книги в корзину мы присваиваем флагу `bookAdded` значение `true`. Этот флаг используется методом `getDiscountPercentage` для вычисления процента скидки. *Оба поля, `items` и `bookAdded`, называются состоянием*, поскольку их значения меняются со временем. Теперь посмотрим, как можно использовать этот класс.

```
ShoppingCart cart = new ShoppingCart();
cart.addItem("Apple");
System.out.println(cart.getDiscountPercentage());
вывод в консоли: 0
cart.addItem("Book");
System.out.println(cart.getDiscountPercentage());
вывод в консоли: 5
```



Эта диаграмма представляет фрагмент кода в нижней части страницы. Серая область представляет состояние (то есть переменные, которые будут менять значения с течением времени)

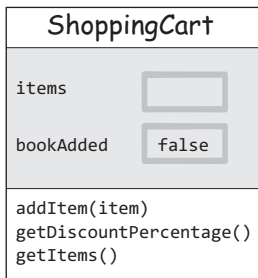
Не забывайте, что это лишь небольшой пример, цель которого — показать некоторые неочевидные проблемы, существующие в реальном коде и сложно выявляемые.



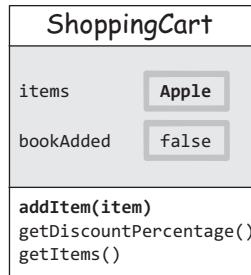
Ошибка в коде

Весь код, который мы видели до сих пор, выглядит неплохо. Тем не менее реализация класса `ShoppingCart` содержит ошибку, во многом связанную с *состоянием*: полями `items` и `bookAdded`. Посмотрим на один возможный поток выполнения программы, чтобы увидеть проблему.

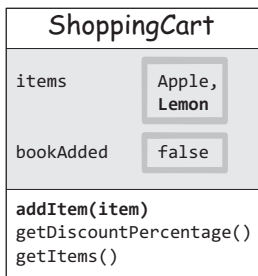
```
ShoppingCart cart = new ShoppingCart();
```



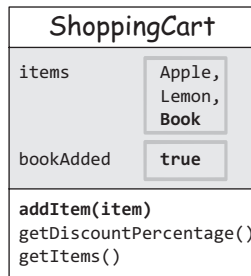
```
cart.addItem("Apple");
```



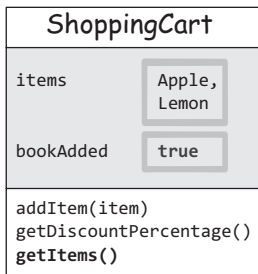
```
cart.addItem("Lemon");
```



```
cart.addItem("Book");
```



```
cart.getItems().remove("Book");
```



После удаления книги непосредственно из списка состояние оказывается повреждено: книги в корзине нет, но функция `getDiscountPercentage()` возвращает 5. Этот ошибочный результат возникает из-за **неправильной обработки состояния**.

```
class ShoppingCart {
    private List<String> items = new ArrayList<>();
    private boolean bookAdded = false;
    public void addItem(String item) {
        items.add(item);
        if(item.equals("Book")) {
            bookAdded = true;
        }
    }
    public int getDiscountPercentage() {
        if(bookAdded) {
            return 5;
        } else {
            return 0;
        }
    }
    public List<String> getItems() {
        return items;
    }
}
```



Да, мы не планировали такой способ применения `getItems`, но помните, что любая возможность рано или поздно будет кем-то использована. При программировании важно подумать обо всех возможных способах использования, чтобы как можно лучше защитить внутреннее состояние.

Кстати, у `getItems().add` тоже есть проблемы! Опытные разработчики могут заметить, что она довольно очевидна, но будьте уверены, что такие проблемы встречаются довольно часто!

Передача копий данных

Проблему, с которой мы столкнулись в предыдущем примере, легко решить путем **возврата копии списка** из вызова `getItems`.

```
public class ShoppingCart {
    private List<String> items = new ArrayList<>();
    private boolean bookAdded = false;

    public void addItem(String item) {
        items.add(item);
        if(item.equals("Book")) {
            bookAdded = true;
        }
    }

    public int getDiscountPercentage() {
        if(bookAdded) {
            return 5;
        } else {
            return 0;
        }
    }

    public List<String> getItems() {
        return items;
    }
}
```

Мы возвращаем не текущее состояние `items`, а создаем и возвращаем копию. В таком случае никто не сможет испортить `items`.

```
public List<String> getItems() {
    return new ArrayList<>(items);
}
```

Это изменение может показаться не таким уж важным, но **передача копий данных — один из фундаментальных аспектов функционального программирования!** Очень скоро мы подробно рассмотрим этот прием. Но сначала убедимся, что класс `ShoppingCart` работает верно, независимо от того, как он используется.

Почему используется копия вместо `Collections.unmodifiableList`, вы узнаете в главе 3

Удаление товара из корзины

Допустим, клиенту нашего класса неожиданно понадобилась дополнительная возможность, не оговоренная вначале. Мы осознали это, получив горький опыт неправильной работы нашего кода. Вот требование № 5.

5. Любой товар, ранее добавленный в корзину, можно удалить.

Поскольку теперь вызывающей стороне возвращается копия `items`, для удовлетворения этого требования нужно добавить еще один общедоступный метод:

```
public void removeItem(String item) {
    items.remove(item);
    if(item.equals("Book")) {
        bookAdded = false;
    }
}
```

Это конец нашим проблемам? Теперь код работает *правильно*?

ЭТО ВАЖНО!

В ФП мы передаем копии данных и не позволяем изменять их на месте.



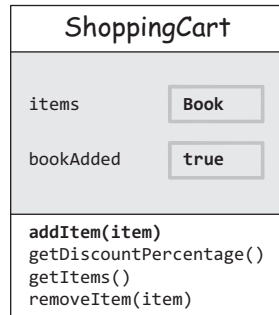
Ошибка в коде... снова

Теперь мы возвращаем копию `items` и добавили метод `removeItem`, что значительно улучшило наше решение. Можем ли мы сказать, что с проблемой покончено? Оказывается, нет. Удивительно, но проблем с `ShoppingCart` и его внутренним состоянием даже больше, чем можно было ожидать. Посмотрим на другой возможный поток выполнения программы, чтобы увидеть новую проблему.

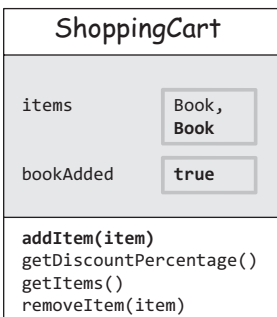
```
ShoppingCart cart = new ShoppingCart();
```



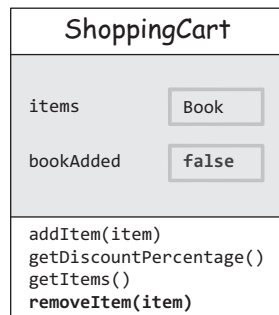
```
cart.addItem("Book")
```



```
cart.addItem("Book")
```



```
cart.removeItem("Book");
```



```
class ShoppingCart {
    private List<String> items = new ArrayList<>();
    private boolean bookAdded = false;

    public void addItem(String item) {
        items.add(item);
        if(item.equals("Book")) {
            bookAdded = true;
        }
    }

    public int getDiscountPercentage() {
        if(bookAdded) {
            return 5;
        } else {
            return 0;
        }
    }

    public List<String> getItems() {
        return new ArrayList<>(items);
    }

    public void removeItem(String item) {
        items.remove(item);
        if(item.equals("Book")) {
            bookAdded = false;
        }
    }
}
```

Мы добавили две книги в корзину, а потом удалили одну из них. В результате снова получили поврежденное состояние: в корзине есть книга, но `getDiscountPercentage()` возвращает `0`! Этот ошибочный результат обусловлен **неправильной обработкой состояния**.

Повторные вычисления вместо сохранения

Проблему, с которой мы столкнулись в предыдущем примере, можно решить, если отступить на шаг назад и переосмыслить нашу основную цель.

Перед нами стояла задача реализовать функционал покупательской корзины, способной вычислять скидку. Мы попали в ловушку, пытаясь отслеживать все операции добавления и удаления и императивно определяя, была ли добавлена книга. Вместо этого можно просто **вычислять скидку заново каждый раз**, когда это необходимо, просматривая весь список.

```
public class ShoppingCart {
    private List<String> items = new ArrayList<>();
    private boolean bookAdded = false;

    public void addItem(String item) {
        items.add(item);
        if(item.equals("Book")){
            bookAdded = true;
        }
    }

    public int getDiscountPercentage() {
        if(bookAdded) {
            return 5;
        } else {
            return 0;
        }
    }

    public List<String> getItems() {
        return new ArrayList<>(items);
    }

    public void removeItem(String item) {
        items.remove(item);
        if(item.equals("Book")){
            bookAdded = false;
        }
    }
}
```

Мы удалили состояние `bookAdded` и перенесли логику вычисления скидки из `addItem/removeItem` в `getDiscountPercentage`.

```
public int getDiscountPercentage() {
    if(items.contains("Book")) {
        return 5;
    } else {
        return 0;
    }
}
```

`getDiscountPercentage` вычисляет скидку, когда она необходима, просматривая весь список.

Какая перемена! Код стал намного безопаснее и менее проблематичным. Вся логика, связанная со скидками, теперь находится в `getDiscountPercentage`. Мы убрали состояние `bookAdded`, доставившее нам столько проблем. Единственный недостаток новой версии — для очень больших списков покупок может потребоваться много времени, чтобы вычислить скидку. **В крайних случаях мы можем пожертвовать производительностью ради удобочитаемости и простоты сопровождения.**

Мы вернемся к этой теме в главе 3