

# Введение

---

---

Проблема дифференциации любой системы неизбежно возникает в благоприятных условиях ее усложнения, создающих возможности для усиления и развития данной системы, расширения ее влияния среди других систем. Действительно, развиваясь, расширяясь и усиливаясь, любая система обязательно испытывает импульсы дифференциации, что означает выделение в **целостной системе составляющих ее частей**, которые в дальнейшем также разделяются, сохраняя при этом целостность системы.

Накопление информации, увеличение количества и качества знаний требует их классификации, систематизации и структурирования, что неизбежно ведет к дифференциации науки.

Процесс дифференциации науки означает, что в ее структуре появляются новые области и отрасли приложения научных знаний, новые предметы исследования, возникает более узкая специализация.

Таким образом, **наука становится более сложной системой**, количество составляющих ее элементов увеличивается, а связи между ними все более опосредуются. Все это усложняет структуру науки.

Современная наука включает в себя **более 15 000 дисциплин** различного характера и направленности, при этом процесс ее дифференциации активно продолжается.

Одновременно с процессом дифференциации идет процесс интеграции науки, который объединяет различные научные дисциплины вокруг изучения схожих проблем, размывает границы между науками и создает смежные дисциплины<sup>1</sup>.

В результате действия этих процессов на рубеже XIX–XX вв. появилась геополитика как смежная дисциплина между географией и политологией.

---

<sup>1</sup> Что такое дифференциация и интеграция наук? [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://fin-atlas.ru/chto-takoe-differentsiatsiya-i-integratsiya-nauk/>.

Геополитика, как и все научные дисциплины, также включена в процесс дальнейшей дифференциации и интеграции науки. В условиях все нарастающего потока научного знания дифференциация геополитики усложняет ее структуру, создает новые подструктуры, новые компоненты и элементы геополитического знания.

Предлагаемый вашему вниманию учебник представляет собой системную разработку общей структуры геополитики, т. е. дифференциацию ее по разным основаниям на различные составляющие части и интеграцию этих составляющих частей в различные частные структуры: структуру научных элементов, философскую структуру, структуру свойств и характеристик, структуру направлений, научно-дисциплинарную структуру, структуру геополитических школ.

По нашему мнению, геополитика как наука, т. е. с чисто теоретической точки зрения, состоит из следующих элементов: **понятие, сущность, постулаты, категории, парадигмы, которые в сумме и определяют научный статус, место геополитики среди политических наук и ее институционализацию.**

Философская структура геополитики включает: онтологию геополитики, гносеологию, аксиологию, которая изучает ценности геополитики, этику геополитики, философию географии, социальную философию геополитики, антропологию геополитики.

Структура свойств и характеристик геополитики состоит из функций, задач, факторов геополитики, геополитической статики и динамики, геополитического развития как важнейшего структурного элемента государств и особенностей современной геополитики.

В процессе своего развития геополитика выработала три основных направления, три различных взгляда на мир, а именно: континентализм, атлантизм и мондиализм. Каждому из них присущи своя точка зрения и свои аспекты видения геополитической реальности, а вместе они составляют, если так можно выразиться, структуру направлений геополитики.

Если мы посмотрим на геополитику с точки зрения ее научно-дисциплинарной структуры, то обнаружим в ее составе как минимум следующие геополитические дисциплины или компоненты научно-дисциплинарной структуры геополитики: геоистория, геоэкономика, геоэтнополитика, геоконфессиология, геокультурология (геоцивилизациология), геоконфликтология, геофутурология.

Мы решили ограничиться этим списком геополитических дисциплин, но это не означает, что он не может быть продолжен.

Если мы рассмотрим геополитику в аспекте национального развития, под углом соперничества теоретических учений и концепций, создаваемых в ведущих геополитических державах, то обнаружим достаточно цельные системы геополитических теорий, объединенные общим национальным началом, — геополитические школы. Современные ведущие школы геополитики — это американская, китайская, российская, европейская. К ним приближаются (по критерию влияния на международные дела) индийская, японская и бразильская школы.

Различное структурное деление геополитики, как и любая дифференциация в науке, помогает глубже видеть как всю геополитику в целом, так и ее отдельные структурные элементы, помогает обнаружить новые геополитические проблемы и решать их, служит дальнейшему развитию геополитики.

В частности, в нашем учебнике представлен сравнительный анализ структуры классической и современной геополитики. Этот анализ включает обзор структуры геополитики по взглядам ее основателей Ратцеля и Челлена, выявление структуры современной геополитической науки и сравнение классической и современной геополитики по их структурным основаниям. В результате мы выявили новые средно-сферную и научно-дисциплинарную структуры современной геополитики, получили дополнительные сведения по структуре современного мира государств, этносов, религий, цивилизаций.

В решении проблемы геополитического лидерства (глава 10) мы также опирались на анализ различных структур геополитики и на выявление соотношения политического и геополитического лидерства. В результате мы выявили: типы и уровни геополитического лидерства, разные стороны геополитического лидерства, его черты, компетенции и особенности, а также современное глобальное геополитическое лидерство.

Итак, учебник содержит учебный материал по важной проблеме геополитики — ее дифференциации на определенные подструктуры, которые, интегрируясь, составляют общую структуру геополитики. Структура геополитики, рассмотренная в разных аспектах: историческом, процессно-динамическом, статическом, научно-предметном — помогает лучше понять сущность геополитики, ее предмет и объект

исследования, методы и приемы, содержание и значение отдельных структурных элементов.

В заключение хотим выразить искреннюю признательность всем, кто читал отдельные главы и весь наш учебник в целом, высказывал свои замечания и креативные идеи, рецензировал уже готовую книгу и обсуждал ее на заседании кафедры. Это наши коллеги по работе — профессора С. В. Орлов, Т. М. Смирнова, Р. А. Хомелева, В. И. Кравченко, участники конференций, на которых мы выступали с изложением своих идей и отдельных глав монографии, члены редакционных советов научных журналов<sup>2</sup>, в которых мы публиковали статьи, посвященные дифференциации и структуризации геополитики, а также рецензенты нашего учебника профессора Н. М. Сирота и Л. Ю. Гусман.

---

<sup>2</sup> Речь идет о членах редакционных советов журналов «Полис» (М.), «Конфликтология» (СПб.), «Политэкс» (СПб.), «Теории и проблемы политических исследований» (М.).

# Глава 1

---

---

## Элементы геополитики как науки

### 1.1. Понятие и сущность геополитики

Давно замечено, что между политической теорией, политическими решениями и действиями, с одной стороны, и географическим пространством, на котором эти решения и действия осуществляются, — с другой, существует определенная связь. В наше время эту связь символизирует и осуществляет геополитика.

Сам термин **«геополитика»** состоит из двух частей. «Гео» означает географическое вообще, т. е. влияние географических факторов в самом широком смысле этого слова на политику. Под политикой — второй составляющей термина — понимается в первую очередь деятельность государств как главных акторов политики.

Основными среди географических факторов считаются:

- территория;
- географическое положение, т. е. расположение государства на континенте;
- протяженность границ, их положение на естественных или искусственных рубежах;
- наличие рек как водных преград и коммуникаций;
- положение страны по отношению к морю, протяженность береговой линии и условия для судоходства;
- климат (холодный, умеренный, жаркий, засушливый и т. д.);
- почвы (насколько благоприятствуют развитию сельского хозяйства, инфраструктуры, промышленности);
- недра, их богатства, способность обеспечивать экономический рост и социальные запросы населения;
- население, его численность, плотность, социальный состав и т. д.

*Объектом геополитики* выступает планета Земля с самыми разными физическими и виртуальными пространствами. К физическим пространствам, оказывающим существенное влияние на политику государств, относятся суша, прибрежные воды и моря, океанские просторы, подводный мир, подземное пространство, атмосфера, ближний и дальний космос. В последнее время на политику государств все более влияют виртуальные, нефизические пространства: экономическая, финансовая, научная, этническая, конфессиональная сферы, пространство распространения языков, пространство туризма, борьба в области спорта, изобретений и т. д. Все эти физические и виртуальные сферы, пространства и области в своей совокупности и создают ту оболочку или объект, в котором и существует современная политика.

*Предметом геополитики* являются взаимоотношения между государствами, складывающиеся в определенную структуру. Эта структура, состоящая из геополитических статусов всех государств, определяется по большому счету взаимоотношениями ведущих стран — акторов геополитики или держав.

В истории геополитических идей, учений и теорий можно выделить три этапа их развития, а именно:

- 1) *предыстория геополитики*. На этом этапе еще не существовало отдельной геополитической отрасли знания, а отдельные геополитические идеи были составной частью философских учений и исторических исследований;
- 2) *классическая геополитика*. Этот этап пришелся на конец XIX — начало XX в., когда из отдельных идей и концепций сформировались основные геополитические теории и национальные школы геополитики;
- 3) *современная геополитика*. Этот этап начался после Второй мировой войны (хотя некоторые теории и стратегии были сформулированы раньше, например военная стратегия господства в воздухе) и продолжается до сих пор.

Каждый этап (особенно это касается 2-го и 3-го) отличается от предыдущего существенным изменением геополитической структуры мира, пересмотром основных представлений и концепций геополитики, формированием новой геополитической парадигмы, новых

представлений и теорий, соответствующих новой геополитической структуре мира, формированием новых геополитических школ, соответствующих новым ведущим государствам глобальной политики.

Современная геополитика ведет свой отсчет с окончания Второй мировой войны и последующего за ней переустройства мира. Эти исторические события не только поспособствовали коренной перестройке мира и геополитической парадигмы, но и совпали с изобретением оружия огромной разрушительной силы — атомной бомбы, которое вместе с созданным несколько позднее ракетным двигателем стало играть не только военно-стратегическую, но и геостратегическую роль.

В соответствии с этими, а также другими изменениями в мире (политическими, экономическими, культурными, демографическими и т. д.) меняется и сама сущность геополитической науки. Она более не считается псевдонаукой, обслуживающей агрессивные интересы фашистских государств, рвущихся к мировому господству. Завершается спор о том, является геополитика самостоятельной наукой или только одним из методов политической науки. Современная геополитика считается дисциплиной политологии и занимает свое место в системе политических наук.

*Сущность современной геополитики* усложняется. В ее названии корень «гео» приобрел и второй смысл. Теперь его все чаще трактуют как «планетарное», «глобальное» измерение политики, характеризуя взаимоотношения супердержав или военных блоков (США и СССР, НАТО и Варшавского договора), как «столкновение цивилизаций» (Арнольд Тойнби, Самуэль Хантингтон) или как изменение общей конфигурации мировой системы, например с биполярной на моно- или полицентрическую. Вторая часть термина — «политика» — в данном контексте означает осуществление господства, завоевание власти, пространства и его освоение. Однако в последнее время и политика претерпевает существенные изменения в том смысле, что современные акторы геополитики не столько жаждут завоевать и освоить новые территории, сколько стремятся контролировать максимально возможные пространства, причем — и в этом тоже состоит особенность современной геополитики — контролировать не территории в целом, а по большей части линии коммуникаций этих территорий и различные потоки (финансовые, товарные, рабо-

чей силы и т. д.), поддерживая тем самым наиболее благоприятные условия для собственного развития и процветания.

В классический период развития дисциплины, когда она приобретала характерные черты науки, упор делался на познание государства как живого организма, воплощенного в пространстве (Фридрих Ратцель, Рудольф Челлен). Современная геополитика продолжает изучение государств как акторов геополитического процесса, но с учетом снижения роли государственных органов в современных международных отношениях и повышения значения ООН, военно-политических блоков, региональных международных организаций, экономических и культурных международных структур. Современная геополитика включает в себя геополитическую статику (мировая иерархия, статусы и роли субъектов мировой политики) и геополитическую динамику (геополитические процессы, изменение положения акторов геополитики на «мировой шахматной доске»).

## 1.2. Постулаты и научный статус геополитики

Каждая наука, зарождаясь, зиждется на определенных основаниях и допущениях, которые в сумме своей составляют основу ее существования и развития. Такие *основы* или *постулаты* сформулировал для геополитики ее основатель Фридрих Ратцель, который утверждал, что:

- все страны мира взаимосвязаны;
- все сообщества людей включены в общую жизнь земного шара;
- народ, территория в ее политических границах (государство) каждого человеческого сообщества представляют собой единый организм;
- этот единый организм находится в постоянном органическом росте и историческом движении;
- органический рост государства зависит от влияния климата, географического положения, величины территории и плотности населения;
- существенным стимулом развития государств является морская среда;



- каждое государство стремится увеличить свою территорию или свое жизненное пространство;
- органический рост территории государства продолжается до естественных границ;
- органический рост и историческое движение государства происходят в борьбе с другими государствами по закону борьбы за существование, который гласит: «Либо ты, развиваясь, займешь его территорию, либо он в процессе своего роста займет твою»<sup>3</sup>.

Другой отец-основатель геополитики, Рудольф Челлен, уточнил понятие главного актора геополитики — государства, которое, по его мнению, выступает одновременно в следующих ипостасях:

- господство или власть как политика;
- народ как нация;
- хозяйство как экономика;
- социум как общество;
- субъект управления как управляющая единица<sup>4</sup>.

Эти государства взаимодействуют между собой, и в этом Челлен был согласен с Ратцелем, по закону природы, по законам естественного роста и борьбы за существование<sup>5</sup>.

Из этих постулатов Ратцеля и Челлена и выросла геополитика как наука, по крайней мере, в ее классическом понимании.

Таким образом, геополитика как детерминация успешности проводимой политики географическими, историческими, социально-психологическими, этнографическими, экономическими факторами, как взаимосвязь политического и пространственно-социального существует с конца XIX в.

В период становления геополитики как самостоятельной отрасли знания (конец XIX — XX в.) не существовало единого мнения о том, является она наукой или только методом, способом познания государств в процессе их пространственного роста. На-

<sup>3</sup> Ратцель Ф. Земля и жизнь: сравнительное жизнеописание: в 2 томах. Т. 2 / Ф. Ратцель. — СПб., 1906. — 758 с.

<sup>4</sup> Челлен Р. Государство как форма жизни / Р. Челлен; перевод со шведского и примечания М. А. Исаева; предисловие и примечания М. В. Ильина. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 319 с.

<sup>5</sup> Там же.

пример, Челлен, автор термина «геополитика», определял ее как «науку о государстве как географическом организме, воплощенном в пространстве»<sup>6</sup>. Противоположную позицию занимал видный представитель немецкой классической школы Альфред Грабовски, который называл геополитику «средством познания», «методом», но никак не наукой, имеющей свой предмет, законы и собственное место в системе наук. Даже признанный глава немецкой школы Карл Хаусхофер колебался в решении этой проблемы, называя геополитику то «одной из наук о государстве», то «не наукой, а подходом, путем к познанию»<sup>7</sup>.

Тем не менее на рубеже XIX–XX столетий геополитики обозначили свой объект исследования — государство как живой организм в единстве и взаимодействии с природной средой и предмет исследования — законы пространственного роста государств. Тогда же были выделены теоретический и прикладной аспекты новой научной дисциплины. В манифесте Мюнхенской школы Хаусхофер определил геополитику и как «учение о связях политических процессов с землей», и как «искусство, способное руководить практической политикой». Он призывал геополитиков научить народ «геополитически мыслить», а политиков — «геополитически действовать».

Американские ученые, известные прагматическим взглядом на любую науку, стали трактовать геополитику как «доктрину и основанную на ней практику»<sup>8</sup> и как «школу стратегии», выполняющую задачи политически нацеливать военную машину на захват пространства, имеющего жизненно важное значение для нации<sup>9</sup>. Аналогичную точку зрения высказал в 1947 г. французский ученый Жан Готтманн,

---

<sup>6</sup> Челлен Р. Государство как форма жизни / Р. Челлен; перевод со шведского и примечания М. А. Исаева; предисловие и примечания М. В. Ильина. — М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2008. — 319 с.

<sup>7</sup> Цымбурский В. Л. Геополитика как мировидение и род занятий / В. Л. Цымбурский // Полис. — 1999. — № 4. — С. 7–28.

<sup>8</sup> Mattern J. Geopolitik Doctrine of National Self-Sufficiency and Empire / J. Mattern. — Baltimore: Johns Hopkins Press, 1942. — 139 p.

<sup>9</sup> Strausz-Hupe R. Geopolitics: The Struggle for Space and Power / R. Strausz-Hupe. — N. Y., 1942. — 264 p.

назвавший геополитику «географической интерпретацией истории, адаптированной к потребностям пангерманизма»<sup>10</sup>.

Таким образом, в классический период в развитии термина и дефиниции геополитики можно выделить следующие *контрверзы*:

- наука, имеющая собственный предмет исследования, закономерности, понятия, занимающая определенное место в системе наук, или *метод познания* политики через географические факторы;
- объективная *научная дисциплина* или субъективная идеологизированная *псевдонаука*, оправдывающая националистическую политику захватов «жизненного пространства».

В послевоенный период геополитика в основном сумела преодолеть навязанную ей роль служанки агрессивной идеологии и политики, выйти из-под сомнительной опеки одиозных диктатур и если не стать самостоятельной наукой, то хотя бы оказаться в одном ряду с другими политологическими дисциплинами, т. е. сформироваться как субдисциплина политологии.

Современная геополитика отказалась от традиции формулировать строгие и точные законы. Сегодня геополитики предпочитают говорить о закономерностях и тенденциях, о геополитических процессах и развитии субъектов геополитики.

С этой, современной точки зрения под объектом геополитики следует понимать все геополитическое пространство земного шара, т. е. географическую среду, разделенную государственными границами.

Тогда предметом геополитики следует считать все многообразие взаимоотношений государств (политических, военно-стратегических, экономических, культурных и др.), союзов государств, других субъектов геополитики по проблемам раздела и передела мира.

### 1.3. Категории геополитической дисциплины

С начала своего самостоятельного существования геополитика выработывала собственные категории и концепции. Важнейшей из них является понятие *государства как живого организма*: «...государство есть организм, — писал Ратцель, — в составе которого известная часть

<sup>10</sup> *Gottmann J. La politique des Etats et leur geographie / J. Gottmann. — Paris, 2005. — 261 p.*

земной поверхности играет настолько существенную роль, что все свойства государства определяются свойствами народа и его территории»<sup>11</sup>. В свою очередь, концепция государства вытекает у Ратцеля из представления о единстве Земли как планеты, единой земной природы и о будущем единстве человечества. *Государство* (Staat), по мнению ученого, есть как бы продолжение человеческого общества, оно обладает двумя главными функциями — ростом и развитием.

Рост и развитие государственного организма, являясь экспансией против других, более слабых государственных организмов, вызывается *жизненной энергией* (Lebensenergie). Для описания этой экспансии Ратцель вводит понятие «*жизненное пространство*» («Lebensraum»).

Размышляя в первую очередь о Германии, возможности ее развития в стесненных рамках данного ей жизненного пространства, Ратцель сформулировал концепцию *мировой державы* (Weltmacht). Эту концепцию развивал Челлен в своей работе «Мировые державы» (1910). Он утверждал, что мировые или великие державы своей мощной экономической и политической деятельностью притягивают к себе малые страны, образуя «политико-хозяйственные комплексы». Германия как мировая держава обладает, по Челлену, «осевым динамизмом» по направлению «Австрия — Балканы — Турция — Африка», по которому она и должна строить свой политико-хозяйственный комплекс.

Жизненное или геополитическое пространство геополитики делят различным образом. Хаусхофер в свое время ввел представление о *панидеях* (Panideas). Примерами осуществления панидей он считал создание Панамериканского и Пантихоокеанского союзов, Второго и Третьего Интернационалов, шаги к воплощению плана «Пан-Европы»<sup>12</sup>. Современные геополитики (З. Бжезинский, С. Коэн, В. Жириновский) предпочитают использовать понятие «*зоны влияния*» для разграничения жизненного пространства различных «игроков» на «глобальной шахматной доске».

Из концепции ратцелевского государства Хаусхофер вывел также категорию «*граница*» («Grenze»), трактуя это понятие очень широко.

<sup>11</sup> Ратцель Ф. Политическая география / Ф. Ратцель — М.: Рипол Классик, 1898. — 715 с.

<sup>12</sup> Хаусхофер К. О геополитике / К. Хаусхофер. — М.: Мысль, 2001. — 426 с.

Это и линия раздела между государствами, и природный рубеж, разделяющий климатические зоны, и линия побережья, и разграничение этносов, конфессий, цивилизаций: «Любая полезная и стабильная граница — это не только политическая граница, но и граница многих жизненных явлений, и она сама по себе становится еще одной жизненной формой...»<sup>13</sup> Акцентируя внимание на государственных границах, он делает упор на их разделяющую функцию. Современные геополитики более лояльно и прагматично исследуют границы государств. Например, российский геополитик В. А. Колосов отмечает, что «любая географическая граница выполняет контактные и барьерные функции, вопрос только в их соотношении»<sup>14</sup>. Кроме того, современные государственные границы обладают избирательной проницаемостью: для одних потоков (товаров, финансов, рабочей силы) они вполне прозрачны, для других (преступников, контрабанды, загрязнения окружающей среды) — непроходимы.

Важнейшей категорией современной геополитики стала **геостратегия**, чье содержание также вытекает из хаусхоферовского представления о геополитическом мышлении и геополитическом действии. При этом ее абстрактно-теоретический аспект сохранил название всей научной дисциплины — геополитика, а практически-деятельный аспект в наше время чаще называется геостратегией.

*Функциями современной геополитики* как теории стали:

- осмысление меняющихся геополитических картин мира;
- исследование взаимоотношений акторов мировой политики;
- генерирование новых или трансформация известных геополитических идей;
- построение геополитических концепций и теорий, соответствующих новым картинам меняющегося мира.

Современная *геостратегия* выполняет такие функции, как:

- выражение современных картин мира, теорий и концепций в виде государственных доктрин и программ (внешней политики, военной политики и стратегии, национальной безопасности);

<sup>13</sup> Хаусхофер К. О геополитике / К. Хаусхофер. — М.: Мысль, 2001. — 426 с.

<sup>14</sup> Колосов В. А. Геополитика и политическая география: учебник для вузов / В. А. Колосов, Н. С. Мироненко. — М.: Аспект Пресс, 2002. — 479 с.