

Клеветникам России

*О чем шумите вы, народные витии?
Зачем анафемой грозите вы России?
Что возмутило вас? волнения Литвы?
Оставьте: это спор славян между собою,
Домашний, старый спор, уж взвешенный судьбою,
Вопрос, которого не разрешите вы.*

*Уже давно между собою
Враждуют эти племена;
Не раз клонилась под грозою
То их, то наша сторона.
Кто устоит в неравном споре:
Кичливый лях, иль верный росс?
Славянские ль ручки сольются в русском море?
Оно ль иссякнет? вот вопрос.*

*Оставьте нас: вы не читали
Сии кровавые скрижали;
Вам непонятна, вам чужда
Сия семейная вражда;
Для вас безмолвны Кремль и Прага;
Бессмысленно прельщает вас
Борьбы отчаянной отвага –
И ненавидите вы нас...*

*За что ж? ответствуйте: за то ли,
Что на развалинах пылающей Москвы
Мы не признали наглой воли
Того, под кем дрожали вы?
За то ль, что в бездну повалили
Мы тяготеющий над царствами кумир
И нашей кровью испутили
Европы вольность, честь и мир?..*

*Вы грозны на словах – попробуйте на деле!
Иль старый богатырь, покойный на постеле.*

*Не в силах завинтить свой измаильский штык?
Иль русского царя уже бессильно слово?
Иль нам с Европой спорить ново?
Иль русский от побед отвык?
Иль мало нас? Или от Перми до Тавриды,
От финских хладных скал до пламенной Колхиды,
От потрясенного Кремля
До стен недвижного Китая,
Стальной щетиною сверкая,
Не встанет русская земля?..
Так высылайте ж к нам, витии,
Своих озлобленных сынов:
Есть место им в полях России,
Среди нечуждых им гробов¹.*

А. С. Пушкин (1831)

¹ Пушкин А. С. Полн. собр. соч. Т. III. М., 1961. С. 222–223.

ГЛАВА I

История Крыма с древнейших времен до конца XV в.

Взятое мною в качестве эпиграфа стихотворение Александра Сергеевича Пушкина, написанное им в год восстания польской шляхты против российских властей, было не только актуально в его эпоху, но оказалось пророческим на протяжении почти двух столетий после его создания. Выдающийся отечественный востоковед, академик АН СССР Александр Андреевич Губер (1902–1971) говорил: «Режимы приходят и уходят, а национальные интересы остаются». Эти слова русского потомственного дворянина и интеллигента в полной мере относятся к судьбе Крыма, тесно связанной со славянами и Русью с раннего Средневековья. Климат большей части Крыма очень благоприятен для обитания человека и развития цивилизации. В равнинной части — он мягкий степной, в горах — более влажный, характерный для широколиственных лесов. Южному берегу Крыма свойственен субтропический, средиземноморский климат сухих лесов и кустарниковых зарослей, живописных ландшафтов и теплого моря. Письменная история Крымского полуострова, упоминавшегося как *Таурис* и *Херсонес Таврический* (Таврический полуостров) (греческий: *Tauris*, *Taurica* и *Χερσονήσος Ταυρική*), начинается около V в. до н. э., когда вдоль его побережья было основано несколько греческих колоний. Древнейшее в мировой литературе упоминание о Крыме принадлежит Гомеру. Время создания его великих поэм «Илиада» и «Одиссея» датируется наукой с IX до VII в. до н. э. Сами же греки в классическую эпоху считали, что Гомера отделяло от Троянской войны (начало XII в. до н. э.) всего сто лет. Строки «Одиссеи» стали уже хрестоматийными в исторической литературе:

Там киммериян печальная область, покрытая вечно
Влажным туманом и мглой облаков; никогда не являет
Оку людей лица лучезарного Гелиос...¹

Такое представление о Тавриде может показаться не соответствующим действительности. Но разница в среднегодовых температурах Греции и Крыма существует и сегодня, а в то время она могла быть более значительной. Во всяком случае, Геродот (V в. до н. э.), рассказывая о Скифии, писал о снежных метелях, невиданных в Элладе, и о том, что скифы переправлялись через Керченский пролив верхом на лошадях, а значит, Азовское море замерзало. В «Илиаде» Гомер поведал «о дивных мужах-гиппомолах, бедных, питавшихся только молоком, справедливейших смертных». Как полагают, речь идет о киммерийцах, которых более поздние авторы называли «доителями кобылиц»². По культуре южное побережье оставалось греческим почти две тысячи лет, как часть Римской империи (47 г. до н. э. — 330 г. н. э.) и государств, образовавшихся после ее распада — Византийской империи (330 г. н. э. — 1204 г. н. э.), Трапезундской империи (*греч.* Αυτοκρατορία της Τραπεζούντας; 1204 г. н. э. — 1461 г. н. э.) и независимого Княжества Феодоро (*греч.* Θεοδώρο), закончившего свое существование в 1475 г. В XIII в. некоторыми портовыми городами на побережье владели Венеция и Генуя. Внутренние регионы Крыма были менее стабильны и испытывали на себе череду вторжений и завоеваний: в раннем Средневековье там поселились скифы (скифо-киммерийцы), таури ('ταυρί; Ταῦροι — *др.-греч.*), греки, готы, гунны, болгары, кипчаки и хазары. В средневековый период он был частично присоединен Киевской Русью, но пал под ударами монгольского нашествия и стал частью Золотой Орды. За ними последовали Крымское ханство и Османская империя, завоевавшая побережье в XV–XVIII вв. Османы потерпели сокрушительное поражение от войск и флота российской императрицы Екатерины Великой и, по условиям Кючук-Кайнарджийского мирного договора между

¹ Гомер. Одиссея / пер. В. А. Жуковского. М., 2003. С. 11.

² Полуостров сокровищ Крым. URL: <https://poluoostrov-krym.com/records/621-rekordy-kryma-178.html> (дата обращения: 06.11.2020).

Россией и Османской империей, заключенного 10 (21) июля 1774 г., Крымское ханство получило независимость от Османской империи, и в 1783 г. Крым был присоединен к России¹. Перейдем к более подробному рассмотрению ранних контактов Крыма со славянами и Русью. Крымский полуостров располагался на путях их военных и торговых походов, таких, в частности, как Волховско-Днепровский путь протяженностью около 1500 км, начинавшийся в восточной оконечности Финского залива и проходивший по реке Неве (устье озера Нево), по юго-западной части Ладожского озера, Волхову, Ильменю, реке Ловать с переходом из Балтийского бассейна в Черноморский; по речкам Усвяче, Каспле, Лучесе, верхнему течению Западной Двины (где открывался еще один выход в Балтику) и по системе волоков на Днепр в районе Гнездова. Отсюда начинался путь по Днепру с перекрестком в районе Киева, труднопроходимым участком днепровских порогов и выходом на простор Черного моря в непосредственной близости от Херсонеса Таврического (Корсуни) и других византийских владений в Крыму. Южный отрезок пути «из варяг в греки» от Киева вниз по Днепру называли *греческим путем*. Устье Днепра замыкал подвластный Киеву портовый город Олешье, где заново оснащали ладьи для мореходного плавания. Отсюда морской путь в Царьград (Константинополь) шел вдоль болгарского побережья Черного моря². Вот как описан путь «из варяг в греки» в Лаврентьевской летописи (1377):

«...бе путь из Варяг в Греки и из Грек по Днепру, и вверх Днепра волок до Ловоти, и по Ловоти внити в Ылмерь озеро великое, из него же озера потечеть Волхов и втечеть в озеро великое Нево, и того озера видеть устье в море Варяжьское. И по тому морю ити до Рима, а от Рима прити по тому же морю ко Царюго-

¹ Подробнее см.: *Minns E. H. Scythians and Greeks: A Survey of Ancient History and Archaeology on the North Coast of the Euxine from the Danube to the Caucasus.* Cambridge: University Press, 1913. URL: <https://archive.org/details/scythiansgreekss00minn/page/n8/mode/1up>; https://en.wikipedia.org/wiki/History_of_Crimea (дата обращения: 24.10.2020).

² *Малею Е. И.* Антология хождений русских путешественников XII–XV века. Исследования, тексты, комментарии / отв. ред. А. Н. Сахаров. М.: Директ-Медиа, 2014. С. 62–63.

роду, а от Царягорода прити в Понт море, в него же втечет Днепр река... жеролом, еже море словеть Руское...»¹

Тмутаракань в древности и раннем Средневековье

Ярким, хотя до сих пор вызывающим дискуссии, материальным свидетельством активного присутствия русов на Черном море и в Крыму является Тмутараканский камень — мраморная плита с древнерусской надписью, в которой сообщается об измерении расстояния между двумя городами — Тмутараканью² и Керчью в 1068 г.³ Тмутаракань (Тмутаракень; от реконструируемого тюркского Татан-Тагкан — «город таркана «Тамана») — средневековый город, отождествляется со средневековыми слоями городища в дельте реки Кубань на территории нынешней станции Тамань Краснодарского края. В античное время на месте Тмутаракани располагался греческий город Гермонасса. После разгрома Хазарского каганата в 965 г. (по другим данным в 968–969 гг.) киевским князем Святославом Игоревичем город перешел под власть Руси. Тмутаракань (Тмутороконь, Тьмуторокань, Тмуторотань, Торокань) — столица древнерусского Тмутараканского княжества (вторая половина X–XI в.). В это время известен как крупный торговый город с гаванью. Через Тмутаракань поддер-

¹ Цит. по: Левченко М. В. Очерки по истории русско-византийских отношений. М., 1956. С. 112–113.

² Подробнее см.: Чхаидзе В. Н. Таматарха. Раннесредневековый город на Таманском полуострове / отв. ред. С. А. Плетнева; РАН. Институт археологии. М.: ТАУС, 2008; *он же*. Тмутаракань — владение Древнерусского государства в 80-е гг. X — 90-е гг. XI веков // Вестник Московского городского педагогического университета. М., 2010. № 1 (5); Бабаев К. В. Монеты Тмутараканского княжества. М.: Древлехранилище, 2009 // URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/Тмутаракань> (дата обращения: 21.10.2020).

³ См., в частности: Slavs (Rus') on the Black Sea in the Early Middle Ages (Before the Eighteenth Century) by Alexey V. Postnikov (Keynote Speaker). International Symposium on the Black Sea Maritime History organized by Piri Reis University Maritime History Research Centre in support of Black Sea Association of Maritime Institute (BSAMI.). P. 10–18. Recording of the presentations can be found on <https://www.youtube.com/pirireisuniversitesi> or; http://dtuam.pirireis.edu.tr/Para_ile_satilamaz. Istanbul, 2022.

живались экономические и политические связи между русскими княжествами, народами Северного Кавказа и Византией. В 1022 г. князь Мстислав Владимирович, правивший в Тмутаракани с 988 по 1036 г., построил здесь церковь во имя Пресвятой Богородицы. В 1079 г. правивший в Тмутаракани Олег Святославич Черниговский был схвачен местными жителями — хазарами, и по соглашению с императором Никифором III Вотаниатом, с которым был в союзе киевский князь Всеволод Ярославич, сослан на остров Родос. После этого Тмутараканью три года управлял посадник Всеволода Ратибор. Володарь, сын отравленного византийским катепаном (от греч. *κατεπάνω* — «тот, кто наверху», «верховный» — первоначально, в VIII–IX вв. — предводитель воинского отряда в провинции) Херсонеса Ростислава, и Давид Игоревич изгнали посадника Ратибора (1082). В 1083 г. при поддержке Византии Олег Святославич захватил Тмутаракань. С этого времени и до тех пор, пока он не вернул себе Черниговское княжение (1094), Тмутаракань находилась под контролем Византии. После 1094 г. упоминания о Тмутаракани¹ исчезают из русских летописей. На протяжении XII в. в византийских источниках Таматарха и окрестности упоминались как принадлежавшие империи.

Тмутараканский камень был найден на Таманском полуострове в 1792 г. вице-адмиралом Павлом Васильевичем Пустошкиным при отправлении им черноморских казаков на Тамань.

Павел Васильевич Пустошкин (1749–1828) — русский вице-адмирал, сподвижник непобедимого адмирала Федора Федоровича Ушакова.

Родился в 1749 г. в деревне Панихино Ново-Ладожского уезда Санкт-Петербургской губернии. В 1760 г. поступил в Морской кадетский корпус, в июле 1762 г. был произведен в гардемарины и в этом же году совершил первое плавание от Кронштадта до Кольберга и обратно. В 1766 г. он был произведен в мичманы и определен на службу на Балтийский флот, а в 1769 переведен в Таганрог. В мае 1772 г. получил чин лейтенанта, участник Русско-турецкой войны (1768–1774), в 1774 г. командовал отдельной

¹ Там же.

флотилией в Еникале. В 1775 г., по заключении Кючук-Кайнарджийского мира, Пустошкин в качестве командира галиота «Буйвол» занимался гидрографической описью Днепра и Южного Буга, затем был послан с поручением высшего начальства в Константинополь, а в следующем году был назначен командиром фрегата «Почтальон». В мае 1777 г. произведенный в капитан-лейтенанты Пустошкин сопровождал из Тамани в Еникале крымского хана Шагин-Герая. Получив 21 апреля 1783 г. чин капитана 2-го ранга, Пустошкин в качестве флаг-капитана у вице-адмирала Ф. А. Клокачева на фрегате «Победа» был в плавании от Таганрога до Севастополя, после чего на боте «Битюг» делал промеры и опись берегов Днестровского лимана; затем командовал кораблем «Моджа». В 1784–1787 гг. командовал Гниловской верфью в Таганроге. 1 января 1787 г. Пустошкин был произведен в капитаны 1-го ранга, а вскоре за тем был назначен командиром Таганрогского порта. В силу начавшейся новой войны с турками на него была возложена обязанность построить в Таганроге два 40-пушечных фрегата и приготовить к походу 23 вооруженных судна. За успешное выполнение этого поручения он был награжден 2 февраля 1789 г. орденом Св. Владимира 4-й степени, а 14 апреля того же года за отличие по службе произведен в капитаны бригадирского ранга. В том же году, командуя отдельной эскадрой, Пустошкин крейсировал около Крымского полуострова, а в 1790 г. — у устья Дуная. В 1791 г. получил от князя Г. А. Потемкина орден Св. Владимира 3-й степени и 16 сентября был произведен в капитаны генерал-майорского ранга. Командовал арьергардом эскадры, бывшей под начальством контр-адмирала Ф. Ф. Ушакова, и участвовал в сражении при Калиакрии. За проявленную им в этом сражении храбрость в сентябре 1792 г. при особой Высочайшей грамоте был награжден орденом Св. Георгия 3-го класса. В том же году командовал Черноморским гребным флотом и флотилией черноморских казаков. В 22 сентября 1793 г. произведен в контр-адмиралы. В 1794 г. командовал эскадрой на Севастопольском рейде,

с 1795 г. — Николаевским портом и состоял членом Черноморского адмиралтейского правления. В 1797 г. Пустошкин пребывал в должности одесского градоначальника. В русско-французскую войну контр-адмиралу Пустошкину было Высочайше повелено, приняв начальство над двумя вновь построенными линейными кораблями, идти на соединение с флотом под начальством адмирала Ушакова, блокировавшим Корфу.

Уладив возникшее было недоразумение с новыми российскими союзниками, турками, Пустошкин, имея флаг на корабле «Св. Михаил», 30 декабря соединился с эскадрой союзного флота. 21 февраля следующего года Корфу был взят, и Пустошкин за участие в этом деле был награжден орденом Св. Анны 1-й степени, который был препровожден к нему при особом рескрипте, посланном через два месяца, при производстве его с 9 мая в вице-адмиралы. По взятии Корфу Пустошкин был послан 1 мая 1799 г. с отдельной эскадрой для блокады Анконы. Оставив несколько судов крейсировать в Венецианском заливе, Пустошкин с остальной частью эскадры прибыл 5 мая к Анконе. После подготовительных работ, взяв с бою укрепленные города Пезаро, Фано и Сенигалию, Пустошкин намеревался приступить к блокаде самой Анконы, как был отозван адмиралом Ушаковым к главной эскадре, вследствие ложного слуха об опасности, грозившей флоту союзников со стороны появившейся французско-испанской эскадры. Вскоре по возвращении в Корфу Пустошкин, получивший за действия на Адриатическом море орден Св. Иоанна Иерусалимского, был послан с двумя крейсерами в Генуэзский залив, где и крейсировал до февраля месяца 1800 г., причем его отряду пришлось принять участие в неудачном штурме союзниками города Генуи. В феврале 1800 г. он отправился в Неаполь и, соединяясь там с эскадрой Ушакова, в декабре того же года возвратился с ней в Севастополь. До 1807 г. Пустошкин продолжал служить на Черноморском флоте; по состоянию здоровья вынужден был оставить службу. Скончался 14 октября 1828 г. в Лубнах.

В настоящее время Тмутараканский камень хранится в Государственном Эрмитаже в Санкт-Петербурге, копия камня — в скульптурной композиции с древнерусским князем Глебом и летописцем Никоном установлена в Керчи. Камень является древнейшим свидетельством геодезических работ Древней Руси и уникальным археологическим памятником Тмутараканского княжества, которое занимает особое место в истории Руси и ее продвижения на берега Черного моря. Эта киевская провинция (княжество) находилась в дельте реки Кубани (сейчас это Таманский полуостров) и являлась центром торговли и цивилизации.

Несмотря на относительно короткий период существования Тмутаракани, история, археология и этнография этого уникального города привлекают внимание и вызывают дискуссии многих исследований, результаты которых были опубликованы в многочисленных статьях и десяти монографиях, среди которых особо следует отметить упомянутые выше труды научного сотрудника Отдела средневековой археологии Института археологии Российской академии наук Виктора Николаевича Чхаидзе (род. в 1978 г.). В. Н. Чхаидзе подчеркивает, что Тмутаракань (греческая Матархе) находилась под очень сильным влиянием Византии, в наибольшей степени благодаря активной морской и сухопутной торговле непосредственно с Византийской империей или через нее.

Естественно, что такой крупный центр международной торговли как Тмутаракань не мог не быть этнически весьма пестрым. Среди жителей города источники отмечают греков, ясов (одно из аланских племен), касгов (касогов, козарей, кугов, кашаев, кашаков, кешеков) — экзоэтноним (название, дававшееся другими народами, в данном случае в русских летописях до монгольского нашествия) современным адыгам. Часто в указанных формах название адыгов встречается и в средневековых арабских, византийских, грузинских, армянских и некоторых других источниках. Русское население города было представлено посадником (князем), его дружиной и торговым людом, с деятельностью которых связан ряд сохранившихся «русских» артефактов.

Некоторые находки свидетельствуют о пребывании русских князей в Тмутаракани. Помимо Тмутараканского камня, о котором мы подробнее поговорим ниже, есть лук, найденный

при раскопках с накладкой в виде «Трезубца Рюриковичей» на нем. Можно полагать, что этот лук принадлежал сыну Мстислава Владимировича Евстафию, умершему в 1033 г. В Тмутаракани найдена также каменная иконка XI столетия с изображением Св. Глеба, на которой по сторонам стоящей фигуры святого надписи «ДАВЫДЪ» и «ГЛЪБЪ». Икона принадлежала Глебу Святославичу, а Давыд был его младшим братом (умер в 1123 г.). Археологи обнаружили также три церковно-славянских надписи-граффити: «БАТ» на ручке амфоры второй половины X в. — возможно, окончание славянского имени, «В[Н]НО» на стенке амфоры X столетия и «ДЮШЪННК(Ъ)» на ручке лощеного кувшина второй половины XI в.

Исследователями выявлено свидетельство влияния Тмутаракани на народы Северного Кавказа. Это надпись-граффити, датируемая последней четвертью XI — первой четвертью XII в., которая была обнаружена на одной из стен Софии Киевской: «Дедилец-касог, тмутаракан[ец писал], идя от святых. Ибо я, господи, чаю прийти к тебе на воскрешение. Ох, душа моя!»¹ Из этой надписи очевидно, что касог-паломник, проживавший в Тмутаракани, не только владел русским языком, но был также православным.

В 988 г. в русских летописях упомянуто, что князь Владимир Святославич назначил своего сына Мстислава наместником в Тмутаракани. Возможно, несколькими годами до этого Таматарха, находившаяся более столетия под властью Хазарского каганата, стала одним из владений Киевской Руси и получила название Тмутаракань.

Нет сомнений в том, что это стало результатом Восточной кампании князя Святослава Игоревича и поражения, нанесенному им в 965 г. Хазарскому каганату, а также Корсунской кампании 987–989 гг. Владимира Святославича. Невзирая на то, что в письменных источниках нет сведений о взятии Таматарха Святославом или Владимиром, практически на всех археологи-

¹ Чхаидзе В. Н. Граффити из Софии Киевской — свидетельство христианизации касогов в конце XI — начале XII вв. / В. Н. Чхаидзе, И. А. Дружинина // Материалы и исследования по археологии Северного Кавказа. Армавир, 2005. Вып. 5. С. 155–158.

ческих раскопах поселения обнаружен слой пожарищ, датируемый второй половиной X столетия. Эти пожарища могли быть следствием взятия города войсками Святослава или Владимира. Вероятно, армия Святослава (или ее часть) достигла Таматархи, в результате чего хазарская власть там была уничтожена и город перешел под управление киевского князя. Князь Владимир захватывает Херсонес и именно в это время летопись упоминает Тмутаракань в связи с распределением вотчин между сыновьями Владимира. В городе и его окрестностях устанавливается власть русов, а князь Мстислав Владимирович со своей дружиной эту власть обеспечивают. Иными словами, Тмутаракань, торговое и экономическое значение которой трудно переоценить, была включена в земли, зависимые от Киева. Как представитель Руси князь Мстислав Владимирович в 1022 г. укрепил свое положение победой над касогами, а в 1023 г. он объявил о своих правах брату Ярославу, занявшему киевский престол.

С пребыванием Мстислава Владимировича в Тмутаракани связано два важных для последующей истории города события. Первое — чеканка монет, подражания византийским милиарисиям Василия II и Константина VIII (977–989). Для данного номинала установлено постепенное искажение прототипа по степени деградации: самая ранняя группа подражаний изготовлена из серебра, в дальнейшем появляются биллонные монеты худшей чеканки, последняя стадия — изготовление монет из меди и железа, что было следствием массового производства некачественных монет частными чеканщиками, дополнявшими официальных мастеров. Серебряные подражания соответствуют группе милиарисиев, выпускавшихся в 977–989 гг.; вероятная граница окончания выпуска — третья четверть XI в. Таким образом, указанные монеты первоначально выступали основным средством денежного обращения Тмутаракани, а затем выполняли функцию мелкой разменной монеты¹. Следующим событием, связанным с наместничеством князя Мстислава, является основание им в Тмутаракани, после победы над касогами в 1022 г., храма во

¹ Безуглов С. И. К характеристике некоторых таманских подражаний византийскому серебру X–XI вв. // Донская археология. Ростов н/Д, 2002. № 1–2 (14–15). С. 51–58.

имя Пресвятой Богородицы, который становится патрональной княжеской церковью и одновременно центром русской этноконфессиональной общины, связанной с киевской властью. В регионе стало активно трудиться русское духовенство. В то же время в Тмутаракани жило много греков, ориентировавшихся на Константинополь. Однако нет никаких данных, которые указывали бы на какую-либо демаркацию сфер влияния между этими двумя конфессиями в исповедании фундаментально общего для них православия. В 1955 г. экспедиция Института археологии АН СССР под руководством академика Бориса Александровича Рыбакова (1908–2001) обнаружила в Тмутаракани фундамент средневековой церкви, которая, вероятно, была храмом Пресвятой Богородицы. После кончины князя Ярослава в 1054 г. Чернигов и Тмутаракань перешли к его сыну и, вероятно, тогда сын Святослава Глеб был назначен наместником Тмутаракани. В начале 1060-х гг., после конфликта с киевским князем Изяславом Ярославичем, монах Киево-Печерской лавры Никон прибыл в Тмутаракань и построил около города монастырь Пресвятой Богородицы. В историографии этот монастырь традиционно рассматривается, как главный духовный форпост славянского присутствия в Тмутаракани. Археологическая 10-я экспедиция академика Б. А. Рыбакова¹ не смогла обнаружить следов этого монастыря, но в 2005 г. на вершине горы Зеленская, в 6 км к югу от Тмутаракани были найдены остатки строений XI столетия, идентифицированные как православный монастырь². Следует отметить также найденную в Тмутаракани греческую надпись, выбитую на мраморной плите: «Почил раб божий Иоанникий монах, он же строитель (ойкодом) в этом святом монастыре. Месяца октября 23-го, в день 3-й, в час 7-й, года 6587 [1078], индикта 2-го»³. Термин

¹ Захаров В. А. Тмутараканское княжество // От Тмутаракани до Тамани IX–XIX вв. Сборник Русского исторического общества. № 4 (152). М.: Русская панорама, 2002. С. 61.

² Федоренко Н. В. Работы Новороссийского исторического музея-заповедника / Н. В. Федоренко, А. В. Колпакова и др. // Археологические открытия 2005 года. М.: Наука, 2007. С. 341–343.

³ Скржинская Е. Ч. Греческая надпись из Тмутаракани / Е. Ч. Скржинская // Византийский временник. Т. XVIII. М.: Изд-во АН СССР, 1961. С. 74–79.

«ойкодом», встречающийся в ряде аналогичных византийских надписей, чаще всего обозначает основателя монастыря¹. В летописи сообщается, что в 1064 г. Глеб Святославич был изгнан из Тмутаракани князем Ростиславом Владимировичем, старшим из рода Рюриковичей, но не имевшим удела, который бежал из Новгорода. Этот прецедент первый в серии захватов города князьями-изгоями с целью собрать силы, вернуться на Русь и отвоевывать свои вотчины. Как уже отмечалось выше, правление таких князей в Тмутаракани не признавалось легитимным в метрополии, о чем красноречиво свидетельствует поход уже в 1065 г. на Тмутаракань отца Глеба — Святослава Ярославича, князя черниговского. Ростиславу пришлось ретироваться из города. Святослав же, придя в Тмутаракань, вновь утвердил на престоле Глеба и возвратился на север. После этого Ростислав вернулся и вторично изгнал Глеба. Узурпированное Ростиславом правление в Тмутаракани отмечено двумя моментами.

Первый — сообщение летописи, что в 1066 г. с касогов и других народов взималась дань. Второй — вероятная чеканка серебряных подражаний византийскому $\frac{2}{3}$ милиариси Константина X Дуки (1059–1067). Правление Ростислава было кратким². В 1067 г. его отравил византийский чиновник (котопан), посланный греками. Причиной, по-видимому, как однозначно свидетельствуют источники, было то, что Ростислав облагал данью и вмешивался в дела районов, прилегающих к византийским владениям в Крыму. Как следует из «Жития Феодосия Печерского», после смерти Ростислава горожане Тмутаракани *умолили* Никона отправиться в Чернигов к Святославу Ярославичу просить вернуть в Тмутаракань Глеба. Обладавший высоким авторитетом Никон был тем человеком, который смог выполнить поручение. Следует подчеркнуть, что в источнике впервые самостоятельно выступает население Тмутаракани и, что немаловажно, настаивает на возвращении в город легитимного князя-наместника. Глеб в сопровождении Никона вернулся в Тмутаракань. Зимой 1068 г. он изме-

¹ Кабанец Е. П. К вопросу о роли Тмутараканской епархии в церковной истории Древней Руси конца XI вв. // Сугдейский сборник. Вып. II. Киев; Судак, 2005. С. 118.

² Безуглов С. И. К характеристике некоторых таманских подражаний византийскому серебру X–XI вв. С. 56.

рил по льду расстояние от Тмутаракани до Корчева, а в 1069 г. уже находился в Новгороде и больше в Тмутаракань не возвращался. Вернемся к деянию Глеба, которое навсегда вписало его имя в историю нашей родины и породило обилие академических споров и исследований. Итак, Глеб воспользовался морозом, сковавшим Азовское море, для того чтобы измерить по прямой ширину пролива. В 1794 г. по высочайшему повелению граф А. И. Мусин-Пушкин¹ издал свое «Историческое исследование о местоположении древнего российского Тмутараканского княжения». Однако ему не удалось верно² истолковать некоторые численные обозначения в надписи на камне, и координаты Тмутаракани он определил поэтому весьма приблизительно: «Княжению Тмутараканскому, — писал он, — надобно быть в той же стороне около Азовского моря, а при том в смежности с владениями Греческими и отнюдь не далее от Корсуни [т. е. Херсонеса Таврического, близ современного Севастополя. — А. П.], как на восемь дней езды».

Безошибочно прочел надпись и точно локализовал Тмутаракань Алексей Николаевич Оленин³, впоследствии директор Российской государственной публичной библиотеки и президент Академии художеств. Результаты своих двенадцатилетних трудов он изложил в «Письме к графу Алексею Ивановичу Мусину-Пушкину о камне Тмутараканском...» — издании, вышедшем в свет весной 1806 г.⁴ В прочтении Оленина надпись на камне

¹ Алексей Иванович Мусин-Пушкин (1744–1817) — государственный деятель, археограф, историк, собиратель рукописей и русских древностей. Член Российской академии, третий президент Академии художеств, 11-й обер-прокурор Святейшего синода, действительный тайный советник, Управляющий корпусом чужестранных единоверцев.

² *Мусин-Пушкин А. И.* Историческое исследование о местоположении древнего российского Тмутараканского княжения. Издано по Высочайшему Ея Императорского Величества повелению. СПб.: Типография Корпуса чужестранных единоверцев, 1794. [7], IV, 64, [3], LXXIV с., 3 л. ил., карт, схем.

³ Алексей Николаевич Оленин (1763–1843) — государственный деятель, историк, археолог, художник. Государственный секретарь, впоследствии — член Государственного совета. Действительный тайный советник.

⁴ *Оленин А.* Письмо к графу Алексею Ивановичу Мусину-Пушкину о камне Тмутараканском, найденном на острове Тамане в 1792 году: С описанием картин к письму приложенных. СПб.: Мед. тип., 1806.

гласила: «В лето 6576 индикта 6 Глеб князь мерил море по леду от Тмутороканя до Корчева 10 000 и 4000 сажен». В переводе на современное летосчисление 6 индикт 6576 года («от сотворения мира») означает декабрь 1067 — январь 1068 г. (от Рождества Христова). Определив расстояние от Тмутаракани до Корчева (Керчи) в 14 тысяч сажен (около 24,5 км), Оленин подтвердил предположение, высказанное академиком Готлибом Байером¹ еще в 1736 г. о том, что Тмутаракань находилась на месте древней Гермонассы, Таматары и Самкерца — на месте нынешней Тамани.

Надпись на таманском камне свидетельствовала о близком соседстве древнерусской Тмутаракани с Корчевом (Керчью), расположенным на месте античного Пантикапея. Таманский памятник приобрел поэтому роль веского аргумента в пользу теории, представлявшей Россию прямой преемницей культуры Древней Греции, унаследованной ею через Византию, — в отличие от стран Западной Европы, воспринявших наследие Эллады через Рим. Эта теория служила философско-геополитическим обоснованием «греческого проекта» Екатерины II и Г. А. Потемкина, намеревавшихся изгнать турок из Европы и основать на руинах Османской империи новое православное государство со столицей в Константинополе. Более того, Тмутараканский камень подтверждал историческое присутствие руссов в X–XII столетиях в дельте Кубани, впоследствии отвоеванной у турок в ходе войны 1787–1791 гг. Актуальность находки была настолько поразительна, а надпись так своеобразна, что неизбежно возникли подозрения в умышленной фальсификации. Споры о подлинности Тмутараканского камня длились с 1825 по 1979 г. — до выхода в свет труда Альбины Александровны Медынцевой (род. 1939 г.) «Тмутараканский камень»², в котором она, разобрав аргументы сторонников и противников подлинности Тмутараканского камня, подтвердила аутентичность надписи на мраморной плите путем ее тщательного сравнения с древнейшими надписями Софийского собора в Киеве и Софийского

¹ Байер Готлиб Зигфрид (Baeyer) (1694–1738 гг.) — немецкий историк, филолог, академик Санкт-Петербургской академии наук (1725 г.). Издал труды по ориенталистике и истории Древней Руси. Основоположник норманнской теории происхождения государства в Древней Руси.

² *Медынцева А. А. Тмутараканский камень. М.: Наука, 1979. 58 с.*

собора в Новгороде. Исследование Медынцевой лишило почвы всех, кто ставил под сомнение подлинность этого выдающегося памятника¹. Удивительна точность, с которой князь Глеб измерил расстояние по льду пролива. По современным данным ровно 24 км отделяет керчинский православный собор от Тмутараканской церкви.

Каким образом «геодезическая экспедиция» русского князя выполнила свои измерения неизвестно и, судя по всему, навсегда останется одной из историко-научных тайн. Следующее упоминание Тмутаракани в летописи относится к 1077 г., в это время ей правил брат Глеба Роман Святославич, сменивший его на посту наместника. Годом ранее умер отец Романа, Святослав Ярославич, после чего Черниговское княжество было захвачено его братом Всеволодом и племянником Владимиром Мономахом. В результате в 1077 г. двоюродный брат Романа Борис Вячеславич бежал в Тмутаракань, а в 1078 г. — его родной брат Олег Святославич, оба — лишённые своих вотчин. Тмутаракань вышла из подчинения Чернигову, где правили Всеволод и три русских князя, которые стали изгоями на Руси, начали борьбу за свои вотчины. В том же 1078 г. Олег и Борис в союзе с половцами восстали против Всеволода. Их кампания закончилась неудачей. Борис и киевский князь Изяслав, который поддерживал брата Всеволода, погибли в сражении на Нежатиной Ниве; Олег с небольшим отрядом отступил, а Всеволод заключил мир с половцами. В это же время летопись сообщает о том, что «козары» (жители Тмутаракани) захватили Олега и, вероятно, с согласия византийского императора Никифора III Вотаниата (1078–1081) сослали его в Константинополь. После этого Всеволод Ярославич поставил в качестве правителя Тмутаракани Ратибора — единственного наместника не княжеского происхождения. Считается, что в XI столетии наместниками могли быть Евстафий, чей моливдовул (ср.-век. греч. *μολυβδόβουλλον*, от греч. *μόλυβδος* — свинец и ср.-век. лат. *bulla* — печать на документе) был найден в Тмутаракани,

¹ С использованием: *Файбисович В.* (кандидат культурологии, ведущий рубрики). Тмутараканский камень // *Родина*. 2017. № 7 (717). URL: <https://rg.ru/2017/06/30/rodina-tmutarakanskij-kamen.html> 1/ (дата обращения: 20.04.2022).

и Наум¹, брактеат (лат. bractea — жезь — плоская тонкая монета из золота или серебра с чеканкой на одной стороне) которого происходит оттуда же.

Ратибору принадлежали печати с надписью «WT РАТИБОРА», имеющие широкое распространение на территории Древней Руси. Две таких печати найдены в Керчи². Они аналогичны монетам Ратибора, которые недавно стали известны на территории Таманского полуострова.

Монеты чеканены из биллона и серебра и имеют надпись «ОТЪ РАТИБОРА»³. По-видимому, чеканка была вызвана нехваткой денежных знаков в Тмутаракани⁴. Правление Ратибора продолжалось недолго — в 1081 г. в Тмутаракань бегут еще два князя-изгоя — Давыд Игоревич и Володарь Ростиславич — сын отравленного Ростислава. Ратибор был схвачен и, вероятно, выслан в Киев. Источники не дают однозначного ответа, правили ли князья Тмутараканью вместе, либо кто-то из них главенствовал. В последнее время стал известен ранний тип княжеской печати Давыда, обнаруженный в Судак⁵.

Важно отметить, что с появлением Давыда и Володаря Тмутаракань де-факто перестает относиться к сфере влияния Древнерусского государства. Тем более что в 1083 г. из Византии возвращается Олег Святославич, который, схватив обоих князей, отпускает их на Русь, избивает «козар» и устанавливает свою власть в Тмутаракани.

В науке прочно утвердилось мнение, что во время пребывания Олега в Византии (сначала в Константинополе, затем на острове Родос) между ним и императором Алексеем I Комни-

¹ Янин В. Л. Древнерусские вислые печати, зарегистрированные в 2002 г. / В. Л. Янин, П. Г. Гайдуков // Новгород и новгородская земля. История и археология. Вып. 17, № 406–3. Новгород, 2003. С. 137–157.

² Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. I: Печати X — начала XIII в. М.: Наука, 1970. С. 60–64.

³ Зайцев В. В. О новых находках древнерусских монет X–XI вв. // Средневековая нумизматика Восточной Европы. Вып. 2. М., 2007. С. 11–12.

⁴ Бабаев К. В. Монеты Тмутараканского княжества. М.: Древнехранилище, 2009. С. 34–36.

⁵ Булгакова В. И. Сигиллографический комплекс порта Сугдеи (материалы подводных исследований 2004–2005 гг.) // Сугдейский сборник. Вып. III. № 39. Киев; Судак, 2008. С. 296–330.

ном (1081–1118) была заключена договоренность, согласно которой после кончины Олега Тмутаракань возвращалась под византийский протекторат⁶. Источники не позволяют однозначно подтвердить или опровергнуть эту версию, однако ряд косвенных данных свидетельствует в ее пользу.

Подчеркнем, что вернувшийся из Византии Олег не мог утвердиться в Тмутаракани без помощи извне, а помочь ему могли только ромеи, как в Древней Руси называли византийцев⁷. При этом прочно утвердившееся в историографии мнение о том, что Олег, находясь в греческом плену, женился на знатной гречанке Феофано Музалон, по мнению В. Н. Чхеидзе, твердо не доказано и не соответствует действительности⁸.

Вплоть до 1094 г., когда после смерти Всеволода Ярославича Олег с половцами выступил из Тмутаракани на Чернигов, летопись не сообщает ничего о деятельности этого князя в Тмутаракани. Однако известно, что в 1080-е гг. здесь начинается чеканка серебряных монет с изображением на аверсе небесного покровителя Олега — архангела Михаила (христианское имя Олега) и надписью на реверсе: «Господи, помоги. Михаил». Прототипом этого чекана были монеты милиарисия Михаила VII Дуки (1071–1078), а также печати Романа Святославича.

По весовым нормам монеты тяготеют к византийскому типу чеканки⁹. Олегу принадлежат девять известных в настоящее время печатей, на аверсе которых присутствует изображение архангела Михаила в полный рост, на реверсе — греческая шестистрочная надпись «Господи, помоги Михаилу, архонту

⁶ *Litavrin G. G.* A propos de Tmutorokan // *Byzantion*. T. XXXV. Fasc. 1. Bruxelles, 1965. P. 226–227.

⁷ *Литаврин Г. Г.* Русь и Византия в XII веке / Г. Г. Литаврин // *Вопросы истории*. 1972. № 7. С. 36–52.

⁸ *Чхеидзе В. Н.* Феофано Музалон архонтисса России. К вопросу об идентификации // *Византийский временник*. Т. 66 (91). М.: Наука, 2007. С. 155–170.

⁹ *Бабаев К. В.* Монеты Тмутараканского княжества. М.: Древнехранилище, 2009. С. 26–29; *Молчанов А. А.* Тмутараканский чекан князя Олега-Михаила Святославича // *Советская археология*. 1982. № 1. С. 251–254; *Пчелов Е. В.* Генеалогия древнерусских князей IX — начала XI в. М., 2001. С. 80–86.

Матрахи, Зихии и всей Хазарии»¹. По мнению академика Геннадия Григорьевича Литаврина (1925–2009), печать Олега-Михаила принадлежит к типу печатей провинциальных наместников византийского императора, что может свидетельствовать о договорных отношениях Олега и Алексея I Комнина, подразумевавших признание хотя бы формального суверенитета империи над Тмутараканью².

Сказанное выше позволяет утверждать, что монеты и печати князя-архонта соответствуют имперским стандартам, и это указывает на то, что в правление Олега Тмутаракань находилась в вассальном подчинении Византии.

После 1094 г. Тмутаракань больше не упоминается в русских летописях. Вероятно, после ухода Олега из Тмутаракани в 1083 г., или же после его смерти в 1115 г., город переходит окончательно под власть Византии, которая сохраняется на всем протяжении XII в.³ Это подтверждается известием Мануила Страворомана о территориальных приобретениях Алексея Комнина на Боспоре Киммерийском⁴, восстановлением фемы Боспора⁵. Наконец, XII в. датированы семь известных печатей Михала Матарха. Родовое имя Матарх происходит от топонима Матарха⁶.

¹ Янин В. Л. Актовые печати Древней Руси X–XV вв. Т. I: Печати X — начала XIII в. М.: Наука, 1970. С. 26–29.

² Литаврин Г. Г. Русь и Византия в XII веке // Вопросы истории. 1972. № 7. С. 36–52, 40–41.

³ Степаненко В. П. К статусу Тмутаракани в 80–90 гг. XI в. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии. Вып. III. Симферополь: Таврия, 1993. С. 254–263, 259–260.

⁴ Литаврин Г. Г. Неизвестное свидетельство о Боспоре Киммерийском во времена Алексея I Комнина // Тезисы докладов VII Всесоюзной конференции византинистов. Тбилиси: Мецниереба, 1965. С. 20–23; Степаненко В. П. К статусу Тмутаракани в 80–90 гг. XI в. // Материалы по археологии, истории и этнографии Таврии... С. 261.

⁵ Бибииков М. В. Новые данные Тактикона Иконоmidиса о Северном Причерноморье и русско-византийских отношениях // Древнейшие государства на территории СССР. Материалы и исследования. 1975 г. / отв. ред. В.Т. Пашуто. М.: Наука, 1976. С. 85–89, 88.

⁶ Шандровская В. С. К толкованию легенды одной свинцовой печати // Хранитель Эрмитажа. СПб.: Изд-во Гос. Эрмитажа, 2004. С. 250–255.

Еще одно утверждение, встречающееся в историографии: якобы с начала XII и до середины XIII в. Тмутаракань находилась под властью половецкого племенного объединения¹. В. Н. Чхайдзе обоснованно подчеркивает, что никаких свидетельств присутствия половцев на Таманском полуострове науке не известно². Источники этого периода называют город старым названием — Матарха. На Руси же и столетие спустя, судя по «Слову о полку Игореве», город продолжали помнить как Тмутаракань. Ниже приведены фрагменты подлинного текста «Слова о полку Игореве» с упоминаниями Тмутаракани и их переводы академиком Дмитрием Сергеевичем Лихачевым (1906–1999).

«Солнце ему тьмою путь заступаше; ночь стонуши ему грозою птичь убуди; свист зверин в стазби; див кличет врѣху древа, велит послушати земли незнаеме, вльзе, и по морию, и по Сулию, и Сурожу, и Корсуню, и тебе Тьмутораканьский бльван. <...> Кая раны дорога, братие, забыв чти и живота, и града Чрънигова, отня злата стола, и своя милья хоти красныя Глебовны свычая и обычая? Были вечи Трояни, минула лета Ярославля; были плъци Олговы, Ольга Святъславличя. Тѣй бо Олег мечем крамолу коваше, и стрелы по земли сеяше. Ступает в злат стремянь в граде Тьмуторокане. <...>

И ркоша бояре Князю: уже Княже туга умь полонила; се бо два сокола слетеста с отня стола злата, поискати града Тьмутороканя, а любо испити шеломомь Дону. <...> Немизе кровави брезе не бологом бяхуть посеяни, посеяни костьми Руских сынов. Всеслав Князь людем судяше, Князем грады рядяше, а сам в ночь влъком рыскаше; из Кыева дорискаше до Кур Тьмутороканя; великому хрѣсови влъком путь прерыскаше».

¹ Плетнева С. А. Средневековая керамика Таманского городища // Керамика и стекло древней Тмутаракани / отв. ред. Б. А. Рыбаков. М.: Изд-во АН СССР, 1963. С. 5–72, 71.

² Чхайдзе В. Н. К вопросу о появлении половцев на Таманском полуострове // Археологический журнал. Армавир, 2007. № 1. С. 66–69.

Оглавление

Глава I. История Крыма с древнейших времен до конца XV в.	5
Тмутаракань в древности и раннем Средневековье	8
Дословный перевод «Слова о полку Игореве» академика Дмитрия Сергеевича Лихачева (1906–1999)	24
Монголо-татарское нашествие X–XIV вв.	25
Куликовская битва	32
Падение монголо-татарского ига	40
Значение монголо-татарского ига	44
Глава II. Сведения о Крыме и путях сообщения с ним на Руси до XVIII в.	48
Первые карты и чертежи Русского государства	48
Пути от Москвы до Крыма по «Книге Большому чертежу»	52
Борьба Русского государства за влияние в южных регионах XV–XVIII вв.	62
Присоединение Грузии к России	73
Договор о признании царем Карталинским и Кахетинским Ираклием II покровительства и верховной власти России	76
Столкновение интересов России и Османской империи (Астрахань, Каспий, Крым, Черное море)	84
Казачество южных регионов (днепровское, донское, кубанское, терское)	88
Этногенез казаков	89
Переход казаков в подданство русскому царю	95

Развитие торговли на Крымском полуострове в XIII–XVIII вв. Борьба с Крымским ханством	102
Глава III. Вхождение Крымского ханства в состав России. Борьба за господство на Черном море	108
Служба А. В. Суворова в Крыму и Новороссии	112
Г. А. Потемкин-Таврический — генерал-губернатор Крыма	118
Борьба с Османской империей за господство на Черном море. Военно-морская база российского Черноморского флота	123
Перспектива военно-политического союза России и Франции против Британской колониальной империи.	136
Глава IV. Крымская война (1853–1856), ее значение и последствия	140
Карл Маркс и Фридрих Энгельс о причинах Крымской войны по материалам «New York Tribune»	142
<i>Славяне Юго-Восточной Европы — опора европейской политики Российской империи в XIX в.</i>	142
<i>Борьба России и Великобритании за влияние в Азии и на Ближнем Востоке.</i>	145
<i>Черноморские проливы. Русско-британская борьба за господство в морской торговле на Юге. Идеи создания Панславянской империи</i>	149
<i>Россия и Османская империя в борьбе за влияние на Ближнем Востоке, в бассейнах Черного и Средиземного морей. Интересы Европы и США</i>	153
<i>Обострение русско-турецкого конфликта. Провокационные действия Великобритании и Франции</i>	156
<i>План нападения на Кронштадт и «освобождения» Финляндии.</i>	157
<i>Роль США в войне Великобритании, Франции и Турции против России.</i>	161

<i>Религиозная составляющая в войне европейских держав и Турции против России</i>	162
<i>«Взаимное признание слабости»: оценка результатов военных действий в первой половине 1854 г.</i>	164
<i>События на основном театре военных действий в конце 1854 г. Оценка перспектив и стратегических возможностей западных союзников в войне на территории России</i>	168
<i>Обеспечение британской армии во время Крымской войны</i>	172
<i>Восшествие на престол Александра II. Перспективы развития внешней политики нового императора. Общественное мнение в воюющих странах относительно продолжения войны</i>	175
События на основном театре военных действий в Крымской войне	180
<i>Позиция США в Крымской войне</i>	181
<i>Объявление войны Российской империи Великобританией и Францией</i>	183
<i>Начало войны. Роль прессы в Крымской войне. Балаклавское сражение</i>	186
<i>Инкермановское сражение. Бои в Азовском море</i>	193
<i>Оборона Севастополя. Завершение военных действий в Крыму</i>	195
Военные действия на Балтике	200
<i>Боевые действия англо-французской эскадры в Финском заливе в марте – мае 1854 г.</i>	202
<i>Использование Россией подводных мин и фугасов во время Крымской войны</i>	209
<i>Балтийская кампания в июне – сентябре 1854 г. Осада Бомарзунда</i>	220
<i>Балтийский театр военных действий в 1855 г. Осада Свеаборга</i>	223

Беломорская кампания в Крымской войне	229
Действия англо-французских экспедиционных сил на Камчатке. Петропавловская оборона	240
Кавказский фронт Крымской войны	249
<i>Имам Дагестана и Чечни Шамиль. Война Российской империи с горцами Кавказа.</i>	250
<i>Военные действия на Кавказском фронте в 1853–1855 гг.</i>	259
Парижский мирный договор, завершивший Крымскую войну	265
Глава V. Российская империя и Крым после завершения Крымской войны	269
Возрождение Севастополя	269
Восстановление Черноморского флота 1857–1870 гг.	272
Балканский кризис и Русско-турецкая война 1877–1878 гг.	279
Убийство Александра II. Суд над народовольцами	283
Вступление на престол Александра III	288
Послевоенное развитие Крыма	292
<i>Великие реформы в Таврической губернии</i>	293
<i>Севастополь – главная военно-морская база России на Черном море</i>	295
<i>Этноконфессиональные и социальные изменения на Крымском полуострове во 2-й половине XIX в.</i>	299
<i>«Экономическое чудо» 1870-х гг. в Крыму</i>	301
<i>Развитие виноделия в Крыму</i>	302
<i>Развитие промышленного производства на Крымском полуострове.</i>	307
<i>Морская торговля в Крыму во 2-й половине XIX в.</i>	309
<i>Система водоснабжения и ирригации на Крымском полуострове.</i>	312

<i>Топографические съемки и картографирование Крыма</i>	321
Этноконфессиональные отношения на Крымском полуострове в XVIII–XIX вв.	323
<i>Мусульманские общины</i>	326
<i>Католические общины</i>	328
<i>Армяно-григорианская община</i>	334
<i>Общины Евангельско-лютеранской и Реформаторской церквей</i>	335
<i>Иудейские общины</i>	337
<i>Культурно-историческое сообщество караимов в Крыму</i>	340
Южный берег Крыма — курорт и здравница Российской империи в XIX — начале XX в.	343
Образовательные и культурно-просветительские учреждения Крыма в XIX — начале XX в.	356
Крымский полуостров в начале XX в.	360
<i>Влияние Первой мировой войны и Февральской революции на развитие региона</i>	362
Гражданская война в Крыму	367
<i>Установление в Крыму советской власти</i>	369
<i>Германская оккупация Крыма</i>	371
<i>Создание ВСЮР. Сопротивление белых в Крыму</i>	377
<i>Отступление Белой армии в Крым. Приход П. Н. Врангеля к власти на Белом Юге</i>	385
<i>Поражение Белой армии. Эвакуация из Крыма</i>	396
Именной указатель	406
Географический указатель	425
Литература	449