

Содержание

Введение	5
Глава 1. Процесс мышления	8
Глава 2. Процесс мышления	14
Глава 3. Процесс мышления	19
Глава 4. Территория смыслов	22
Глава 5. Анализ и коррекция смыслов	32
Глава 6. Анализ и коррекция смыслов	37
Глава 7. Анализ и коррекция смыслов	42
Глава 8. Идеология смыслов	46
Глава 9. Рунические смыслы	50
Глава 10. Смысл Руны Fehu ⚡	51
Глава 11. Смысл Руны Uruz ⚪	55
Глава 12. Смысл Руны Thurisaz †	59
Глава 13. Смысл Руны Ansuz ⚫	67
Глава 14. Смысл Руны Raidho ⚭	70
Глава 15. Смысл Руны Kenaz <	74
Глава 16. Смысл Руны Gebo ✕	77
Глава 17. Смысл Руны Wunjo ♪	81
Глава 18. Два мира, или почему надо быть умным	83
Глава 19. Смысл Руны Hagalaz ☣	87
Глава 20. Смысл Руны Nauthiz ✎	91
Глава 21. Превратности Судьбы (диалог)	96
Глава 22. Смысл Руны Isa 	100
Глава 23. Смысл Руны Jera ⇣	103
Глава 24. Смысл Руны Eihwaz ⚧	108
Глава 25. Смысл Руны Perthro ⚥	114
Глава 26. Смысл Руны Algiz ⚤	120
Глава 27. Смысл Руны Sowilo ⚦	123

Глава 28. Смысл Руны Tiwaz 	125
Глава 29. Смысл Руны Berkano 	128
Глава 30. Смысл Руны Ehwaz 	130
Глава 31. Смысл Руны Mannaz 	133
Глава 32. Смысл Руны Laguz 	136
Глава 33. Смысл Руны Ingwaz 	139
Глава 34. Смысл Руны Othala 	141
Глава 35. За ИИ замолвим мы слово	145
Глава 36. За ИИ замолвим мы слово	149
Глава 37. Смысл Руны Dagaz 	152
Глава 38. Концепция цели	155
Глава 39. Формула достижения цели	163
Глава 40. Градации смыслов Рун в уточненной формуле достижения цели	168
Глава 41. Регламентация сознания	173
Глава 42. Сегментирование сознания.....	184
Глава 43. Сегментирование сознания.....	189
Глава 44. Руническая сегментация сознания.....	193
Глава 45. Квантовое мышление.....	195
Глава 46. Квантовое мышление.....	199
Глава 47. Квантовое мышление.....	204
Глава 48. Квантовое мышление.....	210
Глава 49. Квантовое мышление.....	215
Глава 50. Квантовое мышление.....	220

Введение



Тема сознания (и особенно функционально-структурированного сознания) сформировалось, непосредственно выйдя из книги «Основы современной геополитики», и основываясь на других моих книгах, в первую очередь на книгах о Рунах и Рунической Системе. Именно Руническая Система дает возможность сформировать Руническое сознание, как функционально-структурированное сознание (к основам Рунической Системы мы добавляем принципы функциональности и структурированности).

Функционально-структурированное сознание просто необходимо на данном этапе бытия, в сложившейся геополитической ситуации, в условиях нынешнего мирового развития, исключительно необходимо, жизненно необходимо. Настало время не просто объяснять и показывать истинную картину, но и дать конкретную методику работы с сознанием, которая как раз и позволяет сформировать Руническое сознание активно развивающегося человека, как функционально-структурированное сознание. Без этого в современном мире просто не выжить!

Я не буду подробно повторять то, что было сказано в других книгах, где была показана конкретная деградация, инволюция сознания человека, превращающая его в социальное животное, уже живущее по законам социального стада, управляемого опытными пастухами. Начало этому положило общество потребления, а финальную точку поставит новый мировой порядок, навязываемый западом во главе с США.

Действительно, об этом мною сказано ранее было много, всё описано в деталях. А сейчас необходимо рассмотреть то, что позволит избежать трансформации человека в овцу и включения этой овцы в стадо нового мирового порядка. Нам надо рассмотреть трансформацию обычного сознания в функционально-структурированное сознание.

Естественно, сделать это будет трудно, и эта трудность изначальная. Создать нечто можно только в условиях активнейшего сопротивления этому. Ибо, если нет сопротивления, то нет и ценности создаваемого. Это как неуловимый Джо, который является неуловимым, потому что его никто не ловит... Однако, перейдем к конкретике, и к целям и задачам. Итак, формирование в человеке функционально-структурированного сознания (мышления), основанного на рунических принципах. Но что это такое? Давайте разберемся.

Апологет общества потребления, человек толпы, и так далее. Его сознание и, соответственно, мышление НЕ является функциональным (сознанием, реализующим в ПЕРВУЮ очередь Суть сознания), а является оперативной частицей сознания толпы (структуры, определенного сообщества, части общества – того же общества потребления). Другими словами – это сознание рыбы в рыбном косяке. И это сознание трансформирует человека в такую же рыбу, но только социальную, совершающую все свои действия, свою деятельность, вместе с косяком таких же рыб (и внутри этого косяка, не выходя за его пределы).

– Ага, – скажет кто-то, – сие понятно, но ведь этот апологет общества потребления, человек толпы, как правило, обладает активной личностью, а иногда даже и очень яркой личностью. Он ярко выраженный индивид.

Да, он ярко выраженный индивид, но НЕ индивидуум. Личность – это механизм (некая оперативная система), которая призвана РЕАЛИЗОВАТЬ замысел (творческий или не очень, а зачастую и очень-не-очень) в существующей реальности. Сознание генерирует замысел, а личность его реализовывает. Не будет личности... Подумали, помечтали и... И ничего. Но сама личность никакой (!!!) замысел (проект и так далее) создать не может. Она лишь исполнитель.

Поэтому этот ярко выраженный индивид толпы лишь самым активным образом реализует замысел сознания толпы. Реализация каждой социальной рыбы лежит только в атTRACTоре косяка этой рыбы и обеспечивает цели, задачи и благополучие этого косяка. Другими словами, НЕ функциональное

мышление является сервисным мышлением, адаптирующим центральный (назовем этот так) замысел толпы (или некой структуры) к существующим реалиям конкретного места. Оно не самостоятельно, а является лишь некой ячейкой сети толпы (структурой).

Функциональное мышление ориентировано на реализацию Сути сознания в виде постоянной генерации и дальнейшей проработки локальных (но СОБСТВЕННЫХ) проектов сознания. Функциональное сознание и называется функциональным, так как оно реализует главную функцию сознания в виде индивидуального творческого мышления.

Перейдем к структурированному сознанию. Что это такое? У человека толпы (и не только у него) сознание не структурировано, отчего его мысли сразу (одновременно) о всем, и ни о чем (так как, когда мысли обо всем, то проявить конкретику мышления невозможно). Структурированность проявляется только в случае опасности, крайней необходимости, или приказа центрального сознания толпы (структурь) на реализацию центрального замысла. В таком НЕ структурированном виде проявить творчество сознания невозможно. Возникают лишь вспышки озарения, которые (даже при попытке их осмысления) тут же растворяются в массе «важных», но чужих мыслей.

Другая проблема НЕ структурированного сознания заключается в том, что такое сознание не может расставить приоритеты и некая, извините за выражение, «хренъ» является максимально важной и превалирующей над всеми вопросами развития. Ну, и достаточно «поднять» эту «хренъ», как некое « знамя », и он уже и пошел «на баррикады ». Вот вам и цветная революция. Поэтому такое сознание является основой существования общества потребления, а также и наступающего на западе нового мирового порядка. Никакое функционально-структурное сознание там не нужно.

Нашей же задачей как раз и является формирование функционально-структурированного сознания.

Глава 1

ПРОЦЕСС МЫШЛЕНИЯ



Часть 1

Чтобы понять, как же нам переформатировать обычное сознание в функциональное сознание, нам надо увидеть процесс мышления для того и другого сознания. При этом, начнем мы с древности. Итак, древность, старина... Человек мало социализирован, по большей части предоставлен самому себе, сам должен заботиться о своей семье, и так далее, и тому подобное. Но, самое главное, в интернет «не залезешь», да и даже, как в середине прошлого века, в библиотеку не пойдешь... Нет, ни интернета, ни библиотеки, да и зачастую даже соседа по кличке «Бывалый», что дока во всем, тоже нет. Все сам... Поэтому постоянный ментальный штурм. Причем без права на ошибку, так как нет, ни больнички, ни травмпункта, и страховку никто не выплатит. Психолога тоже нет, который... И даже друга- / подруга-терапия не работает. Ибо...

Что такое ментальный штурм? Это решение задачи (достижение цели) в сознании в просчете / проработке всей доступной информации на ментальном пути (назовем это так) от вводной до результата (с изобретением / созданием тех или других методов, способов, технологий, и так далее). Метод «выпил Клинского и остановил поезд» тут не работает априори, или заканчивается ситуацией, когда «аборигены съели Кука». Ну, и, естественно, чем более экстремальные условия, тем мозговой штурм интенсивнее.

Кстати, про эмоции. Психанул – делу конец... Размазал в умилении сопли по всей морде, – волки сожрали, ибо расслабился. Гнев до небес – истратил запас энергии, а восполнить нечем...

Что имеем: отсутствие эмоций, постоянный мозговой штурм, самодисциплина, высочайшая ответственность. Да, мы можем говорить, что уровень развития (про образование тут и говорить нечего) древнего человека был низок, но этот уровень (в функциональности своего сознания) древний человек использовал на 90 процентов. И мы понимаем, что, если коэффициент уровня сознания равен 10 (как у древнего человека), но используется на 90 процентов, то мы будем иметь функциональную эффективность сознания равную 9, а если коэффициент равен 30 (как у современного человека), но используется сознание на 10 процентов, то мы будем иметь функциональную эффективность сознания равную 3 (в три !!! раза меньше). И кто тут интеллектуальнее?

Но ведь можно... Так ведь сбейтесь люди в кучу... Правильно, появляется социум, правда минимальный. Взаимовыручка, помошь, и так далее. Правда все это носит характер так называемых «больших дел» и, естественно, имеет место быть в экстремальных и кризисных ситуациях. За советом, помощью, поддержкой, или просто сопли вытереть, к соседу каждый день бегать не будешь – тебя просто пошлют в лучшем случае, а в худшем – заберут в холопы. Общинность в итоге НЕ изменила процесс мышления, а просто дала возможность увеличения численности населения и освоения новых технологий. А так все по-прежнему: не плачь, не бойся, не проси... Ну, и как и прежде: отсутствие эмоций, постоянный мозговой штурм, самодисциплина, высочайшая ответственность.

Все в куче, но каждый сам по себе. Религии и культуры носили предсказательный и рекомендательный характер. И если шаман неоднократно ошибался... Характерен диалог Конана-варвара из одноименного фильма:

- Боги довольны вами. Они будут следить за исходом сражения.
- Боги помогут нам?
- Нет.
- Тогда скажи им, чтобы они убрались с дороги!

Ну да, Бог, который бесполезен... Как-то так...

И вот появляются монотеистические мировые религии, где есть Абсолютный БОГ, которого сменить НЕЛЬЗЯ (даже перейдя из одной религии в другую), и который есть Абсолют, а человек есть ничто, – раб божий. И, естественно, за человека начинают думать, лишая человека в глобальном выражении функциональности мышления, оставив эту функциональность лишь в бытовых вопросах. Ибо социум тогда в виде властного и всеобъемлющего социума только зарождался и не мог отобрать у человека бытовую функциональность мышления, ибо он тогда не выступал, ни как выражение власти, ни как выражение глобального сервиса, решающего бытовые вопросы.

Однако вернемся к лишению человека функциональности мышления в глобальном выражении. Если ранее человек мог постигать глобальную картину мира, рассматривать ее, оценивать, логически сопоставлять и так далее, то теперь картина мира (согласно священных писаний и их трактовки священнослужителями) была непоколебима, необсуждаема, НЕ должна была самостоятельно анализироваться, и так далее.

Абсолютная истина, не требующая доказательств, и запрещающее обсуждение и сомнения в ней под страхом ужасной смерти. Угроза пыток и смерти на костре у христиан, угроза побивания камнями неверных у мусульман, заблокировали функциональное мышление в вопросах глобального мироустройства (в вопросах Бытия). Теперь уже сознание в данных вопросах «берет» готовые образы мышления и пользуется ими, НЕ создавая своего образа мышления.

Религии идут далее, уже регламентируя и определяя по сути, не только Бытие (вопросы глобального мироустройства), но бытие (с отключением бытийного функционального сознания), – иначе отлучение от церкви и изгнание (ну или опять же побивание камнями у мусульман). Сознание уже и в этих вопросах «берет» готовые образ мышления и пользуется им, также НЕ создавая своего образа мышления.

И тут разрастающийся социум видит свою нишу в том, чтобы обеспечить властно-сервисную роль в быту, которую не могут обеспечить мировые религии по причине несостыковок быта и религиозных догм. В результате появления реального, и уже мощного, социума, глобального кризиса из-за этих несостыковок не происходит, и религиозные догмы мягко и гибко «проходят» в быт через властно-сервисную роль социума, или, другими словами, – бытовые потребности общества гибко и мягко адаптируются к религиозным догмам и наоборот.

Естественно, при этом функциональное сознание человека «вышибается» уже в бытовых вопросах (появляются правила, традиции, кодексы, и так далее). Сознание и в этих вопросах также «берет» готовые образы мышления (блоки) и пользуется им, НЕ создавая своего образа мышления.

Погружение в средневековье в ужасном для ментальности виде этого средневековья (впрочем, схема блочного сознания с тех пор совершенно не изменилась). Функциональное мышление заменено мышлением готовыми блоками. Аналогия – процесс программирования. Можно написать программу в командах языка программирования, а можно составить программу с использованием уже готовых блоков.

При этом разные программы от разных программистов для одинаковой задачи будут, естественно, одинаковыми (они же состоят из одинаковых блоков и имеют единый структурный блок программы). Но это пример из программирования, а мы рассматриваем сознание. Поэтому перейдем к сознанию. Что такое мышление блоками, или блоковое мышление?

– А, – скажет кто-то, – знаем, это шаблонное мышление.

Нет, это абсолютно не так, и в этом глобальная ошибка! Разберем это на примере. Мы купили квартиру (без ремонта) и решили сделать ремонт, согласно своим предпочтениям и потребностей. Квартира мечты... Но нужен проект, дизайнерский проект. Так, бумага, карандаш... Что-то фигня какая-то получается. Дизайнер из нас... Ну невозможно иметь способности и таланты во всем. «Залезаем» в интернет.

Найденные готовые решения нам не нравятся, да и какое же это творчество... Берем какие-то локальные решения, соединяя... Новая фигня... Все, идем к дизайнеру. Делаем проект вместе с дизайнером, при этом, естественно, будут использоваться уже готовые, проверенные и грамотные шаблоны. Просто дизайнер знает, как соединить все нужные (и выбранные совместно) шаблоны в один гармоничный проект. И вот проект готов. Что в итоге было использовано? Было использовано множество рабочих шаблонов (на альтернативной !!! основе), которые творческим образом соединились в единый пазл. Это НЕ блочное мышление, а вполне осмысленная ментальная работа (вместе с дизайнером), и даже можно сказать, – мозговой штурм.

Но мы могли этого всего и не делать, ибо у Васьки-то такая же квартира (ну один в один), а Васька-то... Это Васька, всем Васькам Васька! Авторитет во всем! Поэтому делаем, как у Васьки. Это уже блочное мышление. Был взят некий блок (согласно некого непререкаемого авторитетного постулата) и передан на исполнение.

Естественно, мы (уже с позиции думающего сознания и НЕ блочного мышления) понимаем, что у Васьки, и состав семьи другой, и у него привычки и предпочтения другие, и он делал ремонт в квартире по проекту, который был оптimalен для него. Но блочное мышление такими пониманиями, естественно, не озадачивается. Делаем как у Васьки и все!

Ну ладно, сделали как у Васьки. Ну что теперь... Ну, не квартира мечты... Ну, будем терпеть неудобства. А ни фига подобного! Приключения только начинаются. А вот правильные ли у нас привычки? Вон Васька то... У него квартира такая же как у нас (один в один) и ремонт один в один, но он то применился к существующей квартирной реальности! Что? Увидели, – как все переворачивается с ног на голову? Оказывается-то, это не мы «слизали» все у Васьки (как глупые обезьяны с блочным мышлением), а так исторически сложилось, что у нас все одинаковое. Только вот Васька (а Васька – авторитет!!!) применился к этим реалиям, а мы... Все! Надо делать как Васька (блоч-

ное мышление) и переделывать свои привычки, предпочтения в полном соответствии с его привычками и предпочтениями.

Вот только наш состав семьи с идиотской (для нашего состава семьи) планировкой квартиры «не бьется» (у Васьки старший сын живет отдельно, а наш с нами). Ага! Точно, сын то уже начал «подкидывать» нам идею, что хочет жить отдельно и хочет снять со своим другом квартиру на двоих. Ну согласимся... Вот только старший Васькин сын с 14 лет работал, знает жизнь, и имеет хватку и мозги уже даже лучше, чем у Васьки, и ему 27. А нашему балбесу 21, и он маменькин сынок... При наличии очень «мутного» и подозрительного друга (с которым он квартиру то и снимет).

То есть мы начали с невинной детской игры в крысу (как говоривал Остап наш Бендер), с проекта ремонта и обустройства квартиры, а чем все закончилось с нашим блочным мышлением? Все наше бытие повернуло куда-то... А с учетом авантюры по старшему сыну и вообще все бытие может полететь в пропасть.

Глава 2

ПРОЦЕСС МЫШЛЕНИЯ



Часть 2

— Однако, — заметит кто-то, — что это мы как-то быстро со средневековья смылись, даже в рыцарском турнире не участвовали...

Мы не смылись, а привели понятный современному человеку пример блочного мышления, которое зародилось в средневековье и существует до сих пор. А теперь вернемся в средневековье. Блочная (причем всемирная и всепроникающая) блочная система мышления мрачного средневековья кардинально изменила процесс ментальности, фактически сведя его на нет.

Естественно, такой хоккей стал никому не нужен и... И тут начинается некий процесс, отголоски которого можно увидеть в фильме «Код да Винчи». Святой Грааль, как Королевская кровь, — кровь потомков Иисуса Христа. Божественная кровь. А хранители всего этого — Приорат Сиона. Но не будем тут философствовать, а просто обратимся к Википедии:

Приорат Сиона (фр. *Prieure de Sion*) — организация, созданная в 1956 году во Франции чертёжником Пьером Плантаром, как часть масштабной мистификации, которой Плантар посвятил свою жизнь. В 1960-е годы Плантар создал для Приората Сиона обширную предысторию, описывающую его как тайное общество, будто бы основанное Готфридом Бульонским в 1099 году и непрерывно существующее на протяжении веков; руководителями Приората Сиона по версии Плантара являлись многие исторические личности, в том числе Леонардо да Винчи, Исаак Ньюton и Виктор Гюго. Конечной целью Приората Сиона якобы было утверждение на престоле Франции и других стран потомков династии

Меровингов, причём таким потомком и законным наследником французского престола якобы был сам Плантар.

С этой целью Плантар и Филипп де Шерези создали рукописи, известные как «Тайные досье Анри Лобино». В последующие годы мистификация Плантара получила развитие в книге-бестселлере 1982 года «Святая Кровь и Святой Грааль» Майкла Бейджента, Ричарда Ли и Генри Линкольна, где фальсифицированные Плантаром документы и история Приората Сиона описывались как реальные и дополнялись библейским измерением: будто бы Меровинги были потомками Иисуса Христа и Марии Магдалины. Эта мистификация также легла в основу другого бестселлера – художественной книги «Код да Винчи» Дэна Брауна.

Хи-хи... Ну как бы было бы хи-хи, если бы не одно предложение:

В последующие годы мистификация Плантара получила развитие в книге-бестселлере 1982 года «Святая Кровь и Святой Грааль» Майкла Бейджента, Ричарда Ли и Генри Линкольна, где фальсифицированные Плантаром документы и история Приората Сиона описывались как реальные и дополнялись библейским измерением: будто бы Меровинги были потомками Иисуса Христа и Марии Магдалины.

Всё как раз и заключается в этой фразе. Причём НЕ важна истинность утверждения. Важно то, что некому Правителю (и, тут и к бабке не ходи, – Правителям разных стран) было внушено, что они есть потомки Иисуса Христа и Марии Магdalены. Ну, а на Востоке – что являлись потомками Пророка Мухаммеда.

– И что это меняет? – спросит кто-то.

А это меняет все. Ранее религия через священнослужителей (при этом людей без роду и племени которые путем ревностного служения религии достигли санов и должностей), определяла ВСЁ. Ну да, среди священнослужителей были и люди благородного и аристократического происхождения, но они НИКАК не были потомки Иисуса Христа и Марии Магdalены. Плебеи,