

Глава 4

ЭВОЛЮЦИЯ ОРГАНИЗАЦИОННОГО УСТРОЙСТВА ГРУПП

1. Уровень развития групп

Хорошо известно, что развитие организма как единого целого идет от простых форм к более сложным. Но развитие человеческого общества все еще остается загадкой. Общество лишь меняется или все-таки развивается? Обе точки зрения нашли сторонников. Они похожи на остальные общие теории, например гласящие, что цивилизации развиваются и приходят в упадок (Шпенглер)¹, или что они постоянно меняются, а их форма обусловлена производительными силами (Маркс). Вопрос в том, должны ли эти процессы неизбежно идти своим чередом или их нужно контролировать. Выяснить это может только экспериментальное исследование — форма социогенетического эксперимента, которая начинается

¹ Мы представили цикл роста и упадка в «Homo Juvenes» (1914), см. список литературы. Из этого исследования взято следующее: чем ближе индивид к протоплазме, тем свежее в его памяти опыт жизни в виде совокупности, каким бы нечетким ни было выражение им этого опыта и каким бы неосведомленным он ни был о бесчисленных частях Вселенной. Чем дальше индивид от протоплазмы, тем туманнее опыт жизни в виде совокупности, каким бы четким ни было выражение им этого опыта и каким бы неосведомленным он ни был о бесчисленных частях Вселенной. Самые интенсивные периоды жизни — детство и юность (*homo juvenis*), менее интенсивные — зрелость и старение (*homo sapiens*). В результате мы поняли, что как «индивид оперирует в пространстве двумя функциями, телом и разумом, он оперирует и во времени в двух периодах: *homo juvenis* и *homo sapiens*».

работать с простейшими группами, постепенно приближаясь к более сложным. Следует понимать, что, говоря о более сильной и более слабой дифференциации, мы не подразумеваем никаких ценностных суждений (хорошо или плохо), например что сильно дифференцированная группа лучше слабо дифференцированной, а лишь отмечаем разные уровни дифференциации, поскольку они присутствуют в структурах и связаны с разными критериями.

Сначала тест провели на группе новорожденных младенцев — все участники каждой группы были одного возраста. Младенцев помещали в непосредственной близости друг от друга в комнате, где они находились и жили с момента рождения. Целью исследования было выяснить, какие типы структур первыми появляются в эволюции групп в течение первых трех лет жизни. Наблюдались отношения между младенцами. Смысл не в том, были ли реакции каждого из них по-настоящему социальными или нет, а в том, является ли организационное устройство группы в первую очередь результатом накопительного эффекта их взаимодействия и какие формы оно принимает.

Основные направления развития можно охарактеризовать следующим образом:

- ✧ стадия *органической изоляции* (начиная с момента рождения) — группа изолированных, полностью поглощенных собой индивидов;
- ✧ стадия *горизонтальной дифференциации* структуры (примерно с 20–28-й недели жизни) — младенцы начинают реагировать друг на друга, фактор физической близости и физической дистанции, соответственно, приводит к психологической близости или психологической дистанции; первое «знакомство» начинается с соседей;
- ✧ стадия *вертикальной дифференциации* структуры (примерно с 40–42-й недели жизни) — тот или иной младенец непропорционально захватывает внимание, смещая распределение эмоций внутри группы с горизонтальной дифференциации структуры на вертикальную, а группа, которая до этого момента была одинаково «равной», делится на более-менее заметных членов — «верх» и «низ».

Кажется, что ни одна стадия не проходит на одном уровне; похоже, они «размываются». Данное явление, видимо, в значительной степени объясняет растущую сложность организационного устройства, с которым можно встретиться на более старших возрастных уровнях.

На следующем этапе социометрический тест предложили всем мальчикам и девочкам, начиная с подготовительной группы и заканчивая восьмым классом общеобразовательной школы. Требовалось выбрать среди одноклассников тех, с кем любой хочет быть в одном классе и сидеть рядом. Количественный анализ выборов показал, что притяжение между полами — мальчики выбирают девочек, девочки выбирают мальчиков — самое сильное в подготовительной группе и в первом классе: 25 и 27 % соответственно от всех сделанных выборов. Во втором классе данный коэффициент привлекательности опустился до 16,5 %, в третьем — до 8,5 %, достигнув в четвертом классе самого низкого уровня — 2,5 %. Далее он незначительно изменился в пятом, шестом и седьмом классах — до 4, 3,5 и 3 % соответственно, увеличившись в восьмом до 8 %. Тест выявил бóльшую инициативу со стороны девочек в подготовительной группе: больше девочек выбирают мальчиков, чем мальчики девочек — 15 против 10 %. Однако с первого по пятый класс инициатива мальчиков в выборе девочек примерно в два раза выше, чем у девочек в выборе мальчиков. В шестом, седьмом и восьмом классах инициативность мальчиков и девочек примерно равна.

В результате проведенного для этих учеников теста была раскрыта сложная структура организационного устройства класса, сильно отличающаяся от преобладающей. Одни ученики остались невыбранными или изолированными, некоторые выбрали друг друга, образовав взаимные пары, треугольники или цепочки, а кого-то выбрали столько раз, что он, словно звезда, оказался в центре сцены.

Количество изолированных, то есть не выбранных одноклассниками индивидов в разных классах колебалось между 15 и 35 %. Больше всего таких оказалось в подготовительной группе. Со второго по седьмой класс процент постепенно снижался: 28 % — во втором, 26 % — в третьем, 18 % — в четвертом, 15 % — в пятом, 19 % — в шестом, 20 % — в седьмом и 18 % — в восьмом. Процент взаимных пар в подготовительной группе был самым низким — 7 %. Затем он медленно рос: до 9 % — в первом классе, 13 % — во втором, 18 % — в третьем; 20 % — в четвертом, достигнув пика в пятом классе — 27 %. В шестом классе он упал на один процент — до 26 %, затем еще на один — в седьмом и стал равен 25 %, скатившись в восьмом классе до 20 %. Формирование более сложных структур — треугольников, цепочек и т. д. — было самым невыраженным в подготовительной группе и первом классе, где они отсутствовали. Далее эти структуры показали медленный рост, достигнув пика в седьмом и восьмом классах, когда в них участвовало более половины учеников.

Параллельно с тестом для учеников оценочный тест предложили их учительницам. Каждую попросили написать имена мальчика и девочки, которые, по их мнению, будут лидировать в выборе одноклассников; имена мальчиков и девочек, которые станут вторыми и третьими, а также тех, кто займет последнее и два предпоследних места в выборах. В 48 % случаев оценка учителей совпала с результатами социометрического теста относительно двух самых популярных мальчиков и девочек в классе и в 38 % случаев — относительно двух реже всего выбираемых.

Затем тест проводился среди юношей в возрасте 14–18 лет в подготовительной группе частного колледжа и выявил следующие тенденции: 17 из 153 юношей, то есть 9 %, остались изолированными; 105, то есть 68 %, образовали взаимные пары; более сложные структуры — треугольники, квадраты или цепочки — сформировались у 16 %. Однако экспериментальная ситуация в подготовительной группе оказалась не идентична используемой в классах общеобразовательной школы. При колледже в роли испытуемых выступали только юноши, и им предложили четыре варианта выбора вместо двух. Около 25 % этих мальчиков жили в школе, остальные приходили только на уроки.

2. Таблица данных

Данные по группам младенцев (см. приложение), детей от 4 до 15 лет и мальчиков от 10 до 18 лет представлены в таблицах, на частотных гистограммах и, в частности, на *социограмме*¹ — в качестве средства визуализации положения каждого индивида в своей группе, а также взаимоотношений всех других индивидов, вызванных притяжениями и отталкиваниями.

¹ Термином «социограмма» мы обязаны доктору Фредерику Л. Патри — нейропсихиатру департамента образования штата и Университета штата Нью-Йорк. Интересное совпадение: данный термин также предложила Хелен Дженнингс — три социограммы, представляющие группы младенцев, указывают на горизонтальную дифференциацию структуры примерно с 20-й и вертикальную — примерно с 40-й недели жизни. Это выглядит противоречащим некоторым интерпретациям исследователей индивидуального развития детей. Причина, вероятно, в том, что развитие объединения младенцев, по сравнению с развитием отдельных младенцев, «запаздывает». Случайное отношение одного младенца к другому нельзя считать образующей группу организацией. Прежде чем эту реакцию можно будет назвать отношением, внимание ребенка к голосу или движениям соседа должно проявляться с определенной частотой и постоянством.

Один класс из каждой параллели повторно тестировали через семь недель, чтобы выяснить: а) в какой степени колеблется выбор детей и б) сохраняется ли общая тенденция организационного устройства, признанная характерной для данного класса по результатам первого теста. Похоже на то, что, хоть положение того или иного ученика меняется, общая тенденция организационного устройства сохраняется. Спустя почти два года (двадцать два месяца) учеников той же общеобразовательной школы протестировали повторно. Полученные данные представлены в таблицах 3–5.

Общеобразовательная школа, тест 1

Таблица 1. Количественный анализ выборов между полами по классам

Из всех сделанных выборов	Мальчики, выбравшие девочек, %	Девочки, выбравшие мальчиков, %	Итого оба пола, %
Подготовительная группа	10,0	15,0	25,0
1-й класс	19,0	8,0	27,0
2-й класс	10,0	6,5	16,5
3-й класс	3,5	5,0	8,5
4-й класс	1,5	1,0	2,5
5-й класс	1,0	4,5	5,5
6-й класс	2,05	2,05	4,1
7-й класс	2,0	1,0	3,0
8-й класс	4,0	4,0	8,0

Таблица 2. Структурный анализ школьных групп

Из всех сделанных выборов	Изолированные, %	Взаимные пары, %	Треугольники	Цепочки
Подготовительная группа	35	7	0	0
1-й класс	27	9	0	0
2-й класс	28	13	1	0
3-й класс	26	18	1	1
4-й класс	18	20	5	4
5-й класс	15	20	3	2
6-й класс	19	22	2	9
7-й класс	20	25	5	7
8-й класс	18	17	3	3

Общеобразовательная школа, тест 2

Таблица 3. Количественный анализ выборов между полами по классам

Из всех сделанных выборов	Мальчики, выбравшие девочек, %	Девочки, выбравшие мальчиков, %	Итого оба пола, %
Подготовительная группа	15,0	12,0	27,0
1-й класс	13,0	8,6	21,6
2-й класс	16,0	9,8	25,8
3-й класс	9,2	10,6	19,8
4-й класс	4,2	4,7	8,9
5-й класс	2,4	1,5	3,9
6-й класс	0,5	0,6	1,1
7-й класс	1,5	1,9	3,4
8-й класс	1,2	0,4	1,6
Разновозрастный класс	1,2	0	1,2
Класс для лиц с ОВЗ ¹	5,1	2,2	7,3

Таблица 4. Структурный анализ школьных групп

Из всех сделанных выборов	Изолированные, %	Взаимные пары, %	Треугольники	Цепочки
Подготовительная группа	27	6	0	0
1-й класс	32	5	0	0
2-й класс	29	12	0	0
3-й класс	29	10	0	0
4-й класс	25	16	2	1
5-й класс	21	18	1	2
6-й класс	16	16	6	1
7-й класс	21	17	3	3
8-й класс	20	20	3	2
Разновозрастный класс	27	17	0	0
Класс для лиц с ОВЗ	29	17	3	2

Результаты второго теста подтверждают данные первого во всех основных аспектах. Это имеет большое значение, поскольку можно сказать, что второй раз мы встретились практически с новым классом — из-за произошедшей в течение двух лет текучки и изменившегося деления классов. Можно ожидать, что будущее социометрическое тестирование классов аналогичных общеобразовательных школ еще больше подтвердит наши результаты.

¹ Ограниченные возможности здоровья — *Примеч. ред.*

При этом отмечаются следующие различия между данными первого и второго теста. Обнаружено, что количество притяжений полов более плавно снижалось, а количество взаимных пар — увеличивалось, начиная с первого класса. Сложные структуры появляются годом позже. Остальные отличия незначительные. Степень точности оценок учителей относительно наиболее популярных и изолированных учеников была самой высокой в подготовительной группе и первом классе; далее она снижалась, показав самый низкий результат в седьмом классе.

Таблица 5. Степень точности оценки учителей относительно наиболее популярных и изолированных учеников

Классы	Степень точности оценки, %
Подготовительная группа	62,5
1-й класс	64,5
2-й класс	50
3-й класс	50
4-й класс	37,5
5-й класс	30
6-й класс	30
7-й класс	25
8-й класс	40

Таблица 6. Частная подготовительная школа

Анализ выбора

Невыбранные			
После первого выбора, 45 %	После второго выбора, 22 %	После третьего выбора, 16 %	После четвертого выбора, 9 %
Выбранные			
Пять и более раз, включая два и более взаимных выбора		53 % участников	
Два и более раз, включая один взаимный выбор		32 % участников	
Один раз без взаимного выбора		6 % участников	

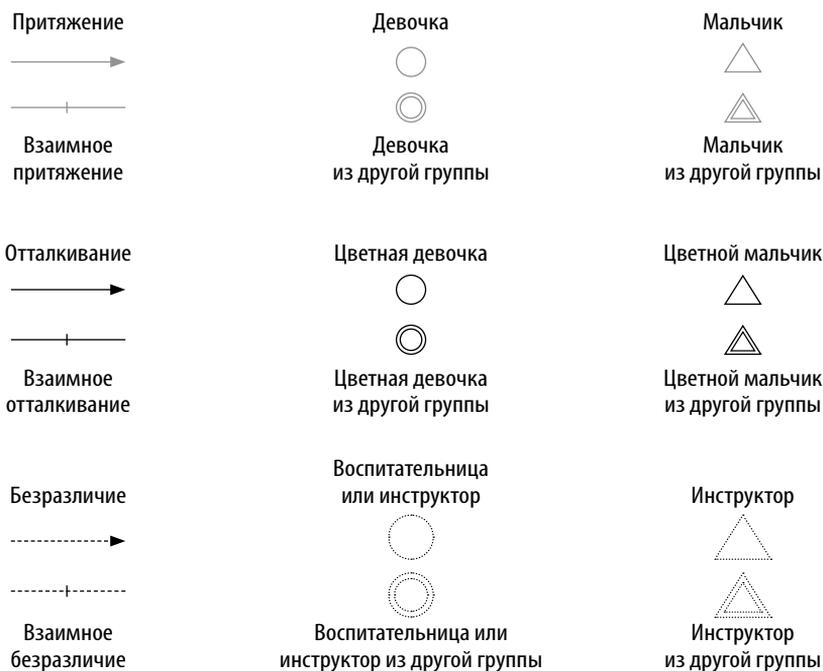
Повторный выбор спустя три месяца после первого теста показал, что выбранные юноши обычно сохраняют или улучшают положение, невыбранные — в целом сохраняют ту же позицию или теряют ее. Из невыбранных юношей только 15 % улучшили свое положение по сравнению с 44 % выбранных и повысивших свой рейтинг.

На основании первого выбора 10 % новых юношей (не учившихся в этой школе год назад) оказались не выбраны. Следует отметить: это практически та же пропорция, что и у учеников общеобразовательной школы в целом. Новые юноши получили 2,8 выбора на человека во всей школе — по сравнению с 3,75 выбора на человека во всей школе.

Интересно сравнить две категории — пансионеров и учеников дневной школы. Если взять только пансионеров, то 82 % образовали взаимные пары, а среди юношей из дневной школы — лишь 68 %. Первая категория учеников — это 25 % состава школы, вторая — 75 %. Сразу видно, что психологическое положение этих двух групп сильно отличается: юноши, живущие в более приватной обстановке и имеющие более частые и постоянные социальные контакты друг с другом, адаптированы лучше учеников дневной школы, у которых возможности близкого контакта носят более случайный характер. Похоже и на то, что для учеников дневной школы пансионеры привлекательнее одноклассников, тоже являющихся «пришлыми». Среднее количество полученных пансионерами выборов — 4,85 на человека, а у учеников дневной школы — 3,32. Результат еще более поразительный, если учесть диспропорцию в количестве членов двух рассмотренных групп.

Первый социометрический тест среди школьников в Ривердейле провели через два месяца после осеннего семестра. Спустя три месяца тест повторили. Результаты в части изменения выбора оказались следующими: 8 % первых выборов и 18 % вторых изменились. Таким образом, первый и второй выбор, видимо, имеют высокую степень достоверности: за это время 92 % первых выборов и 82 % вторых остались неизменными.

Пояснения к графикам



- ✧ круг — девочка;
- ✧ треугольник — мальчик;
- ✧ большой круг — женщина;
- ✧ большой треугольник — мужчина;
- ✧ двойной круг или треугольник — соответствующий индивид является членом иной, отличной от указанной, группы;
- ✧ линия от одного индивида к другому — эмоциональная реакция.

На диаграммах (с. 53–67) каждая линия отражает притяжение.

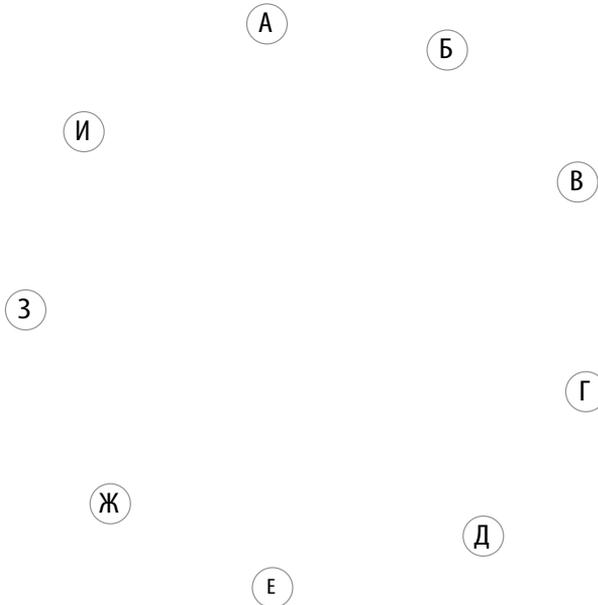
На диаграммах линии показывают разную эмоциональную реакцию:

- ✧ серая линия — притяжение;
- ✧ пунктирная линия — безразличие;
- ✧ черная линия — отталкивание;
- ✧ линия со стрелкой — односторонняя реакция;
- ✧ линия с крестиком — взаимная реакция.

На диаграммах (с. 177–179), представляющих конкретные эмоциональные реакции одного индивида на другого, серая линия отражает симпатию, волнистая — страх; тонкая линия — гнев, толстая черная линия — доминирование.

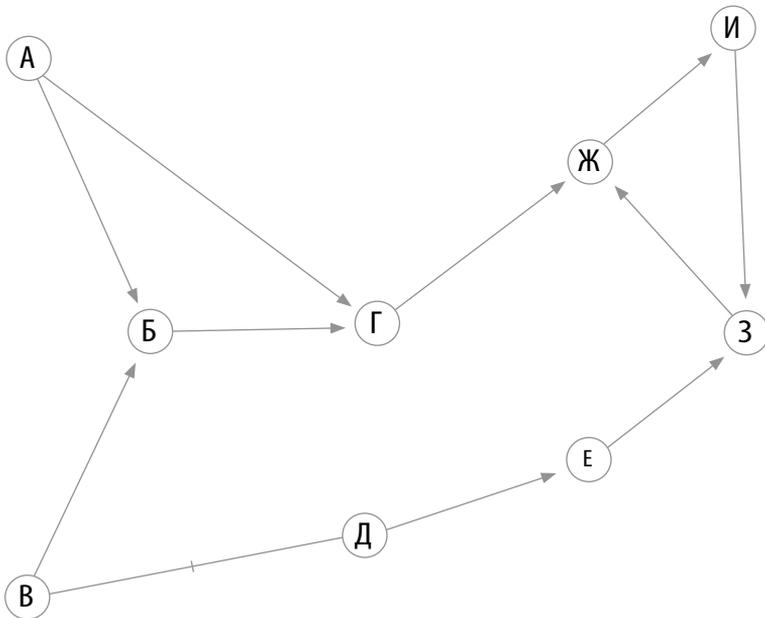
1. Этап органической изоляции

Группа из девяти младенцев одного возраста на протяжении первого года жизни была размещена в одной комнате, все в непосредственной близости друг от друга. Акцент наблюдения делался не на развитии разных реакций — плача, сосания, гуления, пускания пузырей — и не на том, являются они истинно социальными реакциями или нет и т. д., а на начало взаимоотношений и формирования группы. Никаких признаков такого начала не удавалось проследить в течение первых двадцати шести недель — каждый ребенок жил изолированно от других. В этот период изоляции, вплоть до двух месяцев, голос плачущего ребенка может привлечь внимание соседа, что отделяет период полной изоляции от начала узнавания других.



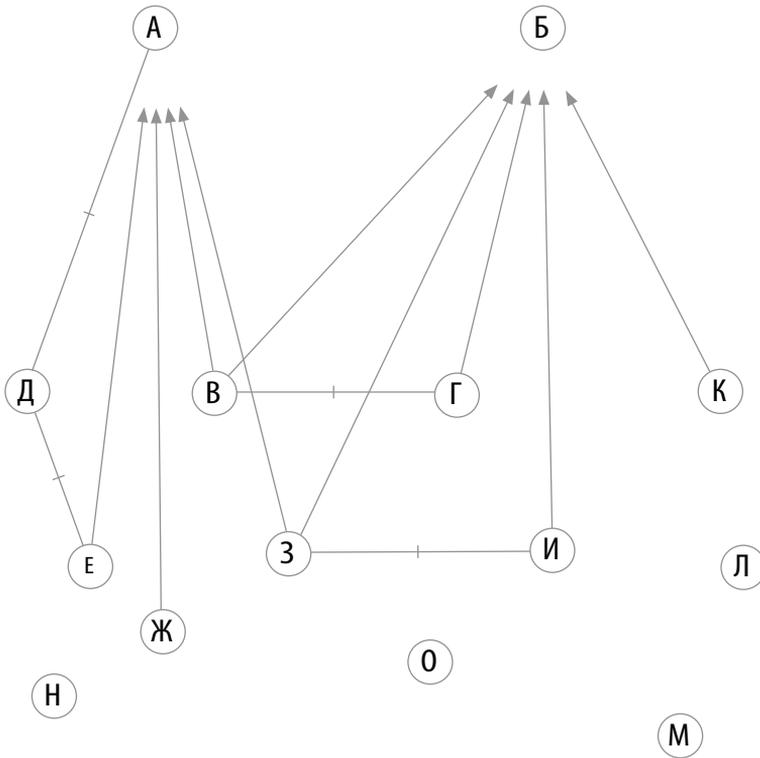
2. Этап горизонтальной дифференциации

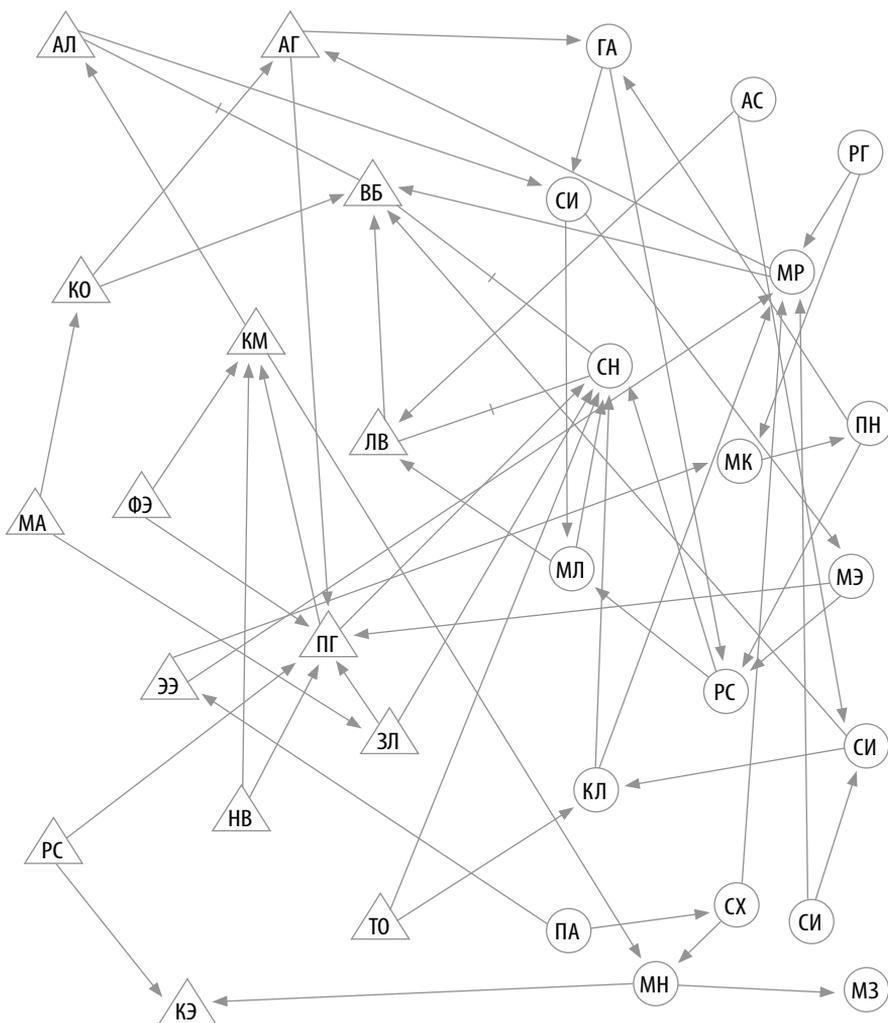
Истинное начало развития группы проиллюстрировано ниже. Младенец В узнает соседа Д, который узнает его в ответ. Младенца Г узнают два соседа, А и Б, а он узнает соседа Ж. Младенец А узнает двух соседей, Б и Г, но остается не узнаанным ими. Б привлекает Г, а В — Б. Через В младенец Б может косвенно попасть под влияние Д — здесь мы видим предшественника цепочки. Взаимоотношения на этом уровне возникают из-за физической близости и основываются на физической дистанции или близости. Физическая дистанция порождает дистанцию психологическую. На этом уровне эмоции проходят через физическую близость в пространстве по горизонтали. Как следствие, происходит развитие групповых структур через *горизонтальную дифференциацию*.



3. Этап вертикальной дифференциации

Разница в физической силе и умственной активности начинает влиять на организацию группы, как только младенцы обучаются ходить и свободно передвигаться. Группа формирует «верх» — лидеров А и Б, «низ» — зависимых В, Г, Д, Е, Ж и И с изолированными К, Л, М, Н, О — то есть вертикальную дифференциацию.

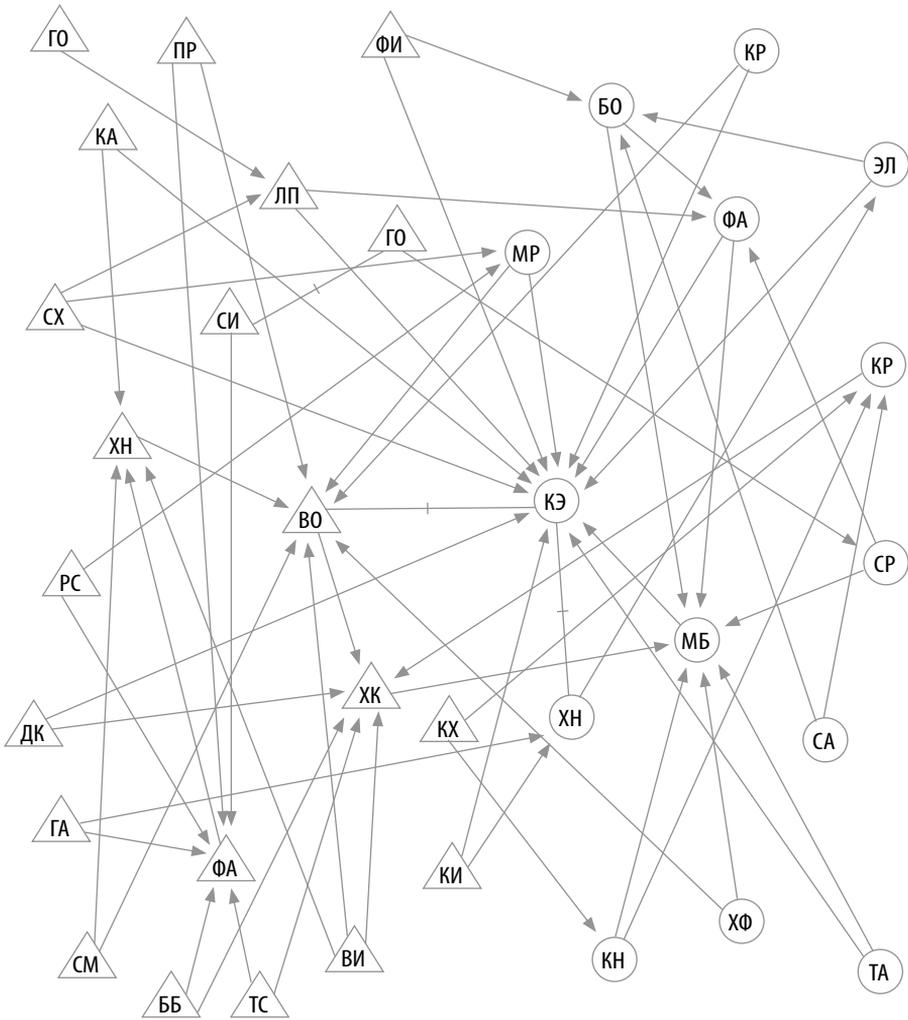




Структура подготовительной группы,

15 мальчиков и 18 девочек.

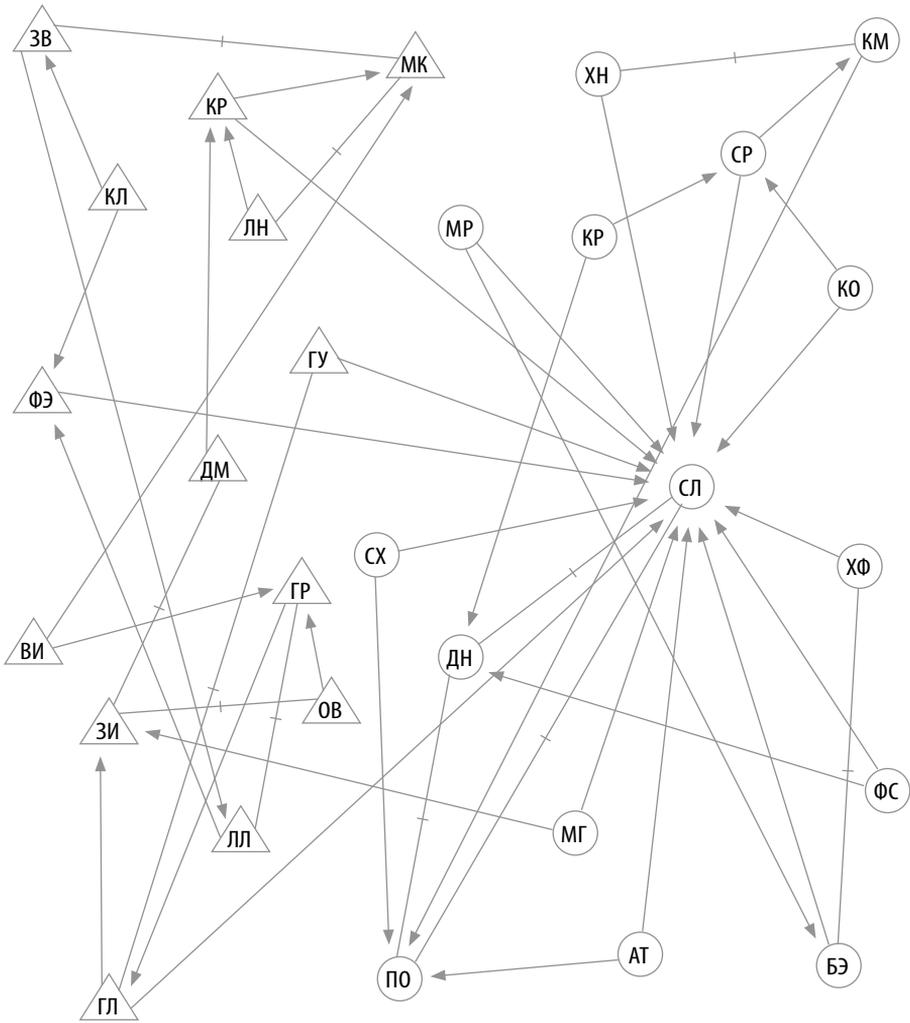
9 не выбраны: PC, NB, FE, MA, TO, AC, PG, SI, PR; 3 пары: AL-AB, AB-CH, CH-LB;
 3 звезды (центры притяжения): PG, CH, MP; цепочки (отношений): 0; треугольники:
 0; притяжение между полами: 19



Структура первого класса,

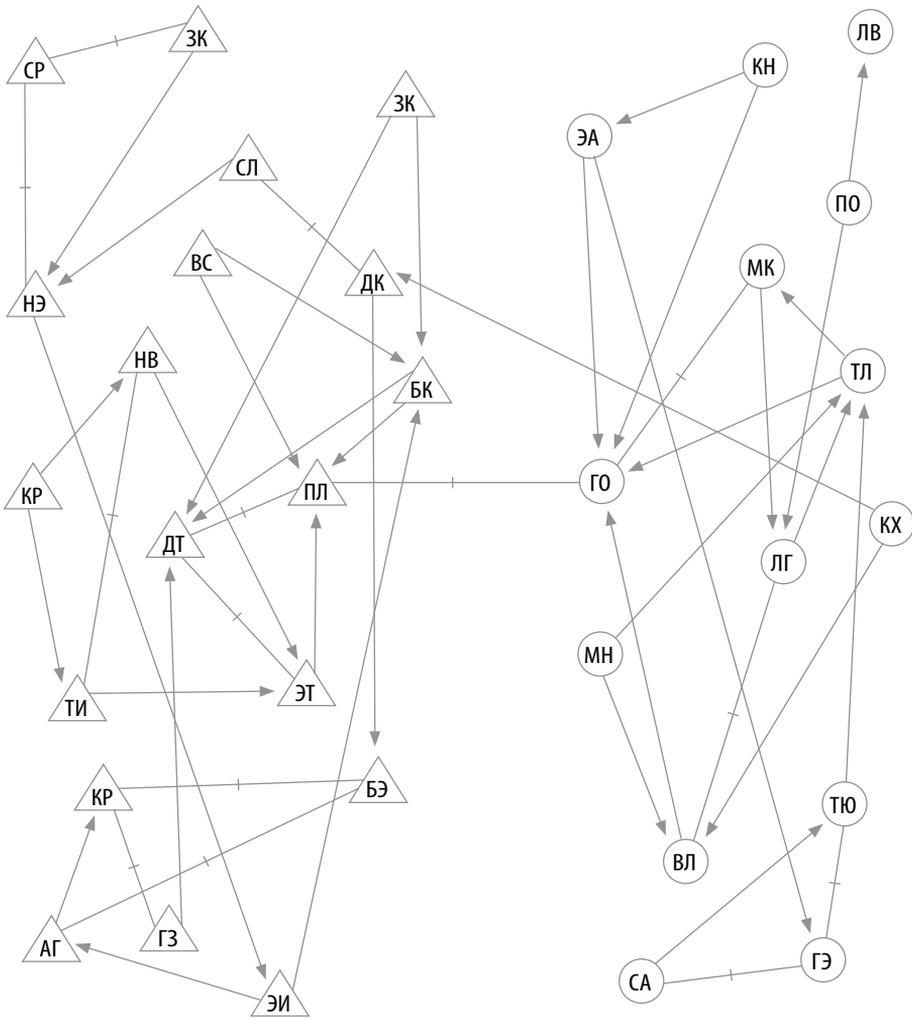
21 мальчик и 14 девочек.

18 не выбраны: ГО, ПР, КА, СХ, ФИ, РС, ДК, ГА, СМ, ББ, ТС, ВИ, КИ, ТА, ХФ, СА, СР, КР; 3 пары: СИ-ГО, ВО-КЭ, КЭ-ХН; 5 звезд: КЭ, ВО, ХК, ФА, МБ; цепочки: 0; треугольники: 0; притяжение между полами: 22



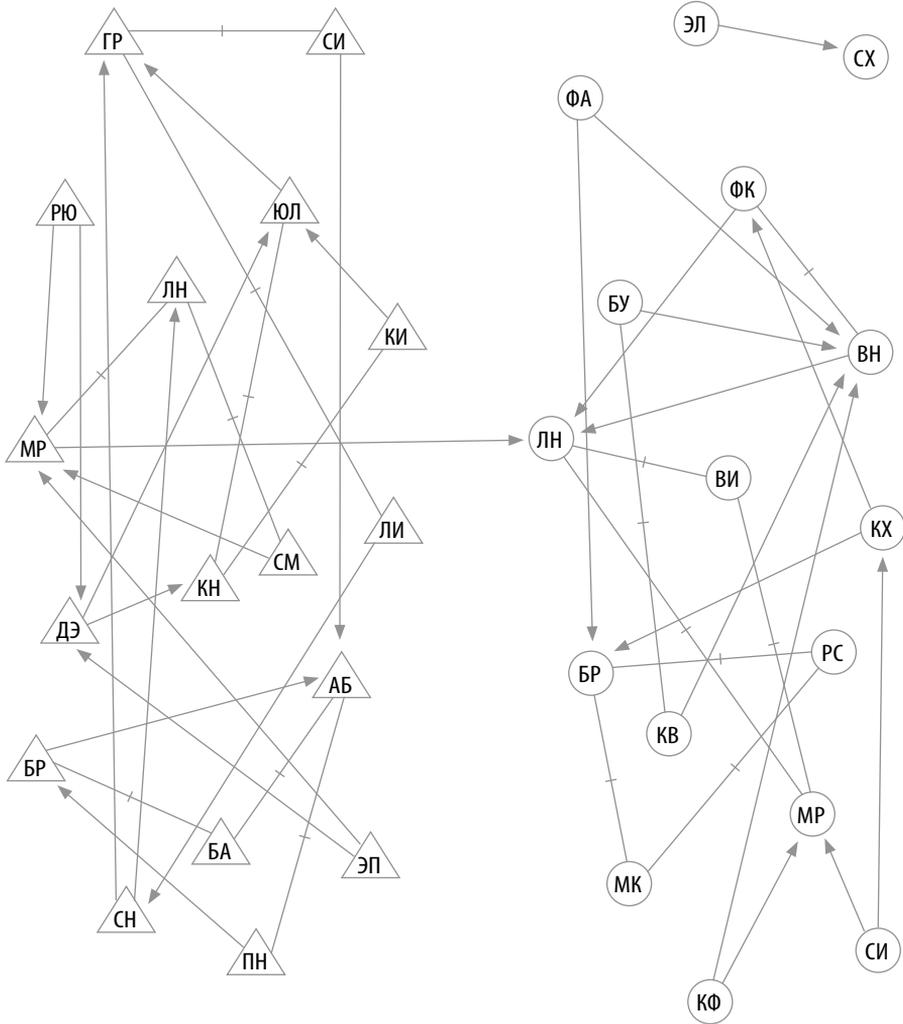
Структура второго класса,
14 мальчиков и 14 девочек.

9 не выбраны: ВИ, КР, МГ, АТ, ФС, КН, КР, МР, СХ; 11 пар: ЗВ-МК, МК-ЛН, ОВ-ЗИ, ГР-ЛЛ, СИ-ДМ, ХН-КМ, СЛ-ДН, ДН-ПО, ПО-СЛ, ХФ-БЭ, ГЛ-ГУ; 2 звезды: СЛ, ПО; цепочки: 0; 1 треугольник: СЛ-ДН-ПО; притяжение между полами: 5



Структура третьего класса,
19 мальчиков и 14 девочек.

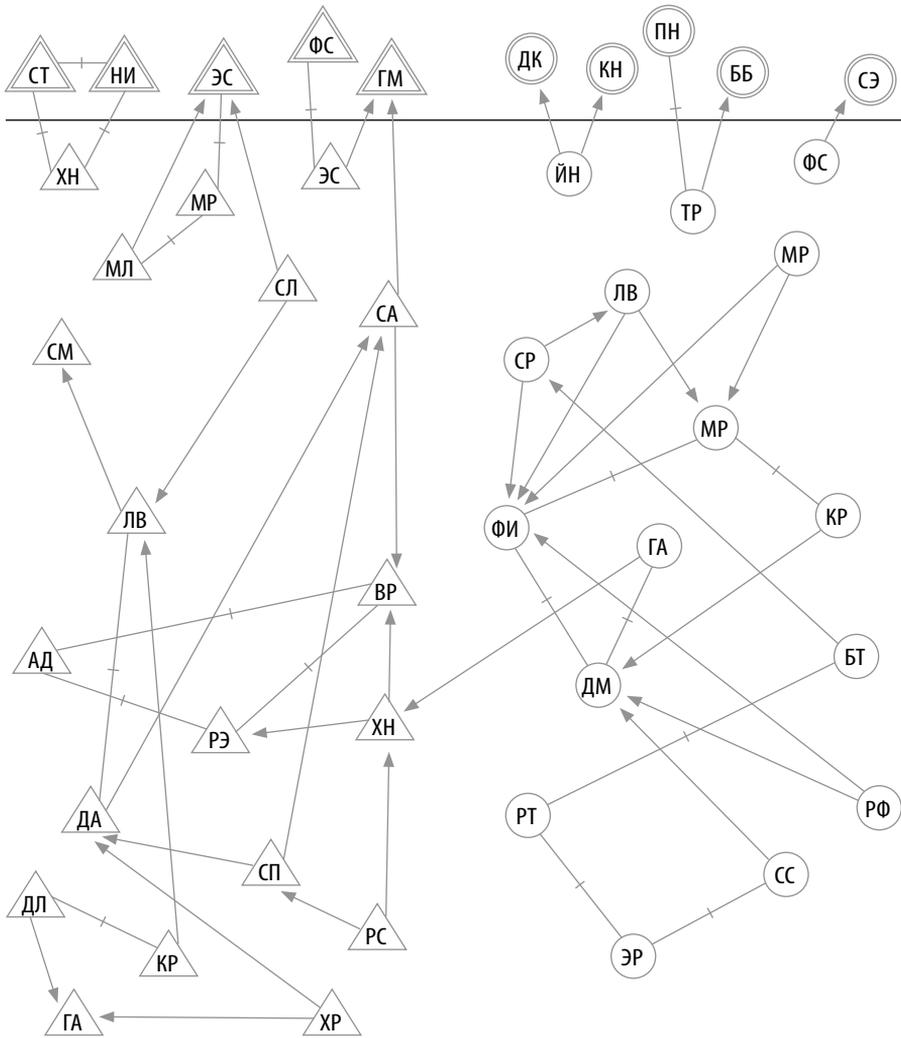
7 не выбраны: BC, KR, KX, MH, PO, KH, ZK; 14 пар: SR-ZK, SR-NЭ, SL-DK, NV-TI, PL-DT, DT-ЭТ, KR-БЭ, БЭ-АГ, KR-ГЗ, PL-ГО, ГО-МК, ВЛ-ЛГ, СА-ГЭ, ГЭ-ТЮ; 3 звезды: ГО, ПЛ, ДТ; 1 цепочка: ЭТ-ДТ-ПЛ-ГО-МК; треугольники: 0; притяжение между полами: 3



Структура четвертого класса,

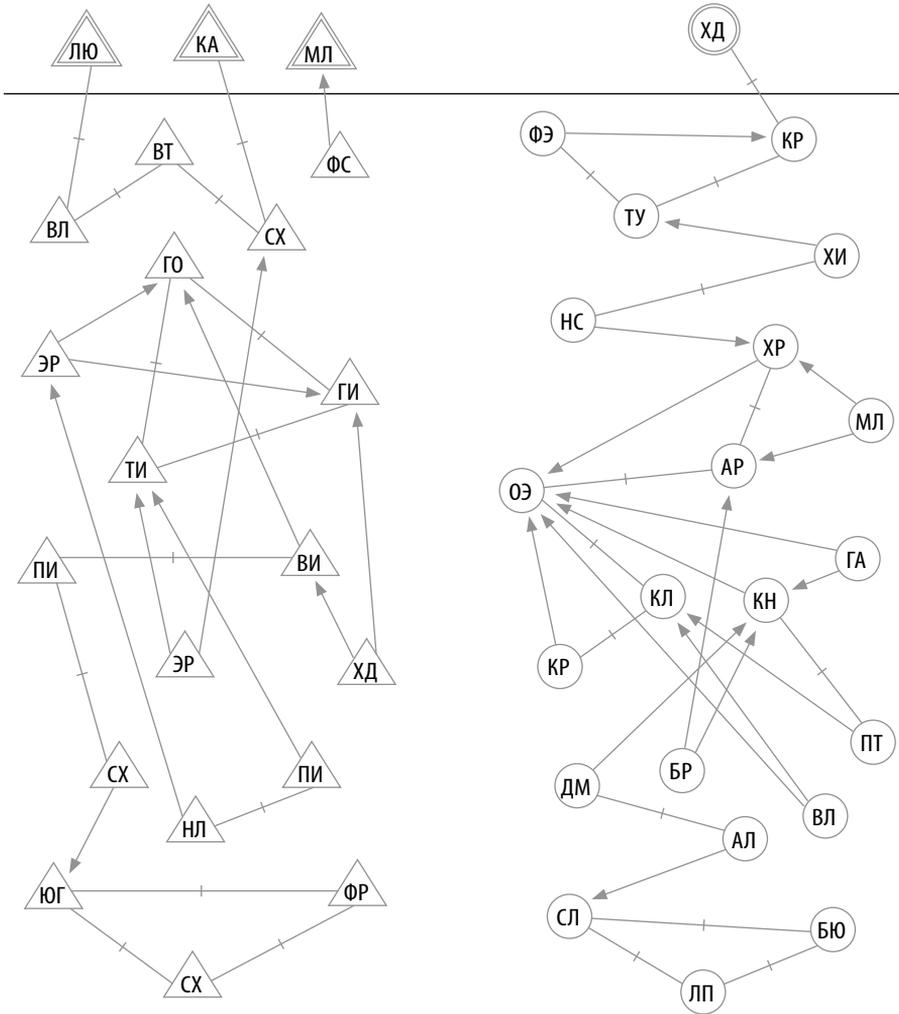
17 мальчиков и 16 девочек.

6 не выбраны: ЭП, РЮ, Эл, ФА, СИ, КФ; 17 пар: ГР-СИ, ГР-ЛИ, МР-ЛН, ЛН-СМ, ЮЛ-КН, АБ-БА, БА-БР, КИ-КН, АБ-ПН, ФК-ВН, БУ-КВ, ЛН-ВИ, ЛН-МР, БР-МК, БР-РС, ВИ-МР, МК-РС; 2 звезды: ЛН, ВН; цепочки: 0; 2 треугольника: БР-РС-МК, ЛН-ВИ-МР; притяжение между полами: 1



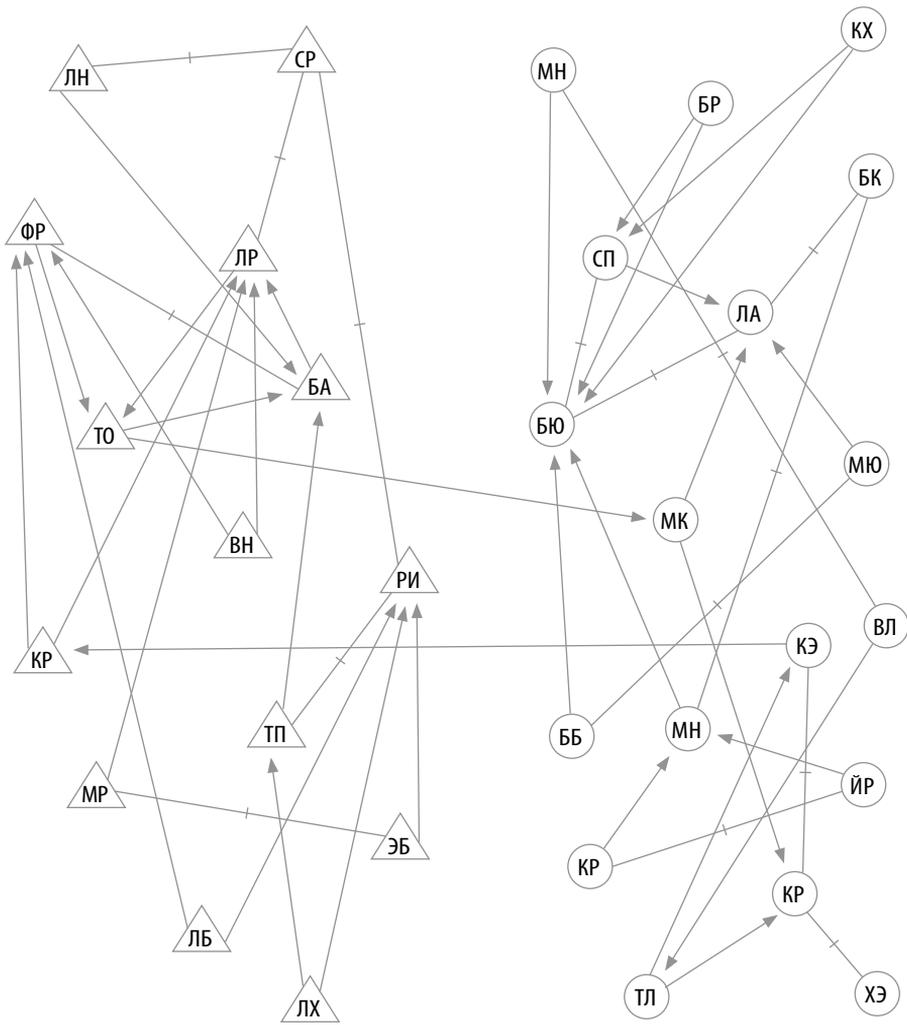
Структура пятого класса,
19 мальчиков и 18 девочек.

10 не выбраны: ХН, ЭС, ТР, СЛ, РС, ХР, РФ, МР, ДН, ФС; 19 пар: СТ-ХН, СТ-НИ, НИ-ХН, МР-ЭС, ЭС-ФС, ТР-ПН, МЛ-МР, АД-ВР, ДА-ЛВ, АД-РЭ, РЭ-ВР, ДЛ-КР, РТ-ЭР, ЭР-СС, РТ-БТ, ДМ-ГА, МР-КР, ДМ-ФИ, ФИ-МР; 2 звезды: ФИ, ДМ; 2 цепочки: ГА-ДМ-ФИ-МР-КР, СС-ЭР-РТ-БТ-СР; 2 треугольника: АД-ВР-РЭ, ХН-НИ-СТ; притяжение между полами: 1



Структура шестого класса,
18 мальчиков и 21 девочка.

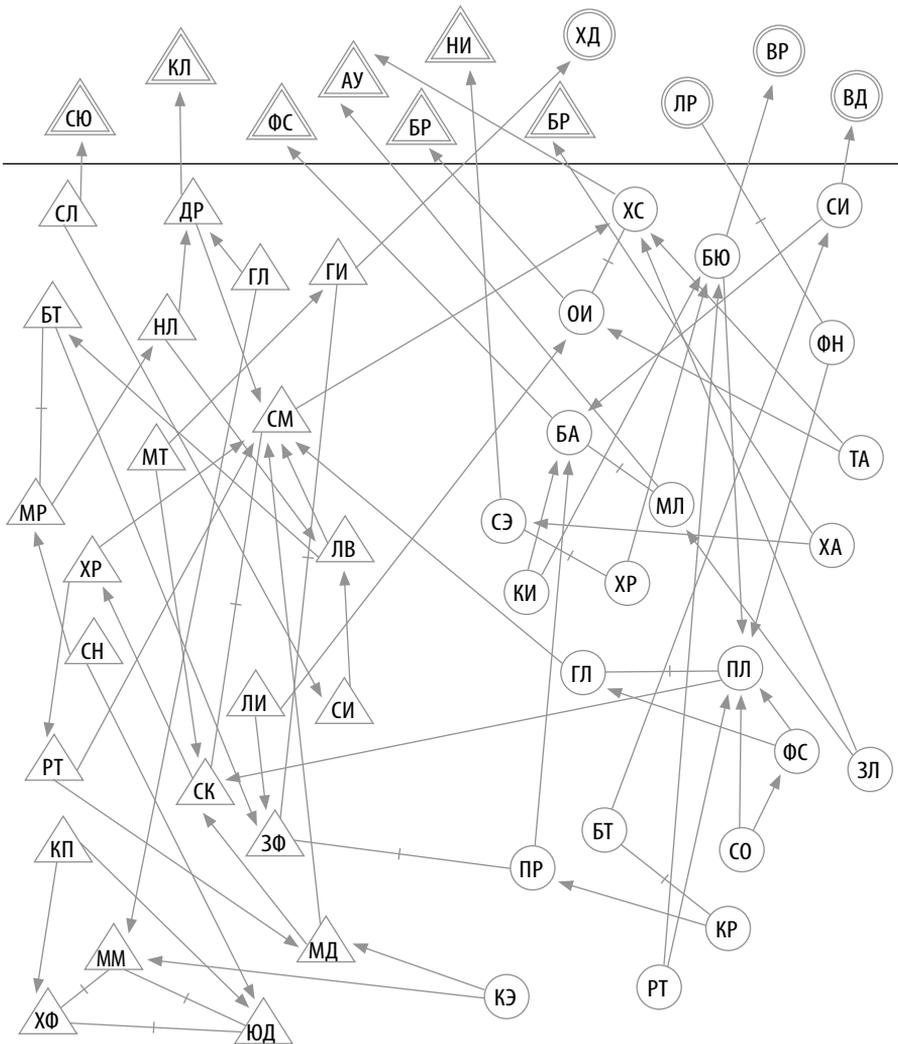
6 не выбраны: ФС, ХД, МЛ, ГА, БР, ВЛ; 26 пар: ВЛ-ВТ, ВТ-СХ, ГО-ТИ, ГО-ГИ, ТИ-ГИ, ПИ-ВИ, ПИ-СХ, НЛ-ПИ, ЮГ-ФР, ЮГ-СХ, СХ-ФР, ДМ-АЛ, СЛ-БЮ, СЛ-ЛП, ЛП-БЮ, ФЭ-ТУ, ТУ-КР, НС-ХИ, ХР-АР, ОЭ-АР, ОЭ-КЛ, КЛ-КР, КН-ПТ, ВЛ-ЛЮ, КА-СХ, КР-ХД; 1 звезда: ОЭ; 2 цепочки: ЛЮ-ВЛ-ВТ-СХ-КА, ХР-АР-ОЭ-СЛ-КР; 3 треугольника: ЮГ-ФР-СХ, ГО-ТИ-ГИ, СЛ-ЛП-БЮ; притяжение между полами: 0



Структура седьмого класса,

14 мальчиков и 18 девочек.

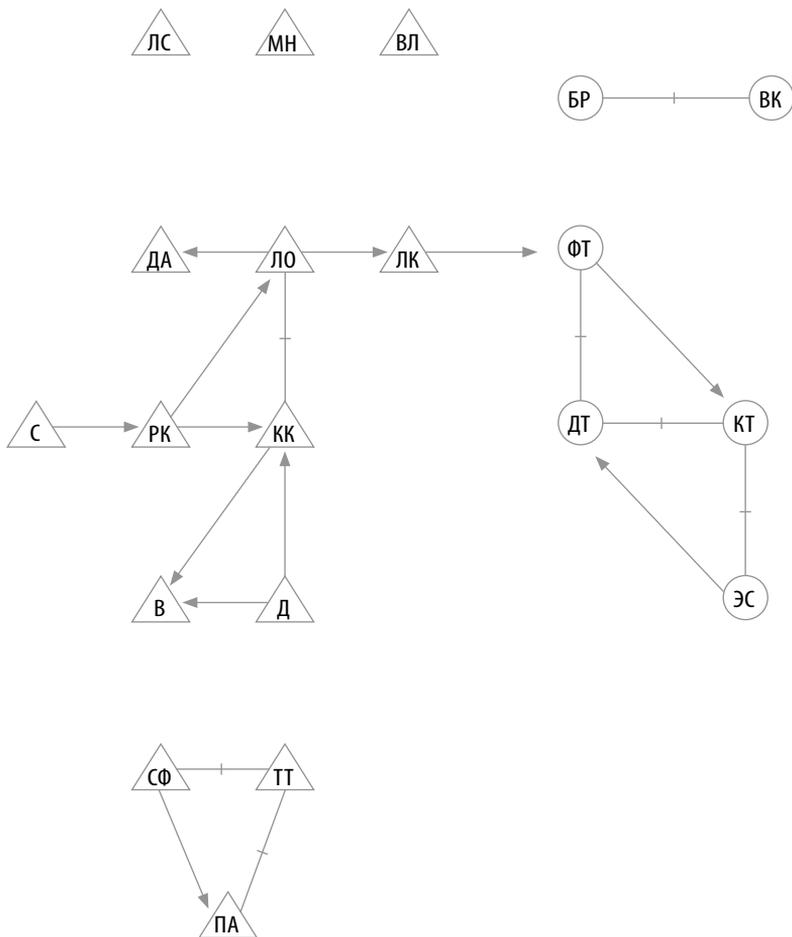
5 не выбраны: ВН, КХ, ЛБ, ЛХ, БР; 15 пар: ЛН-СР, СР-ЛР, СР-РИ, ФР-БА, РИ-ТП, МР-ЭБ, КР-ХЭ, КР-ИР, КР-КЭ, ББ-МЮ, ВЛ-МН, МН-БК, БЮ-ЛА, ЛА-БК, БЮ-СП; 5 звезд: ЛР, РИ, БЮ, ЛА, МР; 2 цепочки: СП-БЮ-ЛА-БК-МН-БЮ, ЛН-СР-РИ-ТП-БА; треугольники: 0; притяжение между полами: 2



Структура восьмого класса,

22 мальчика и 22 девочки.

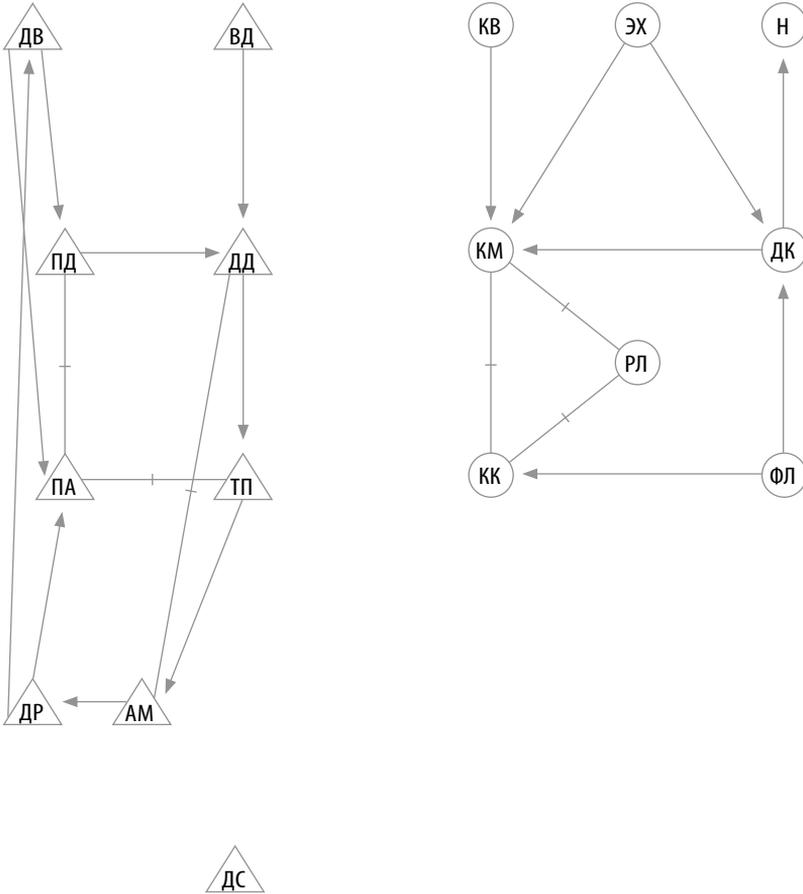
12 не выбраны: КП, ГЛ, СН, ЛИ, СЛ, МТ, КЭ, СО, ЗЛ, КИ, ХА, РА; 13 пар: БТ-МР, СМ-СК, ГИ-ЗФ, ХФ-ММ, ММ-ЮД, ХФ-ЮД, ЗФ-ПР, БТ-КР, ГЛ-ПЛ, СЭ-ХР, ХС-ОИ, БА-МЛ, ФН-ЛР; 2 звезды: СМ, ПЛ; цепочки: 0; 1 треугольник: ХФ-ММ-ЮД; притяжение между полами: 8



Структуры классов. Разновозрастные классы

Класс 1. 14 мальчиков и 6 девочек.

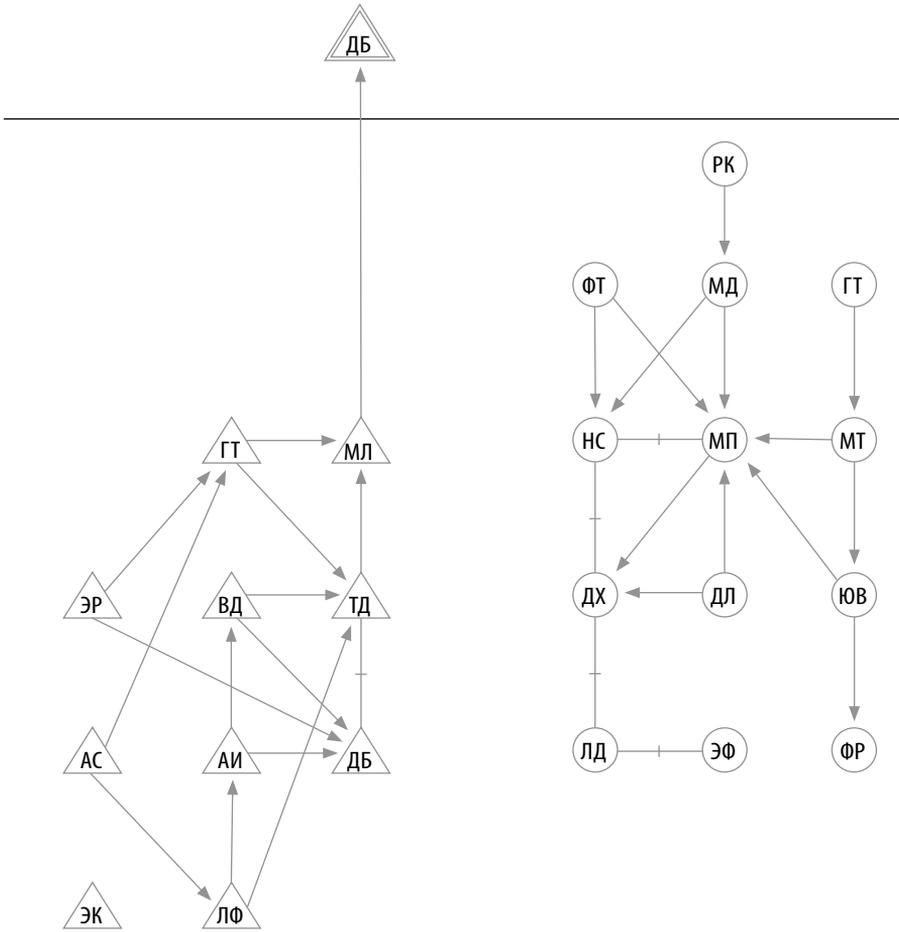
4 не выбраны: Д, ЛС, МН, ВЛ; 7 пар: ПА-ТТ, ТТ-СФ, КК-ЛО, БР-ВК, ФТ-ДТ, ДТ-КТ, КТ-ЭС; звезды: 0; цепочки: 0; треугольники: 0; притяжение между полами: 0



Структуры классов. Разновозрастные классы

Класс 2. 9 мальчиков и 8 девочек.

6 не выбраны: ДС, ВД, КВ, ЭХ, Н, ФЛ; 6 пар: ПД-ПА, ПА-ТП, КМ-КК, КК-РЛ, РЛ-КМ, АМ-ДД; 1 звезда: КМ; цепочки: 0; треугольники: 1; притяжение между полами: 0



Структура класса для лиц с ОВЗ

10 мальчиков и 13 девочек.

7 не выбраны: ЭК, АС, ЭР, ДХ, ФТ, РК, ГТ; 5 пар: ДБ-ТД, ЭФ-ЛД, ЛД-ДХ, ДХ-НС, НС-МП; 3 звезды: МП, НС, ДХ; 1 цепочка: ЭФ-ЛД-ДХ-НС-МП; треугольники: 0; притяжение между полами: 0.

Анализ практических примеров

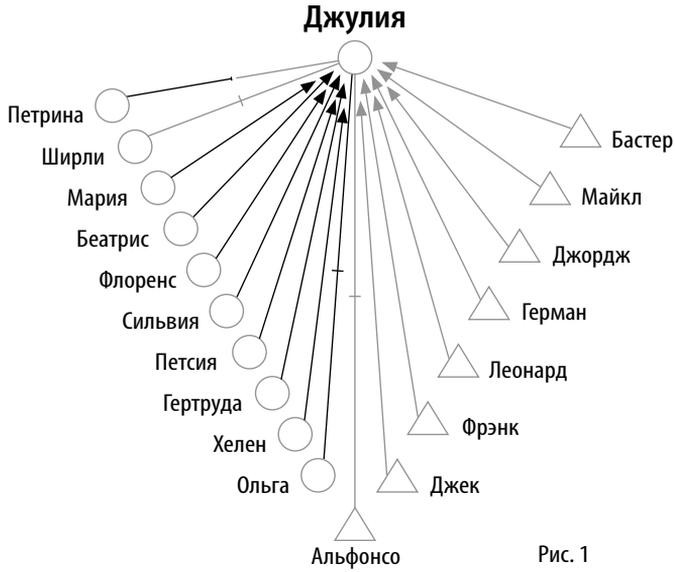


Рис. 1

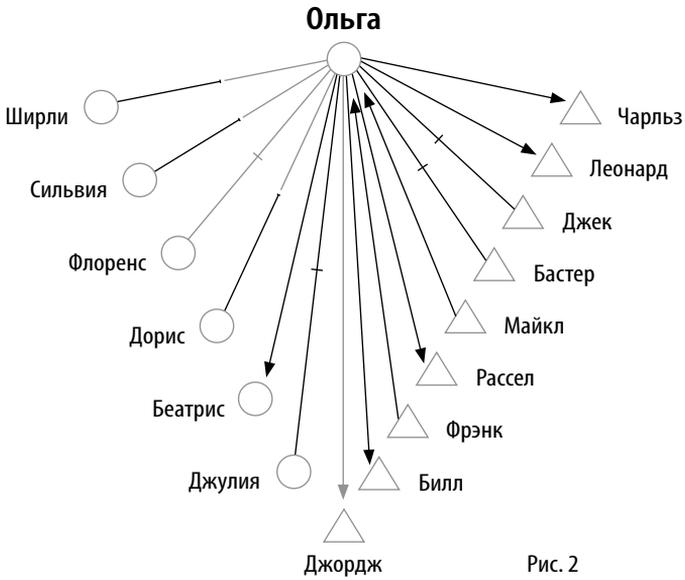


Рис. 2

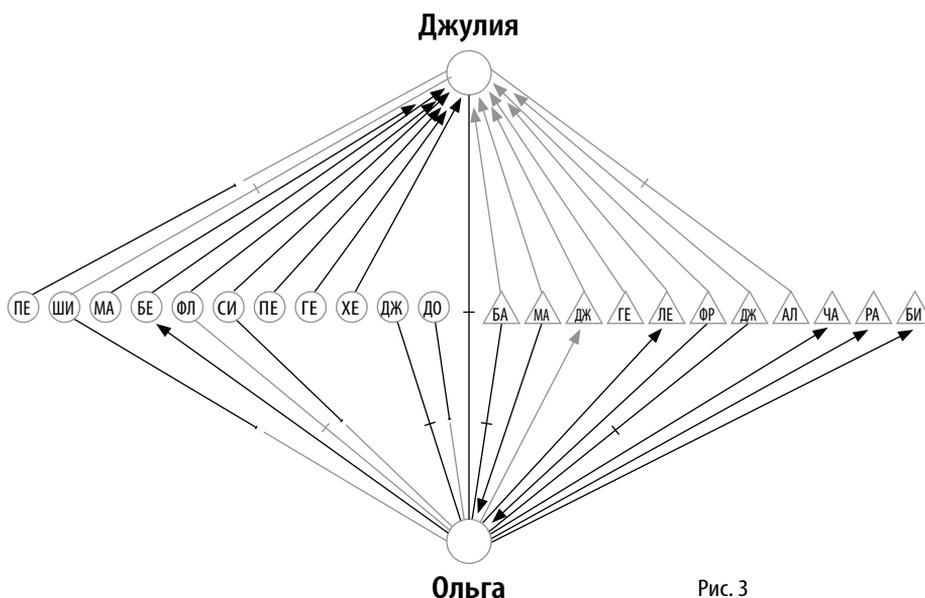


Рис. 3

Рис. 1. Психологическая организация группы вокруг ученицы Джулии по критерию обучения в непосредственной близости. Социальный атом испытуемой сформировался через восемь месяцев в группе класса 8б-1 в общеобразовательной школе № 181 Бруклина (Нью-Йорк). Джулия — первый выбор восьми мальчиков: Бастера, Майкла, Джорджа, Германа, Леонарда, Фрэнка, Джека и Альфонсо, которые хотят сидеть с ней за одной партой. Альфонсо — мальчик ее третьего выбора. Джулию одновременно отвергают девять девочек: Ольга, Хелен, Гертруда, Пэтси, Сильвия, Флоренс, Беатрис, Мария и ее первый выбор — Петрина, которые не хотят сидеть рядом с ней. Она — первый выбор Ширли, которую сама выбрала второй

Рис. 2. Психологическая организация группы вокруг ученицы Ольги по критерию обучения в непосредственной близости. Социальный атом испытуемой сформировался через восемь месяцев в группе класса 8б-1 в общеобразовательной школе № 181 Бруклина (Нью-Йорк). Ольга отвергает шесть мальчиков, с которыми не хочет сидеть рядом: Чарльза, Леонарда, Билла, Фрэнка, Бастера и Джека; последние трое отвергают ее, как и Майкл. Ей нравится Джордж, не давший ответную реакцию. Ольга выбирает четырех девочек — Ширли, Сильвию, Флоренс и Дорис, с которыми хочет сидеть рядом. С одной из них, Флоренс, она составляет взаимную пару. Ее отвергают остальные три девочки и, кроме того, Джулия, с которой у нее взаимное отвержение. Шестая девочка на диаграмме, Беатрис, ею отвергнута

Рис. 3. Психологическая организация в группах вокруг Джулии и Ольги, показанных на рис. 1 и 2, представлена рядом с целью продемонстрировать их прямые и косвенные связи

*Частотная гистограмма — общеобразовательная школа № 181
в Бруклине (Нью-Йорк), 1853 мальчика и девочек*

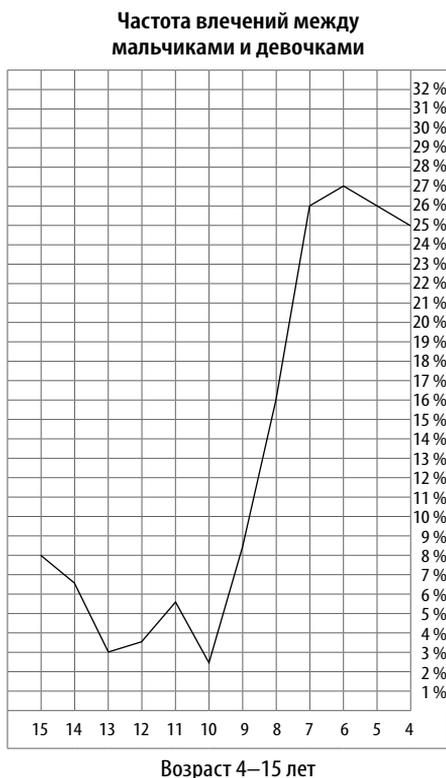


Рис. 1

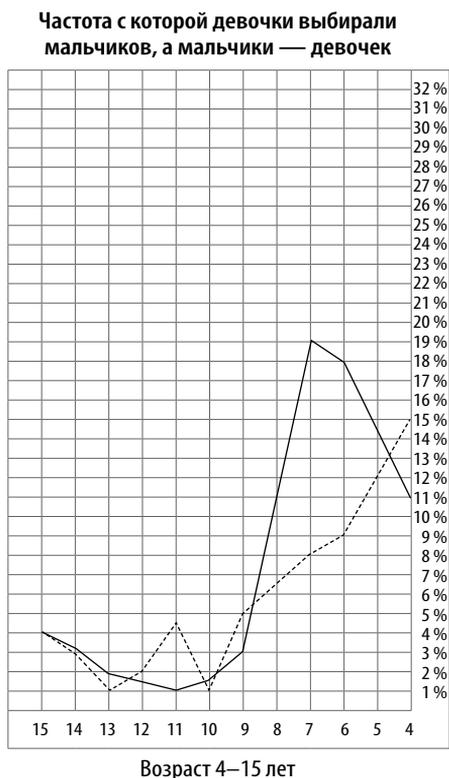


Рис. 2

Рис. 1. Представлено притяжение между полами: мальчиков привлекают девочки, а девочек — мальчики. Как видно, притяжение является самым частым в подготовительной группе и первом классе, когда возраст учеников составляет от 4 до 7 лет: 25 и 27 % соответственно. Во втором классе частота притяжений падает до 16,5 %, в третьем — до 8,5 %, в четвертом — до самого низкого уровня в 2,5 %. В пятом, шестом и седьмом классах наблюдается небольшой рост — до 4; 3,5 и 3 % соответственно. В восьмом классе, где возраст учеников колеблется между 13 и 15 годами, частота притяжений значительно вырастает — до 8 %

Рис. 2. Показана инициатива каждого пола в выборе другого. С первого по пятый класс инициатива мальчиков в выборе девочек примерно вдвое выше инициативы девочек в выборе мальчиков. В пятом классе все наоборот: большую инициативу проявляют девочки. В шестом, седьмом и восьмом классах (11–15 лет) инициативность мальчиков и девочек примерно одинаковая (на графике пунктирная линия обозначает девочек, сплошная — мальчиков)

*Частотная гистограмма — общеобразовательная школа № 181
в Бруклине (Нью-Йорк), 1853 мальчика и девочки*

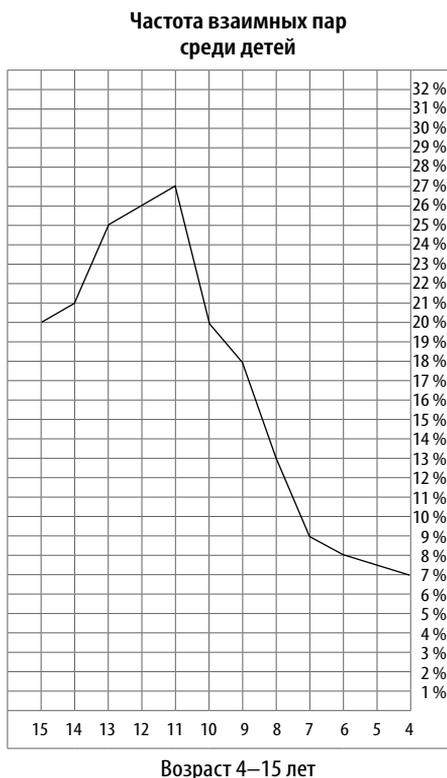


Рис. 3

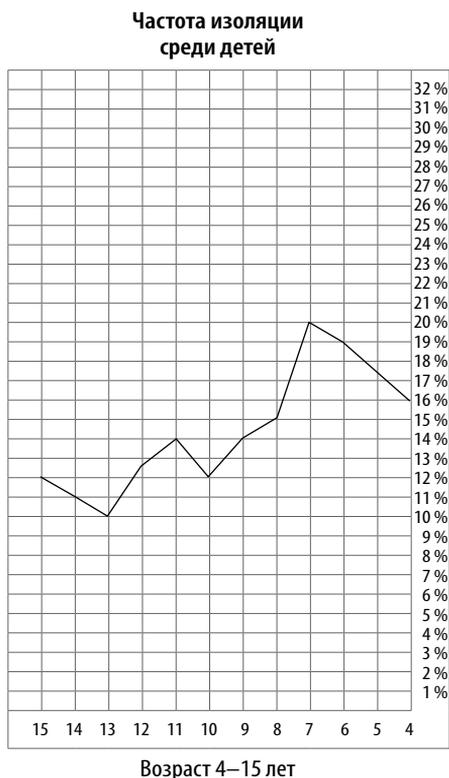
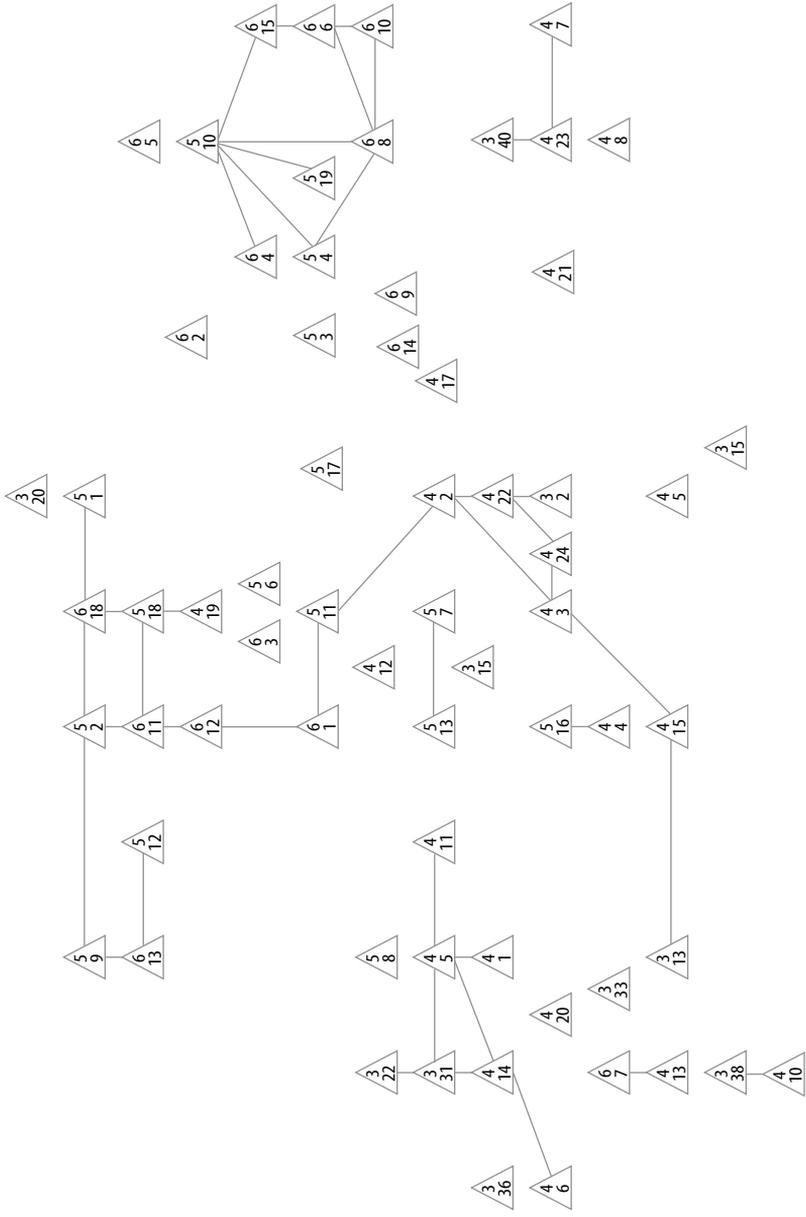


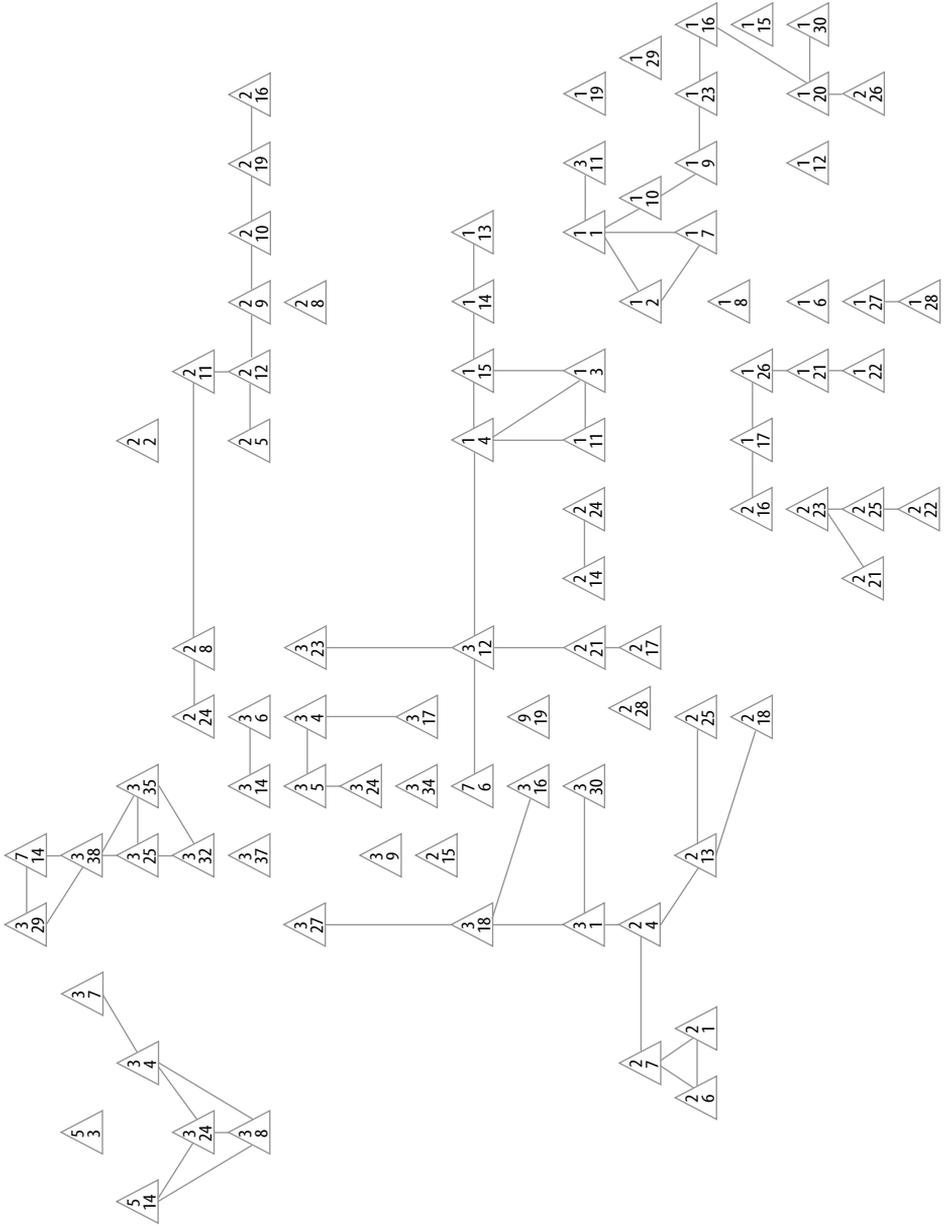
Рис. 4

Рис. 3. Отражено взаимное притяжение детей. Самый низкий процент взаимных пар — в подготовительной группе (4–6 лет). В первом классе (6–7 лет) он повышается до 9 %, во втором (7–8 лет) доходит до 13 %, в третьем (8–9 лет) вырастает до 18 %, в четвертом (9–10 лет) — до 20 %, в шестом (11–12 лет) — до 22 % и в седьмом классе (12–13 лет) — до 25 %

Рис. 4. Отражена частота изоляции среди детей. Больше всего изолированных детей в подготовительной группе — 35 %. В первом и втором классах данный показатель падает до 27 и 28 % соответственно, в третьем — до 26 %, в четвертом — до 18 %. В пятом классе количество таких детей уменьшается до 15 %, в шестом — растет до 19 %, в седьмом — до 20 % и в восьмом классе — до 18 % (кривая графика не соответствует указанным цифрам, поскольку она строилась на части данных)

Частная подготовительная школа, 153 юноши
Карта школьного сообщества





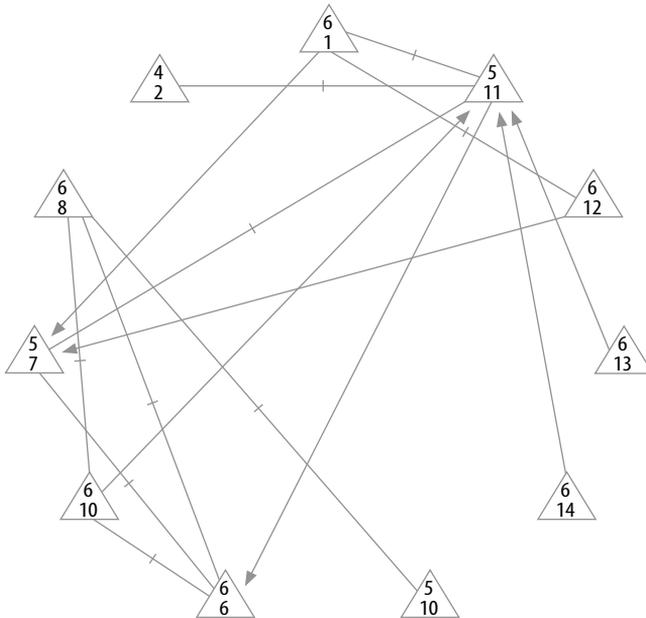
После сбора данных, основанных на спонтанном выборе учениками друг друга и с учетом антипатий каждого, была создана диаграмма всей школы. На ней каждый ученик обозначен треугольником, верхняя цифра в котором — это класс. Таким образом, можно рассматривать учеников как единое целое или любую часть относительно других частей и целого. Многие элементы для наглядности опущены, например все антипатии, причины и «измененный выбор», совершенный впоследствии. Невзаимные притяжения также не учитываются, поскольку усложняют схему. На диаграмме отражены только взаимные притяжения.

Изолированных индивидов — 35 из 153, они явно отделены от остальных.

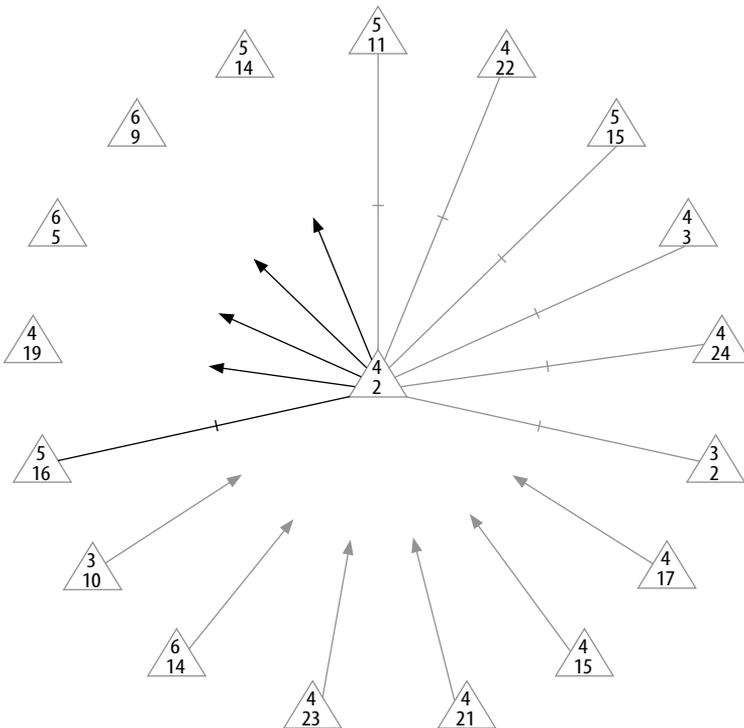
22 частично изолированных индивида тоже отмечены на диаграмме, например ученик 1/30 в правом нижнем углу.

Небольшие группы, такие как две в середине слева, отделенные от основной структуры, представляют собой специфическую ситуацию для изучения. Юноша из пятого класса 5/14 — лидер группы, преимущественно состоящей из юношей третьего класса. Изолированный индивид 5/5 и частично изолированный индивид 3/3 ищут идентификации с группой.

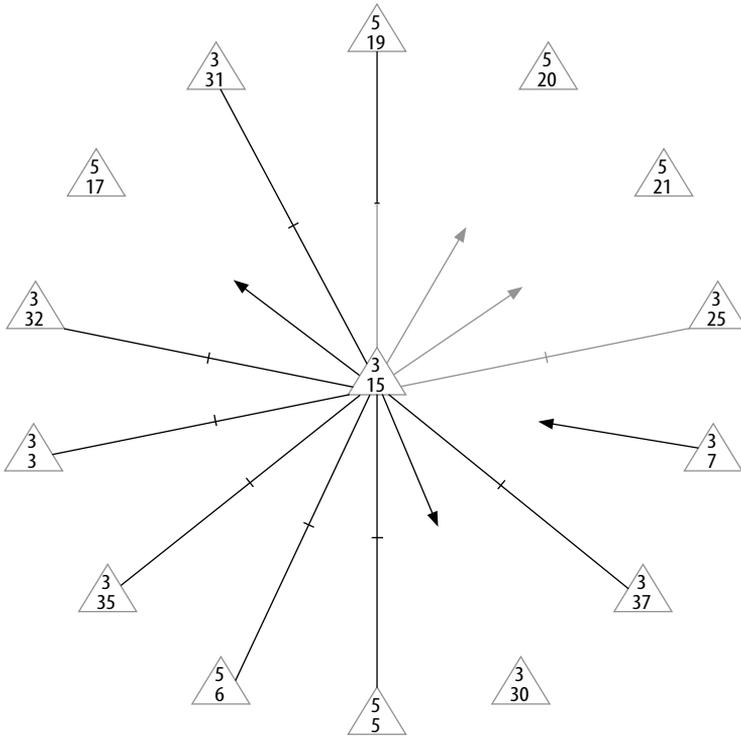
Нужно отметить, как спонтанно, независимо от классов группируются ученики, особенно старших классов, где происходит большее участие в разнообразной деятельности.



На диаграмме представлено школьное братство — естественно, из соображений лояльности ученики не выказывают свои антипатии откровенно, но важные моменты можно заметить по тому, что двух учеников последнего класса, 6/13 и 6/14, не любит никто, несмотря на их формальный выбор. Индивид 5/11 является центром притяжения и фактически президентом братства.



На диаграмме показано обычное положение школьного лидера. Ученик 4/2 имеет шесть взаимных притяжений, шесть дополнительных притяжений со стороны безразличных ему индивидов, одну взаимную и четыре дополнительных антипатии, каждая из которых относится к нему нейтрально. Это высокий «средний уровень». Общее количество индивидов (17), отношение к которым было выражено в ходе опроса четырех классов, указывает на то, что ученик 4/2 занимает активную позицию в школе и жизни и не остается в стороне.



На диаграмме изображен изолированный индивид 3/15. Он вызывает активные чувства, являясь средоточием огромной антипатии. Ему нравится 3/25, и тот его принимает. Ему также нравятся 5/20 и 5/21 — равнодушные к нему новички, а еще нравится 5/19, которому он сам не нравится. Диаграмма показывает, что 3/15 сформировал всего один позитивный контакт в школе, одновременно имея семь взаимных антипатий, две антипатии к лицам, которые к нему безразличны, и одну антипатию со стороны ученика, к которому он сам безразличен.

3. Интерпретация

Фундаментальными характеристиками в развитии групп являются три направления или тенденции структуры, описанные нами для групп младенцев: органическая изоляция, горизонтальная дифференциация и вертикальная дифференциация. Мы обнаруживаем их снова и снова, какими бы