

практику. В настоящее время назрела необходимость преодолеть разрыв между хорошей теорией и проверкой ее на практике, тем более что методическое обеспечение социально-психологических исследований чрезвычайно расширилось.

### **Методологические принципы общепсихологического исследования**

Общетеоретические положения и стратегия конкретного исследования формулируются в виде принципов (Шорохова, 1975). *Принцип* — это общее положение, фундаментальное правило теории (Свенцицкий, 2008, с. 329). Детальный анализ общенаучных принципов, на которых основывается психологическая наука, провел Б. Ф. Ломов. К общенаучным принципам относятся следующие.

- *Принцип отражения.* Это базовый принцип психологии, утверждающий, что психика представляет собой субъективное отражение объективной реальности. Выделяются разные аспекты психического отражения: 1) формы отражения (поли- и мономодальные, рациональные и иррациональные, абстрактные и конкретные, интегральные и дифференцированные, развитые и неразвитые); 2) механизмы отражения (нейропсихические и психологические, формирующие картину мира, определяющие целеполагание); 3) результаты отражения (формирование сенсорно-перцептивного, воображаемого и мнемического образов, понятий и символов); 4) функции отражения в деятельности и общении человека.
- *Принцип развития* означает, что в психике человека по мере накопления количественных изменений происходят качественные преобразования. Обучение и социализация человека возможны на основе диалектики перехода качественных изменений в количественные.
- *Принцип детерминизма* основан на идее смены детерминант развития. Если на ранних стадиях развитие ребенка определяется биологическими закономерностями, то по мере взросления ведущими детерминантами становятся социальные факторы деятельности и общения (Ломов, 1984, с. 86–342).

- *Принцип целостности* утверждает научное положение о том, что психика является целостным образованием. Психические явления не разложимы на фрагменты. Целостность — это фундаментальная характеристика психики. Патология психики возникает при разрушении ее целостности. Удаление или травмирование отдельного психологического фрагмента приводит к серьезным нарушениям работы психического аппарата. Однако состояние целостности психики дает возможность для взаимных замещений различных психических функций. Значимость понимания принципа целостности психики была особенно наглядно доказана в годы Великой Отечественной войны, когда раненые защитники Родины с помощью психологов могли восстановить целостную и бесперебойную работу своего психического аппарата.
- *Принцип системности* подводит ученых к мысли о том, что множество психических процессов, состояний, свойств, актов жизнедеятельности возможно систематизировать, создавать классификации, выделять типы и виды (Ганзен, 1984).
- *Принцип комплексности* направлен на объединение различных наук, подходов и методов исследования в единые комплексы (Ананьев, 1977, с. 6).

Общепсихологические принципы составляют основу специфических принципов социально-психологического исследования.

### **Методологические принципы социально-психологического исследования**

Методологические принципы социальной психологии опираются на общенаучные и общепсихологические принципы, однако имеют свою специфику. При создании основ социальной психологии Е. С. Кузьмин особое внимание уделял разработке методологических принципов. К принципам социальной психологии он относил следующие.

- *Принцип социальной обусловленности психики и сознания человека.* Он означает, что все психические явления и процессы,

начиная с самых элементарных (ощущения), по своей сущности социальные. Они детерминированы социальными условиями жизнедеятельности человека. Для установления и понимания закономерностей развития и формирования психических процессов и явлений необходим анализ исторической, общественной и трудовой обусловленности психики человека (Кузьмин, 2021).

- *Принцип единства макро- и микроусловий* формирования социальной сущности человека. Микроусловия (особенности отношений в семье, отношения с друзьями и коллегами по работе) преломляются через макроусловия (конкретно-исторические условия жизнедеятельности, этническую среду, экономическую и политическую ситуацию в стране и мире и пр.). Явления общественной жизни изучаются социальной психологией через преломление в ситуациях непосредственного общения, через установки и диспозиции личности (Кузьмин, 1979, 2021).
- *Принцип формирования сознания в процессе деятельности и общения.* Изучая проблемы происхождения сознания человека, Е. С. Кузьмин обнаружил существование одностороннего подхода к объяснению происхождения сознания. В марксистско-ленинской философии возникновение сознания связывалось только с трудовой деятельностью человека. Е. С. Кузьмин на многочисленных примерах доказал, что сознание развивается не столько в процессе труда, сколько в процессе взаимодействия и общения людей друг с другом. Во время трудовой и коммуникативной деятельности человек не просто отражает, он творит окружающий мир, становится активным деятелем. Он создает для себя такие условия жизни, которые природа не смогла бы создать без его вмешательства.
- *Принцип изменения протекания психических явлений и процессов в ходе общения с окружающими людьми.* Многочисленные исследования показали, что психические явления, зафиксированные ранее у изолированного индивида, приобретают иные свойства в присутствии людей, и особенно значимых, референтных для него. Происходящие изменения были мно-

гократно доказаны в результате социально-психологических экспериментов Н. Трипплетта, С. Аша, И. Джаниса и пр. Открытие социально-психологических эффектов социальной фасилитации/ингибиции, конформизма/нонконформизма, социальной лени/синергии, группомыслия и влияния меньшинства убедительно доказывает наличие изменений в протекании психических процессов у человека в малой или средней группе и особенно в большой группе (толпе, массовом митинге, публичном праздничном или скорбном мероприятии).

- *Принцип комплексности и всесторонности подхода* к социально-психологическим явлениям. Социальная психология сформировалась на стыке различных гуманитарных наук — философии, социологии, антропологии, культурологии, экономики, юриспруденции. Анализ различных аспектов и подходов различных наук позволяет объемно и комплексно взглянуть на изучаемый социально-психологический процесс или явление.
- *Принцип моделирования социально-психологических явлений и процессов.* Е. С. Кузьмин особое внимание уделял принципу моделирования. Моделирование означает создание идеального образа социального объекта, описание его качественных характеристик, выделение факторов влияния. Это помогает предложить адекватные методы исследования реальных социальных объектов, провести комплексное исследование, разработать и внедрить практические рекомендации.
- *Принцип системности изучения социальных объектов.* Социально-психологический анализ предполагает анализ и учет разных факторов, изучаемых данными науками. Объединение этих факторов в единую систему позволяет наиболее полно понять и объяснить социально-психологические явления, осуществить их диагностику, сделать прогноз дальнейшего развития. При анализе социально-психологического явления обычно рассматриваются: 1) составляющие (компоненты) того или иного явления; 2) объективные и субъективные факторы, оказывающие позитивное или негативное влияние

на формирование и развитие социально-психологического явления; 3) стадии развития социально-психологического явления; 4) уровни развития; 5) результаты влияния социально-психологического явления на развитие личности, малой или большой группы, иной общности людей. Только построив систему изучения, социальный психолог сможет в полном объеме проанализировать, понять и установить закономерности развития и функционирования социально-психологических явлений и процессов.

Формулировка методологических принципов общепсихологического и социально-психологического исследования позволяет в конкретном случае рассмотреть исследуемые объекты в целостности, комплексности и системности, спускаясь при этом на уровень изучения конкретного явления или события и не пропуская конкретной сути явлений. Задача исследований в области социальной психологии — совместить академическую и практическую психологию, поддержать их прикладную направленность и актуальные направления исследований, внести существенный вклад в социальную и общественную жизнь, адекватно, при помощи конкретных методов и методик изучить интересующие нас социально-психологические явления. Именно поэтому для социально-психологических исследований выбирается чаще всего уровень специальной или частной методологии, а также уровень конкретных методик.

Для того чтобы осуществить такого рода исследование (экспериментального или же, чаще всего, эмпирического плана), необходимо в первую очередь создать *рабочий план исследования*. Он включает обозначение проблемы и ее актуальности, теоретический анализ проблемы, программу исследования, этапы сбора материала, особенности и ограничения «полевой» стадии исследования, стадии массового сбора материалов, его обобщения, интерпретации и выводов. Рабочий план исследования позволяет выбрать адекватные методы и методики. Это «набросок» будущей работы, уже имеющей *название*, включающее в себя предмет и объект исследования, а в конечном счете определяющее *цель исследования*, которая может быть теоретической, практической или прикладной.

Главной частью является *программа исследования*, определяющая структуру намеченной работы и шаги по достижению цели. В основании всего исследования лежат его актуальность и новизна. *Актуальность исследования* определяется *проблемой исследования* или же конкретной проблемной ситуацией, которая требует своего разрешения или описания. Декларируется недостаточность знаний в определенной области, а также осознание потребности в устранении проблемы. Следующий шаг — описание проблемной ситуации естественным языком и формулировка проблемы в научных терминах. Актуальность определяется не только личным интересом к проблеме, но и прежде всего общественной значимостью работы, пониманием достигнутого уровня знаний в этом вопросе и выявлением дефицита этих знаний. Как результат, любая проблемная ситуация генерирует *исследовательские вопросы*, на которые хотелось бы получить ответы по окончании исследования. Впоследствии они становятся основанием для формулирования гипотез и задач исследования.

Особым образом подчеркиваем, что *объектом изучения* в социально-психологических исследованиях, как правило, являются *люди* — носители психической реальности, центр изучения проблемной ситуации. Это может быть отдельный индивид, группы людей, представители различных социальных групп, различные общности. Только они целостно и системно отражают психологическую проблему. В связи с этим часто описание объекта исследования предполагает подробное описание выборки исследования. Исходя из характеристики выборки, формулируются многие частные гипотезы. В некоторых исключительных случаях в качестве объекта могут рассматриваться результаты деятельности человека или документы (например, психобиография лидера), что требует отдельных процедур анализа, чаще всего применения метода контент-анализа.

Проблемные свойства объекта отражаются в *предмете исследования*. Это те самые значимые с теоретической и практической точек зрения свойства объекта, которые наиболее выпукло отражают выявляемые нами противоречия. В качестве предмета социально-психологического исследования могут быть, например, представлены психологические характеристики личности, состояния и процессы

деятельности и общения в различных социальных общностях, их уровневые характеристики и взаимосвязи и т. д.

Основным инструментом экспериментального или эмпирического исследования становятся *гипотезы исследования* — предположения о свойствах объекта. Важно понимать различия между описательными и объяснительными гипотезами. В большинстве случаев первые предполагают эмпирический план исследования, вторые — экспериментальный. Только во втором случае можно говорить о влиянии какого-либо явления на другое. Оценить меру влияния одного признака на другой помогают методы математической обработки результатов исследования (регрессионный анализ, метод структурных уравнений и очень условно — дисперсионный анализ). Более легко реализуется эмпирический план исследования, в котором исследуются *уровневые* характеристики признаков (анализ и сравнение средних величин), а также некоторые *структурные* характеристики — связи между изучаемыми признаками (корреляционный и факторный анализ).

Гипотез может быть много, они во многом вытекают из свойств объекта исследования. Исходя из названия работы, формулируется основная гипотеза, а исходя из свойств объекта — частные и другие виды гипотез. Формулирование гипотез позволяет реализовать четкий путь научного исследования. В зарубежных публикациях последнего времени есть тенденция вместо гипотез исследования (из-за опасений их влияния на результаты исследования — эффект Пигмалиона) формулировать только исследовательские вопросы: почему? каким образом? исходя из каких условий? и т. д. Это возможно, но в таком случае затрудняется формулирование *задач исследования* — шагов по достижению цели. Хорошо сформулированные гипотезы позволяют при помощи задач структурировать анализ полученных результатов исследования и операционализировать методические подходы по достижению цели. Главное требование к задачам — их содержательный характер, отражающий психологическое, а не процедурное построение работы.

Только реализация всех этих методических пунктов программы исследования позволяет перейти к выбору методического инструментария — определиться с методами и методиками ис-

следования. Необходимо понимать различия между этими понятиями. Методическая база включает в себя обширный комплекс конкретно-научных приемов исследования (*методов*), которые, в свою очередь, преломляются во множестве специальных *процедур* — *методик*. Методики, которые представлены в настоящем учебном пособии, относятся к самым разным методам психологии (тестам, опросным, проективным методам и др.) и объединены по принципу содержательной направленности разделов учебного пособия.

### Литература

1. Ананьев Б. Г. О проблемах современного человекознания. — М.: Наука, 1977.
2. Ганзен В. А. Системные описания в психологии. — Л.: ЛГУ, 1984.
3. Журавлев А. Л., Корнилова Т. В., Юревич А. В. Парадигмы в психологии. Наукоевческий анализ. — М.: Институт психологии РАН, 2012.
4. Иванов М. А., Штроо В. А. Академическая и практическая психология // Организационная психология, 2018. — Т. 8. — № 4. — С. 137–155.
5. Кузьмин Е. С. Основы социальной психологии. — М.: Институт психологии РАН, 2021.
6. Кузьмин Е. С. Социальная психология. — Л.: ЛГУ, 1979.
7. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии. — М.: Наука, 1984.
8. Марарица Л. В., Казанцева Т. В., Почебут Л. Г., Свенцицкий А. Л. Альтруистическое инвестирование как нетворкинг-стратегия личности: разработка шкалы и проверка конструктивной валидности // Социальная психология и общество, 2019. — Т. 10. — № 3. — С. 157–176.
9. Почебут Л. Г., Чикер В. А., Волкова Н. В. Методологические основы изучения социального капитала организации: принципы исследования // Организационная психология, 2020. — Т. 10. — № 2. — С. 8–22.
10. Почебут Л. Г., Чикер В. А., Волкова Н. В. Социально-психологическая модель когнитивного социального капитала организации: концепция и аспекты исследования // Организационная психология, 2018. — Т. 8. — № 2. — С. 47–71.
11. Свенцицкий А. Л. Краткий психологический словарь. — М.: Проспект, 2008.
12. Шорохова Е. В. Социальная психология (проблемы и задачи). Методологические проблемы социальной психологии. — М.: Наука, 1975.