

ВОЕННЫЕ  МЕМУАРЫ

## Неполиткорректные победы проигранной войны

В многовековой истории России бывали войны удачные и не очень, тяжелые и достаточно легкие, по защите Отечества и «на вражьей земле мы врага разгромим» — все и не перечислить. Были и такие, о которых особенно говорить и вспоминать не любили, хотя и все время приходилось, как минимум для того, чтобы оправдать провалы и объяснить резоны тех или иных действий. В последние 20 лет часто стали называть ту или иную войну забытой — будь то Русско-японская или Первая мировая. Но здесь скорее термин «забытая» употреблялся в значении «незаслуженно оклеветанная». И, надо сказать, за последние десятилетия в отечественной исторической науке было сделано много, чтобы подобных «забытых» войн в истории России стало значительно меньше, даже если при этом и приходилось «с боем» продираться сквозь выстроенные нашими «западными партнерами» катакомбы если не откровенных фальсификаций, то субъективных трактовок, постоянно апеллирующих к современным нормам «цивилизованного общества» и отвечающих задачам современной *Die Grosse Politik* — «Большой политике».

Но, как это ни парадоксально, до сих пор забытой, как в зарубежной, так и отечественной историографии, остается одна из самых известных войн России XIX века. Вернее, даже не война в целом, а ее значительная часть. Речь идет о военных действиях, развернувшихся на границах России, а также и на ее территории в самой середине XIX века — в 1853–1856 годах. В XIX и начале XX века особых вопросов не возникало, эта война в обществе, и официально именовалась Восточной — именно под

таким названием выходили очерки военных действий, рассказы-вающие об этом периоде\*, когда Российская империя вступила в противоборство с коалицией европейских держав — тремя империями (Османской, Французской и Британской) и «прикнувшим к ним» Сардинским королевством. Но постепенно стал побеждать подход европейских военных историков и политиков, для которых эта войны довольно быстро перестала быть «восточной» и, прежде всего, из пропагандистских соображений стала именоваться — *Kırım Savaşı* (тур.), *La guerre de Crimée* (фр.), *The Crimean War* (англ.), *Der Krimkrieg* (нем.), *La guerra di Crimea* (ит.), — то есть Крымской, по названию российского полуострова, где, по их мнению, развернулись основные ее события и, что самое главное, были ими же одержаны основные успехи, решившие исход всей войны. Безусловно, и высадка войск союзников в Крыму и героическая оборона Севастополя всецело заслуживают самого пристального внимания, но само название «Крымская» автоматически как бы сводит на нет или, как минимум, переводит в разряд вспомогательных все остальные театры военных действий — Дунайский, Кавказский, Балтийский, Тихоокеанский... Название Крымская война прочно вошло в советскую, а за ней и в российскую историографию, а после выхода работы академика Е. В. Тарле даже как подвергать эту терминологию сомнению стало как-то неудобно\*\*.

Глубочайший кризис, приведший сначала к внешнеполитической изоляции, а затем и к вооруженному конфликту был спровоцирован агрессивной, но в то же время тщательно рассчитанной политикой Франции, возглавляемой амбициозным президентом Луи Наполеоном Бонапартом (ставшим в 1852 году императором Наполеоном III), а также не желавшей усиления России британской дипломатией, затеявшей против нее то, что еще в 1840 году британский разведчик Артур Конолли назвал *Great (Grand) game*\*\*\*. Предлог был выбран безошибочно: Фран-

---

\* *Гейрот А. Ф.* Описание Восточной войны 1853–1856. СПб., 1872; *Богданович М. И.* Восточная война 1853–1856. Т. 1–4. СПб., 1876; *Зайончковский А. М.* Восточная война 1853–1856. СПб., 1908.

\*\* *Тарле Е. В.* Крымская война. М.-Л., 1941–1944. Т. 1–2.

\*\*\* Обычно этот термин переводится как «Большая игра» и в таком виде он вошел в мировую историю. Российский министр иностранных дел К. В. Нессельроде назвал ее «Войной теней», но этот термин не прижился.

ция потребовала от Константинополя восстановления ее роли покровительницы католической церкви дряхлеющей Османской империи, прежде всего, подтвердить содержавшиеся еще в древних трактатах прав и преимущественных прав католиков в Иерусалиме в Вифлееме. Поскольку свято место пусто не бывает, то это можно было осуществить исключительно за счет ущемления прав православных, покровительство которым оказывала Российская империя и лично император Николай I, для которого подобный вопрос выходил за рамки обычной международной политики и переходил уже в мировоззренческую плоскость. Следовательно, ни о каких компромиссах, когда речь идет о Вере, говорить не приходилось. Тем более что император Николай I был абсолютно убежден в мощи своей страны и своей армии. За год до начала войны он крайне высоко оценил действия Гвардии на маневрах: «“Чужестранцы” просто осовели, они даже остолбенели, — им это здорово. Смотрями и учениями Гвардии я отменно доволен, пехота и артиллерия стреляли в цель очень хорошо, страшно!!»\*.

То, что для России было принципиальным, для Франции была лишь политическая игра, что и подтвердил позже, уже во время войны, министр иностранных дел Франции Эдуард Друэн де Люис. В частной беседе он доверительно сказал собеседнику: «Вопрос о святых местах и все, что к нему относится, не имеет никакого действительного значения для Франции; весь этот Восточный вопрос, возбуждающий столько шума, послужил императорскому правительству лишь средством расстроить Континентальный союз, который в течение почти полувека парализовал Францию. Наконец, представилась возможность посеять раздор в могущественной коалиции, и император Наполеон схватился за это обеими руками»\*\*. Как бы то ни было, французская и, в значительной степени, британская дипломатии полностью переиграли русскую. Тем более, что направленное в Константино-

---

\* Николай I — И. Ф. Паскевичу. *Щербатов А. П.* Генерал-фельдмаршал князь Паскевич: его жизнь и деятельность. СПб., 1904. Т. 7. С. 3.

\*\* Эта цитата приводится практически во всех работах, посвященных Восточной войне. См.: Государственная публичная библиотека им. М. Е. Салтыкова-Щедрина. Рукописный отдел. Архив Н. К. Шильдера. К-4. № 4. К истории войны 1853 и 1854 гг. на Дунае. Дипломатическая часть.

поль доверенное лицо императора светлейший князь А. С. Меншиков показал полное отсутствие дипломатического такта. Руководство России переоценило свои силы, решив, что настал удачный момент для раздела наследия «больного человека Европы», как Николай I назвал Османскую империю. И в результате оказалась один на один с коалицией держав, притом, что другие формально дружественные европейские державы — Австро-Венгрия (которую Россия фактически спасла в 1849 году) и Пруссия — заняли нейтральные позиции, а в данной ситуации нейтралитет был изначально «в пользу» антироссийского блока.

Вечером 15 мая 1853 года светлейший князь А. С. Меншиков отправил министру иностранных дел султана Мустафе Решид-паше ноту, в которой сообщалось о разрыве дипломатических отношений между их странами. В тот же день князь в сопровождении части российский дипломатов перебрался на стоявший на якоре в бухте Бююкдере колесный пароходофрегат «Громоносец». Через шесть дней — 21 мая — корабль поднял якоря и взял курс на Одессу\*... Война стала неизбежной...

Конечно, важнейшим стал именно Крымский театр: с одной стороны, именно сюда было привлечено больше всего войск, с другой, именно здесь действовали силы антироссийской коалиции. На других театрах — прежде всего Кавказском и Дунайском — русские войска сражались с турками. И если в Крыму англо-французским войскам и их союзникам удалось перехватить инициативу, а командовавший там войсками адмирал А. С. Меншиков показал себя не только плохим дипломатом, но и слабыми военачальником, то ситуация на Кавказском ТВД, несмотря на все сложности, развивалась в целом благоприятно для русских войск. И это при хронической нехватке войск, отсутствии резервов и пополнений и др. Кроме того наместник Его Величества на Кавказе заслуженный генерал и герой Наполеоновских войн светлей князь Михаил Семенович Воронцов уже перешагнул 70-летний рубеж и постоянно обращался к Николаю I с просьбами об отставке. Тем не менее кампания 1853 года на Кавказе вселяла определенные надежды: несмотря на превос-

---

\* Символично, что «Громоносец» не пережил войны: при оставлении русскими войсками Севастополя он был 30 августа 1855 года затоплен на Севастопольском рейде.

ходство турок в численности русские отряды таких великолепно зарекомендовавших себя «полевых командиров» как генерал-лейтенанты князь Василий Осипович Бебутов и князь Иван Малхазович Андроников добились серьезных успехов. Последний в ноябре наголову разгромил под Ахалцихом 18-тысячный корпус Мехмеда Али-паши, а первый рассеял под Башкадыкларом более чем в три раза превосходящую его армию секраскира Ахмета-паши.

Если следующий, 1854-й год, в Крыму выдался тяжелым и трагичным, но на Кавказе успех вновь сопутствовал русским войскам. Свое имя в историю побед русского оружия вписали не только Бебутов и Андроников, но еще и полковник князь Николай Дмитриевич Эрстов, генерал-лейтенант барон Карл Карлович фон Врангель, полковник Михаил Таризлович Лорис-Меликов и др. Турки несли одно поражение за другим: на реке Чолок (4 июня), на Чингильских высотах (17 июля), при Баязете (19 июля), при Кюрюк-Дара (24 июля). Однако главная цель кампании — взятие главного оплота османов на Кавказе, крепости Карс, — достигнута не была: слишком неравными были силы. К концу года светлейший князь Воронцов, сетуя на нехватку войск и боеприпасов, на перебои в снабжении, на кадровый голод, отвел войска в пределы Российской империи, расположившись на зимние квартиры. «Кавказское начальство, — пишет в своей книге Н. Н. Муравьева, — не признавая себя в силах держаться против ожидаемого напора от внешнего неприятеля и горцев, требовало, как оно выражалось, для ограждения края и войск, ему вверенных, неперменной присылки из России, по крайней мере, еще одной дивизии пехоты с ее артиллерией, одного полка регулярной кавалерии и нескольких Донских казачьих полков; в противном случае оно признавало совершенной необходимостью упразднить и очистить от войск Дагестан или же передовые укрепления Кавказской линии, представляя избрание того или другого средства высшему правительству».

Сложившаяся ситуация настоятельно требовала решительных действий. И главное — срочной замены князя Воронцова во главе кавказских войск. Перед Николаем I стоял довольно сложный выбор: отличившийся на Дунае генерал князь Михаил Дмитриевич Горчаков сражался в Крыму и забирать его оттуда было явно преждевременно, другие генералы не казались императору

достаточно самостоятельными для руководства операциями на отдельном, пусть и второстепенном, ТВД. И здесь его внимание привлек как раз прибывший в столицу командир Гренадерского корпуса генерал от инфантерии и кавалер ордена Св. Александра Невского Николай Николаевич Муравьев как раз направлявшийся к месту нового назначения — командующим войсками в Финляндии. Хотя все знали тяжелый и неуживчивый характер генерала, тем не менее он был лучшим на тот момент специалистом по Кавказу в русской армии, за его плечами были взятие Ахалциха, Эрзерума, Байбурта и, что особо важно, он уже один раз брал ту самую крепость Карс, которая ныне становилась эпицентром всей Кавказской кампании. Сомневаться ни в храбрости, ни в компетентности 61-летнего генерала не приходилось: за свои отличия на Кавказе он мог гордиться орденом Св. Георгия 4-й и 3-й степеней, орденами Св. Анны 1-й степени, Св. Владимира 2-й степени, а также золотой шпагой с надписью «За храбрость».

Сам Муравьев так описал последующие события: «Мрачная картина, в коей кавказское начальство представляло состояние дел на южной границе нашей, и настоятельные требования присылки туда войск побудили императора Николая I изменить сделанное Муравьеву назначение и возложить на него звание наместника на Кавказе и главнокомандующего Отдельным кавказским корпусом. Государь, облакая избранное им лицо доверием своим, указал ему положение дел и войск на Кавказе. Причем, ссылаясь на несвоевременность требований, объяснил, что за отправлением всех войск в Крым, нисколько их не оставалось свободных для усиления кавказских. Наконец положительно выразился, что в тогдашних трудных обстоятельствах неизбежно было обходиться теми способами, которые найдутся на месте».

Кампания 1855 года стала звездным часом Николай Николаевича Муравьева, поставив его в один ряд с выдающимися русскими военачальниками, связавшими свое имя с Кавказом. Вершиной же стало взятие крепости Карс, о чем подробно рассказывается в предлагаемой читателю книге. По случаю капитуляции карского гарнизона Муравьев отдал приказ: «Поздравляю вас, сотрудники мои. Как наместник Царский, благодарю вас. Кровью вашею и трудами повержены к стопам Государя Императора твердыни Малой Азии. Русский флаг развевается на стенах Кар-

са, в нем является торжество Креста Спасителя. Исчезла, как прах, вся 30-тысячная Анатолийская армия. В плену главнокомандующий её со всеми пашами (всего 8 пашей), офицерами и английским генералом, управляющим обороной, со своим штабом. Тысячи пленных турок отправляются на родину нашу свидетельствовать о подвигах ваших. Не сочтены еще приобретенные наши большие запасы оружия и казённого имущества, оставшиеся в Карсе; но, кроме отбитых вами в течение кампании орудий и знамён, ещё 130 орудий обогатят арсеналы наши. Множество знамен украсят святые соборы России, на память постоянных доблестей ваших».

Высочайшим приказом от 4 декабря 1855 года он был награжден орденом Св. Георгия 2-й степени «За взятие крепости Карса 16-го ноября 1855 г.», а также в ознаменовании этой победы получил право прибавить к своей фамилии почетную приставку «Карский» — под этим именем он и вошел в историю России. 22 июля 1856 года Муравьев-Карский был уволен от занимаемых должностей, назначен членом Государственного совета... За алтарем Владимирского собора Рождество-Богородицкого мужского монастыря города Задонска (Липецкая область) можно увидеть надгробие из черного гранита с эпитафией: «Николай Николаевич Муравьев. Начал военное поприще Отечественной войной 1812 года, кончил под Карсом в 1856 году...». Наверное, лучше всех о Муравьеве-Карском написал в журнале «Русская старина» за 1874 год генерал от кавалерии Дмитрий Ерофеевич Остен-Сакен «Имя Николая Муравьева светлыми чертами отмечено в летописях России. Служить на пользу Отечества личным трудом многие десятки лет с такой любовью и самоотвержением едва ли всякий может!».

Со временем Н. Н. Муравьев, вообще не чуждый писательскому труду и обладавший несомненным литературным талантом, решил обратиться к истории своей деятельности на Кавказе. Результатом чего и стала книга «Война за Кавказом в 1855 году», вышедшая более чем через 10 лет после смерти автора в 2-м томах и 4-х частях\*. Эта книга представляет собой совершенно уникальный памятник отечественной как с одной стороны мему-

---

\* *Муравьев Н. Н.* Война за Кавказом в 1855 г. СПб.: Демидова тип. «Общественная польза», 1877. Т. 1: Ч. 1–2. — 325 с. Т. 2: Ч. 3–4. — 401 с.



арной, так и военно-исторической литературы. Можно найти очень мало примеров не только в российской, но и в мировой военной литературе, когда подробная история военной кампании была бы написана командующим войсками, принимавшими в ней непосредственное участие, и при этом выдающимся военным теоретиком, практиком, а также известным и чрезвычайно плодотворным мемуаристом. В связи с этим в данной работе сочетаются как исторический подход и чрезвычайное внимание к деталям (имеющим огромное значение, поскольку автор был не просто их участником, но и нес ответственность за их планирование и осуществление), так и достаточно живой и доступный для чтения язык (насколько это вообще возможно в военно-исторической, но не публицистической литературе). При этом надо отметить, что автор, выпустивший уже не один том своих воспоминаний о различных этапах своей военной карьеры, в данном случае отказался от характерного для своих прошлых произведений рассказа о событиях от первого лица. Это дало ему возможность поставить себя на место стороннего, объективного наблюдателя, который строит свое описание не столько на основе личных впечатлений, сколько опираясь на знания военной обстановки, ход военных действий и т.д.

Задача книги была определена в Предисловии к 1-му тому, где указывается: «Участник в последней войне передает в сей книге соотечественникам своим, события, совершившиеся в 1855-м году в Малой Азии — события, ему более чем кому-либо известные». Надо отметить, что автор полностью выполнил поставленную задачу: более полного, четкого и в то же время живого описания кампании 1855 года на Кавказе в отечественной историографии не существует. При этом автор чрезвычайно широко пользуется документами из личного архива, приводя как точные статистические данные, так и цитируя (и даже приводя полностью) документы, которые хотя и были введены в научный оборот этой книгой, но позже практически не использовались историками. Также, например, в приложении приводятся в том числе ведомости убитых, раненых и контуженых штаб-офицером в этой кампании, что является характеристикой глубины проработки автором материала.

Автор предисловия предупреждает, что «в сем изложении являются иногда подробности, которые казались бы чуждыми описанию военных действий!.. Последствия, не всегда соответствующи-

щие предположениям, не могут служить основанием суждений о военных делах». Поскольку автор книги генерал Н. Н. Муравьев был известен своим критическим отношением к высшему командованию, а также неуживчивым характером значение этого труда возрастает, поскольку он ни в коем случае не может быть назван «заказным» изданием, представляющим военные действия на Кавказе в приукрашенном, выгодном официальной историографии свете.

Для генерала от инфантерии и генерал-адъютанта Николая Николаевича Муравьева, выдающегося государственного и военного деятеля нескольких царствований, кампания 1855 года стала вершиной и финалом его военной карьеры (в связи с чем к ее описанию от подошел чрезвычайно серьезно). Будучи наместником на Кавказе и командиром Отдельного Кавказского корпуса, он являлся с января 1855 года старшим воинским начальником на Кавказской линии и в кампанию 1855 года нес полную ответственность за действия русских войск на данном ТВД. На эту кампанию пришлось руководством Муравьевым осадой Карса; она досконально описана в работе и является лучшим описанием этой военной операции, завершившейся победой русского оружия.

То, что книга Муравьева не переиздавалась более 140 лет, с 1877 года, обусловлено несколькими факторами. С одной стороны, как уже говорилось, в Восточной войне Кавказский ТВД считался второстепенным и основное внимание всего мира было приковано к Крыму и Севастополю, а с другой, война в целом для России была неудачной и, следовательно, она не привлекала пристального внимания русского общества ни в XIX, ни в XX веке. В тоже время действия русских войск под началом Муравьева на Кавказе принесли нам целый ряд побед, что дает возможность по-другому взглянуть на Восточную войну, которую на Западе чаще именуют Крымской, чтобы подчеркнуть неудачи русских войск в Крыму.

Другой причиной отказа от переиздания являлся тот факт, что книга содержала исчерпывающую информацию о кампании, и ее переиздание в те годы не могло принести в историю Восточной войны что-либо новое. Большинство авторов предпочитало опираться на нее при описании кампании 1855 года и цитировать Муравьева.

В целом двухтомный труд Н.Н. Муравьева-Карского — выдающийся источник для изучения одной из наименее изученных войн, которые вела Россия в XIX веке, а также талантливо написанные воспоминания.

*Константин Залесский*

## Предисловие

Участник в последней войне передает в сей книге соотечественникам своим события, совершившиеся в 1855 году в Малой Азии, — события ему более чем кому-либо известные, по званиям наместника и главнокомандующего на Кавказе, в которые он тогда был облечен.

В сем изложении являются иногда подробности, которые казались бы чуждыми описанию военных действий; но под завесой будущности таятся еще результаты, когда предпринимаются меры их произведения, и сия сокрытая будущность, утопая, по естественному движению времени, в пределах прошедшего, не удовлетворяет уже любознательности читателя, когда мрак ее не освещается положительными данными для уразумения причин, вызвавших самые события. Последствия, не всегда соответствующие предположениям, не могут служить основанием суждений о военных делах; для обсуждения их часто встречается необходимость в сведениях о многих частностях, неразлучных с ходом дела и объясняющих как характер времени, так и тогдашнее направление умов. Писателю, лично предводительствовавшему войском, известны соображения, которыми он руководствовался в избрании того или другого пути для достижения цели. В рассказе его, основанном на официальных сведениях и дополненном собственными наблюдениями, события передаются потомству, а действия суждению в настоящем их объеме и свете.

Не теми средствами пользуется повествователь, хотя и предводитель войск, при изложении намерений и действий неприятеля. Намерения неприятеля, равно как и образ их исполнения, обнаруживаются только последствиями; но, судя о тех и других по одним последствиям, писатель в повествовании своем может иногда от-

клоняться от прямой сущности дела. Сличение отзывов двух противоборствующих начальников есть, конечно, лучший способ к объяснению общего события в настоящем его виде; но мы лишены сего способа, как потому, что турки ничего не пишут, так и потому, что англичане, ими руководившие, в известиях своих преимущественно передают частности без взгляда на общий ход дела. И так надобно было в сем случае руководствоваться недостаточными источниками и сведениями, которые получались через лазутчиков и перебежчиков.

К изданию сему принадлежит атлас\*, содержащий карту театра войны, со включением долины Риона, в которую вторгнулась высадившаяся из Крыма турецкая армия с целью освободить Карс. Карты всего Кавказского края не приложено, потому что в книге упоминается о происходившем вне главного поприща военных действий, только вкратце; но читателю полезно будет иногда взглянуть на общую карту всего края. В атласе находятся также чертежи дел и значительнейших встреч с неприятелем. План крепости Карса виден на чертеже, изображающем приступ 17 сентября. Подробных планов с профилями каждого укрепления порознь не приложено, по обширности сего собрания чертежей, составленного по овладении уже крепостью.

Писатель и войско, им предводимое, постоянно сочувствуя соотечественникам в трудной борьбе на Крымском полуострове, готовились дальним походом на следующий год в недра Малой Азии отвлечь союзников и тем содействовать усилиям братьев своих, подвизавшихся к бессмертной славе в стенах Севастополя. Мир разрушил лучшие надежды их; но не рушилась память о подвигах защитников приморской твердыни нашей, и потомство с благоговейным вниманием прочтет повествование о кровавых событиях, совершившихся в Крыму. Появление труда сего вызывается общим желанием вполне ознакомиться с исполинскими усилиями, сопровождавшими действия обеих воюющих сторон на главном поприще войны.

---

\* Отдельные планы и гравюры из атласа ( Муравьев Н. Н. Война ха Кавказом в 1855 году. Атлас. Планы и гравюры. СПб., 1877) публикуются на вклейке настоящего издания. — *Примеч. ред.*



## ЧАСТЬ I

### Глава 1

#### ДО ПЕРЕХОДА ВОЙСК ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ 24 МАЯ

#### I

#### Общий обзор положения края и предварительных действий

##### *Вступление*

Каждая война России с Турцией сопровождалась военными действиями в Кавказском и Закавказском крае. Последние события на Дунае и в Крыму отозвались как в приморских владениях наших, так и на границах с Турцией в Малой Азии. В 1853 и 1854 годах ознаменовались они славными битвами между Александрополем\* и Карсом — под Баш-Кадык-Ларом и Кюрюк-Дере, при Чолоке в Гурии и под Ахалцыхом. Одержанные в то время победы оградили Грузию от угрожавшего вторжения неприятеля с превосходными силами; и если занятие Карса, по тогдашним обстоятельствам, не могло быть последствием победы под Кюрюк-Дере, не менее того знаменитый

---

\* Совр. Гюмри (Армения); в 1837–1924 годах Александрополь; в 1924–1991 годах — Ленинакан. — *Примеч. ред.*

бой этот обеспечил на тот год Грузию, поставив турок в невозможность начать новые наступательные действия в 1854 году.

### ***Театры военных действий***

В 1855 году война, названная Восточной, приняла уже размеры более обширные. В Крыму удвоились усилия союзников, обративших также внимание к стороне Кавказа, где военные действия явились на трех отдельных театрах: в Малой Азии, в Мингрелии и близ устьев Кубани. Сии три театра войны были совершенно отделены один от другого местными препятствиями и потому могли между собой иметь согласие только в одних общих видах. Действия около Анапы и на Таманском полуострове более имели связь с действиями неприятеля в Керчи и со вторжением его в Азовское море. Анапа и Новороссийск сообщались посредством моря с другими черноморскими береговыми укреплениями, оставленными нами еще в 1854 году. Сухум-Кале в Абхазии был также оставлен, как и все побережье от Сухума через Редут-Кале, коим владели уже турки, до бывшего Николаевского укрепления, потерянного в самом начале войны. На сих берегах Мингрелии и Гурии содержались только слабые, обывательские караулы, удалявшиеся при появлении неприятеля. Верстах в пяти от Редут-Кале, при с. Хорги, содержали мы также наблюдательные посты из казаков и обывательских ополченцев. В устьях Риона стояла еще, при с. Чалодиди, наша Азовская гребная флотилия, состоявшая из 10 лодок; но внутри края расположен был особенный отряд, под названием Гурийского, коего назначение было охранять страну от вторжения со стороны моря и оборонять Кутаис, через который пролегает единственный путь, ведущий к Тифлису. Весь край этот, составляющий долину р. Риона, отделялся от театра войны в Малой Азии высокими горами Аджарии, которые проходимы только для пеших, с трудом для конных, и рано покрываются снегом.

И так главный театр военных действий на сухопутной границе нашей с Турцией был отдельный от прочих, ибо имел только одно сообщение с Горийским отрядом, через

Ахалцых, Боржомское ущелье, Сурам, Имеретинские горы и Кутаис, путем, хотя колесным, но трудным и кружным; тогда как ближний, но не разработанный путь из Аббас-Тумана через Зикарское ущелье, на с. Багдад, прямо в Кутаис, можно, вернее, назвать непроходимым.

### ***Взгляд на главный театр военных действий***

Главные военные действия в Малой Азии, хотя и происходили под распоряжением одного начальника, но по причинам местности имели также два отдельные поприща. Большая часть сил наших, действовавших в 1854 году, от Александрополя к Карсу была некоторым образом разъединена с отрядом, покорившим после блистательного боя Баязид, который находится в долине Восточного Евфрата, отделенной от долины Аракса хребтом высоких, почти непроходимых, Агридагских гор, составляющих отрог Арарата и служащих летним кочевьем для курдов. Отряд сей, называвшийся Эриванским и Баязидским, соединился с главными силами под Александрополем, только пройденным им путем через перевал Агридага, трудным, но единственным для движения тяжестей. Другого сообщения между ними не было, кроме пути, ведущего через Кёрпи-Кёв, что на Араксе, уже недалеко от Эрзума, несколько не доходя Гассан-Кале\*.

### ***Прекращение зимой военных действий***

Так как Агридаг покрывается зимой глубокими снегами, то слабый отряд наш, занимавший Баязид, был оттуда выведен осенью 1854 года и расположен на зимовых квартирах в Эриванской губернии, по селениям долины Аракса. В то же время прекратились военные действия и в главных силах наших, близ Александрополя за Арпачаем, по причине зимы и глубоких снегов, покрывающих возвышенные равнины Карского пашалыка\*\*.

---

\* Совр. город Пасинлер (Турция). — *Примеч. ред.*

\*\* Провинция или вилайет Османской империи, включающая несколько снджаков и находящаяся под управлением паши. — *Примеч. ред.*



войск была возвращена на зиму в штаб-квартиры, другая же расположилась в селениях, около Александрополя и Ахалкалаки. Передовые караулы наши к стороне Карса, занимались в небольшом расстоянии от Арапачая, двумя сотнями конной милиции карапахов, подданных турецких, жителей пограничных селений, присоединившихся к нам в 1854 году.

Турки, обессиленные по причине зимы, также не могли ничего предпринять; но готовясь на следующий год к новым действиям и побуждаемые к тому союзниками, собирали новые силы в Эрзруме и снабжали Карс — укреплявшийся иностранными инженерами — артиллерией, снарядами и продовольствием. И так, военные действия по вышеизложенным причинам совершенно прекратились на этой границе; но в Мингрелии и Гурии, в долине Риона, где климат совершенно иной, где снега почти вовсе не бывает, небольшие стычки между передовыми постами, в коих, с нашей стороны, более участвовали жители, чем войска, продолжались во всю осень 1854 и зимой 1855 года.

### ***Черноморье***

Еще при появлении союзных флотов в Черном море правительство признало нужным учредить особенное начальство над всеми войсками, находившимися на обоих берегах Азовского моря и на восточной оконечности Крыма. К новому управлению сему, порученному тогда наказному атаману войска Донского генерал-адъютанту М. Г. Хомутову, вскоре присоединили все Черноморское казачье войско и батальоны, занимавшие еще по упразднении береговых укреплений Новороссийск и кр[епись] Анапу. Войска сии, находившиеся перед тем под начальством главнокомандующего Кавказского корпуса, состояли из шести сильных черноморских линейных батальонов, нескольких Донских казачьих полков, военно-рабочих рот и гарнизонной артиллерии, все под непосредственной командой бывшего начальника Черноморской береговой линии, вице-адмирала Серебрякова. Сим распоряжением главнокомандующий устранялся от всякого участия в во-

енных действиях на означенном пространстве и ему предоставлялось только гражданское управление в Черноморском войске, в коем тогда не было атамана, а занимал сие место исправлявший должность начальника штаба войска генерал-майор Кухаренко.

### ***Требования кавказского начальства***

В таком положении находились дела в Закавказском крае в начале 1855 года, — когда, за выездом из Грузии князя Воронцова, все управление, как военное, так и гражданское, находилось временно в распоряжении генерал-адъютанта Реада, всего после того погибшего в Крыму, в сражении при р. Черной. Начальником Главного штаба Кавказского корпуса оставался генерал-адъютант князь Барятинский, отбывший от сего места в столицу вскоре по приезде в Тифлис нового главнокомандующего.

Кавказское начальство, не признавая себя в силах держаться против ожидаемого напора от внешнего неприятеля и горцев, требовало, как оно выражалось, для ограждения края и войск, ему вверенных, неперменной присылки из России, по крайней мере, еще одной дивизии пехоты с ее артиллерией, одного полка регулярной кавалерии и нескольких Донских казачьих полков; в противном случае оно признавало совершенной необходимостью упразднить и очистить от войск Дагестан или же передовые укрепления Кавказской линии, представляя избрание того или другого средства высшему правительству.

### ***Назначение нового наместника***

Таково было [положение] дел в Закавказье в конце ноября 1854 года, когда временно находился в столице вызванный из Варшавы командир Гренадерского корпуса генерал-адъютант Н. Н. Муравьев, только что перед тем назначенный для начальствования войсками в Финляндии. Мрачная картина, в коей кавказское начальство представляло состояние дел на южной границе нашей, и настоятельные требования присылки туда войск побудили императора Николая I изменить сделанное Муравьеву назначе-

ние и возложить на него звание наместника на Кавказе и главнокомандующего Отдельным кавказским корпусом.

Государь, облакая избранное им лицо доверием своим, указал ему положение дел и войск на Кавказе. Причем, ссылаясь на несвоевременность требований, объяснил, что за отправлением всех войск в Крым, нисколько их не оставалось свободных для усиления кавказских. Наконец положительно выразился, что в тогдашних трудных обстоятельствах неизбежно было обходиться теми способами, которые найдутся на месте.

Генерал-адъютант Муравьев, в первых днях 1855 года, был на пути в Грузию; но готовясь к предстоящим за границей военным действиям, он должен был ознакомиться с состоянием дел на Кавказской линии и принять меры, как для ограждения той страны от ожидаемых вторжений Шамиля, так и для усиления действующих на турецкой границе войск.

Постоянно имея в виду речи государя: обходиться теми способами, которые найдутся на месте, главнокомандующий по приезде в Ставрополь, где сосредоточивалось главное управление Кавказской линии, вникнув в занятия войск, нашел возможность отделить часть оных на усиление действующего на Турецкой границе корпуса. В сем убедился он еще более, когда поверил личным обзором Лабинскую линию, состояние войск на водах, в Георгиевске, в Нальчике, во Владикавказе, в Воздвиженском укреплении, в крепости Грозной и в станицах, бывших на его пути. Главнокомандующий, совершив объезд сей, нашел, что не только не предстояло надобности бросать передовых линий наших, как то предполагалось кавказским начальством, но признал возможным даже подаваться в течение 1855 года вперед на обоих флангах построением новых постов, без отягощения остававшихся войск.

Но для достижения сего неизбежно было отчасти изменить существовавший в кавказских войсках обычай — отвлекать от службы множество людей на хозяйственные занятия, с избытком вознаграждавшие лишения коим подвергаются люди, навеки отдаленные от родины, — направление,

вкрадывающееся вообще в войсках продолжительной стоянкой на одном месте и неминуемо лишающее их сил.

С таким состоянием дела довелось главнокомандующему бороться на первых порах приезда своего на линию для достижения указанной ему цели. Батальонов и рот было много, но войск действительно оказывалось мало\*, потому что за отсутствием людей, отвлеченных от службы, выходило их в строй слишком малое число. Сей-то недостаток исправления коего можно было достичь только вниманием и постоянным трудом, вызвало со стороны кавказского начальства непомерные и несвоевременные требования войск, встревожившие покойного государя при важных заботах, его тогда удручавших. Тяжела такая борьба там, где при всей доброй воле подчиненных, должны были поражаться обычаи, освященные временем, и где изменение их неминуемо касалось самой чувствительной струны человечества. В таких случаях бессильна самая неограниченная власть высшего начальника и приказания его, не поддержанные ближайшими властями, часто скользят по единомыслящей массе людей, к коим они относятся.

О скором преобразовании войск в то короткое время, которое оставалось до открытия военных действий, нельзя было и думать; но возбудить внимание и деятельность начальства, пробудить усыпленные силы добрых по характеру своему войск, искоренить в понятиях властей привычку к несоразмерному большему числу войск относительно потребности, убедить их в возможности управляться и с меньшим количеством оных при дробных учетах расхода людей и пополнить таким образом в полках ряды, опустошенные закоснелыми беспорядками, наконец освоить

---

\* Из многих случаев, свидетельствующих о таком состоянии войск, представляется следующий: все пять батальонов Кубанского егерского полка, находившиеся вне штаб-квартиры своей, Нальчике, в походе имели в расходе достаточное число людей для хозяйственных потребностей при самых батальонах. Независимо от сего оставалось при полковом командире в штабе на провианте 1440 человек разных команд. — *Здесь и далее примечания автора, если не указано иное.*

начальников всех степеней с новым порядком вещей, от коего они многими годами отклонились, было необходимо и к этому приступлено безотлагательно.

В сих трудах главнокомандующий провел близ целого месяца, имея при себе помощником только генерал-майора Броневского, заблаговременно вызванного из Тифлиса. К занятиям сим присоединились еще заботы о продовольствии войск, неожиданно назначенных к отправлению за Кавказ, и многие дела по гражданской части, от которых в том краю часто зависят успехи военных действий. Последние дни пребывания на линии главнокомандующий провел во Владикавказе, ожидая очищения снеговых обвалов, прервавших сообщение с Грузией; но время сие не было потеряно и, конечно, вознаградило то, что могло быть утрачено несколько запоздалым прибытием его в центр своего управления — Тифлис.

Таковыми только мерами взамен выступающих с линии за Кавказ эшелонов, при усиленной бдительности частных начальников, можно было противустать отваге и быстроте Шамилевых вторжений в тылу действующих против внешнего неприятеля войск, тем более что в это время Шамиль, побуждаемый воззваниями и лестными обещаниями турецкого султана, призывался на содействие в войне, которой тщились дать вид священной, в чем участвовали и агенты европейских держав.

Последствием таких распоряжений было: отправление за Кавказ двух бригад, или осьми, почти комплектных батальонов резервной дивизии Кавказского корпуса, с двумя пешими резервными батареями артиллерии, трех Донских казачьих полков и одной конной Донской казачьей батареи. Кроме того, полки Кавказской линии послали за Кавказ людей на усиление батальонов, отправленных ими туда еще в предыдущем году.

### ***Распоряжения на Кавказской линии***

Вся Кавказская линия находилась под начальством генерал-лейтенанта Козловского, у коего, за выступлением вышеозначенных войск, оставалось для обороны края:

*Пехоты* на правом фланге, под распоряжением генерал-майора Евдокимова 12 батальонов; в центре, коим начальствовал генерал-майор Граматин, 5 батальонов; во Владикавказском округе, у генерал-майора барона Вревского 11 батальонов; на левом фланге — 13 батальонов. Сверх того, 3 батальона, по вновь сделанному тогда распределению, были собраны около Ставрополя в виде резерва, на случай если бы потребовались войска к стороне моря. Всего же было в распоряжении у Козловского 44 батальона и принадлежащие к линии военно-рабочие и инвалидные роты.

*Конница* состояла из постоянных 19 линейных казачьих действующих полков, по 750 всадников в каждом, и из нескольких резервных полков и сотен того же войска, сформированных в 1854 году; конница сия еще усиливалась 10 Донскими казачьими полками, высылаемыми в тот край на службу, и четырьмя сотнями Дунайских казаков, приведенных на линию во время начальствования князя Воронцова. Полевой артиллерии и гарнизона по крепостям было избыточно.

Для вооружения пеших казаков, остававшихся в станицах, назначено было отпустить из Георгиевского арсенала часть поступивших в оный из полков кремневых ружей, замененных ударными.

С сими средствами можно было оберечь крепости, посты и поселения наши на большом пространстве от Усть-Лабинской крепости до Каспийского моря и не нужно было покидать Лабинской линии и Надеждинского укрепления, как то предполагалось; но предпринимать наступательных действий не было возможности. Не менее того, с целью занять горцев на северной покатости Кавказа, и дабы они не могли помыслить, что мы ослабли через отправление в 1854 и 1855 годах войск в Грузию, приказано было исправлять укрепления и строения на всех передовых линиях, на правом фланге, против Каладжинского укрепления построить мост через Лабу, подаваться к горам устройением, по мере возможности, новых постов вверх по Малой Лабе и строить новые станицы, как то давно уже

было предположено, вверх по р. Урупу, для населения пространства, заключающегося между вершинами Лабы и Кубани. В Северном Дагестане гарнизон Петровского укрепления был усилен 500 пешими казаками Астраханского войска, которых перевезли туда Каспийским морем. Формировались также на линии для западной дивизии кадры, наполненные впоследствии рекрутами и послужившие в 1856 году для укомплектования всех полков Кавказского корпуса. Наконец, главнокомандующий приказал собрать в Кабарде, преимущественно между осетинами северной покатоности и по другим частям линии, две сотни наездников и отправить их к действующему корпусу за Кавказ.

### **Шамиль**

Меры сии должны были содействовать к удержанию горцев во время военных действий против турок. Сему способствовало еще возвращение Шамилева сына, взятого некогда в аманаты\*, воспитанного в кадетском корпусе и служившего в уланском полку поручиком. Так как полк этот, бывший Владимирский, состоял в Гренадерском корпусе, коим генерал Муравьев перед назначением своим на Кавказ командовал, то молодой Джеман-Эддин был ему лично известен и привезен им на Кавказскую линию для передачи, по высочайшему повелению, отцу, взамен пленниц, княгинь Чавчавадзе и Орбелиан, похищенных в Кахетии в 1854 году, — событие довольно известное, коего подробности, равно как и обстоятельства самого размена, сделались гласными изданной в недавнем времени книгой о сем происшествии. Молодой Шамиль, от природы благородных наклонностей, сохранил чувство преданности к отцу и благодарности к покойному государю. Отец не был равнодушен к обхождению нашему с сыном его, коего внушения, полагать надобно, не остались без последствий. Переписка, которую молодой Шамиль в течение 1855 года вел с ближайшим к местопребыванию его в горах началь-

---

\* Историческое название заложников на Северном Кавказе. — *Примеч. ред.*

ником, генерал-майором бароном Николаи, указывала, что он во все это время не изменился в чувствах преданности к государю.

### ***Кончина императора Николая***

Окончив все по краткости времени возможные распоряжения для обеспечения во время военных действий Кавказской линии, генерал Муравьев следовал к Тифлису, куда прибыл 1 марта. Но наместнику суждено было с приездом своим объявить народу и войску о кончине пославшего его, о чем он известился через фельдъегеря, нагнавшего его на Пасанаурском посту, верстах\* в 70 не доезжая Тифлиса. 2 марта известие сие, как и восшествие на престол Александра Николаевича, было обнародовано на площади жителям и собранным войскам при совершении, в присутствии экзарха Грузии Исидора, панихиды за упокой души усопшего и молебствия за восшедшего на престол. Народ грузинский, всегда преданный державе царей наших, являл готовность служить в предстоящей войне новому царю с самоотвержением, постоянно его отличавшим.

По сему случаю наместник обратился к государю с всеподданнейшим письмом, в ответ на которое он имел счастье получить всемилостивейший рескрипт.

## **II**

### **Меры для охранения Закавказского края**

#### ***Поездка главнокомандующего в Мингрелию и Гурию***

Весна в Тифлисе была в полном цвете; но в окрестностях Александрополя, где начальник гражданского управления князь Бебутов предводительствовал войсками и управлял краем, уже с предыдущего года объявленным на военном положении, снега покрывали еще возвышен-

---

\* 1 верста = 1,07 км. — *Примеч. ред.*



## СОДЕРЖАНИЕ

Неполиткорректные победы проигранной войны .....	5
Предисловие .....	15

### ЧАСТЬ I

Глава 1. ДО ПЕРЕХОДА ВОЙСК ЧЕРЕЗ ГРАНИЦУ 24 МАЯ.....	17
---------------------------------------------------------	----

I. Общий обзор положения края в предварительных действий.....	17
------------------------------------------------------------------	----

*Вступление. — Театры военных действий — Взгляд на главный театр военных действий. — Прекращение зимой военных действий. — Черноморье. — Требования кавказского начальства. — Назначение нового наместника. — Распоряжения на Кавказской линии. — Шамиль. — Кончина императора Николая.*

II. Меры для охранения Закавказского края .....	27
-------------------------------------------------	----

*Поездка главнокомандующего в Мингрелию и Гурию. — Взгляд на театр войны в Мингрелии и Гурии. — Волнение в Мингрелии, Шервашидзе. — Гурия. — План кампании в долине Риона. — Расположение отрядов. — Продовольствие. — Охранение края. — Состояние Гурийского отряда. — Местные ополчения. — Рионская флотилия. Турецкие силы на берегу Черного моря. — Движения их. — Охранение Кахетии. — Наблюдательный отряд в Зурнабаде. — Резервный отряд около Тифлиса. Охранение Тифлиса.*

III. Состав действующих войск.....	45
------------------------------------	----

*Приезд главнокомандующего в Александрополь. Распределение войск. — Исчисление войск главного отряда в Александрополе. — Крепость Александрополь. — Исчисление войск Ахалцыхского отряда. — Исчисление войск Эриванского отряда. — Общее исчисление войск. — Охотники Лорис-Меликова. — Курды.*

<b>IV. Анатолийская армия и Вильямс.</b> . . . . .	53
<i>Назначение Вильямса. — Перемена турецкого главнокомандующего. Беспорядок в турецкой армии. — Состояние Карского гарнизона в ноябре 1854 года. — Шукри-паша. — Неудовольствия между Вильямсом и Редклифом. — Вильямс-паша. Смена Шукри-паши. — Васиф-паша. — Арестование Шукри-паши. — Укрепление Эрзрума. — Укрепление Карса. — Английские офицеры. — Сила Карского гарнизона. Госпитали. Продовольствие. — Требование усиления Анатолийской армии. — Предложение мушира оставить Карс. — Состояние турецкой армии. — Начальники в турецких войсках. — Дух турецкой армии. — Действия Вильямса. — Силы турецкой армии при начале военных действий.</i>	
<b>V. План кампании</b> . . . . .	71
<i>О движении к Константинополю. — Театр военных действий. — Назначение действий отрядов. — План кампании генерала Муравьева.</i>	
<b>Глава 2. С 24 МАЯ ПО 30 ИЮНЯ</b> . . . . .	78
<b>I. Переход через границу и первые действия</b> . . . . .	78
<i>Движение к Карсу. Прибытие к Агджа-Кала. — Ардеган. — Ковалевский в Ардегане. — Движение Бакланова. Авангард в Заиме. Прибытие отряда Ковалевского. — Прибытие новых милиций. — Стычка 2 июня. — Дело 4 июня. — Урон. Отряд на Ягны-Даг. — Иностранские известия о деле 4 июня. — Возвращение Ковалевского. Распоряжения в занятых санджаках. — Поиск Гурийского отряда в Кобулетском санджаке.</i>	
<b>II. Карс</b> . . . . .	89
<i>Цитадель. — Город и старая крепость. — Предместья. Река Карс-чай. — Укрепленный лагерь. Карадаг. — Карская равнина. Расположение укрепленного лагеря. — Лагерь. Сила укреплений. Дороги в лагерь. — Форты Чин-Табиз и Вели-паша-Табиз. — Чакмахские укрепления. — Шорахские укрепления. — Общий обзор укреплений.</i>	
<b>III. Пресечение прямых сообщений Карса с Эрзрумом</b> . . . . .	99
<i>Выступление от Агджа-Кала. — Порядок следования. — Прибытие к Магараджику. Бездействие турок. — Позиция при Магараджике. — Высоты за р. Карс-чай. — Суждения. — Поиск в Бегли-Ахмед. — Захваченный караван. — Полк курдов. — Дороги из Карса в Эрзрум. — Поиск в Чиплахлы. — Поиск курдов. — Поиск Андроникова. — Положение</i>	

*турок в Карсе. — Перехватываемые письма. — Рекогносцировка 14 июня. — Состояние дел. Эриванский отряд. — Требование резервов. — Переход к с. Гани-Кёв. — Описание местности. Позиция при с. Гани-Кёв.*

**IV. Истребление неприятельских запасов. . . . . 117**

*Наблюдательный отряд. Охранение границы. — Выступающий отряд. — Вели-паша подкрепляет гарнизон Карса. — Выступление Вели-паши. — Дело близ Сурб-Оганеса. Балюль-паша в плену. — Бакланов в Бардусе. — Выход на Соганлуг. Соганлугские леса. — Вершины Соганлуга. — Турецкие окопы на Соганлуге. — Местность. — Распоряжения в Бардусе. — Запасы в с. Энги-Кёв. — Распоряжение турецкими запасами. — Истребление запасов в Бардусе. — Разрушение интендантства Анатолийской армии. Старшины Бардуса. — Истребление запасов в с. Энги-Кёв. — Обратное выступление. Общий взгляд на экспедицию. — Движение Эриванского отряда. — Известие об отбитом от Севастополя приступе. — Возвращение к с. Гани-Кёв. — Оставленный на Соганлуге отряд. — Оставленный при с. Тикмэ отряд. Положение наблюдательного отряда. — Бездействие Карского гарнизона. — Действия князя Гагарина. — Известия англичан об экспедиции на Соганлуг.*

**V. Дела близ Ахалкалак и за Соганлугом. . . . . 137**

*Дело князя Орбелияна близ Ахалкалака. — Дело князя Дондукова на Соганлуге. — Показания пленных. Возвращение летучего отряда. — Рекогносцировка за левым берегом реки. — Побег Омар-Бека.*

**ЧАСТЬ II**

**Глава 3. ОТ 30 ИЮНЯ ДО 9 ИЮЛЯ . . . . . 146**

**I. Рекогносцировки и поиски . . . . . 146**

*Перенесение лагеря за Карс-чай. Лагерь при Тикмэ. — Рекогносцировка 1 июля. — Позиция неприятеля на Шорахских высотах. — Лаз-Тепе, или гора Муха. Прибытие подкреплений к Александрополю. — Блокадная война. — Первый поиск позади Карса, 3 июля. — Разбойничьи шайки. — Летучий отряд Унгерн-Штернберга. — Поиск Камкова в Гельском санджаке. — Боковой отряд Куколевского. — Экспедиция графа Нирода.*

**II. Состояние турок в Карсе . . . . . 159**

*Уменьшение хлебной дачи в Карсе. Вильямс требует помощи. — Состояние духа в гарнизоне Карса. Оказавшаяся растрата*

*в провианте. — Возмущение лазов. — Побег. — Показания дезертиров и лазутчиков. — Довольствие войск. — Состояние турецкой регулярной кавалерии. — Нужды обитателей Карса. — Персияне в Карсе. — Общее состояние продовольствия в Карсе. — Численность Карского гарнизона в половине июля. — Занятия Вильямса.*

**III. Занятие Кагызмана и приготовления к движению против Вели-паши под Эрзрумом ..... 171**

*Поводы к занятию Кагызмана. — Занятие Кагызмана. — Кагызман. Образование правления в Кагызмане. — Поручение данное князю Дондукову. — Соединение Дондукова с Лорисом и возвращение отряда. — Прием новых правителей Кагызмана. — Прибытие новых войск. — Обстоятельства благоприятствовавшие движению против Вели-паши. — Значение Карса в народе. — Стратегическое значение Карса. — Важность для турок Соганлугского хребта. — Неправильное понятие о значении Карса. — Вели-паша и Эрзрум. — Рассуждения о занятии Эрзрума. — Выгоды от занятия Эрзрума. — Невыгоды оного. — Предположения главнокомандующего.*

**IV. Экспедиция против Вели-паши ..... 186**

*Распоряжения к движению. — Состав отрядов. — Сбор авангарда. — Выступление из Тикмэ. — Запасы при отряде Ковалевского. — Назначение сделанное авангарду. — Приказание данное Дондукову. Движение Дондукова. — Движение Баязидскаго отряда и состояние оного. — Свидание и совещание Дондукова с Суловым. — Перемена диспозиции. Перестрелка близ моста. — Силы и позиция турок. — Обходное движение нашей кавалерии. Неприятель начинает уходить. — Действия Сулова. — Суждения о действиях его. — Занятие крепости Гассан-Кала и найденная добыча. Урон с обеих сторон. — Движение главной колонны. — Вагенбург в Каинлах. — Первое известие об уходе Вели-Паши. Прибытие главнокомандующего в Кёрпи-Кёв. — Известия из Эрзрума. — Смотр войск Баязидскаго отряда. — Турецкие запасы продовольствия. — Разрытие турецких укреплений. Переселение греческой деревни. — Выступление в обратный путь. Вагенбург. Дневка на Соганлуге. — Удачный поиск Таш-Темура. — Соединение отряда генерала Бриммера и заключение. — Неприятель узнает о движении нашем за Соганлуг. — Известия англичан о происшедшем в Эрзруме. — Суждения по оным. — Турецкие известия.*

**V. События под Карсом во время экспедиции против**

<b>Вели-паши</b> .....	213
<i>Унгерн-Штернберг занимает Ардеган. — Отряд Базина и назначение его. Поиски есаула Нольде. — Поиски Бакланова 23 и 24 июля. — Соединение Бакланова с Эдигаровым и Унгерном. — Фуражировки в отряде Бриммера. Дело Бриммера 26 июля. — Урон. — Разбор сего дела. — Участие Бакланова в деле 26 июля. — Турки сгоняют в Карс скот поселян. — Усиленная фуражировка гарнизона 28 июля. — Сведения переданные англичанами. — Соединение обоих отрядов при Чифтлияга.</i>	

**Глава 4. ОТ 1 АВГУСТА ДО 17 СЕНТЯБРЯ** ..... 225**I. Полная блокада Карса** ..... 225

<i>Расположение блокадных отрядов. — Совершенное прекращение подвозов хлеба в Карс. — Сбор бахры. — Лагерь главнокомандующего. — О блокадной войне. — Поиск Лорис-Меликова от 2 до 6 августа. — Вылазка 7 августа. — Осажденных тревожат ракетами. — Уход из Карса кавалерийского полка 13–14 августа. — Усиленная фуражировка турок 14 августа. — Ковалевский с отрядом при Джавре. — Отбитый у гарнизона скот, в ущелье Карс-чай 15 августа. Состояние подножного корма. — Покос в долине Баш-Кёв. — Покосы при Базарчике и Ах-Коме. — Общий запас сена к зиме. Покосы Базина и Бакланова. — Перемены в расположении отрядов. Бозгалы. — Военные действия в долине Евфрата. — Поиски Хрещатицкого в сторону Вана. — Сношения с курдами. Вести из Эрзрума. — Поражение турецких фуражиров 18 августа. — Захваченные провиантские служители. — Персидские выходцы из Карса. — Инородные выходцы из Карса. — Дело с фуражирами 22 августа. О лишении Карса воды. — Проект плотины на р. Карс-чай.</i>	
------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**II. Поражение турецкой кавалерии в ночь**

<b>с 22 на 23 августа</b> .....	249
<i>Намерение неприятеля вывести кавалерию из Карса. Приготовление к встрече неприятеля. — Приготовление турок. — Ночное побоище. Начало дела. — Преследование. — Шульц встречает бегущих. — Добыча. — Поле сражения. — Потери неприятеля. Наш урон. — Неведение в Карсе о поражении конницы. — Появление турецкой кавалерии на равнине. Башибузук, убитый турецкими ядром. — Первый снег.</i>	

**III. Поражение Али-Паши в долине Пеняка. События под Карсом . . . . . 259**

*Горные пути к Карсу. Известия о намерениях неприятеля. — Отряд, назначенный в экспедицию с Ковалевским. — Изменения в блокирующих отрядах. — Пути к Пеняку. — Движение Ковалевского. — Ковалевский в Косури. — Распоряжения к атаке. Силы неприятеля. — Местность в Пеняке. — Распоряжения Али-паши. Первая атака. — Строй турок. — Вторая атака. Бегство турок. — Преследование. — Сбор войск. — Потери турок. Наш урон. — Движение в Панжрут. — Ольта изъявляет покорность. — Партии навстречу Ковалевскому. — Возвращение кавалерии. Холера. — Движение Баязидского отряда. — Последствия экспедиции в Пеняк. — Англичане о Пенякском деле. — Али-паша. — Рахманов. Раздача икон. — Горная артиллерия. Поиск Бакланова 31 августа. — Карапахачы гонят турок 2 сентября. — Разработка родников при с. Визин-Кёв. — Охранение линии к Александрополю. — Известия о высадке Омер-Паши. — Перемещение войск. — Покушение неприятеля к Ахалцыху. — Распоряжения по сему случаю. — Холера. — Тревожные слухи, распускаемые в лагере. — Известия о падении Севастополя. — Поиск Бакланова под Карадагом 11 сентября. — Подвиги Казбека и Гуго. Два нападения на фуражиров 11 сентября. — Движения в Баязидском отряд.*

**IV. Состояние гарнизона в Карсе . . . . . 289**

*Полное обложение Карса. — Вторичное уменьшение хлебной дачи. — Беспорядки в продовольствии. — Исчисление запасов в Карсе. — Мясное продовольствие в Карсе. — Примерное определение времени сдачи Карса. — Дороговизна. — Истребление лошадей в гарнизоне. — Беспокойства в Карсе. — Беглых расстреливают. — Казни обывателей Карса. — Письма турецких солдат. Состояние духа в гарнизоне. — Весть в Карсе об Омер-паше. — Весть в Карсе о падении Севастополя. — Холера в Карсе. О высадке Омер-паши. — Слухи в Карсе.*

**V. Общий обзор положения дел на Кавказе и в Закавказском крае . . . . . 305**

*Первое появление союзников с моря. — Колебание союзников. — О предположительном направлении десанта. — Силы десанта. — Экспедиция в Сванетию. Шервашидзе передается неприятелю. — Вторжение союзников в Азовское море. — Мы оставляем Анапу. — Силы в Черноморьи. — Темрюкская позиция. Сожжение Тамани. — Нападение на Эйск. — Охранение правого фланга линии. — Экспедиция в Карачай. — Попытки англичан проникнуть к Шамиллю. — Шамиль. — Джемал-Эддин. — Переписка Вильямса с Шамилем. — Сношения с Персией. Аничков. — Персидский посол.*

## ЧАСТЬ III

<b>Глава 5. ПРИСТУП 17 СЕНТЯБРЯ</b> .....	320
<b>I. Приготовления</b> .....	320
<i>План кампании вкратце. — Приготовления к земляным работам. — Доступность Карса. — Причины штурма. — Шорахская позиция. — Сведения о турецких укреплениях перед штурмом. — Кметы о вооружении укреплений. — Избрание пункта для атаки. — Общий обзор диспозиции к штурму. — Военный совет. — Движение к Карсу генерала Базина. — Назначение дня приступа. Распоряжения в лагере. — Перенесение лагеря наших милиций. — Изменение в диспозиции. — Последние приказания в лагере.</i>	
<b>II. Первый натиск</b> .....	337
<i>Распределение войск по колоннам. — Первое движение и боевые порядки колонн. — Первая атака второй колонны. — Атака первой колонны. — Атака промежуточной колонны.</i>	
<b>III. Бой</b> .....	364
<i>Общий обзор дела. — Сбор первой колонны. — Действия во второй колонне. — Прибытие подкреплений из общего резерва. — Новые распоряжения. — Отдельные действия Рязанского батальона с подполковником Кауфманом. — Рязанский батальон отрезан от главных сил.</i>	
<b>IV. Действия соединенных отрядов генералов Базина и Бакланова</b> .....	380
<i>Обзор укреплений и местности. — Предосторожности. Движение к атаке. — Первый удар. — Действие артиллерии по форту Велипаши. — Отступление Базина. — Атака Витгенштейна. Трофеи и урон Базина. — Продолжение действий Кауфмана с Рязанским батальоном. — Урон Кауфмана. Действия третьей колонны.</i>	
<b>V. Отступление и урон</b> .....	393
<i>Последние усилия войск. — Очерк боя. — Положение дела. — Поручение данное Бриммеру. — Отступление. — Приказание возобновить блокаду. — Отступление. — Возвращение войск. Полевые госпитали. Возобновление блокады. — Трофеи и урон. — Заключение. — Об отличившихся.</i>	

**VI. Сказания иностранцев о приступе Карса . . . . . 403**

*Рассказы англичан. — О деле на Чакмахе. — Англичане о деле на Шорахе. — Англичане об отступлении нашем. — О наших пленных. — Англичане об уроне. — Лек о числе войск, участвовавших в деле. Об отличившихся при обороне Карса. — Несогласия в показаниях англичан. — Рассказ Кмети. — Отражение атаки Ковалевского. — Кмети об атаке редута Тахмас-Табиз. — Кмети об атаке редута Юксек. — Кмети о бое около редута Тахмас. — Кмети о нашем отступлении. — Кмети о деле на Чакмахе. Кмети об уроне. — Разбор сведений переданных венгром Кмети. — Взгляд на общий ход дела при Тахмасае. Суждения. — Турецкие официальные сведения о штурме. — Торжество турок. Народные турецкие известия.*

**Глава 6. ОТ 17 СЕНТЯБРЯ ДО КОНЦА КАМПАНИИ . . . 434**

**I. Состояние обеих воюющих сторон . . . . . 434**

*Надежды неприятеля. — Мнение Кмети. — Положение Карса. Холера. — Меры, предпринимавшиеся генералом Муравьевым для возобновления сил и восстановления порядка. — Обоюдное положение воюющих сторон.*

**II. Первая половина октября месяца под Карсом.**

**Вести о движениях неприятеля для избавления Карса**

**со стороны Мингрелии и Эрзрума . . . . . 442**

*Беглые и выходцы из Карса. — Состав отдельного Ахалцыхского отряда. — Суждения о положении дел. — Постройки в лагере. — Бани, базар. — Англичане о наших постройках. — Увольнение горских сотен. — Увольнение Грузинского дворянского ополчения. Увольнение осетин и курдов. — Конно-мусульманские полки. Прочие милиции. — Стычки и ночные тревоги. — Перебежчики. — Полонение партии лазов. — Приезд и прием Касим-хана. — Состояние здоровья в войсках. — Лагерная жизнь. — Прибытие резервов в Александрополь. — Найденные неудобства в расположении блокадных постов. — Посты в с.с. Комк и Топаджик. — Поездка главного командующего в лагерь при с. Мелик-Кев. — Пойманные курьеры. — Сведения об Омер-паше. — Письмо Омер-паши к Вильямсу. — Перехваченные частные письма. — Вести о Селим-паше. — Известие о движении Вели-паши. — Разделение на два отряда. — Смотр.*



### III. Военные действия Баязидского отряда в стороне Эрзрума. События под Карсом. Первая весть о вторжении

#### Омер-паши в Мингрелию ..... 471

*Нападение курдов. — Курды разбивают персидский караван. — Поиск в кочевьях курдов. — Колебания Вели-паши. Шифрованная депеша Вильямса. — Наступательное движение Вели-паши. — Приезд Селим-паши. — Движение Сулова вперед. — Отступление Вели-паши. Поиск 20 охотников. — Поиск 65 охотников. — Прекращение военных действий перед Эрзрумом. — Уклончивость Селим-паши. — События под Карсом. Размен пленных. — Шорахская канонада. Попытки осажденных к приобретению скота. — Обзорение и съемка края. Ночная стычка 27 октября. Назначение пехоты в отряд Тихоцкого. — Сношения с Шамилем. — Сношения с патриархом несториан. — Приготовления к зиме, сани и лопаты. — Почтовая гоньба. — Путевые знаки. — Теслим. — О перебежчиках. — Состояние гарнизона. — Меры для ободрения гарнизона. — Сдача безглыми оружия. — Состояние перебежчиков. Выходцы из обывателей Карса. — Открытие хлебных запасов в Карсе. — Счет продовольствия в Карсе. — Военные соображения. — Первая весть о вторжении Омер-паши в Мингрелию.*

### IV. О вторжении Омер-паши в Мингрелию. Переговоры о сдаче Карса ..... 495

*Причины по коим продолжается блокада Карса. — Меры предпринятые против вторжения Омер-паши. — Способы Гурийского отряда. — Воззвание к имеретинцам, мингрельцам и гурийцам. Бебутов. — События под Карсом. — Наши партии. Раздача сухарей и патронов гарнизону. — Предосторожности на случай вылазки. — Англичане об уходе из Карса. — Военный совет в Карсе. — Приезд Тисделя. — Предосторожности. — Назначение лиц для ведения переговоров. Приезд Вильямса. — Речь Вильямса. — Переговоры. — Предварительные условия. — Прогулка Вильямса по лагерю. — Обед. — Подписание предварительных условий. — Волнение в Карсе. — Уполномочие от мушира. — Возражение нашей на условия сдачи. Возвращение наших пленных. — Керим-паша об Омер-паше. — Второй приезд Вильямса. О переменах в условиях. — Исчисление Анатолийской армии. — Акт о сдаче Карса. — Распоряжения и назначения. — Пропуск иностранных выходцев. — Уклонение выходцев Кмети и Кольмана.*

### V. Сдача Карса ..... 525

*Наша позиция 16 ноября. — Приезд англичан с Васиф-пашой. — Англичане о выступлении турок из Карса. — Выезд главнокомандующего. — Строй турецкой армии. — Керим-паша. —*

Прием знамен. — Безотчетливость турок. — Шествие увольняемых турок. — Отобрание оружия у турок. — Прием городской депутации. — Осмотр войска поступающего в плен. — Обед военнопленных. — Драгунское учение. Вступление наших войск в Карс. — Обед начальников. — Шествие военнопленных. — Приказ. — Владикарс. — Корсаков в цитадели. — Занятие Карса. — Водружение флага. — Письмо к Государю. — Состояние Карса и оставленного лагеря. — Бедственное шествие редифа через Соганлу. — Скрытые знамена и иностранцы. Переговоры с Хаджи-Темур-пашой. — Неудача наших милиционеров. Карские склады и госпитали. Яцфы. — Состояние и отправление пленных. — Кадыр-бей. — Дальнейшее шествие пленных в Россию. — Паши в плену. — Англичане в плену.

**VI. Карс по сдаче. Заключение.** ..... 552

Первая поездка главнокомандующего в Карс. — Квартира Вильямса. Ратуша. — Турецкие госпитали. Турецкие врачи. — Посещение цитадели. — Снятие блокадных постов. Панихида и молебен. — Обзор укреплений левого берега реки. — Предместье Орта-Капи. Русские могилы. — Участь и урон Анатолийской армии. — Приобретенные запасы и оружие. — Предполагавшиеся меры для продолжения войны. — Выгоды от приобретения Карского пашалыка. Проектированная крепость Владикарс. — Гарнизоны в Карсе и Ардегане. — Выступление и распределение войск на зиму. — Управление Карской областью. — Ольта. Ширин-бек. — Расходы и устройство Карса. — Вести из Эрзрума. Возвращение Баязидского отряда. — Набег Аслан-паши. — Действия союзников в течение зимы. Парад Георгиевских кавалеров. — Выезд главнокомандующего из Владикарса.

## ЧАСТЬ IV

**Глава 7. КАМПАНИЯ В МИНГРЕЛИИ** ..... 571

**I. Планы и действия турецкого правительства для защиты Малой Азии** ..... 571

Вступление. — Требования Вильямса. — Предположения для усиления Анатолийской армии. — План экспедиции в Редут-Кале. — Изменение плана экспедиции в Редут-Кале. — Возражения английского правительства. — Порта продолжает приготовления. Предложение Омер-паши. — Советание 2 июля. — Омер-паша в Константинополе. — Согласие английского правительства. Опасения за участь Карса. — Новые несогласия. — Приготовления. — Состав и отправление экспедиционного корпуса.

**II. Высадка Омер-паши; силы его и наступление.**

<b>Оборонительные меры и силы наши. . . . .</b>	<b>584</b>
<i>Прибытие Омер-паши к нашим берегам. — Избрание Сухума для высадки. Перевозка войск из Батума в Сухум. — Приезд Омер-паши в Сухум. — Прием владетеля Абхазии Омером. — Князь Шервашидзе провозглашен правителем Абхазии. — Приглашение Омера князьям Дмитрию и Григорию Шервашидзе. — Свидание Омера с Мегмед-Эмином. Назначение его. — Обхождение Омера с жителями. — Предпринятые меры к обороне. — Стычка под Редут-Кале. — Высадка в Сухуме. — Выступление турок из Сухума (по иностранным известиям). — Выступление турок из Сухума (по нашим сведениям). — Отпадение Самурзакани. Первое появление неприятеля на Ингуре. — Движение турецкой армии (по иностранным известиям). — Общий вывод о движении и силах Омер-паши. — Движения неприятеля со стороны Гурии. — Распределение и сила отрядов. — Меры к обороне. — Подкрепления, посланные к Гурийскому отряду. — Сравнительные силы обеих сторон.</i>	

**III. Сражение на Ингуре . . . . . 604**

<i>План действий князя Мухранского. — Позиция на Ингуре. — Первые действия на Ингуре. — Расположение войск по Ингуру. — Сражение на Ингуре. Отличившиеся. — Отступление к с. Хета. Ростов о деле на Ингуре. — Олифант о деле на Ингуре. — Урон. — Занятие Омер-пашой Зугдиди. Грабежи абхазцев. — Князь Михаил Шервашидзе и княгиня Дадиан. Письмо к ней Омера. — Действия под Редут-Кале. Набеги аджарцев.</i>	
-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

**IV. Наступление Омер-паши в Мингрелию . . . . . 622**

<i>Предположения и действия князя Мухранского. Отступление Мухранского и истребление передовых складов. — Военные действия на границах Гурии. — Новые подкрепления, высылаемые к Гурийскому отряду. — Воззвание к жителям. — Выступление Омера из Зугдиди. Изменение Омером операционной линии. — Депеша Симмонса к Кларендону о силах Омера. — Изменение погоды. Дожди. — Истребление Мухранским наших запасов. — Гурийский отряд с подкреплениями в сборе на р. Цхенис-Цхали. — Движения и стычки на правом берегу р. Цхенис-Цхали. — Выступление Омера с берегов р. Цивы. Переправа через р. Техур. — Лагерь Омера при Абаше. Ночная тревога. — Реконноцировки. — Положение турецкой армии.</i>	
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

<b>V. Отступление Омер-паши . . . . .</b>	<b>636</b>
<i>Весть о падении Карса. — Отступление неприятеля. — Преследование. Турецкая армия в Холоне. — Нападение князя Григория Дадяна на Зугдиди. Князь Мухранский на Холонских высотах. — Состояние турецкой армии. — Иностранцы о состоянии турецкой армии. — Военные действия в Гурии. — Занятие вновь Акедской позиции. — Продолжение военных действий в Мингрелии. — Возвращение наших летучих отрядов. — Неприятель на пути к Редут-Кале. — Расположение турецкой армии. Омер-паша в с. Хорги. — Размещение Гурийского отряда на широких квартирах. — Возвращение войск из Гурийского отряда в Грузию. Бруннер сменяет Мухранского. — Авангард в с. Бандза. — Восстановление передовой стражи. Неприятельская партия на Циве. — Продовольствие Гурийского отряда зимой. — Приготовления для изгнания Омер-паши. — Отступление турок из Холони и действия наших милиций. — Состояние турок после перемирия. — Омер-паша в Царьграде и Трапезунте. — Обзор военных действий в Мингрелии.</i>	

**ПРИЛОЖЕНИЯ . . . . . 663**

A. Стычки в долине Риона до перехода войск через границу . . . . .	663
B. Перевод письма Айсорианского патриарха Авраама (Маршмуна) к полковнику Хрещатицкому . . . . .	665
C. Перевод письма Патриарха всех айсориан к командующему действующим корпусом князю Бебутову . . . . .	666
D. Перевод фирмана посланного турецким султаном к генералу Вильямсу . . . . .	667
E. Стычки в долине Риона после перехода войск за границу . . . . .	669
F. Городовая такса в Карсе в начале июля . . . . .	670
G. Перевод четырех донесений консула Бранта к лорду Стратфорду-де-Редклифу . . . . .	670
H. Сведение Томсона об уроне нашем 26 июля . . . . .	675
I. Список лицам военного и гражданского ведомства состоявшим во время похода при главнокомандующем . . . . .	675
J. Перестрелки и аванпостные стычки под Карсом . . . . .	676
K. Извлечение из донесения консула Бранта к лорду Кларендону о Пенякском деле от 2 (15) сентября . . . . .	680
L. Выписка из дневника доктора Сандвита о состоянии в Карсе лошадей . . . . .	681
M. Письма турецких солдат в первой половине сентября месяца . . . . .	682
N. Письмо турецкого солдата . . . . .	683

О. Хищнические нападения аджарцев около Ахалцыха . . . . .	683
Р. Действия близ устья Риона . . . . .	684
Q. Переписка Вильямса с Шамилем . . . . .	684
R-1. Ведомость о числе убитых, раненых и контуженных генералов, штаб и обер-офицеров 17 сентября на штурме Карса . . . . .	686
R-2. Ведомость о числе убитых, раненых, контуженных и без вести пропавших нижних чинов 17 сентября на штурме Карса . . . . .	689
R-3. Именной список генералам, штаб- и обер-офицерам, убитым, раненым и контуженым 17 сентября на штурме Карса . . . . .	690
S. Фирман и две грамоты султана . . . . .	701
T. Перевод турецких писем, перехваченных нашими разъездами, после штурма 17 сентября . . . . .	704
U. Аванпостные стычки под Карсом в начале октября . . . . .	709
V. Копия с письма Омер-паши к генералу Вильямсу . . . . .	710
W. Стычки под Карсом с 12 по 22 октября . . . . .	711
X. Копия с письма Джемал-Эддина к генерал-майору барону Николаи . . . . .	712
Y. Стычки под Карсом в первых числах ноября . . . . .	713
Z. Сведения обнаруженные англичанами о состоянии Карса в последнее время блокады . . . . .	713
Aa. Предварительные условия о сдаче Карса . . . . .	718
Vb. Выписка из депеши Вильямса к Кларендону . . . . .	719
Cc. Акт о сдаче Карса . . . . .	720
Dd. Омер-паша . . . . .	723
Ee. Копия с письма Омер-паши к полковнику князю Дмитрию Шервашидзе . . . . .	724
Ff. Копия с письма Фергад-паши к графу Розмардюку . . . . .	727
Gg. Официальное сведение об уроне в сражении на Ингуре . . . . .	729
Hh. Копия с письма Омер-паши к правительнице Мингрелии княгине Дадиан . . . . .	730
Ii. Хищнические набеги около Ахалцыха . . . . .	733
Jj. Копия с доклада князя Бебутова о сожжении хлебных запасов генерал-майором князем Багратионом-Мухранским в Усть-Цхенис-Цхали . . . . .	734
Kk. Копия с предписания начальника Гурийского отряда, генерал-майору Мионову, из Марани за № 924 . . . . .	737
<b>ИМЕННОЙ УКАЗАТЕЛЬ . . . . .</b>	<b>739</b>