



*Забудьте все, что вы учили в школе,  
узнайте подлинную историю человечества*

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Эта книга посвящена расследованию, ставящему своей целью нахождение истинной генеалогии человеческой культуры — через нахождение подлинной хронологии всей истории человечества.

Как говорил Фридрих Ницше, «самая важная наука на свете — это именно генеалогия». Определить происхождение отдельных персонажей, событий, идей, статусов и прочих вещей — их происхождение от своих предшественников и родственная связь их между собой — вот цель данной книги. Конечно, вполне возможно, что выяснение истинных родственных связей могло бы привести к раздору, а слепота в отношении своих ближних и дальних могла бы оказаться тем блаженным неведением, которое охраняет человеческий разум от мрачной бездны, таящей в себе неведомое и возможно ужасное прошлое. Да и сам Ницше предупреждал о том, что можно сойти с ума, если узнать слишком много о своей генеалогии. Говорят также, что Ницше сошел с ума после того, как смело отправился в слишком дальнее плавание в океане познания.

Однако, античный мудрец говорил: «Другие птицы полетят дальше нас, потому что это будут более смелые и более веселые птицы». Трагическое веселье — как смелость стоять над пропастью и смеяться над опасностью — такое веселье должно иметь своих первопроходцев, чтобы то, над чем ужасались предыдущие поколения, выглядело детской

забавой по сравнению с тем, что будет опасным для грядущих. Выяснить генеалогию человечества и его похождения, его мнений и ошибок — разве не должны это делать со все большей точностью все новые и новые, все более смелые конкистадоры? И чем дальше они зайдут — тем больше должны они становиться скептиками. И не должны ли они смеяться там, где все предыдущие предпочитали верить?

И даже если по пути повстречается трагедия, то разве не смогут научиться люди смеяться также и над своими бывшими горестями? А может, даже и над будущими! Для этого генеалогия человечества должна будет стать однажды веселой наукой — и став таковой, разве не станет она от этого только более смелой и могучей?

Так пусть же все бывшие эпохи станут предвестниками этой, еще не рожденной, но явно более осмысленной эпохи.

## СОЗДАНИЕ ХРОНОЛОГИИ

Официально считается, что создателем всемирной хронологии человечества является Иосиф Скалигер, живший в конце XVI в. Успехов в этом деле он достиг, когда сидел в замке Шастенье почти 20 лет своей провинциальной жизни. Скалигер был первым, кто пересмотрел всю предыдущую историю с целью ее правильного хронологического расположения. А раз он был первым, кто «пересматривал», то его можно назвать первым «ревизионистом». Разумеется, что эта деятельность Скалигера вызвала у его современников дикую ненависть, что выразилось во множестве пасквилей в адрес ученого со стороны тогдашних церковников и прочих религиозных мракобесов.

Если подняться примерно на столетие вверх по шкале времени, то можно наткнуться на схожую биографию другого выдающегося историка-ревизиониста. Англичанин Исаак Ньютон жил в конце XVII в., и на протяжении почти 20-летнего провинциального затворничества создал свои самые знаменитые произведения. Его труды по истории вызвали чрезвычайное озлобление у тогдашних мракобесов.

Если же сдвинуться еще на полвека вверх, то можно найти еще одну схожую биографию. Знаменитый французский просветитель Вольтер на протяжении 20 лет вел уединенный образ жизни в своем провинциальном поместье Ферне. Вольтер принимал участие в создании многотомной «Энциклопедии», в которой написал большинство статей по истории. Разумеется, деятельность Вольтера не вызывала никакой радости у церковных мракобесов.

Приблизившись к нашему времени еще на полвека, можно наткнуться на биографию выдающегося русского ис-

торика Карамзина, который с 1804 по 1826 годы забросил все свои дела ради создания сквозной хронологии отечественной истории. Посвятив более 20 лет жизни этому делу, Карамзин стал известен как литератор, чья деятельность встретила открытое сопротивление со стороны общества «Беседа»\*. Несмотря на это, труды Карамзина увидели свет.

Сдвигая биографию Карамзина на столетие вверх, можно увидеть прототип всех вышеупомянутых дубликатов. Выдающийся русский ученый-энциклопедист Николай Морозов сидел в Шлиссельбургской крепости почти 20 лет своей жизни. Именно там он создал свои наиболее знаменитые труды, и в частности — труды по пересмотру всемирной истории. Которые вызвали, разумеется, дикую ненависть со стороны всех обскурантов и филистеров.

Все пятеро упомянутых ревизионистов жили в эпохи гражданских войн:

- Скалигер жил во время религиозных войн во Франции,
- Ньютон жил во время гражданской войны в Англии,
- Вольтер жил во время общеевропейской гражданской войны за власть в Польше (в эту затяжную войну были втянуты почти все европейские государства),
- Карамзин жил во время Наполеоновских войн,
- Морозов жил во время Первой мировой и гражданской войн.

Все эти пять войн велись за наследство определенной династии:

- династии Валуа (при Скалигере),
- династии Стюартов (при Ньютоне),

---

\* Общество «Беседа любителей русского слова», создано 14 марта 1811 года. Учредители адмирал Александр Семенович Шишков и Гаврила Романович Державин. В состав «Беседы» вошли А.А. Шаховской, С.А. Ширинский-Шихматов, Д.И.Хвостов и А.К.Разумовский. Выступали против Карамзина в первую очередь из-за его новаций в русском литературном языке. После смерти Державина в 1816 г. прекратило свое существование. — *Прим. ред.*

- династии Веттинов (при Вольтере),
- династии Бурбонов (при Карамзине),
- династии Романовых (при Морозове).

Все пятеро ревизионистов стали современниками ужасной чумы:

- чума 1604 года в Московии,
- чума 1666 года в Англии,
- чума 1710 года в Литве,
- чума 1799 года в Египте,
- чума «испанка» в 1919 году повсеместно в мире.

Итак, имеются пять различных ревизионистов, каждый из которых «сидел 20 лет», и каждый из которых написал свою версию сквозной хронологии: Скалигер, Ньютон, Вольтер, Карамзин, Морозов. Ниже будут представлены подробные доказательства того, что первые четверо являются лишь персонажами фальшивой официозной истории, и все четверо были срисованы с Морозова, который и является настоящим автором ныне принятой официальной хронологии человечества (хотя нынешние историки официально считают Морозова создателем лишь альтернативных вариантов всемирной хронологии, умалчивая об его роли в создании официозной истории).

Задачей этой книги будет показать тот факт, что всемирная хронология была создана отнюдь не так давно (а именно, в начале XX в.), и главная заслуга в этом принадлежит Николаю Морозову, который и есть «Скалигер».

Начать нужно с того, что почти все «древние фамилии» являются прозвищами. Например, фамилия «Скалигер» буквально означает «хозяин шкалы» (scale — шкала, herr — господин). Учитывая, что Скалигер создал сквозную хронологическую шкалу — то такая «фамилия» никак не могла быть им получена при рождении. Очевидно, что это лишь псевдоним, за которым может скрываться кто угодно — точно также, как за псевдонимом «Козьма Прутков» скрывались писатели XIX в. Если переставить слоги в фамилии «Скали-гер»,

то получится «Гер-скаль» — а в конце XIX в. жил известный ученый по фамилии «Гершель», который даже официально считается «популяризатором научных работ Скалигера». То есть в реальности это могла быть не «популяризация», а просто первая публикация собственных трудов — и лишь на страницах искаженной истории это могло превратиться в «аллюзию».

Поэтому, крайне любопытно будет рассмотреть «фамилии» главных персонажей.

Младшим современником Скалигера был ученый Дионисий Петавиус по прозвищу «Аврелианенсис». Он также приложил руку к созданию всемирной хронологии. Буквальное значение имени «Петавиус» в переводе с французского — «пердун» (от французского слова «pet» — «пердеть»). А латинское прозвище «Аврелианенсис» означает «орлеанский», ибо Дионисий был родом из Орлеана (Аурелианума).

Итак, младшим современником ревизиониста Скалигера был некий «пердящий Дионисий из Орлеана».

Если в качестве двойника Скалигера взять Вольтера, то можно увидеть следующее. Вольтер был автором знаменитой поэмы «Орлеанская девственница» — поэмы настолько фривольного содержания, что даже современные издатели предпочитают публиковать лишь самые пристойные варианты текста этой поэмы. На первых страницах сего труда рассказывается о том, как святой Денис (покровитель Франции) смотрит с небес на злоключения французов, и решает им помочь. Для этого он спускается на землю, и предстает перед собранием французских рыцарей в городе Орлеане. Там святой Денис предсказывает, что Франция будет спасена девственницей. Услышав это, рыцари начинают смеяться над святым Денисом, и говорят ему, что во Франции давно нет ни одной девственницы, поскольку рыцари об этом позаботились. Рыцари говорят святому Денису, что своими бреднями он только портит воздух.

Таким образом, на первых же страницах «Орлеанской девственницы» речь идет про некоего Дениса, пердящего в городе Орлеане. Очевидно, что окружение Скалигера (в лице Дионисия Петавиуса Орлеанского) — явно напоминает вольтеровскую писанину. Кстати, сама вольтеровская поэма называется по-французски «La Pucelle d'Orleans». Если прочитать это по-русски, то это звучит как «ПУК из Орлеана».

На кого (из своих знакомых) мог таким образом намекать Вольтер? Если Скалигер и Петавиус были сотрудниками в деле создания всемирной хронологии, то Вольтер был сотрудником в деле написания знаменитой «Энциклопедии», где перу самого Вольтера принадлежит большинство из ее статей по истории. А редактором этой «Энциклопедии» был известный писатель Дени Дидро.

В переводе с французского, фамилия «Дидро» буквально означает «бог отребья» или «бог плесени» (Dieu de Rot). А фамилия «Петавиус» (если ее понимать как слово на франко-латинском суржике) означает «взгляд отребья», «жизнь нищих» или «дорога плесени» (Peteux Vieus).

Итак, персонажи конца XVI в. (Скалигер и Петавиус) срисованы с персонажей середины XVIII в. (Вольтер и Дидро). Кстати, сама фамилия «Voltaire» означает «воля к утаиванию» («vult» — «воля», «taire» — «утаивать»).

Кроме того, вокруг Скалигера происходили события, подозрительно напоминающие события вокруг Вольтера.

1) Во время юности Скалигера произошла знаменитая Варфоломеевская ночь, после которой из Франции хлынул огромный поток беженцев-протестантов.

Во время юности Вольтера, по приказу короля Франции были проведены знаменитые «драгонады» — отряды драгун вламывались в дома кальвинистов и предлагали им тут же обратиться в католичество, угрожая немедленным физическим уничтожением. Это стало причиной бегства из Франции огромного числа протестантов.



2) Через 29 лет после рождения Скалигера (1540) происходит объединение двух крупных государств — Польша и Литва объединяются в Речь Посполиту (1569), образуя сильнейшее государство той эпохи и наибольшее по площади в Европе.

Через 27 лет после рождения Вольтера (1694) происходит создание наибольшей по площади империи того времени — царь Петр объявляет свое государство империей (1721), официальным гербом которой становится двойной орел.

3) Через 3 года после создания «двойного» государства Речи Посполитой (1569) умирает ее король Сигизмунд Август (1572), последний представитель династии Ягеллонов. Двойное государство сразу же после своего рождения погружается в смуту.

Через 4 года после создания «двуглавого» государства (1721) умирает его создатель Петр Первый (1725), последний царь из династии Романовых по мужской линии. Двойное государство сразу же после своего рождения погружается в эпоху дворцовых переворотов.

4) На 74-м году от рождения Скалигера — в 1614 г. происходит громкая казнь: дворянка Елизавета Батори была казнена по обвинению в убийстве 600 молодых девушек. Якобы, Елизавета пыталась вернуть себе юность, купаясь в крови своих жертв.

На 74-м году от рождения Вольтера — в 1768 году была приговорена к смертной казни знаменитая Салтычиха, по обвинению в убийстве более 100 человек (среди которых преобладали молодые девушки).

Как можно видеть, в жизни Вольтера много интереснейших событий, которые полностью идентичны таким же событиям в жизни Скалигера.

Явные параллели можно усмотреть и между биографиями Скалигера и Морозова. Так, например, во времена юности Скалигера во Франции у власти было семейство Гизов, которые всерьез претендовали на трон, но потерпели неудачу из-за своих чрезмерно реакционных взглядов.

А во времена юности Морозова во Франции у власти был премьер-министр Гизо, падение кабинета которого в 1848 году было вызвано тем, что Гизо упорно отказывался реформировать действовавшее реакционное законодательство.

Или, например, параллель между Скалигером и Карамзиным. Через 34 года после смерти Скалигера — вспыхнула так называемая «Ганнибалова война», названная так в честь Ганнибала Сегестеда, который в ходе войны прославился, но не смог выиграть ее, в результате чего потерял титул штатгальтера и свои поместья. А через те же самые 34 года после смерти Карамзина — вспыхнула война, в ходе которой политик Ганнибал Гэмлин сумел поставить своего протеже во главе Потомакской армии, но поражения на фронтах привели к потере власти Гэмлином, и он был вынужден уйти из политики.

Или, например, параллель между Ньютоном и Карамзиным. Незадолго до рождения Ньютона была так называемая «эра тюльпана» (1637), когда огромные состояния наживались благодаря морской торговле редкими товарами.

А незадолго до рождения Карамзина — была так называемая «лейл деври» («эпоха тюльпана» в 1730), когда огромные состояния наживались благодаря морской торговле.

Другая параллель между Ньютоном и Карамзиным в том, что незадолго до смерти Ньютона к власти в Пруссии пришел так называемый «солдатский король» (в 1713), причем, было это вскоре после затяжной войны за испанские владения между Габсбургами и французами.

Незадолго до смерти Карамзина к власти в Бразилии пришел так называемый «солдатский король» (1826), причем, было это вскоре после затяжной войны французов с Габсбургами, в ходе которой Франция оккупировала Испанию. Любопытно, что название «Бразилия» того же корня, что и «Боруссия» — а как всем известно, это одно из названий Пруссии.

Или, например, параллель между Ньютоном и Морозовым. Пока молодой Ньютон сидел в одиночестве и писал свои труды, власть в соседней стране находилась в руках жадной олигархии во главе с Де Виттом. Население этой страны люто ненавидело Де Витта, и когда случилось народное восстание, то жители просто растерзали этого ненавистного олигарха на кусочки.

Пока молодой Морозов сидел в одиночной камере и писал свои труды, у власти находился кабинет Сергея Юльевича Витте. Этого олигарха ненавидели все слои общества, и правительство Витте пало с приходом революции 1905 года.

Впрочем, наибольшее внимание следует уделить параллелям между Скалигером и Морозовым. Во-первых, потому что Скалигер считается автором всей нынешней официальной хронологии человечества. А во-вторых, потому что Морозов является наиболее вероятным прототипом для всей пятерки указанных «авторов истории». Чтобы доказать тождество Морозова и Скалигера, необходимо в начале XX в. найти все те важнейшие события, которые были в эпоху Скалигера.

Поскольку создание всемирной хронологии подразумевает также и создание сквозного летоисчисления, то подвиг по созданию истории человечества должен был также сопровождаться и одновременным подвигом по созданию календаря. В отношении эпохи Скалигера это верно, поскольку считается, что в 1582 году был введен в действие Григорианский календарь, которым по сей день пользуется большая часть человечества. Внедрение в практику Григорианского календаря было инициировано папой Римским в его знаменитой булле «*Inter grabissimas*». Официальные историки утверждают, будто эта булла была издана в 1582 году.

Однако, если прочитать эту буллу, и датировать ее по содержащимся в ней астрономическим данным, то окажется, что булла не могла быть написана в 1582 году!

В тексте буллы говорится (в переводе на русский): «Было заботою нашею не только восстановить равноденствие на издревле назначенном ему месте, от которого со времени Никейского Собора оно отступило на десять дней приблизительно, и четырнадцатой луне вернуть ее место, от которого она на четыре и пять дней отходит...»

Церковный термин «четырнадцатая луна» означает полнолуние. В тексте буллы прямо сказано, что на момент опубликования этой буллы — полнолуние отходило на 4—5 дней. Современные историки неохотно признаются, что в XVI в. полнолуние отходило всего на 1—3 дня, а вовсе не на 4—5 дней!

А когда же полнолуние стало отходить на 4—5 дней? А было это в начале XX в.! Как раз тогда, когда в 1919 году Россия перешла на Григорианский календарь.

Чтобы обнаружить реальное время проведения «григорианской реформы 1582 года», нужно к ее официальной дате (1582) прибавить интервал в 340 лет (типовой сдвиг, согласно теории Новой Хронологии), и убедиться в том, что наиболее значимые события вокруг «1582» года — легко находятя вокруг 1922 года.

В этом можно убедиться на примерах.

1) Календарная реформа в католической церкви в 1582 году была проведена высшим иерархом этой церкви — по имени «Григорий» с номером «XIII». В 1923 году Константинопольский Патриархат провел календарную реформу, введя ново-юлианский календарь (разновидность Григорианского календаря). Данная реформа состоялась во время правления патриарха Григория VII. Если к латинской цифре «V» подрисовать снизу две палочки, по выйдет цифра «X». То есть, летопись с упоминанием персонажа «Григорий VII» легко можно превратить в летопись с упоминанием «Григория XIII»...

Более того, если римский папа Григорий XIII был 226-м папой в истории своей церкви, то патриарх Григорий VII был 262 патриархом в истории Константинополя. Эти но-

мера явно слишком похожи, и легко подделываются один на другой.

2) За 19 лет до реформы (1582) — государственный переворот в Сибири (1563).

За 20 лет до реформы (1923) — государственный переворот в «Сербии» (1903).

Слова «Сибирь» и «Сербия» — лингвистически тождественны, поскольку имеют один и тот же корень. Что же до истории этих государств, то Сибирское ханство в XVI в. стало управляться так называемыми «кара халк» («черными людьми») под властью известного Кучума. А королевство Сербия в 1903 году стало управляться династией Карагеоргиевичей («черных Георгиев») под властью сербского короля Петра Первого. Важно и то, что Кучум признавал над собою верховную власть московских царей — также как Петр Первый Карагеоргиевич признавал покровительство России над собою.

3) За 18 лет до реформы (1582) — в 1564 году в России происходит разделение страны на две части — земщину (большую часть) и опричнину (меньшую часть). Происходит это на фоне неудачной Ливонской войны, и сопровождается массовыми казнями сторонников земщины (большей части), обвиненных в государственной измене. Лютые репрессии, за которые царя прозывают «Грозным», а его приспешников — «палачами».

За 18 лет до реформы (1923) — в 1905 году в России происходит размежевание между «большевиками» и «меньшевиками». Происходит это на фоне неудачной Японской войны, и сопровождается массовыми казнями революционеров-большевиков, обвиненных в попытке государственной измены. Лютые столыпинские репрессии, за которые царя прозывают «Кровавым», а Столыпина — «Вешателем».

4) За 13 лет до реформы (1582) — в России умирает митрополит Филипп (1569), незадолго до этого низложенный и сосланный (за то, что перечил царю). Царизм погрязает в

отъявленном мракобесии, которое становится главной характеристикой опричнины.

За 13 лет до реформы (1923) — в России умирает Лев Толстой (1910), незадолго до этого отлученный от церкви (за то, что перечил официозу). Царизм погрязает в диком мракобесии распутищины.

5) За 11 лет до реформы (1582) — в 1571 году поход крымского хана на Третий Рим (якобы, Москву). Крымские бусурмане («враги веры») поджигают город, но потом уходят восвояси. За 11 лет до реформы (1923) — в 1912 году болгарская армия подходит вплотную ко Второму Риму (якобы, Константинополю), но потом отступает. Болгары тогда считались «схизматиками», и церковь в Константинополе проклинала болгар как врагов веры и «бусурман».

6) За 11 лет до реформы (1582) — хан Кучум разрывает вассальные отношения Сибири с Москвой (1571).

За 9 лет до реформы (1923) — кризис в международных отношениях вокруг Сербии (1914), которая отказывается признавать над собою юрисдикцию Австрии. Москва была столицей «Святой Руси», а Вена — столицей «Священной Римской империи». Гербы России и Австрии тождественны — двуглавый орел. Более того, тождественны также и байки про то, как Наполеон захватил столицы обеих империй — Москва была захвачена после разгромной битвы при Бородино, Вена была захвачена после битвы при Брдно. Поэтому, город «Москва» в XIX в. вполне мог располагаться в Вене.

7) За 11 лет до реформы (1582) — происходит крупнейшее морское сражение Средних веков — битва при Лепанто (1571). И хотя турецкий флот был разбит, султан Селим самодовольно заявил, что «европейцы отрубили мне бороду, а я отрубил им руку». Турки продолжают победоносно наступать на суше, и тогдашняя «столица мира» (Вена) находится под постоянной угрозой захвата турками. И в связи с этим, враги турок пытаются воздействовать на Россию, чтобы она помогла им в этой войне — главная дипломатиче-

ская интрига в Европе вертится именно вокруг возможного русского вклада в войну.

За 7 лет до реформы (1923) — происходит крупнейшее морское сражение во всей истории человечества — Ютландское (1916). И хотя немецкий флот вышел из боя формально проигравшим, но это не привело к победе Антанты. Немцы продолжают победоносно наступать на суше, и тогдашняя «столица мира» (Париж) находится под постоянной угрозой захвата немцами. И в связи с этим, враги немцев пытаются воздействовать на Россию, чтобы она помогла им в этой войне — главная дипломатическая интрига в Европе вертится именно вокруг возможного русского вклада в войну.

8) За 6—7 лет до реформы (1582) — странный эпизод с отречением царя, и кратким правлением Симеона (1575), который то ли настоящий царь, то ли мнимый. Через год это странное состояние оканчивается.

За 6—7 лет до реформы (1923) — странный эпизод с нелегитимным отречением царя и кратким правлением Михаила (1917). Через год это странное состояние оканчивается смертью царя.

9) За 3 года до реформы (1582) Польша объявляет войну России (1579). Войсками Польши командует Баторий, имя которого означает «батьа».

За 3 года до реформы (1923) — Польша объявляет войну России (1920). Продолжение наиболее тяжелых лет Гражданской войны. Войсками Польши командует Пилсудский, прозвищем которого было «дядек» (дедушка).

10) За 1 год до реформы (1582) — старший сын русского царя получает тяжкие ранения, которые вскоре приводят к смерти (1581).

За 1 год до реформы (1923) — Ленин получает тяжкие ранения во время покушения (1922). Ленин внешне неотличим от своего современника, австрийского кронпринца Рудольфа Габсбурга (старшего сына австрийского кайзера).



Владимир Ленин и Рудольф Габсбург.

На фотографии Рудольфа видно, что у него накладные волосы, скрывающие плешь

11) В год реформы (1582) — папский легат Поссевино прибывает в Москву от лица Григория XIII, чтобы склонить царя к объединению церквей, и призывает принять участие в крестовом походе против турок. На что получает отказ.

В год реформы (1923) — действия константинопольского патриарха Григория VII встречают резкое недовольство церковных властей России. Григория обвиняют в «папистских» притязаниях и отказывают в сотрудничестве. Россия поддерживает Ататюрка в турецком походе на Константинополь.

Почти одновременно с реформой календаря в 1582 году, была выпущена в свет поэма Торквато Тассо «Освобожденный Иерусалим», которая стала необычайно популярной на тогдашнем Западе, стремившемся остановить нашествие турок.

А главной политической интригой в Европе 1920-х годов был вопрос о движении турецких войск на Константинополь.



12) Вскоре после реформы (1582) — умирает законный русский царь (1584), и к власти начинает красться Борис Годунов. Еще через 14 лет (в 1598) Годунов становится царем, но огромное недовольство его правлением приводит к походу Лжедмитрия на Москву.

Вскоре после реформы (1923) — умирает Ленин (1924), и к власти начинает красться Сталин. Еще через 13 лет он достигает абсолютизма (1937), но огромная ненависть к Сталину приводит Гитлера к походу на Москву.

Персонаж по имени «Лжедмитрий» известен тем, что он был невероятно похож внешне на погибшего царевича Дмитрия (последнего законного наследника трона).

А Гитлер внешне очень сильно похож на свергнутого германского кайзера Вильгельма II (последнего законного правителя Германии).



Адольф Гитлер и Вильгельм II

Как можно видеть, самые значимые события вокруг «1582» года — копия исторических событий вокруг 1923 года. Сдвиг между датами событий равен 340 лет. И папская булла «*Inter grabissimas*», если подойти к ее содержанию с точки зрения логики, датируется отнюдь не 1582 годом, а 1920-ми годами!

Любопытен тот факт, что «дореволюционная история» во время правления Сталина была полностью исключена из учебников. История преподавалась ТОЛЬКО как «история СССР». Никакой другой истории еще не было написано! И лишь в 1930-х годах начался процесс, который нынешними официозными историками называется «реабилитацией дореволюционной истории». А если учитывать, что эта «реабилитация» произошла уже после введения всеобщей грамотности (после завершения «ликбеза»), то можно не удивляться тому, что «дореволюционная история» является лишь романтической беллетристикой по мотивам главных событий начала XX в.

Помимо введения Григорианского календаря, XVI в. известен также как век так называемого «коперниканского переворота». Его тоже можно найти в начале XX века, вместе с Григорианским календарем. До того, как был совершен «коперниканский переворот», ученый мир считал, что Земля является неподвижным объектом, вокруг которого вращается вся остальная Вселенная. Таким образом, вполне можно определить датировку «коперниканского переворота» как момент времени, когда возобладало мнение о том, что истиной является выражение «Земля движется».

Если перевести фразу «Земля движется» на иностранные языки, то получатся выражения типа «Earth drift» (на английском языке). Данное выражение весьма похоже на фразу «Ether drift» («Эфирное движение»), которая употреблялась в начале XX века во время ожесточенных споров о том, существует ли «движение эфира», или его нет. Как известно, в результате этих споров победило мнение Эйнштейна о том, что всякое движение относительно. Если до Эйнштейна считалось, что «Ether» является абсолютной системой отсчета, то после — стало довлеть мнение, что «Ether» вовсе даже и не центр Вселенной.

Если предположить, что во время предполагаемой фальсификации реальной истории также была осуществлена и фальсификация «споров о неподвижности Earth»,

то легко предположить, что это было сделано после «споров о неподвижности Ether». Таким образом, пресловутый «коперниканский переворот» — это ни что иное как «эйнштейнианский переворот», и поэтому деятельность «Коперника» следует датировать началом XX в. Ведь именно после этих событий — научный мир перестал считать Ether /Earth за абсолютную систему отсчета.

Кстати сказать, термин «Ether» явно имеет один корень со словами «Эфирь», «Эстер», «Астра», «Австрия». А ведь конец XIX в. — это конец Австрии как главы немецкого мира, тогда эта роль перешла к Пруссии.

Таким образом, «Эфир как абсолютная система отсчета» = «Австрия как Глава». А борьба коперниканцев против учения геоцентристов — это борьба теории относительности против учения эфироцентристов.

Поднимая вопрос о тождестве коперниканской системы и эйнштейнианства, неизбежно следует поднять вопрос и о том, когда астрономы вообще сумели впервые создать хоть какое-нибудь представление об устройстве Вселенной. И разумеется, что из датировки «Коперника» началом XX в. следует, что история астрономии должна быть гораздо короче официальной.

В официальной истории существует понятие о так называемых «эпициклах» — вспомогательных величинах, которые в древности помогали определять точное положение планет на небе. Для каждой из планет приходилось вводить по нескольку эпициклов, чтобы рассчитанное по ним положение планет совпадало с наблюдаемым.

Возникает вопрос: имеются ли в мировой истории такие понятия, которые бы использовались аналогично «эпициклам»? Чтобы ответить на этот вопрос, нужно вспомнить о том, что расчет движения планет с помощью «эпициклов» был практически заменен на расчет движения планет по эллипсам, и этот расчет свелся к интегрированию эллиптических уравнений, а поскольку такое интегрирование далеко не всегда возможно, то вместо него использовалось при-

ближенное вычисление через БЕСКОНЕЧНЫЕ РЯДЫ — вместо одного простого интеграла движение планет выражалось через сумму нескольких функций, и чем большим было количество членов этого ряда функций — тем точнее решение.

Как можно видеть, сумма нескольких первых членов такого ряда — это, по сути, сумма нескольких первых эпициклов! То есть, разложение планетного движения на эпициклы — это полный аналог разложения эллиптической функции в ряд. А когда астрономы начали рассчитывать движение планет по сумме членов ряда?

Первым добился успеха французский астроном Шарль Делоне, который в 1860 году показал, что положение Луны может быть рассчитано с помощью ряда, слагаемые которого состоят только из тригонометрических функций. В 1874 году американский астроном Саймон Ньюком доказал, что чисто тригонометрические ряды пригодны для вычисления положений планет.

Фраза «чисто тригонометрические функции» означает в данном случае именно тот класс функций, к которому принадлежат и так называемые «эпициклы». То есть, эпициклы принадлежат к тому классу функций, который ВПЕРВЫЕ был использован для описания движений планет лишь в середине XIX в.

Из этого следует, что «эпициклы» нужно датировать эпохой не ранее середины XIX в.! Это простое математическое наблюдение находится в явном противоречии с утверждениями официозных историков о том, что «эпициклы» использовались уже в глубокой древности.

Начав разговор про эпициклы, нужно акцентировать внимание на одном факте. Любые древние астрономы, наблюдая небесные явления, не могли быть уверены в том, что небесные события будут повторяться строго циклически. Более того, это и сегодня совершенно необязательно. Например, планеты могут обращаться по спиралям с уменьшающимся радиусом, что не предполагает никакой стро-

гой периодичности в смене фаз Луны, сезонов, и прочих аналогичных вещей (таких, как противостояния, апогеи, перигеи, и прочие астрономические явления).

История астрономических наблюдений, вроде бы, должна быть доказательством того, что эти явления периодичны. И чем длиннее история — тем надежнее это доказательство периодичности во Вселенной. Однако, если история астрономии фальшива также, как и политическая история — то получается, что утверждение о периодичности во Вселенной основывается исключительно на фальшивых «древних наблюдениях за небом».

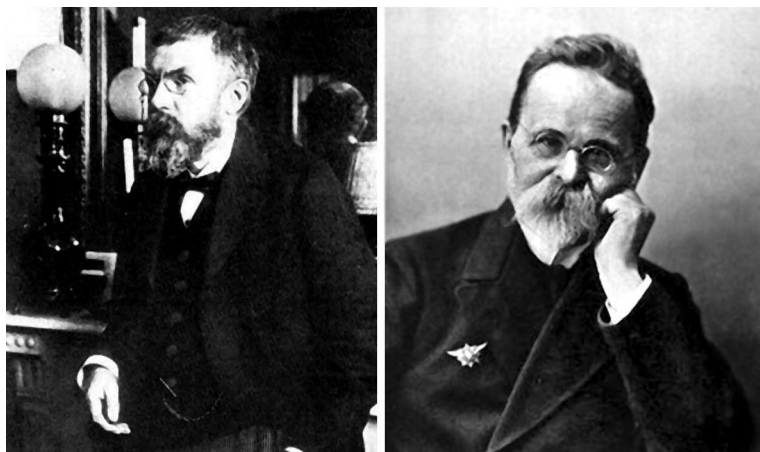
Разобраться в том, когда реально возникла астрономия можно при помощи простого рассуждения: нынешняя официальная «циклическая» астрономия возникла тогда, когда ученые впервые приняли догму о том, что небесная система вообще может иметь периодические решения.

Официально считается, что такая догма была введена Скалигером, когда он придумал понятие о «Великом Индиктионе» — периоде в 532 года, по истечении которого светила возвращаются в те же самые состояния, в которых они были в начале этого периода. Однако, в конце XIX в. ученые отчего-то заинтересовались этой проблемой. Важнейший вклад в построение современной «небесной механики» был внесен французским математиком Анри Пуанкаре, который ввел в астрономию «теорию возвращения», согласно которой механическое движение планет должно привести к повторению того же положения светил, в котором они находились в определенный момент времени. Эта теория Пуанкаре встретила ожесточенное сопротивление со стороны многих видных ученых — в частности, Больцман отмечал, что выдвинутая Пуанкаре «теория возвращения» противоречит второму закону термодинамики.

Итак, в конце XIX в. выдающиеся ученые сопротивлялись введению догмы о «вечном возвращении». Неужели эти ученые ничего не знали о «тысячелетних» наблюдениях за небом?! Выходит, что Больцман не знал о том, что плане-

ты вращаются по строго периодическим законам? Когда же была придумана история «древних астрономических наблюдений», если в конце XIX в. виднейшие ученые все еще отказывались верить в периодичность небесных явлений?! Это риторический вопрос.

Раз уж зашла речь про математика Анри Пуанкаре, то нужно отметить, что он внешне очень похож на своего современника, ревизиониста Николая Морозова.



Пуанкаре и Морозов

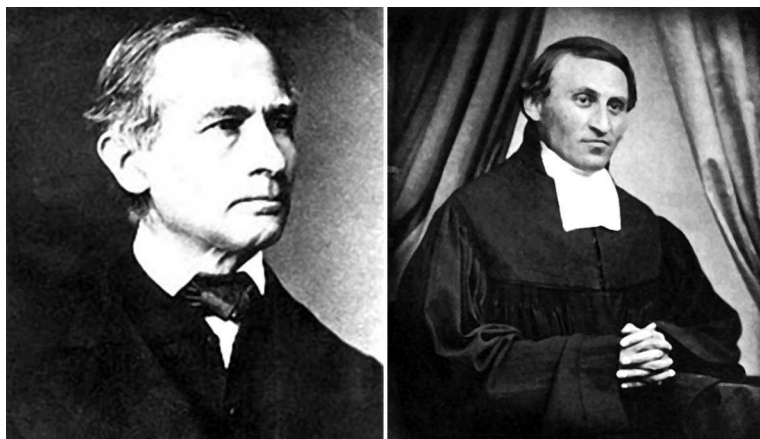
Оба они занимали схожие научные позиции — например, оба выступали против эйнштейнианства. Фамилия «Пуанкаре» означает «квадратное клеймо» (poin carre). Если взять Скалигера, Ньютона и Морозова (троих взаимных дубликатов), то можно увидеть, что у каждого из них был выдающийся современник-астроном.

Живший в XVI в. знаменитый астроном Галилео Галилей верил, что «все-таки она вращается» (якобы планета Земля).

Живший в XVII в. знаменитый астроном Эдмунд Галлей верил, что «все-таки она возвращается» (якобы комета Галлея).

Живший в XIX в. знаменитый астроном Иоганн Готфрид Галле прославился тем, что открыл новую планету. А также тем, что был современником философа Фридриха Ницше, который провозгласил доктрину о «вечном возвращении».

Легко видеть, что Галилей, Галлей и Галле — одинаковы своими фамилиями, и похожи своими открытиями. Нестыковка только в том, что Ницше не имеет к ним, вроде бы, никакого отношения. Однако, если сравнить физиономию астронома Галле с физиономией Ницше-старшего (Карла Людвига Ницше, который был отцом философа Фридриха Ницше), то можно увидеть некоторое внешнее сходство.



Галле и Ницше

Сравнение осложнено тем, что фотографии сделаны в разном возрасте, но идентичные черты лица могут позволить криминальному эксперту идентифицировать данные фотографии как изображения одного человека. То есть, вполне можно утверждать, что астроном Галле в конце XIX века провозгласил «а все-таки она вечно возвращается!»

Современником астронома Галилея был знаменитый русский исследователь севера, Ермак. Во время неудачной войны против азиатов, Ермак попался на вражеский трюк, и утонул.

Ермак = HERR MAK = «господин Мак» в переводе с немецкого.

В конце XIX в. современником астронома Галле был знаменитый русский исследователь севера, Степан Осипович МАКАРОВ. Он прославился также и тем, что во время Русско-японской войны утонул, подорвавшись на японской mine. Степан Осипович Макаров, будучи полярным исследователем, руководил строительством ледокола под названием «Ермак», на котором впоследствии совершил арктическое плавание в 1899 и 1901 гг.

Как можно видеть, официозная история сохраняет некоторую связь с реальной историей — но это связь замаскирована под «аллюзии на славную древность».

Примерно за полвека до того, как родился хронолог Скалигер — знаменитый мореплаватель Христофор Колумб неустанно подбивал своих современников овладеть морем настолько широко, чтобы это привело к завоеваниям новых земель. Крамольные мысли Колумба поначалу не имели ни малейшего сочувствия, но к концу его жизни — европейцы ринулись колонизировать новый континент.

Примерно за полвека до рождения хронолога Морозова — знаменитый английский мореплаватель Филипп Говард Коломб неустанно пропагандировал необходимость развития флота, утверждая крамольную (для своих современников) мысль о том, что только власть над морем может привести к власти над новыми землями. Поначалу идеи Колумба не встречали ни малейшего сочувствия и понимания, но к концу его жизни — европейцы осознали преимущества парового флота, и ринулись наперегонки колонизировать Африку.

Кстати, вот хороший вопрос — почему европейцы не стали колонизировать Африку еще в XVI в.? Ведь земли Африки гораздо ближе к Европе, чем Америка! Получается, что европейцы в XVI в. захватили полмира, потом подождали 400 лет, и захватили остальные полмира. Особенно бес-



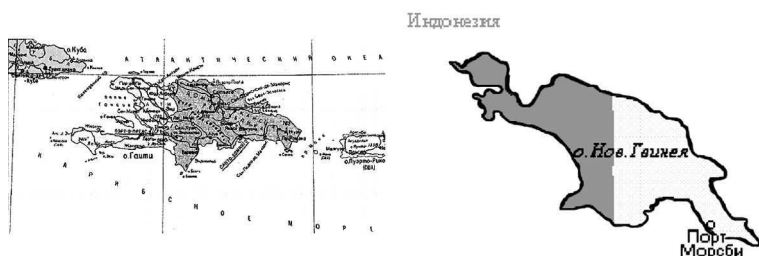
смысленным это выглядит на примере Филиппин, которые были захвачены испанцами в 1500-х годах, тогда как соседние острова Океании были открыты европейцами только к началу XX в.!

В официальной истории присутствуют такие события, которые позволяют датировать «открытие Америки» второй половиной XIX в.

Как известно, одним из первых открытых островов Нового Света был остров Санто-Доминго («остров Святого Владыки»). Этот остров примечателен тем, что разделен на две страны, почти строго пополам, и почти точно по меридиану. Этот остров делит Карибские острова на две части: к западу от Санто-Доминго находятся крупные острова (Большие Антильские), а к востоку располагаются мелкие острова (Малые Антильские).

В конце XIX в. европейские колонизаторы обратили свое внимание на острова Океании. Острова в Тихом океане разделены на две части — к западу располагаются крупные острова (Индонезия), а к востоку — мелкие (Океания). Границей между этими двумя группами островов является остров Папуа, названный так в честь Папы («Святого Владыки»).

Данный остров примечателен тем, что сам разделен на две страны, почти ровно пополам, и почти строго по меридиану.



Гаити и Папуа — Новая Гвинея

Считается, что Колумб впервые высадился на восточном берегу Санто-Доминго. А самым известным европейским путешественником, который исследовал Папуа, был русский первооткрыватель Миклухо-Маклай, который в конце XIX в. высадился на восточном берегу острова.

Легко видеть, что история высадки Колумба на Санто-Доминго идентична истории высадки Миклухо-Маклая на Папуа. И сразу после этих высадок — началось лихорадочное соревнование европейцев за колонии.

Эти факты позволяют поставить следующий вопрос: где располагался остров, на восточном берегу которого высадился Миклухо-Маклай? Ведь если этот остров «Святого Владыки» располагался в Карибском Море, то получается, что Америка была открыта в конце XIX в. русскими конкистадорами?!

В пользу этого можно привести также следующее наблюдение. В начале XX в. в Калифорнии вдруг начал «возрождаться» старый испанский колониальный стиль в архитектуре (Mission Revival Style). Причем, это странное «возрождение» начало происходить после того, как в середине XIX века в Калифорнию устремился огромный поток переселенцев — эти события, известные как «золотая лихорадка», привели к тому, что численность населения Калифорнии выросла с нескольких тысяч человек до нескольких миллионов.

То есть, до середины XIX в. плотность населения Калифорнии была такой же, как у нынешнего Таймыра. А фактическое заселение Калифорнии людьми началось лишь в конце XIX в. Поэтому и начал «возрождаться» испанский колониальный стиль архитектуры именно в начале XX в., когда и была реальная дата создания этого стиля.

Таким образом, настоящая дата открытия Америки приходится на конец XIX в., за несколько десятилетий до того, как папа Григорий ввел в действие Григорианский календарь в 1923 году.

Можно привести множество примеров тому, как события XVI в. удивительно обнаруживаются среди событий конца XIX и начала XX веков. Например, чуть выше уже упоминалась параллель между битвой при Лепанто (1570) и Ютландским сражением (1916). У этого события есть двойник также и в середине XIX в., а именно — Синопское сражение.

В ходе битвы при Лепанто был уничтожен весь турецкий флот, а сама битва стала последним крупным сражением гребных флотов... В ходе Синопской Битвы был уничтожен весь турецкий флот, а сама битва стала последним сражением парусных флотов. В обоих случаях — война началась с отвергнутого ультиматума.

Еще один пример таких параллелей между XVI и XIX вв. — это война в Семиградье.

В 1526 году страна Венгрия (некогда бывшая оплотом гуннов) была разгромлена. Независимой осталась лишь небольшая горная часть Венгрии, известная как Семиградье (Sieben-Burgen), или Трансильвания. Правителем этого независимого осколка Венгрии стал местный феодал Янош Заполья, который в течении последующих 12 лет продолжал претендовать на трон Венгрии, но потом был вынужден покориться.

В 1860 году Китай (некогда бывший оплотом хуннов) был разгромлен. Независимой осталась лишь небольшая горная часть Китая, известная как «Семиградье» (Джетышаар), также известная как «Кашгар». Правителем этого независимого осколка Китая стал местный феодал Якуб-Бек, который в течении последующих 13 лет продолжал успешно отстаивать свою независимость, но потом был вынужден покориться.

В случае с венгерским Семиградьем, северная часть Венгрии была захвачена войсками Священной Римской империи (страной с двуглавым орлом на гербе и с черно-желтым флагом).

В случае с китайским Семиградьем, северная часть Китая была захвачена в 1860 году Российской (Романовской)

империей (страной с двуглавым гербом и с черно-желтым флагом).

Еще один ярчайший пример параллелей между XVI и XIX вв. — это эпоха так называемого «Возрождения».

Итальянская эпоха «Ренессанса» в XVI в. знаменита тем, что главным политическим стремлением тогдашних космополитов было объединение Италии. На эту тему написана наиболее известная книга эпохи «Возрождения» — «Принцепс» Николо Макиавелли. Главными политиками той эпохи были кондотьеры — солдаты удачи, пытавшиеся объединить страну.

Середина XIX столетия вошла в историю Италии как эпоха «Рисорджименто» (в переводе с итальянского — «Возрождение»). Эта эпоха ознаменовалась тем, что были предприняты неоднократные попытки объединения страны, которые увенчались успехом: в 1860 году была провозглашена единая Италия. Главными политиками той эпохи стали солдаты удачи типа Гарибальди.

И если средневековое Возрождение известно как эпоха подъема культуры, создания книгопечатания и прочих фундаментальных достижений — то XIX столетие вошло в историю также как «Чешское возрождение», «Славянское возрождение», «Германское возрождение» (и т.д.) — когда народы создавали свои собственные азбуки, грамматики, словари, школы, научные лаборатории, и так далее.

Вот несколько примеров этому (все события из XIX в.).

1) Хорватский просветитель Людевит Гай создал хорватский литературный язык и алфавит.

2) Франтишек Палацкий, который считается «отцом чешской нации», написал свою «Историю Богемии», которая считается первой книгой с выраженным чешским национальным самосознанием.

3) Норвежский учитель Ивар Аасен (1863—1896) создал норвежский язык, выделив его из датского языка путем публикации первой грамматики и первого словаря норвежского языка.

4) В 1870 году был опубликован первый роман на финском языке («Семь Братьев» Алексиса Киви).

5) Александр Сергеевич Пушкин создал современный русский литературный язык.

6) Сербский деятель Илья Гарашанин в своей работе «Начертание» открыто призвал создавать новые языки в борьбе с единым немецким языком.

7) В 1847 году фламандцы провозгласили манифест о национальной идентичности, и призвали бороться за существование нового языка.

8) В 1880 году школьный директор Конрад Дуден опубликовал составленный им полный орфографический словарь немецкого языка. Он стал самым авторитетным словарем немецкой орфографии.

9) Публикация в 1885 году романа Марка Твена «Приключения Гекльберри Финна» стала важнейшим этапом развития американской художественной литературы. До этого времени американские авторы писали на том же литературном английском языке, что и англичане. Марк Твен стал основоположником литературного американского английского языка, включив в свое произведение фрагменты речи обычных американцев.

10) Знаменитый словарь народного русского языка был выпущен Далем в XIX в.

11) Первый словарь голландского языка «Nieuw Woordenboek der Nederlandsche Taal» был опубликован Ван Далем.

12) По всей Европе в XIX в. начали лихорадочно открываться так называемые «Матицы» — просветительские общества, задачей которых было внедрение новых языков и обучение простого народа этим языкам.

13) Для датского писателя Бьернсона одним из важнейших вопросов была борьба за право словацких детей учить родной язык.

14) В 1880 году в прусских школах была введена новая орфография, получившая название «путткаммеровской».

15) Турецкому деятелю Фуад-Паше (в сотрудничестве с Джеват-пашой) принадлежит турецкая грамматика (1855), которая отстаивала очищение турецкого литературного языка от арабских слов и речений, которые, придавая ему характер «высокого штиля», делали его совершенно непонятным для турок.

И так далее.

Как можно видеть, все XIX столетие прошло под знаком борьбы против «диктатуры одного языка» в пользу раздробления людей на разные нации. Используя существование провинциальных диалектов, известные литераторы (они же, по совместительству, офицеры Генерального штаба) выполнили задание верховной власти по «разделению и властвованию». Единый народ оказался расколот сначала на 12 колен, а к сегодняшнему дню — уже на тысячи народов, не понимающих языка друг друга, но ожесточенно охраняющих свои «древние» национальные отличия.

Впрочем, помимо этих многочисленных «повторений» истории XVI в. в более поздних столетиях, есть и прямые указания на то, что «древность» была создана в начале XX века.

На страницах официозной истории есть такой человек, который гарантированно жил в самые разные эпохи! Графа Сен-Жермена видели живым в XVIII и в XIX веке, и, наконец, — в 1930-х годах в Москве, где он возглавлял «Московское братство Розенкрейцеров» под именем Всеволода Вячеславовича Белюстина.

Любопытно, что годы наибольшей активности Сен-Жермена приходятся на два периода истории — на вторую половину XVIII в. (во Франции накануне Великой Французской революции), и на первую половину XX века (накануне и после Октябрьской революции). То есть, как раз на те две эпохи, когда жили Вольтер и Морозов.

Можно подробно сравнить обе Великие революции.

1) Во время революции восставший народ сжигает ненавистную Бастилию, политическую тюрьму.

Во время революции восставший народ сжигает ненавистный Литовский замок, политическую тюрьму.

Если у названия «Бастилия» переставить буквы БСТЛ, то получится ЛТВС (ЛиТоВСкий замок).

2) На второй год революции — казнь короля Людовика.

На второй год революции — казнь царя Николая.

3) Особенное озлобление в народе вызывала жена короля — Мария Антуанетта, которую прозвали «австрийской блядью» за то, что она проводила австрофильскую политику и за то, что была крайне распущенной.

Особенное озлобление в народе вызывала жена царя — Александра Федоровна, которую прозвали «немецкой шпионкой» (за то, что была русофобкой) и «блядью» за то что путалась с Распутиным.

4) Поначалу в молодой республике правили «жирондисты» (ЖР), но реакционные намерения жирондистов привели их на плаху.

Поначалу в молодой республике правили «эсеры» (СР), но реакционные намерения Савинкова привели его к падению.

5) После жирондистов, к власти пришли «якобинцы». Они установили политику «максимума» — жесткой уравнительности в экономической жизни людей.

После эсеров к власти пришли «кобинцы» (сторонники Кобы). Они проводили политику «казарменного коммунизма».

6) После казни короля началась масштабная иностранная интервенция.

После казни царя началась масштабная иностранная интервенция.

7) После первых нескольких лет революции якобинцы теряют власть, и в стране устанавливается режим буржуазной реакции, половой распущенности, показной роскоши нуворишей.

После первых нескольких лет революции кобинцы оттираются от власти, и в стране устанавливается режим бур-

жуазного НЭПа, половой распущенности, показной роскоши нуворишей.

8) Термидорианский режим постепенно сменяется на абсолютизм Наполеона, который покровительствует крупной промышленности. Власть в стране оказывается в руках «наполеоновской плеяды» — всемогущих министров, маршалов, банкиров.

Нэпманский режим постепенно сменяется на абсолютизм Сталина, который начинает проводить индустриализацию. Власть в стране оказывается в руках всемогущих «красных директоров» (Орджоникидзе, Каганович, Берия, Устинов, Завенягин, и т.д.).

9) Провозглашение Наполеона «императором» вызывает лютую ненависть монархической Европы, которая организуется против Франции одну коалицию за другой. Особенно усердствует в этом деле Англия.

Провозглашение Сталина «Отцом народов» вызывает лютую ненависть Западной Европы, которая организуется против СССР одну пакость за другой. Особенно усердствует в этом деле Англия.

10) Пакости Европы против Наполеона приводят к тому, что русская армия входит в Париж. Наполеоны разбегаются кто куда, а один из них сослан на остров.

Пакости Европы против Сталина приводят к тому, что немецкая армия входит в Париж. Шарль де Голль бежит в Англию.

11) На следующий год после взятия Парижа — пока самодовольные победители делят Европу, приходит весть о высадке Наполеона во Франции и продвижении к столице. Самодовольство недавних победителей постепенно сменяется на осознание серьезности ситуации. Наконец, Наполеон входит в Париж, и двигает войска на Рейн, где терпит поражение в Арденнах.

Через несколько лет после взятия Парижа — приходит весть о высадке Шарля де Голля во Франции и продвижении к столице. Самодовольство недавних победителей постепен-



но сменяется на осознание серьезности ситуации. Наконец, Шарль де Голль входит в Париж, и двигает войска на Рейн, где терпит поражение в Арденнах в декабре 1944 года.

И так далее.

Как можно видеть, история 1789—1815 годов — это копия официальной истории 1917—1944 годов. И официальная история открыто утверждает, что граф Сен-Жермен жил в обеих этих эпохах. Разумеется, штатные историки вынуждены придумывать этому объяснения, и чаще всего они заявляют о том, что «графом Сен-Жерменом» называли себя всякие проходимцы.

Как говорится, «если факты противоречат официозу, то тем хуже для фактов». Именно по такому принципу живут протитуированные официозные историки: если исторические свидетельства не укладываются в официозную версию истории, то «ложными» объявляются только исторические свидетельства, но ни разу не официозная хронология!

К счастью, ревизионисты не связаны присягой перед лживой догмой, и это позволяет им делать реальную оценку утверждений официозной хронологии.

Кстати, граф Сен-Жермен был современником создания так называемой «теории разделения властей». Эта теория подразумевала, что необходимо разделить абсолютную власть на три части — законодательную, судебную и распорядительную. Историки уверяют, что эта теория вдохновляла идеологов Великой Французской революции.

Отождествляя эту революцию с Февральской революцией в России 1917 года, можно увидеть следующее.

К началу XX в. повсеместно в Европе началась пропаганда необходимости «отделения церкви от государства» (то есть, отделения Закона Божьего от исполнительной власти). А когда абсолютизм в России был свергнут, то следом за этим была введена в действие Новая Экономическая Политика, которая заключалась в отделении надзирающей власти государства от распорядительной власти капитала. Ана-

логичные изменения были произведены и в Западной Европе. Так, во Франции был принят закон об отделении Церкви от государства, а в экономической теории возобладало мнение о недопустимости государственного вмешательства в экономику (то есть, возобладало учение о том, что государство может быть лишь арбитром, но не может распоряжаться экономикой).

К 1920-м годам абсолютная власть была разделена на три ветви:

- «законодательная власть» (церковь как источник Закона Божьего),
- «судебная власть» (государство как всеобщий арбитр),
- «распорядительная власть» (капитал как распорядитель имуществом).

Такое разделение привело к тому, что в 1929 году случилась Великая депрессия. Ибо капитал, избавленный от государственного вмешательства в экономику, привел человечество к спекуляциям и глубочайшему кризису мирового хозяйства. Таким образом человечество убедилось в полной несостоятельности теории разделения властей.

Параллели в противостояниях различных идеологий на этом не заканчиваются. Если сравнить Морозова с Ньютоном, то можно увидеть весьма любопытную параллель.

Когда Ньютон был еще маленьким мальчиком, в русском православии произошел так называемый Раскол между ортодоксами и новаторами. Новаторы, которые оказались у власти, провели изменения в Символе Веры, в доктрине церкви, в ритуалах — и это привело к тому, что ортодоксов начали преследовать... Движение старообрядчества поначалу было единым, но через полвека стало распадаться на различные «согласия», иногда враждебные друг другу. Так, например, среди прочих согласий существовало «любушкино согласие», приверженцы которого заявляли о возможности половой любви без брака, а противники обвиняли любушкинцев в том, что они воскрешают ересь аморитов.

Когда Морозов был еще маленьким мальчиком, в католичестве произошел раскол между ортодоксами и новаторами. Значительная часть церкви, получившая название Старокатолической, отказалась принимать догмат «филиокве» и многие другие новшества, которые силой навязывались тогдашним папой. Через полвека, по всей Европе начали возникать многочисленные «антанты» (в переводе с французского — «согласия»): Балканская Антанта, Балтийская Антанта, Средиземноморская Антанта, Малая Антанта, Ближневосточная Антанта. В момент появления наибольшего количества этих «согласий» появилось также движение во главе с Александрой Коллонтай, которое заявляло о допустимости половой любви без брака. Противники этого движения обвиняли Коллонтай в разврате, и в следовании еретикам-аморитам.

Любопытно, что официозные историки утверждают, будто знаменитый «древний» Раскол между православием и католичеством произошел якобы еще 1000 лет назад, и как раз по вопросу о «филиокве» (когда православные отказались признавать такое новшество). А в конце XIX в. значительная часть католических ортодоксов вдруг отказалась признавать это самое «филиокве» за католический догмат, считая его новшеством! И это в 1871 году!

Получается, что церковный раскол 1871 года по вопросу о «филиокве» — это и есть знаменитая схизма между православием и католичеством. И была эта схизма не 1000 лет назад, а в конце XIX в.

Один этот факт способен полностью убить всю официозную хронологию.

После того, как Колумб открыл Новый Свет, европейские миссионеры бросились обращать массы язычников в христианскую веру. Самым результативным из этих миссионеров считается басконец Франциск Ксаверий, который обратил в католичество наибольшее количество людей за всю историю церкви. Также он известен тем, что миссионерствовал главным образом на островах (сначала в «Индоне-

зии», потом в «Японии»), которые впоследствии стали колониями Голландии или находились под сильным влиянием Голландии. Ксаверий скончался в 1552 году, причем, каждые 10 лет его нетленное тело выставляют на всеобщее обозрение, и последний раз это случилось в 2004 году.

А вот это странно! Если к 1552 году прибавить целое число раз по 10 лет — то никак не получается 2004 год!

Зато если от 2004 года отнять целое число раз по 10 лет — то можно попасть на 1894 год, когда умер Франциск Ксавьер Шмидт, известный проповедник XIX в., прославившийся под своим творческим псевдонимом «Пит Палтиенс». Он был фрисландцем по происхождению. Будучи кальвинистом, закончил в 1858 году Лейденский университет по курсу теологии, после чего стал священником во Фрисландии. Фрисландия известна тем, что состоит из множества мелких островов: Северо-Фризских, Восточно-Фризских, Западно-Фризских. Вот именно по этим местам и проповедовал Франциск Ксавьер Шмидт в конце XIX в., насаждая там власть тогдашней официальной голландской церкви.

Но больше засветился он своим участием в довольно мутном деле с изданием «древних фризских летописей». А именно, в 1867 году в поле зрения общественности внезапно попала так называемая «Ура-Линда», заявленная как древнефризский мифологический и религиозный текст, который был якобы чудесным образом найден в 1848 году. Особо отмечается, что предполагаемым настоящим автором этой «летописи» является именно проповедник Франциск Ксавьер Шмидт. Якобы, делал он это ради смеха, желая создать пародию на Библию. Так считают официальные историки, на полном серьезе. Очень правдоподобное объяснение для действий священника, не правда ли?

Очевидно, что история миссионерства Франциска Ксаверия в XVI в. на островах «будущей голландской колонии Индонезии» — это копия миссионерства Франциска Ксавьер Шмидта на островах Фрисландии в XIX в.

Кстати, Франциск Ксаверий (из XVI в.) обратил затем свои взоры на «Японию». А ведь хорошо известно, что японская история — полная копия истории Англии. Например, выход Японии из изоляции в середине XIX в. — копия выхода Англии из «блестящей изоляции» в самом конце того же XIX в.

А ведь если Ксаверий знаменит именно как ОБРАТИТЕЛЬ В ХРИСТИАНСТВО, и делал он это именно во Фрисландии, и в XIX в. — то когда же эти земли были колонизированы белыми?! И с какой стороны была открыта эта «Индонезия»?!

Церковный миссионер Ксаверий (из XVI в.) был подданным Испании. А тогдашняя Испания возглавлялась императором Святой Романовской империи (страны с двуглавым орлом на гербе и с флагом черно-желтых цветов). Уже неоднократно отмечалось, что это Романовская империя XIX в. А как Россия связана с Нидерландами в XIX в.? Дело в том, что голландская валюта в XIX в. (гульден) производилась в России, и только потом доставлялась в сами Нидерланды для обращения. Это является обычным делом, если метрополия делает деньги для своей колонии.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что дикая и варварская страна Фрисландия (она же — «Индонезия» в XVI в.) была открыта и колонизирована русскими войсками где-то в XIX в., и начала обращаться в истинную христианскую веру в середине того же столетия усилиями Франциска Ксаверия, который и был первым белым проповедником в этой далекой и дикой стране, тогда населенной еще нецивилизованным сбродом, жившим на нищей западной окраине земель Святой Романовской империи.

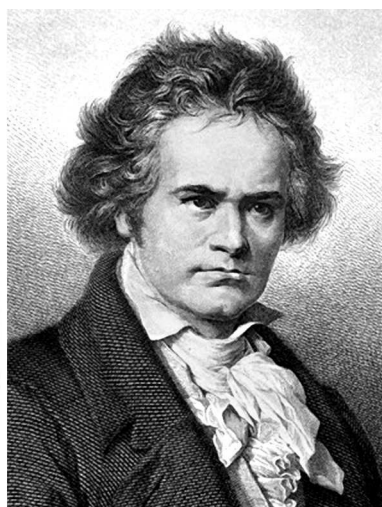
Церковное богослужение неотделимо от музыки. Поэтому, большой интерес представляет выяснение того, когда была создана сама музыка как таковая. В этом может помочь точная датировка отдельных музыкальных творений, композиторов, терминов, и музыкальных реформ.

Для этого весьма полезно сравнение историка Карамзина с историком Морозовым, поскольку позволяет усмотреть одну весьма красивую параллель. Дело в том, что Ка-

рамзин был современником великого композитора Людвига ван Бетховена, знаменитым произведением которого является мелодия «К Элизе». А Морозов был современником композитора Людвигу Ноля.

Впервые бетховенская мелодия «К Элизе» была опубликована отнюдь не при жизни самого Бетховена, а лишь в 1867 году, когда немецкий музыкант Людвиг Ноль (Ludwig Nohl) объявил о «находке» этого произведения. В том же 1867 году мелодия «К Элизе» была издана в книге Ноля «Новые записки Бетховена» («Neue Briefe Beethovens»).

Даже среди официальных историков бытуют сомнения насчет того, не был ли Людвиг Ноль настоящим автором данного произведения. Эти сомнения сильно подкреплены тем соображением, что оригинала бетховенской рукописи просто не существует! То есть, совершенно неизвестно, откуда Ноль выкопал мелодию. Однако, даже такие серьезные сомнения не смогли подвинуть историков на то, чтобы просто сравнить ФИЗИОНОМИИ обоих Людвигов — Людвигу Ноля и Людвигу ван Бетховена!



Людвиг Ноль и Людвиг ван Бетховен

Сложно не увидеть полное портретное тождество! Так почему же официальные историки этого «не видят»? Да потому, что тогда им придется признать, что Бетховен жил на столетие позже! А для официальной хронологии это признание — смерти подобно.

Людвиг ван Бетховен известен тем, что преклонялся перед музыкой другого великого композитора — Иоганна Себастьяна Баха.

Людвиг Ноль известен тем, что преклонялся перед талантом другого великого композитора — Рихарда Вагнера.

Бах и Вагнер известны своими грандиозными музыкальными реформами, которые привели к тому, что история музыки разделилась на две части — «до реформы» и «после реформы».

В биографии Баха есть эпизод так называемого «воскрешения Баха» (Bach revival), когда в начале XIX в. музыка Баха вдруг была «воскрешена» и стала широко звучать. Произошло это 11 марта 1829 года, ровно через 79 лет после смерти Баха. Если от даты «воскрешения Баха» отложить вниз не 79 лет, а 79 дней — то можно попасть в точности на Рождество 1828 года (25 декабря 1828 года).

Чем знаменито Рождество 1828 года? В это время юный Рихард Вагнер стал учиться музыке в церкви Святого Фомы в городе Лейпциге. А эта церковь — именно та самая церковь, где «Бах» работал большую часть своей жизни, и вся деятельность Баха связана именно с этой церковью. То есть, в дате музыкального «воскрешения Баха» зашифрована дата музыкального «рождества» Рихарда Вагнера.

Но есть ли связь между музыкальной реформой Баха и музыкальной реформой Вагнера?

Есть, и еще какая! Дело в том, что Бах считается создателем равномерной темперации. Самое великое произведение Баха — это «Хорошо темперированный клавир», благодаря появлению которого европейцы начали сочинять музыку в такой гамме, где между любыми соседними полутонами абсолютно равные интервалы (в отличие от преж-

ней музыки, где разбиение октавы на части было неравномерным). Создание равномерной темперации, и внедрение ее в практику считается величайшей заслугой Баха. Причем Бах занимал должность «кантора» в церкви Святого Фомы.

А что Вагнер?

А композитор Вагнер был современником знаменитого математика Георга Кантора, который прославился введением в математику понятия «хорошо упорядоченное множество». Причем, этот Кантор своей физиономией явно неотличим от композитора Зигфрида Вагнера (сына Рихарда Вагнера).



Математик Кантор и композитор Зигфрид Вагнер

Вот такой вот «хорошо упорядоченный клави́р» за авторством некоего «кантора»!

К слову сказать, биография Рихарда Вагнера — копия биографии его сынульки. Если Вагнер-старший всю свою жизнь отождествлял себя с «античным героем» Зигфри-

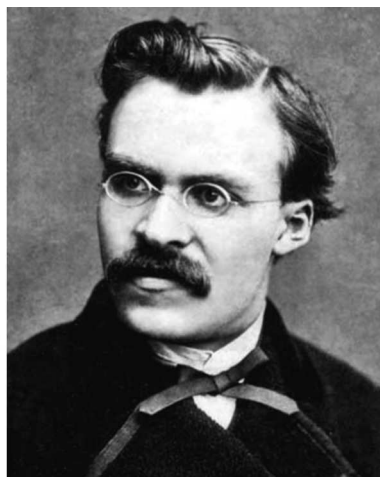


дом, то своего сына назвал, видимо, в честь себя — потому что младшего Вагнера звали Зигфрид Рихард Вагнер. Кстати, они и внешне похожи друг на друга (впрочем, для отца и сына это не так удивительно).

Если Вагнер-отец стал руководить Байройтом через пару лет после создания Второго Рейха (в 1871 году, по итогам франко-прусской войны), то Вагнер-сын стал руководить Байройтом через пару лет после создания Второй Речи Посполитой (в 1919 году, по итогам Первой мировой войны).

Зигфрид, как и отец, был автором кучи опер на «древние» сюжеты, тоже был антисемитом, и после смерти Зигфрида Вагнера его вдова стала руководить Байройтом так же, как вдова Рихарда Вагнера руководила Байройтом после смерти Рихарда.

То есть, биографии отца и сына Вагнеров — практически идентичны. Поэтому, должны найтись ниточки не только между Зигфридом и Кантором, но и между Рихардом и Кантором. И такая ниточка есть.



Можно убедиться в том, что Миттаг-Леффлер внешне неотличим от Ницше

У Кантора были хорошие отношения с математиком Густавом Миттаг-Леффлером. Однажды Миттаг-Леффлер не поддержал религиозное содержание некоторых математических идей Кантора, и они рассорились. Точно такой же случай был и в жизни Рихарда Вагнера, который сначала дружил с Фридрихом Ницше, а потом рассорился с ним из-за того, что Ницше однажды не поддержал религиозные закидоны Рихарда Вагнера.

Таким образом, в жизни Кантора прослеживаются те же события, что и в жизни Рихарда Вагнера. Разумеется, официальная хронология изрядно искажает реальную историю событий, и можно только предполагать, как там было на самом деле — но если учесть вышесказанные соображения, то не будет излишне смелой гипотеза о том, что Вагнер является автором «хорошо темперированного клавира».

Зачем официальным историкам было это скрывать? Вероятно, ответ на этот вопрос кроется в политических взглядах Вагнера — в его антисемитизме. После того, как Германия была разгромлена во Второй мировой войне, была произведена так называемая «денацификация», суть которой сводилась к тому, чтобы изъять из истории любые доказательства «великого арийского прошлого» человеческой цивилизации, и наполнить историю фальшивыми сказками про «великие древние цивилизации неевропейского происхождения».

Реальная история человечества заключается в том, что цивилизация и культура родились в Европе, среди белых людей — и произошло это лишь в XIX в., причем, вся Европа тогда находилась под властью немецких монархических фамилий во главе с кайзером Святой Романовской империи... Именно отсюда берут свои корни «выдумки нацистов» про то, что лишь белые люди создали все достижения культуры и цивилизации. После разгрома нацистов в 1945 году, эта правдивая (и очень короткая) история человечества была заменена на лживую (и очень длинную) историю «древних неевропейских цивилизаций».

Причем, эту новодельную «антигитлеровскую» историю писали так, чтобы отобрать все достижения у белых расистов (таких как Вагнер), и записать эти достижения на счет выдуманных «древних деятелей» (таких как Бах).

Современники считали, что музыка Вагнера является величайшим переворотом в музыкальном творчестве. Противники композитора говорили, что вагнеровская музыка слишком сложна. Сам Вагнер постоянно добивался точного исполнения своей музыки, и был в ярости, когда исполнители пренебрегали его указаниями.

Сегодня, однако, музыка Вагнера почему-то не производит впечатления «переворота» и мало отличается от всякой другой хроматической музыки. Играть ее не более сложно, чем Бетховена или Шопена. И почему современники Вагнера считали его музыку «сложной» — историческая загадка, которая не имеет решения при доверии к официальной хронологии. Но если предположить, что в XIX в. «классическая музыка» представляла из себя только пентатонику, а хроматической темперации еще не было, то «реформа Вагнера» вполне могла заключаться в изобретении именно хроматической темперации.

Можно сказать, что «вагнеровские новаторства» имеют хоть сколько-нибудь серьезный смысл лишь при том предположении, что Вагнер хотел внедрить хроматическую гамму в общество, не имевшее **никакого** понятия о хроматизме.

Поскольку пентатоника не может содержать диссонанса, то в ней нет понятия о «разрешении диссонанса в консонанс». Что бы ни было сыграно — будет только консонанс. Таким образом, между «тоникуй» (главным звуком мелодии) и «периферией» всегда есть жесткая связь, слышная на протяжении **всей** мелодии. И если некий звук выходит за рамки гармонии, то он считается «звуком расстроенного инструмента», поскольку его невозможно встроить в мелодию.

Что нужно сделать в гипотетическом обществе, которое знает только пентатонику, чтобы **заставить** косных музыкантов осознать тот факт, что «диссонанс» является вовсе не «звуком расстроенного инструмента», а законным членом хроматического ряда (способным встроиться в гармонию играемой мелодии посредством «разрешения»)?

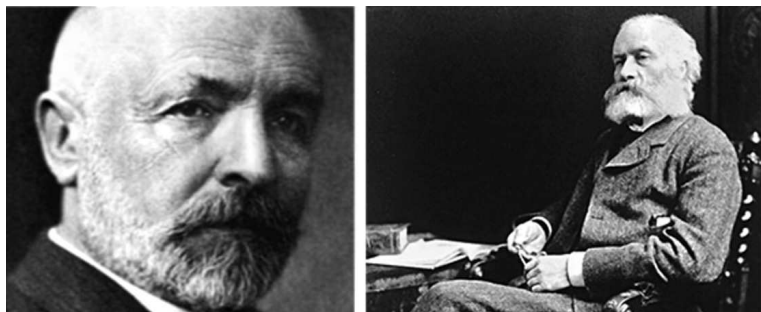
Для этого, нужно написать такую музыку, в которой **отдельная** нота поначалу слышится как «явный диссонанс», но последующие ноты «встраивают» эту ноту в гармонию. И чем больше в звучащей музыке будет «явных ляпов», которые тут же оказываются вплетены в гармонию — тем быстрее до косных музыкантов **дойдет** смысл выражения «разрешить диссонанс в консонанс».

Но ведь музыка Вагнера как раз и состоит из таких звуков, которые поначалу кажутся явными ляпами, но тут же оказываются встроены в гармоническое развитие мелодии!

Если же предположить, вслед за официальной историей, что хроматическая температура была в ходу задолго до Вагнера, то знаменитое вагнеровское «намеренное избегание прямого разрешения диссонанса в консонанс» теряет всякий смысл с точки зрения **реформирования** музыки. Ибо ничего реформаторского в этом случае вообще не проглядывается!

Если же вслед за официальной историей считать хроматическую температуру бытовавшей задолго до Вагнера, то вагнеровская реформа теряет практически **всякий** разумный смысл, превращаясь в банальный «выпендрейж» (каким она и выглядит на фальшивых страницах официальной истории).

С этой точки зрения, любопытен тот факт, что вагнеровская реформа совпала по времени с реформой международного «стандартного времени», когда земные сутки были разделены на 24 часа. Автором этой реформы был канадский инженер Сэнфорд Флеминг.



Математик Кантор и ученый Флеминг. Здесь сложно увидеть сходство Флеминга с Вагнерами из-за густой бороды. Однако те черты лица Флеминга, которые видны, не противоречат фамильным чертам Вагнеров

Если следовать гипотезе о том, что Вагнер создал хроматическую темперацию, то неизбежно придется менять всю официальную хронологию музыкального творчества (см. табл. №1).

Официальные историки могут на это возразить — мол, самые выдающиеся мелодии созданы еще в XIX в. именно в хроматической гамме. Например, изумительная музыка Шопена. Однако против этого есть свидетельские показания.

Игнаци Ян Падеревский (1860—1941) — польский пианист и композитор. Исполнитель произведений Шопена, редактор его сочинений. Премьер-министр и министр иностранных дел Польши в 1919 году.

Что это означает? Польский политик в первой половине XX в. имеет наглость **редактировать** сочинения гениального композитора Шопена! Кто ему дал такое право — **исправлять сочинения выдающегося гения?**

Скорее всего, это означает, что Падеревский и есть автор сочинений «Фредерика Шопена» (или один из авторов).