

ВВЕДЕНИЕ

Проблемы и перспективы развития Арктического региона являются «предметом пристального внимания как со стороны восьми арктических государств (Канады, США, Российской Федерации, Дании, Швеции, Финляндии, Норвегии и Исландии), так и неарктических стран. Вызванное повышенное внимание к Арктическому региону среди неарктических стран продиктовано прежде всего научными и экономическими интересами государств: открывающимися перспективами добычи углеводородов на шельфе арктических морей и расширением возможностей навигации по Северному морскому пути. По оценкам геологической службы США, в Арктике находится до 13% еще не открытых мировых запасов нефти и до 30% газа»¹. Кроме того, «навигация по Северному морскому пути создает возможность для диверсификации торговых путей и уменьшения экономических издержек, так как сокращает время плавания по сравнению с южными морскими маршрутами. Этим объясняется стремление неарктических государств участвовать в решении вопросов управления Арктикой, в частности вопросов, касающихся извлечения экономических преимуществ от разработки углеводородов, рыболовства и судоходства по новым маршрутам»².

Франция имеет значительный опыт научных исследований в Арктическом регионе и занимает девятое место по числу научных публикаций на арктическую тематику и пятое

¹ *Gautier D.L., Bird K.J., Charpentier R., Grantz A.* Assessment of Undiscovered Oil and Gas in the Arctic. 2009. P. 20. URL: <http://science.sciencemag.org/content/324/5931/1175/tab-pdf>. Дата обращения: 12.06.2018.

² *Филимонова Н.* Северное измерение российско-французских отношений: проблемы и перспективы // Север и рынок: формирование экономического порядка. 2014. № 3 (40). С. 1–3.

место в мире по числу научных достижений, связанных с регионом¹.

Франция является одним из 13 неарктических государств, имеющих статус наблюдателя в Арктическом совете. Принимая во внимание, что роль наблюдателей заключается в наблюдении за работой Арктического совета, данные государства тем не менее могут вносить свой вклад и участвовать в его работе, в том числе в рабочих и экспертных группах; выступать с проектными предложениями через арктические государства; представлять письменные заявления, документы, высказывать свою точку зрения по поводу обсуждаемых вопросов.

Франция подтвердила свою заинтересованность в участии в делах Арктического региона в 2016 г., приняв Национальную программу освоения Арктики. В указанном документе Франция обозначила себя как полярное государство (*la France s'est affirmée comme une nation polaire*)².

В настоящее время прибрежные арктические государства ведут активную научную деятельность, некоторые из них также и экономическую деятельность, в том числе по разработке природных ресурсов арктического континентального шельфа. Между некоторыми арктическими государствами наличествуют споры о статусе островов, а также морских пространств³. Вероятно, в будущем такого рода различия

¹ Официальный сайт посольства Франции в Москве. URL: <https://ru.am-bafrance.org/Franciya-v-Arktike>. Дата обращения: 12.06.2018.

² Le Grand défi de l'Arctique. Feuille de Route Nationale sur l'Arctique. 2016. P. 19. URL: https://www.diplomatie.gouv.fr/IMG/pdf/frna_-_vf_-web-ok_cle0dd1f2.pdf

³ Предложения к дорожной карте развития правовых основ сотрудничества России в Арктике; Российский совет по междунар. делам (РСМД); [гл. ред. И.С. Иванов]. М.: Спецкнига, 2013. С. 16–29. URL: <https://russiancouncil.ru/activity/workingpapers/predlozheniya-k-dorozhnoy-karte-razvitiya-mezhdunarodno-prav/>. Дата обращения: 12.06.2018.

в позициях государств сохранятся¹. В большинстве случаев их причиной являются разные правовые подходы к определению статуса конкретных районов в Арктике, а также объема суверенных прав того или иного арктического государства. В этой связи представляется необходимым продолжить изучение различных международно-правовых доктрин, в частности зарубежных, что позволит, во-первых, понять доводы, выдвигаемые государствами, а во-вторых, даст возможность определить вероятные пути сближения правовых позиций государств.

В данной монографии рассматриваются международно-правовые отношения, связанные с правовым регулированием статуса Арктики с точки зрения французской международно-правовой доктрины, а также положения французской международно-правовой доктрины о статусе Арктики; представлен комплексный анализ французской международно-правовой доктрины о статусе Арктики.

Автором определены исторические этапы формирования интересов Франции в Арктическом регионе; раскрыто содержание фундаментальных интересов Франции в Арктике; проанализированы положения французской международно-правовой доктрины о правовом регулировании экономической деятельности в морях Северного Ледовитого океана, положения французской международно-правовой доктрины о режиме судоходства по Северному морскому пути и Северо-Западному проходу; изложены положения французской международно-правовой доктрины о правовом регулировании деятельности по добыче нефти и газа в морском пространстве Арктики; раскрыто содержание правовых позиций прибрежных арктических государств с точки зрения французской международно-правовой доктрины; проанали-

¹ *Vylegzhanin A., Berkman P., Young O. Legal Regime of the Arctic Region as Reflected in the Documents // Baseline of the Russian Arctic Laws. Springer, 2019. P. IX–XXXII.*

зированы положения французской международно-правовой доктрины по вопросу создания договора об Арктике, а также положения французской международно-правовой доктрины по вопросу делимитации морских пространств в Арктике на примерах конкретных государств.

Отечественная наука международного права внесла существенный вклад в изучение проблем Арктики. Исходную теоретическую основу монографии составляют труды российских ученых по общим проблемам международного права и Арктического региона: Ю.Г. Барсегова, А.Н. Вылегжанина, В.В. Гаврилова, А.Л. Колодкина, С.В. Молодцова, А.К. Жудро, Г.И. Тункина, П.В. Саваськова, В.Л. Лахтина.

Основу для анализа непосредственно положений французской международно-правовой доктрины составили труды *G. Labreque, S. Gadal, C. Pelaudeix, E. Gounaris, F. Lasserre, C. Le Briss, E. Jarmache, F. Armas-Pfirter, H. Couteau-Begarie, S. Lalonde, H. De Pooter, E.B. Elliot-Meisel, D.L. Gautier* и ряда других авторов.

Стоит отметить, что в настоящее время не существует ни одной научной работы на русском языке, которая бы содержала последовательный и комплексный анализ французской международно-правовой доктрины о статусе Арктики. Данная тема затрагивается исследователями при рассмотрении отдельных вопросов правового статуса Арктического региона, но позиция Франции в указанном контексте рассматривается в рамках общей позиции стран Европейского союза. Тем не менее французские исследования статуса Арктики имеют ряд существенных отличий, которые рассмотрены в настоящей работе и которые заслуживают отдельного внимания.

Нормативно-правовую основу исследования составили нормы многосторонних и двусторонних международных договоров, нормативные правовые акты внутреннего законодательства арктических государств. Эмпирической основой

исследования стали работы французских юристов-международников, а также решения международных организаций, официальные заявления, сделанные для средств массовой информации, решения Международного Суда ООН.

Настоящая работа представляет собой комплексный анализ французской международно-правовой доктрины о статусе Арктики. Впервые в российской науке международного права проведено системное изучение ее положений. Полученные результаты позволят дополнить раздел теории международного права о правовом статусе Арктики. Выводы, сделанные в работе, могут быть использованы при подготовке юристов-международников, а также для продолжения научно-исследовательской работы по изучению правового статуса Арктического региона.

Автор надеется, что результаты исследования будут полезны при решении конкретных споров, возникающих в Арктическом регионе, выстраивании внешней политики Российской Федерации в связи с непосредственным участием России в делах Арктики, а также при разработке в случае необходимости договора об Арктике.

ГЛАВА 1

ПРАВОВАЯ ДОКТРИНА КАК ИСТОЧНИК ПРАВА ВО ФРАНЦИИ

1.1. Особенности французской доктрины в области международного права

Понятие доктрины в международном праве толкуется неоднозначно. Словарь международного права определяет «доктрину международного права» как «систему взглядов и концепций о сущности международного права в конкретных исторических условиях (в широком смысле) и как научные труды юристов-международников (в узком смысле)»¹. «Доктрины международного права являются вспомогательным источником международного права в соответствии со ст. 38 Статута Международного Суда ООН и применяются для определения правовых норм»². Важно обратить внимание на формулировку данной статьи, а именно «доктрины наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций»³. Таким образом, доктрины означают «научные труды наиболее известных и авторитетных юристов-международников из различных государств»⁴. «Это научные авторитеты в своих странах и за рубежом, авторы курсов международного права, специаль-

¹ Словарь международного права / отв. ред. С.А. Егоров. М., 2014. С. 20.

² Статья 38 Статута Международного Суда ООН. URL:<http://www.un.org/ru/icj/statut.html>. Дата обращения: 13.06.2018.

³ Там же.

⁴ *Ашавский Б.М.* О роли доктрины в современном международном праве // Московский журнал международного права. 2012. № 1. С. 49–53.

ные докладчики Комиссии международного права ООН, признанные специалистами по отдельным международно-правовым проблемам»¹. Следовательно, доктрины «принадлежат» ученым, которые разрабатывают соответствующие доктринальные положения. В этом состоит одна из точек зрения о характере доктрин международного права как источника международного права.

Тем не менее «оценка доктринальных концепций зависит от субъективных факторов, а отдельные авторы отражают в своих трудах национальные и иные пристрастия»². В науке отмечено также, что существует понятие *доктрина страны* (или *доктрина государства*). *Доктрина страны* означает, по мнению авторитетного автора, что «по основным принципиальным вопросам международного права, его сущности и значению подавляющее большинство юристов-международников страны придерживается общей позиции»³. Так, «доктрины международного права существуют во многих странах: США, европейских странах и других»⁴. «Международно-правовая доктрина тесно связана с внешнеполитической доктриной государства, его внешней политикой и обычно отражает цели и задачи, которые оно осуществляет на международной арене»⁵. Однако «в зависимости от характера внешней политики государства доктрина придает большее или меньшее значение тем или иным нормам международного права,

¹ Ашавский Б.М. О роли доктрины в современном международном праве // Московский журнал международного права. 2012. № 1. С. 49–53.

² Броунли Я. Международное право / пер. с англ.; под ред. и со вступ. ст. Г.И. Тункина. М., 1977. С. 54.

³ Хлестов О.Н. Российская доктрина международного права // Международная жизнь. 2013. № 3 (58). С. 19–20. URL: <http://naukarus.com/rossiyskaya-doktrina-mezhdunarodnogo-prava>. Дата обращения: 13.06.2018.

⁴ Там же.

⁵ Там же.

а порой произвольно толкует их в угоду властным структурам государства»¹. В итоге имеются определенные различия между доктринами. Государства создают международное право, но ученые могут «подталкивать» государственные структуры к разработке соответствующих норм². Следовательно, вторая точка зрения на природу доктрин как источника международного права состоит в том, что доктрина представляет собой позицию конкретного государства по вопросам международного права, внешне выраженную в трудах юристов-международников. Исходя из такого понимания доктрины можно говорить о доктрине конкретного государства. Но в ст. 38 Статута Международного Суда ООН отсутствует какое-либо упоминание государства; напротив, доктрины рассматриваются как труды наиболее квалифицированных специалистов по публичному праву различных наций.

В контексте настоящей работы речь идет о французской доктрине как отражении правовой позиции по определенному вопросу международного публичного права, выраженной в трудах французских правоведов, специалистов в области международного права.

Слово «доктрина» определено в толковом словаре французского языка как собрание трудов по юридическим вопросам, цель которых — разъяснить и толковать законы³. Такое определение нельзя назвать ошибочным, однако оно является неполным и затрагивает только одну составляющую понятия «доктрина».

Во французской литературе, в том числе юридической, выделяются два понятия, обозначаемых как «доктрина», одно

¹ Хлестов О.Н. Российская доктрина международного права // Международная жизнь. 2013. № 3 (58). С. 19–20.

² Там же.

³ Le Petit Robert de la Langue Francaise. P. 231. URL: <https://www.lerobert.com>. Дата обращения: 13.06.2018.

из которых является универсальным, а другое применимо только к некоторым странам, среди которых Франция¹.

В первом случае доктрина определяется как совокупность теоретических знаний и догм по конкретному юридическому вопросу. В этом случае доктрина может рассматриваться в качестве мнения, которое высказывает ученый по определенному вопросу. Именно поэтому многие доктринальные учения получили названия по именам своих авторов или известных последователей. В качестве примера во французской литературе приводится доктрина Монро².

Второе значение слова «доктрина», которое превалирует во Франции (и на территории континентальной Европы в целом), — *entity*, т.е. «сообщество», «отдельный субъект» или «образование»³. Иными словами, термином «доктрина» французские исследователи обозначают еще и ученых как социальную группу, деятельность которой имеет конкретную цель. Французские исследователи отдельно отмечают, что подобное определение доктрины не имеет эквивалента в Америке или Великобритании⁴.

В таком случае возникает вопрос об определении самого понятия «сообщество ученых». Французы выделяют два основных признака любого «сообщества». Во-первых, оно должно быть выражено в конкретной социальной группе, т.е. персонифицировано, а во-вторых, должно обладать

¹ *Jestaz P., Jamin C.* The entity of French doctrine: Some thoughts on the community of French legal writers // *Legal Studies*. 1998. No. 18 (4). P. 415–437. URL: <https://www.cambridge.org/core/journals/legal-studies/article/entity-of-french-doctrine-some-thoughts-on-the-community-of-french-legal-writers/9901287668E4E2AC48E179908D933675>. Дата обращения: 13.06.2018.

² *Ibidem.*

³ *Ibidem.*

⁴ *Staener E.* *French Law*. Oxford University Press, 2018. P. 336. URL: https://books.google.ru/books?id=4T5MDwAAQBAJ&dq=french+legal+doctrines&hl=ru&source=gbs_navlinks_s. Дата обращения: 13.06.2018.

структурой и быть целостным¹. Следовательно, продолжают французские исследователи, при определении доктрины необходимо установить, существует ли реальное сообщество. По их мнению, наличие сообщества не ставится под сомнение; конкретными представителями такого сообщества являются профессора университетов, судьи, представители нотариата, адвокатуры, корпоративные юридические консультанты и др.²

Французские исследователи признают, что доктрина формально не является источником права, и в этой связи ее возможности влиять на жизнь общества объективно несравнимы с возможностями законодательной или любой другой ветви власти³. В решениях судов Франции невозможно встретить ссылку на тот или иной труд французского правоведа. Однако представители доктрины создают теоретическое учение, которое имеет целью толкование закона, и таким образом вносят свой вклад в систему права Франции. Судьи используют работы французских исследователей при подготовке к слушаниям и вынесению решения. Тем не менее задача доктрины не сводится лишь к толкованию существующих правовых норм или судебных решений. Представители французской доктрины подробно исследуют возможности для усовершенствования законодательства страны. Указанные задачи сводятся к известным латинским выражениям: *de lege lata*, означающему «закон как он есть», и *de lege ferenda*, означающему «закон, каким он должен быть».

Во французской литературе выделяются два основных периода развития доктринальных правовых учений. Первый период именуется периодом классической доктрины, и к нему относятся юридические труды, изданные в XIX в.

¹ *Staeiner E.* French Law. Oxford University Press, 2018. P. 336.

² *Ibidem.*

³ *Ibidem.*