



**Василий Николаевич Карпов** (1798–1867) — один из тех участников истории российского философского дела, значение наследия которого до настоящего момента еще не осознано. Его философский и педагогический труд находится в тени самого главного предприятия его жизни — перевода творений Платона на русский язык. Между тем Василий Николаевич, хотя он и преподавал в Санкт-Петербургской духовной Академии, был одним из тех, кто закладывал основы философии как образовательного и духовного явления России, которое породило плеяду выдающихся мыслителей.

Его философская позиция строилась вокруг принципа «я сознаю», принципа феноменологической очевидности, который отличается от «когитации» в ее исторически-картезианском смысле. Карповское «сознаю» связано с традицией И. Канта в целом ряде моментов, среди которых выделим только один, но важнейший. Созна-

ние себя означает сознание-в-мире. В случае В.Н.Карпова — в мире ценностей и норм, которые имеют не историко-культурную, но духовную природу. Любая ориентация в мире невозможна без этих ценностей и идей, они же, по убеждению Карпова, в свою очередь представляют целостность, выражающую всеобщее. Ту целостность, которая только и может быть предметом познания, высшей формой которого является философия. Несмотря на то, что Василий Николаевич Карпов жил в ту эпоху, когда «царскому» месту философии был брошена перчатка со стороны конкретно-научных дисциплин, а также позитивистской философии, которая этот вызов поддерживала идеологически, для Карпова решающая роль философии и в познании бытия, и в формировании человеческой личности, была несомненна.

Возможно, этой уверенности способствовал его опыт освоения наследия Платона — работа с древнегреческими текстами, писавшимися в весьма конфликтный с точки зрения положения философии в об-

ществе период. В. Н. Карпов был убежден, что никакие исторические казусы не могут лишить философию ее права претендовать на высшую форму научного и познавательного отношения: это право завоевано ею и подтверждается всей ее историей.

Поэтому наследие В. Н. Карпова можно рассматривать как единый проект формирования поля для грядущего философского, философско-психологического, педагогического дела. Логическая пропедевтика является одним из элементов этого проекта. Логика для В. Н. Карпова — часть той умопостигаемой вселенной, которая духовным образом связана с нами и порождает нас. Поэтому логический закон для нас важен и в формально-истинностном смысле (в духе Аристотеля) и как закон, определяющий наше моральное поведение (в духе стоиков).

На наш взгляд, публикация логического «Словаря» из «Систематического изложения логики» имеет значение и смысл, по крайней мере, в трех взаимосвязанных аспектах. Во-первых, он дополняет наше

представление о словарно-энциклопедическом наследии российской культуры, которое, на наш взгляд, еще не имеет окончательного характера. Во-вторых, может служить одним из пособий для человека, который изучает истории логики в отечественной мысли. Наконец, в-третьих (и это порой даже более важно), изучение этого текста дает нам возможность посмотреть на историю языка, передающего «очевидные и формальные» смыслы как на процесс динамический.

В любом случае, читатель этого текста получит «прибыль» — интеллектуальную и историко-культурную, будет лучше понимать свою историю, историю той интеллектуальной традиции, к которой он принадлежит.

*Доктор философских наук,  
профессор,  
Роман Викторович Светлов*

## **Первый переводчик Платона**

Первые философские словари появились в России в 18 веке. Начало этому, думаю, было положено изданием в 1704 году «Лексикона треязычного, сиречь речений, славянский, эллинско-греческих сокровище», собранного Федором Поликарповичем Поликарповым-Орловым.

К этому времени Поликарпов-Орлов был указом Петра первого назначен на место Кариона Истомина начальником Приказа книг Печатного двора. Но до этого, начиная с 1685 года, то есть с самого основания, он был слушателем и преподавателем Славяно-греко-латинской академии, где учился у братьев Лихудов диалектике, поэтике, риторике, логике и физике.

Поэтому, очевидно, что его словарь содержал множество философских понятий, и большая часть философской терминологии, используемой в восемнадцатом веке, была введена в научный оборот именно Поликарповым-Орловым. А некоторые его

философские понятия используются без пересмотра и сейчас.

Полного курса философии Поликарпов-Орлов не дослушал, поскольку братья Лихуды в 1694 году были отстранены от преподавания. При этом очевидно, что они слишком плохо владели русским языком, а их слушатели – греческим. Поэтому многим греческим понятиям были найдены лишь весьма приблизительные русские соответствия.

Например, греческое понятие вуле/вулесис (βούλησις), означающее разумное желание, было по созвучию переведено русским словом ‘воля’, которое и близко не соответствовало ни вулесису, ни близкому к нему по значениям слову телема (θέλημα), означавшему, кроме желания, еще и власть в выражениях, которые при переводе Библии с греческого на русский дали: Все в воле божией.

Русские мыслители восемнадцатого века, вроде А.Т. Болотова, создавая первые философские словари, были заняты больше возможностью понимать европейскую

философию, чем созданием собственно-го понятийного аппарата. Поэтому наши словари восемнадцатого века — это, скорее, краткие лингвистические справочники, в которых можно найти, какое русское слово приблизительно соответствует какому-нибудь латинскому термину.

Первой попыткой создания полноценного философского словаря был, безусловно, «Лексикон философских предметов» Александра Галича, изданный им в 1845 году. До этого он издал небольшой философский словарик, который еще полностью соответствует представлениям предыдущего столетия. «Лексикон» мог бы стать новым словом в нашей философской методологии, но Галич успел довести его лишь до буквы «В».

Сама идея издания Лексикона, видимо, оказалась своевременной, и в 1861 году Сильвестр Гогоцкий издает «Философский лексикон» в нескольких томах. К сожалению, этот труд почти недоступен сейчас. Но из него рождается у Гогоцкого в 1876 году вполне современный «Фило-



софский словарь», не уступающий вышедшему в 1902–03 годах (полное издание — 1911) словарю Эрнеста Радлова.

В промежутке между выходом первого тома «Лексикона» Галича и изданием «Лексикона» Гогоцкого переводчиком Платона Василием Николаевичем Карповым было издано «Систематическое изложение логики» (1856 г.). Карпов не издавал философского словаря, но в этом труде он его сделал. И по сути это первый наш полноценный философский словарь.

Василий Николаевич Карпов (1798–1867) был переведен в Петербург из Киева, где был преподавателем Киевской духовной Академии. В Петербургской духовной Академии он с 1835 года был профессором философии.

Он безусловный платоник и отчетливо продолжает заявленную еще в русской философии восемнадцатого века нацеленность на самопознание. Именно поэтому он переводит диалоги Платона — все, за исключением «Государства» — и издает трактат Мэйсона «О самопознании».

По простоте душевной, Карпов позволял себе задавать профессиональным философам каверзные вопросы, вроде того, зачем они занимаются философией и какова цель их деятельности. Это вызвало к нему уважение студентов и нелюбовь профессионалов. Естественно, его начали травить. Первым травлю Карпова инициировал Белинский, которому неистовство компенсировало недостаток ума и вдумчивости...

Не понял его и Шпет, который умудрился вменить Карпову в вину то, что он не заимствовал свои мысли у немцев, а «плохо понимал их»! И действительно, проанализировав популярных тогда Рейнгольда и Круга, Карпов отбросил их теории и высказался о тех же предметах самостоятельно. Но кто сейчас считает нужным знать, что говорили эти философы?

А вот то, что Платона Карпов не просмотрел и заложил школу научного перевода платонических текстов, современники не оценили, и только сейчас наши философы начали воздавать ему должное.

Именно эта школа ощущается и при изложении Карповым логики. Точнее, в том, что он снабдил свою «Систематическую логику» весьма своеобразным словарем. Василий Николаевич не стал помещать в конце книги привычный нам самостоятельный словарик терминов. Он извлек из текста все имена необходимых понятий, и просто указал: само понятие смотрите в тексте на странице такой-то!

Это позволило создать самую полноценную картину логики и философии середины девятнадцатого века. Но поскольку словарь Карпова не был издан отдельным томом, как только его «Систематическое изложение» стало предметом истории философии, с ним ушел в историю и его словарь.

Учения и школы устаревают. Но не устаревают исторические свидетельства. Если мы хотим видеть, как развивалась наша философия, и как развивалось русское философское мышление, мы должны иметь возможность проследить каждый

шаг мысли, приведший нас к тому, что мы считаем своим мышлением.

Нет лучшего способа зафиксировать исторический срез мышления, чем с помощью словаря, отражающего свою эпоху. Философский словарь Карпова – потрясающее свидетельство истории русской философской мысли и документ эпохи, необходимый любому историку русской культуры.

Поэтому мы проделали работу по извлечению всех определений из текста книги в соответствии с тем тезаурусом, которым Василий Николаевич Карпов завершил свой труд.

*Составители*

*А. А. Шевцов и Н. В. Соколова*

# СЛОВАРЬ

## А

**Абстракт (отвлеченно-мыслимое)** — надо отличать от *отвлеченного понятия*. Абстракту противопоставляется *конкрет*, в котором признаки не отделяются от самой вещи; а отвлеченному понятию противопоставляется в противоположность *понятие ограниченное*, сознательно определяемое какими-нибудь признаками.

**Автономия (самозаконие)** — Если рассудок, при образовании форм мышления, управляется какими-нибудь подлежательными законами, то отсюда еще не следует, что ему, как полагал Кант, надобно приписать *самозаконие (Автоνομία)*. Прежде было сказано, что все, *о чем* он может мыслить, в основных чертах, через представление, заимствуется им из области ума и чувства; а теперь следует показать, и то, *как* должен он мыслить, то есть, самые правила его мышления, суть только результаты законов, господствующих над деятельностью ума и чувства.

**Аксиома** — Начало условное свойственно математике; а под именем начала относительного мы имеем в виду основоположение всякой другой частной синтетической науки и присваиваем ему имя *теоремы*.

**Анализ** — исходную точку своей деятельности полагает в феноменальном бытии вещи и, раскрывая в ней явления за явлениями, стремится проникнуть в самое ее существо, дойти до коренных ее стихий, открыть первые начала ее являемости, стало быть, имеет направление предметное. Но следуя такому направлению, он никогда не достигает своей цели; потому что, сколько бы, ни трудился, — результаты его открытий, во всяком случае, становятся только свойствами вещи, то есть, явлениями ее, а начала их все еще впереди, и вещь по своему существу остается нетронутой.

**Аналогическое и индуктивное мышление** — Различие между ними состоит в том, что в них предполагаются не одинаковые неизвестные. Индукция представляется неизвестной отчасти материей суждения, чтобы это суждение могло сделаться об-

щим; а для аналогии неизвестна форма, под которой должна быть мыслима данная материя. Первая отыскивает свое неизвестное формально — через обобщение свойств, принадлежащих отдельным вещам; а последняя старается найти свое неизвестное материально — через уподобление признаков, замеченных в отдельных вещах. Индуктивно рассудок заключает к тому, что еще не познано опытом, а аналогически — к тому, как надо осмыслить те или другие данные опыта. Таким образом, индукция помогает аналогии общностью своей формы, а аналогия индукции — постепенным превращением своего содержания.

**Аналогия** — способ от сходства одного предмета с другим, который мыслится под каким-нибудь общим признаком, заключать, что и сходный с ним предмет, может быть, мыслим под тем же признаком. То есть, если, одной вещи приписывается известное свойство, а другая, по многим чертам, признается подобной ей, то рассудок заключает, что и этой последней может быть приписано то же самое свой-



ство, и такое его заключение называется аналогией. Например: мы узнали, что лед тает от теплоты; а потом многократные наблюдения показали нам, что со льдом, — и по кристаллизации, и по прозрачности, и по некоторым иным свойствам, — сходно стекло, это возбуждает нас к заключению, что и стекло тает от теплоты.

**Антиномия (противозаконие, столкновение законов)** — такие законы, из которых заключение одного противоречит заключению другого о том же самом предмете.

## Б

**Безусловное** — *Условием* называется обстоятельство, необходимо требующееся для того, чтобы какая-нибудь причина могла произвести какое-нибудь действие (*conditio sine qua non*). Поэтому все, произведенное под условием, получает название *произведения условного*, противоположного *бытию безусловному*; а все, производящее под условием, носит имя *причины ограниченной*,

противоположной *причине неограниченной* или безусловной.

**Бытие** — То, что мыслится, есть не более, как сумма признаков в представлении вещи мира внешнего и внутреннего. Эти признаки — таковы, что по одним из них известные вещи различны между собою, а по другим — сходны. Поэтому, убрав первые, мы получим порядки вещей сходных, то есть, мыслимых под общими признаками. Потом и между этими вещами, пока в них имеется какое-нибудь содержание, рассудок будет находить разницу и отвлекать их до тех пор, пока все вещи не соединятся под одним общим признаком существования или *бытия*. Дальнейшее отвлечение уже невозможно, потому что в бытии отвлекать нечего, — и бытие остается высшим или крайним объемом того, что мыслится.

**Бытие материальное** — Под именем *бытия материального* надо иметь в виду вещь, так как она в известное мгновение, в известном месте и в известном облике является чувствам. Поэтому бытие матери-

альное может быть также названо *бытовым, насущным* (τό γενέσθαι или fieri).

**Бытие онтологическое** — Рассудок, подобно гению языка, из однокоренных слов извлекающему производные, составив какое-нибудь количество понятий, имеет средство в содержании их найти материал и образовать из него новые понятия. Это средство есть *отвлечение и ограничение* того, что уже понято.

*Отвлечение понятия* есть рассмотрение его отдельно от всех тех понятий, которым оно принадлежит как признак. Положим, например, что у нас готовы понятия: белая бумага, белая ткань, белое платье и т.п., и мы хотели бы мыслить белое не в бумаге, ткани или платье, а само по себе, чтобы лучше войти в его значение. В таком случае рассудок выводит этот признак из всех упомянутых понятий и получает новое понятие «белизна», которое будет уже понятием отвлеченным. Потом, если белизну мы поймем так, что это суть слитые цвета радуги, и в соотношении с нашим понятием поставить готовые понятия: слитые воды

рек, слитые куски цинка, слитые тени красок и т.п., захотим опять слитое мыслить отдельно, то выведем этот признак из всех тех понятий и будем иметь еще новое понятие — «слитность» или «слияние», которое равным образом надо почитать понятием отвлеченным. Найденные понятия «белизна» и «слияние», несмотря на то, что они образованы только через изменение понятий уже готовых, действительно понятия новые — как по материи, так и по форме. Само собою, разумеется, что отвлекать можно только от понятий; потому что в понятии лишь рассудок сознает многообразие взаимно соединенных признаков. Выходя из этой сложности мыслимого, он, через отвлечение, как бы постепенно отрешается от всего материального и направляется к нахождению существ простых и идеальных; но его простые существа, в формах пространства и времени, не более, как *существа онтологические*, которые, наконец, ничего не имея в себе, все содержат под собой, и в области рассудка носятся, как чистые объемы, подобные Фихтеву Я или

Платоновой материи — τῆ ἀποδοχῆ πάντων τῶν χρημάτων.

**Бытие реальное** — Внутренний состав предмета недоступен для чувства, и, однако включает в себе все необходимое, почему предмет рассматривается именно как тот, а не другой. Заклучая же в себе все необходимое, он есть полная вещь (res), и потому называется *бытием реальным*.

**Бытие формальное** — Как всякое искусственное произведение человека есть искусственное — не по материи или составным его частям, а только по образу соединения их или форме, так и мысли рассудка суть его произведения не по самым признакам, а по взаимному сочетанию их. Все дело силы мыслящей состоит единственно в том, чтобы найденные через вникание признаки представлений поставить в согласное с требованиями законов отношение: на одно только отношение их обращается все ее внимание. Но устанавливать отношение признаков есть не что иное что, как построить форму того предмета, о котором рассудок мыслит. По-

---

## Содержание

*Вводная статья. Р. В. Светлов . . . . . 11*

*От составителей*

*Первый переводчик Платона*

*А. Шевцов и Н. В. Соколова . . . . . 15*

<b>А</b>		<b>Б</b>	
Абстракт (отвлеченно-мыслимое) 25	Бытие формальное 32	Бытие 29	Бытие фактическое 33
Автономия (самозаконие) 25	Видотворение 34	Бытие материальное 29	Виды, см. понятие видовое 34
Аксиома 26	Виды внешнего опыта 34	Бытие онтологическое 30	Виды метод 36
Анализ 26	Виды познаний 38	Бытие реальное 32	Виды понятий 38
Аналогичное и индуктивное мышление 26	Виды посредственных умо- заключений 39		Виды признаков 42
Аналогия 27	Виды суждений 42		Виды умственных познаний 43
Антиномия (противозаконие, столкновение законов) 28			

Вникание 43	
Внимание 45	
Внешняя величина понятия 45	
Внутренняя величина понятия 45	
Воображение воспроизводительное 48	
Воспоминание 48	
Воспроизведение 49	
Выведение законов рассудка 49	
Выведение категорий 50	
Выведение форм мышления 50	
Выведение частного из общего 52	
<b>Г</b>	
Гипотеза (предположение) 53	
<b>Д</b>	
Движение временное 54	
Движение пространственное 54	
Дилемма 55	
Доказательство 55 - гипотетическое 55	
	- истины для самой истины 56
	- истины для человека 56
	- косвенное 57
	- опытное и умственное 58
	- прямое 59
	- синтетическое и аналитическое 59
	Деление 60
	- больше делимого 60
	- меньше делимого 60
	- равное делимому 61
	Деление аналитическое 61
	Деление материальное 61
	Деление на одном основании 61
	Деление синтетическое 62
	Деление формальное 62
<b>Е</b>	
	Единство 64
<b>З</b>	
	Заимствование идей 65
	Закон 66
	- безразличия 66
	- видотворения и инородности 66
	- глубокомыслия 67

- *достаточного основания* 67
- *исключенного третьего, или среднего* 68
- *классификации или непрерывности* 69
- *местности или соприкосновения* 69
- *необходимости* 70
- *обыкновения* 71
- *остроумия* 72
- *отвлечения или ограничения понятий* 72
- *подобия* 73
- *причинности* 73
- *проницательности* 73
- *противоположности* 74
- *противоречия* 74
- *родотворения или однородности* 75
- *свободы* 75
- *современности и последовательности* 76
- *согласия* 76
- *специфический* 76
- *тождества* 77
- *тождественности внутренней и внешней* 78
- *тождественности относительной и совершенной* 79
- *умственной деятельности* 80
- *чувственной деятельности* 80

Замкнутость синтетической  
методы 81

Знание 82

## И

Идеализация понятия 83

Идеальное созерцание 83

Идеи высшего и низшего  
порядка 83

Идея 84

Идея истины и добра 85

Идея практическая 85

Идея теоретическая 86

Идея – условие системы 86

Изменяемость понятий 87

Изменяемость суждений 88

Имя предмета 88

Индукция, см. *Наведение*

Инстанция знания 89

## К

Кантова таблица  
категорий 89

Кантов способ образования  
понятий 90

Категория 91

Классификация 92

Классификация  
естественная и  
искусственная 92



- 
- Количество 93  
Конкретное представление  
подлежащего 93  
Конкрет 94  
Корроларий 94  
Круг в определении 94  
Круг в доказательстве 95
- Л**
- Легкомыслие 96  
Лемма 96  
Логика 96  
Логика сердца  
или чувства 96
- М**
- Материальное развитие  
суждения 97  
Материальное условие  
системы 98  
Материя мышления 99  
Материя понятия 99  
Материя суждения 100  
- *разделительного* 100  
- *условного* 101  
Материя  
умозаключения 102  
Метода 102  
Метода  
аналитическая 103  
Метода аналитическая в  
пределах мира явлений 104  
Метода аналитическая  
не доходит до сущности  
вещей 105  
Метода генетическая 106  
Метода изобретений 107  
Метода историческая 109  
Метода  
математическая 109  
Метода открытий 110  
Метода  
синтетическая 112  
Метода  
систематическая 112  
Метода философская 113  
Мир 113  
- *внутренний* 114  
- *внешний* 116  
- *мыслимый* 116  
Множество 117  
Мнение 118  
Модальность 118  
Мыслимое 119  
Мышление 119  
- *мышление aposteriori*  
*и a priori* 119  
- *воззримое*  
*(intuitive)* 120  
- *разбегающееся*  
*(discursiva)* 121  
- *логическое* 122

- 
- *математическое* 122
  - *смешанное* 123
  - *чистое* 124

## Н

- Наведение 125
- Наведение равенства заключений 125
- Наведение и математическое раскрытие теорем 126
- Наведение и описание 127
- Наведение и предсказание 128
- Наведение в методе аналитической 128
- Науки реальные и формальные 129
- Начало главное 129
- Начало испрошенное (petition principii) 130
- Начало относительное 131
- Начало самостоятельное 131
- Начало системы 132
- Начало условное 132
- Неделимое (individuum) 133
  - *умственное* 133
  - *чувственное* 134

- Незнание цели (ignoratio eleuchi) 134
- Неотвлекаемость истины и добра 135
- Неподвижное в природе души 136
- Непосредственность категорического суждения 136
- Номиналисты 137
- Ноумен 138

## О

- Образование и многознание 125
- Образование понятий 139
- Образование суждений 140
- Образование умозаключений категорических 141
  - *по первой фигуре* 141
  - *по второй фигуре* 142
  - *по третьей фигуре* 143
  - *по четвертой фигуре* 144
- Образование умозаключений условных 145
- Образование умозаключений разделительных 146

Образцы фигур (modi) силлогизма 147	Отношение 174
Общность сказуемого в суждении 147	Отношение подчинения суждений 175
Объединение	Отношение противности суждений 175
- <i>над желаниями</i> 163	Отношение противоречия суждений 175
- <i>над мыслями</i> 163	Отношение подпротивных суждений 176
- <i>над чувствованиями</i> 164	Отрицание
- <i>внешний</i> 165	отрицания 176
- <i>гражданский</i> 166	
- <i>исторический</i> 166	
- <i>ученый</i> 167	
Орган познания (Логика) 167	<b>П</b>
Органы чувств 167	Парадокс и паралогизм 177
Основание 169	Педагогика 177
Основание деления 169	Подведение частного под общее 178
Основание коренное 170	Подлежащее условие деятельности рассудка 179
Основание Логики 170	Подлежащий идеализм 180
Основание	Подлежащее 180
силлогизма 171	Подразделение 181
Основание стремления к общему 171	Познание 181
Основание суждения разделительного 171	Познание из начал 182
- <i>условного</i> 172	Познание опытное 183
Основательная мысль 173	Познание умственное 183
Отвлечение понятий 173	Полилема 184
Отличие видовое 174	
Отличие родовое 174	

Положение в суждении отрицательном 184

Понимание истины 185

Понятие 186

- *аналитическое* 187
- *бытия* 187
- *видовое* 187
- *возможное* 188
- *врожденное* 188
- *действительное* 189
- *качественное* 189
- *количественное* 190
- *необходимое* 191
- *неполное* 191
- *овеществленное* 191
- *ограниченное* 192
- *основательное* 193
- *отвлеченное* 193
- *отношения* 194
- *очевидное* 195
- *поверхностное* 195
- *подробное* 195
- *полное* 196
- *причины* 196
- *раздельное* 197
- *родовое* 197
- *силы* 198
- *синтетическое* 199
- *смешанное* 199
- *темное* 200
- *ясное* 200

Понятия близкие 201

- *взаимозаменяемые* 201
- *несходные* 201
- *подчиненные* 201

- *положительные и отрицательные* 202
- *противоположные* 202
- *разрозненные и разъединенные* 203
- *согласные и противоречащие* 203
- *сродные* 204
- *сходные* 204
- *счиненные* 205
- *тождественные* 205

Посредственность разделительного суждения 206

Посредственность условного суждения 206

Постулат ума 207

Посылки – высшая и низшая 208

Правила касательно фигур силлогизма 209

Правила касательно терминов и посылок силлогизма 210

Правила касательно доказательств 213

Превращение суждений 216

Предлежательное условие деятельности рассудка 217

Предлежательный эмпиризм 218

---

Предложение 218  
Предмет простой 219  
Предмет умозрения 220  
Предмет чувственного  
воззрения 221  
Представление  
понятия 222  
Предел между Логикой и  
Психологией 223  
Признак 224  
- *ближайший* 224  
- *материальный* 225  
- *общий* 225  
- *отдаленный* 226  
- *простой* 227  
- *сложный* 228  
- *случайный* 229  
- *формальный* 230  
- *частный или*  
*отличительный* 230  
Причина логическая 231  
Причина  
неограниченная 231  
Причина  
ограниченная 232  
Пропедевтика  
(Логика) 232  
Пропедевтика  
(Психология) 233  
Просиллогизм 233

## Р

Раздробление идеи истины  
и добра 234  
Соединять понятия  
с понимаемым  
предметом 235  
Разложение понятия 236  
Разложение сорита 236  
Рассудок или смысл 237  
Рассеянность 237  
Реалисты 238  
Реальность 238  
Род, см. *Понятие*  
*родовое*

## С

Сила доказательств 239  
Силлогизм 239  
Силлогистическая  
цепь 239  
Силы производительные и  
воспроизводительные 240  
Синтез 240  
Система 241  
Систематика 241  
Сказуемое 242  
Скачок  
в классификации 242  
Скачок  
в доказательстве 242

- 
- Скачок в делении 242
- Слияние разделительного и условного суждения 243
- Следствие в умозаключении 243
- Смысл или Рассудок 244
- Смешиваемость чувственного воззрения и заключения 245
- Совершенства и недостатки понятий 247
- Совершенства и недостатки суждений 233
- Содержание понятия, см. *Материя понятия*
- Содержание в понятии и под понятием 234
- Содержание суждения, см. *Материя суждения*
- Содержание умозаключения, см. *Материя умозаключения* 248
- Содружество идей 248
- Соединение суждений 249
- Соединение форм мышления, или гимнастика рассудка 249
- Созерцание истины 250
- Сорит 251
- Состав общих признаков 251
- Софизм 252
- *sensus composite et divisi* 252
  - *a dicto secundum quid ad dictum simpliciter* 252
  - *figurae dictionis* 253
  - *Συνψίσιμα ἐτεροζήτησεως* 253
  - *Συνψίσιμα πολυζήτησεως* 254
  - *fictae universalitatis* 254
  - *non cause ut causae* 255
  - *cum hoe vel post hoc, ergo propter hoe* 255
- Способность представления 256
- Способ соединения силлогизмов 257
- Сравнение суждений 257
- Сравнительное значение понятий 258
- Столкновение доказательств 258
- Стремление к общему от многого 259
- Стремление от частного к общему 259
- Субстанция 260
- Суждение 261

- абсолютно-  
тождественное 262  
- аналитическое 263  
- аподиктическое 263  
- ассерторическое 264  
- бесконечное 265  
- исключаящее  
и исключительное 266  
- категорическое 266  
- общее  
отрицательное 266  
- общее  
утвердительное 267  
- отрицательное 267  
- проблематическое 268  
- подпротивное 268  
- простое 268  
- разделительное 269  
- синтетическое 269  
- скрытое и сложное 270  
- собирательное 270  
- соединительное 271  
- сравнительное 271  
- тожесловное 272  
- условное 272  
- утвердительное 273  
- формально-  
тождественное 273  
- частное  
отрицательное 274  
- частное  
утвердительное 275  
- явное 275  
Сущность 276  
Схема 276  
Схолия 276

## Т

Теорема 276  
Термин  
(в умозаключении) 277  
- *большой* 277  
- *меньший* 277  
- *средний* 277  
Тетралеμμα 278  
Тождество логическое и  
Тождество  
метафизическое 278  
Точка зрения 278  
Трилеμμα 278

## У

Уклонение идеи истины  
и добра 279  
Умозаключение 280  
- *непосредственное* 280  
- *при превращении  
суждения* 281  
- *при суждениях  
подчиненных* 281  
- *при суждениях  
подпротивных* 282  
- *при суждениях  
противоречащих* 283  
- *посредственное* 283  
- *категорическое* 284  
- *разделительное* 285  
- *условное* 285  
Умозрение 285  
Ум практический 286

Ум теоретический 286  
Уподобление представлений по признакам 286  
Уравнивание подлежащего и сказуемого 287  
Уроdlивость 288  
Условие и Условное 288  
Условия мышления 288  
Условия понятия 289  
Условия суждения 289  
Условия умозаключения 289  
Условия систематического построения мыслей 290  
Условия наилучшего развития методы 292  
Условная и разделительная форма сорита 292

### Ф

Факты опыта 294  
Фигура силлогизма 296  
Философия по ее методу 297  
Форма мышления 298  
Форма понятия 298  
Форма суждения 299  
- *общая* 299  
- *частная* 300

- *решительная*  
и *нерешительная* 300

### Форма

умозаключения 301  
- *категорического* 302  
- *разделительного* 302  
- *условного* 302

Форма логическая и математическая 303

Форма умственного (время) созерцания и чувственного воззрения (пространство) 303

Формы пространства и времени 305

### Х

Хроматизм идей 305

### Ц

Целое, как понятие логическое 306

Целое, как построение логическое 307

Цель мышления 308

Цель каждой фигуры силлогизма 309

### Ч

Части целого 311

Человек – по природе метафизик 311



---

Члены деления 311

Чувственное воззрение 313

Чувственное  
восприятие 315

Чувство 315

Чувство практическое 315

Чувство теоретическое 315

Э

Эксперимент 317

Энтимема 317

Эписиллогизм 318

Эпихерема 318

---