

MARTIN HENGEL
ANNA MARIA SCHWEMER

Die Urgemeinde und das Judenchristentum

Geschichte des frühen Christentums

Band II

Mohr Siebeck

Содержание

Список сокращений.....	x
Предисловие к русскому изданию.....	xvii
Предисловие к немецкому изданию	xix
I. ПЕРВОЦЕРКОВЬ	1
§ 1. Возникновение первоцеркви в Иерусалиме.....	3
1.1 Идеальное изображение у Луки в Деян 1–12 и проблематичность его как источника	3
1.2 Попытка исторической реконструкции первых начал Иерусалимской церкви	12
1.2.1 Новое, христологически обусловленное учреждение общины учеников и возвращение учеников в Иерусалим.	12
1.2.2 Чудо Пятидесятницы (Деян 2) и опыт получения Духа	14
1.2.3 Новая эсхатологическая община спасения и крещение во имя Иисуса	20
1.3 Первая церковь в Иерусалиме: структура и первые столкновения с ее противниками	30
1.3.1 Организация.....	30
1.3.2 Общее имущество	36
1.3.3 Первое гонение со стороны священнической аристократии	44
1.4 Порядки, установившиеся в общине	51
1.4.1 Дары (харизмы) и функции в общине.....	51
1.4.1.1 Двенадцать.....	51
1.4.1.2 Апостолы как миссионеры	54
1.4.1.3 Дар пророчества и первохристианские пророки	59
1.4.1.4 Первохристианские учителя и уникальность апостольского учения.....	67
1.4.1.5 Дар исцеления	71

1.5	Первохристианское богослужение	74
1.5.1	Иудейское и христианское богослужение	74
1.5.2	Совместные трапезы и трапеза Господня	77
1.5.3	Проблема раннехристианского словесного богослужения.....	87
§ 2.	Содержание первохристианского учения.....	95
2.1	Формирование христологии и сотериологии как «вести о спасении»	95
2.2	Ожидание скорого прихода Христа: Избавление и Суд	115
2.3	Дальнейшая проповедь учения Иисуса и этос первоцеркви ...	128
II. РАСПРОСТРАНЕНИЕ ЦЕРКВИ И НАЧАЛА МИССИИ		
	К ЯЗЫЧНИКАМ.....	139
§ 3.	Эллинисты и Стефаново гонение	141
3.1	Эллинисты и назначение Семи.....	141
3.2	Активная миссия эллинистов. Стефан и его мученическая смерть	150
	<i>Экскурс: речь Стефана</i>	156
3.4	Иерусалимское гонение на эллинистов.....	165
§ 4.	Хронология первохристианства от Иисуса до Павла	171
4.1	Внутренняя и внешняя хронология	171
4.2	Хронология и христология	179
§ 5.	Миссия евангелиста Филиппа	183
5.1	О личности Филиппа	183
5.2	Миссия в Самарии.....	186
	<i>Экскурс: Симон Волхв у Луки и симонианский гнозис</i>	194
5.3	Филипп и эфиопский казначей-евнух (Деян 8:26-40)	198
§ 6.	Ранние годы Павла	207
6.1	Происхождение из Тарса.....	207
6.2	Фарисей и гонитель	211
6.2.1	Изучение Закона в Иерусалиме.....	211
6.2.2	Гонитель	214
6.3	Призвание Павла	218
6.3.1	Собственное свидетельство	218
6.3.2	Троекратный рассказ в Деяниях апостолов.....	227
6.3.2.1	Обращение Павла согласно Деян 9:1-30	228
6.3.2.2	Видение Христа и миссия к народам по версии Деян 22	232
6.3.2.3	Видение Христа и миссия к народам по версии Деян 26:1-23	235
6.3.3	Вывод.....	238
6.4	Дамаск, Аравия, Иерусалим.....	239
6.4.1	Дамаск и его иудейские обитатели, Павел и первые христиане в городе.....	240

6.4.2	Миссия в Аравию и бегство из Дамаска.....	242
6.4.3	Посещение Петра в Иерусалиме	247
III.	«БОРЬБА» ЗА МИССИЮ К ЯЗЫЧНИКАМ	251
§ 7.	Первоцерковь и начало миссии к народам.....	253
7.1	Ранние свидетельства возражений против приема язычников.....	254
7.2	Петр и обращение Корнилия (Деян 10:1–11:18)	259
7.2.1	Петр в качестве миссионера в Иудее.....	264
7.2.2	Кесария Приморская и ее значение	268
7.2.3	Корнилий как «боящийся Бога» и христианская миссия	276
7.2.4	Встреча между Петром и Корнилием.....	280
	<i>Экскурс: Спор о чистом и нечистом</i>	282
7.2.4.1	Проповедь Петра.....	288
7.2.4.2	Получение Духа и крещение.....	290
7.2.5	Признание апостолами в Иерусалиме приема язычников без обрезания	294
§ 8.	Эллинисты, Павел и Варнава в Сирии	297
8.1	Миссия эллинистов и их появление в Антиохии	298
8.2	Сирия в эсхатологических ожиданиях иудеев	299
8.3	Первохристианская миссия и обетования земли, данные Аврааму, в раннеиудейских интерпретациях.....	302
8.3.1	Об универсальном распространении христианского учения	303
8.3.2	Ограничение активной миссии Палестиной и Сирией в первые годы.....	313
8.3.3	Обетование «земли» Аврааму в Быт 15:18.....	316
8.3.4	Земля Авраамова в раннеиудейских текстах.....	320
8.3.5	Краткие выводы	330
8.4	Новая ситуация для христиан в метрополии Антиохии.....	331
8.4.1	Иудейская община Антиохии.....	333
8.4.2	Переход к целенаправленной миссии среди язычников..	340
8.4.3	Варнава и Павел в Антиохии	342
8.4.4	Имя «христиане»	343
8.4.5	Визит иерусалимских пророков и сбор пожертвований ..	345
8.4.6	Руководители Антиохийской церкви.....	348
§ 9.	Иерусалимское гонение Агриппы I и бегство Петра (ок. 43 г. по Р.Х.).....	351
9.1	Иерусалимское гонение Агриппы I и освобождение Петра ..	353
9.1.1	Казнь Иакова Зеведеева.....	354
9.1.2	Освобождение Петра	361
9.2	Смерть Агриппы как врага Бога.....	362
	<i>Экскурс: Божественный голос Агриппы.....</i>	364
9.3	Последствия для Иерусалимской церкви и для Павловой миссии	368

§ 10. Первое миссионерское путешествие из Антиохии согласно изображению Книги Деяний	371
10.1 Отправка в путешествие	371
10.2 Миссия на Кипре	373
10.2.1 Саламин и его синагоги	375
10.2.2 Пафос, волхв Вар-Иисус/Элима и проконсул Сергей Павел	376
10.3 Продолжение путешествия в Малой Азии:	
миссия в провинции Галатия	381
10.3.1 Антиохия Писидийская	384
10.3.2 Иконий	389
10.3.3 Листра	390
10.3.4 Дерба	396
10.3.5 Обратный путь	397
§ 11. «Апостольский собор» и «апостольское постановление»	399
11.1 Иерусалимский «Апостольский собор» 48/49 г.	399
11.1.1 Научные дискуссии относительно исторической локализации данных Павла и Книги Деяний	400
11.1.2 Богословский конфликт: истина Евангелия и необходимость Закона для спасения	404
<i>Экскурс: Необходимость обрезания для спасения Израиля</i>	406
11.1.3 Разрешение конфликта на «Апостольском соборе»	409
<i>Экскурс: Иаков и руководство Иерусалимской церковью во время «Апостольского собора» в Деян 15</i>	412
11.2 Антиохийский конфликт между Петром и Павлом и апостольское постановление	414
11.2.1 О так называемом антиохийском инциденте	415
11.2.2 Об «апостольском постановлении»	417
IV. ПАЛЕСТИНСКОЕ ИУДЕОХРИСТИАНСТВО	421
§ 12. О положении палестинской церкви	423
12.1 Распространение христианских общин в Палестине	423
<i>Экскурс: К научному спору об иудеохристианстве и «процессе разделения» между иудеями и христианами</i>	428
12.2 Усиление гонений на палестинскую церковь	431
§ 13. Брат Господа Иаков в Новом Завете	445
13.1 Иаков в Евангелиях, у Павла и в Книге Деяний	447
13.2 К загадке Послания Иакова	457
13.2.1 К новейшей истории исследований	460
13.2.2 Послание Иакова как учение Иакова для «двенадцати колен в рассеянии»	465
§ 14. Иаков «Праведный»	481
14.1 Первый свидетель воскресения	482
14.2 Посредник откровения	483

14.3 «Житие» Иакова у Гегезиппа.....	486
14.3.1 Иаков как первый епископ.....	488
14.3.2 Иаков как назорей.....	488
14.3.3 Иаков как первосвященник.....	490
14.3.4 «Дверь Иисуса».....	493
14.3.5 Противники Иакова	495
14.3.6 Епископский престол Иакова	495
§ 15. Мученичество брата Господа Иакова	499
15.1 Иосиф Флавий, И.Д. 20,199-203	499
15.2 Мученичество Иакова по рассказу Гегезиппа	507
§ 16. «Исход» Иерусалимской церкви в Пеллу.....	519
§ 17. Симеон, сын Клеопы, как преемник Иакова	527
17.1 «Выборы епископа»	527
17.2 Гонение на потомков Давидовых.....	530
17.3 Мученичество Симеона.....	536
§ 18. Отторжение палестинских иудеохристиан иудейством	553
18.1 Усиление полемики в Евангелиях от Матфея и Луки	554
18.1.1 Poleмика в Мф 23.....	554
18.1.2 Ответ на иудейскую полемику в истории страстей и воскресения у Матфея.....	565
18.1.3 Защита от иудейской полемики в историях детства у Луки и Матфея	568
<i>Экскурс: Протоевангелие Иакова.....</i>	<i>573</i>
18.2 «Иудеи» и «отлучение от синагоги» в Евангелии от Иоанна	574
18.2.1 «Иудеи».....	575
18.2.2 Отлучение от синагоги	582
18.3 <i>Биркат га-миним</i> в молитве Восемнадцати благословений и исключение иудеохристиан из иудейства	588
18.3.1 <i>Биркат га-миним</i> в молитве Восемнадцати благословений.....	589
18.3.2 Об отлучении иудеохристиан в раввинистических источниках	595
18.3.3 О ситуации палестинских иудеохристиан с конца I века... ..	602
18.3.4 Разделение между иудеями и христианами у Иустина	606
18.4 Итоги	615
Библиография	617
Указатель источников	661
Именной и предметный указатель	699

Список сокращений

ABG	Arbeiten zur Bibel und ihrer Geschichte
ABRL	Anchor Bible Reference Library
AcA	Antike christliche Apokryphen in deutscher Übersetzung, hg. von <i>C. Marksches</i> und <i>J. Schröter</i> in Verbindung mit <i>A. Heiser</i> , 7. Aufl. der von E. Hennecke begründeten und von W. Schneemelcher fortgeführten Sammlung der neutestamentlichen Apokryphen, I. Band: Evangelien und Verwandtes, 2 Teilbände, Tübingen 2012 (= AcA I/1–2)
AE	L'année épigraphique
AGJU	Arbeiten zur Geschichte des antiken Judentums und des Urchristentums
AGSU	Arbeiten zur Geschichte des Spätjudentums und Urchristentums
AJEC	Ancient Judaism and Early Christianity
AKG	Arbeiten zur Kirchengeschichte
AKThG	Arbeiten zur Kirchen- und Theologiegeschichte
AncB	Anchor Bible
ANRW	Aufstieg und Niedergang der römischen Welt
ANTZ	Arbeiten zur neutestamentlichen Theologie und Zeitgeschichte
APAW.PH	Abhandlungen der (Königlich) Preußischen Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Klasse
ARW	Archiv für Religionswissenschaft
ASTI	Annual of the Swedish Theological Institute
ATD	Das Alte Testament Deutsch
AThANT	Abhandlungen zur Theologie des Alten und Neuen Testaments
AW	Antike Welt
BASOR	Bulletin of the American Schools of Oriental Research
BBB	Bonner biblische Beiträge
BCH	Bulletin de correspondance hellénique
BDR	<i>F. Blass/A. Debrunner/F. Rehkopf</i> , Grammatik des neutestamentlichen Griechisch, Göttingen ¹⁶ 1984
BETHL	Bibliotheca ephemeridum theologiarum Lovaniensium
BEvTh	Beiträge zur evangelischen Theologie

BFChTh	Beiträge zur Förderung christlicher Theologie
BGrL	Bibliothek der griechischen Literatur BHTh Beiträge zur historischen Theologie
BibIntS	Biblical Interpretation Series
Bill.	<i>H. Strack / P. Billerbeck</i> , Kommentar zum Neuen Testament aus Talmud und Midrasch, 6 Bde., München 1922–1961
BK	Biblischer Kommentar. Altes Testament
BKV	Bibliothek der Kirchenväter
BSLK	Die Bekenntnisschriften der evangelisch-lutherischen Kirche, hg. im Gedenkjahr der Augsburgischen Konfession 1930 vom <i>Deutschen Evangelischen Kirchengenausschuss</i> , Göttingen 1930, ² 1952, ³ 1956, ¹⁰ 1986, ¹² 1998
BSSTB	Biblioteca di storia e storiografia dei templi biblici
BThSt	Biblich-theologische Studien
BU	Biblische Untersuchungen
BWANT	Beiträge zur Wissenschaft vom Alten und Neuen Testament
BZAW	Beihefte zur Zeitschrift für die alttestamentliche Wissenschaft
BZNW	Beihefte zur Zeitschrift für die neutestamentliche Wissenschaft
CBET	Contributions to Biblical Exegesis and Theology
CBL	Calwer Bibellexikon
CChr.SA	Corpus Christianorum. Series apocryphorum
CChr.SL	Corpus Christianorum. Series Latina
CEA	Collection d'études anciennes
CEJL	Commentaries on Early Jewish Literature
CIIP	Corpus Inscriptionum Iudaeae / Palaestinae, hg. von <i>H. M. Cotton / W. Ameling</i> u. a., 3 Bde., Berlin / New York 2010–2014 CIJ Corpus inscriptionum Judaicarum
CPJ	Corpus Papyrorum Judaicarum, hg. von <i>V.A. Tcherikover</i> und <i>A. Fuks</i> , 3 Bde., London / Cambridge (Mass.) 1957–1964
CRI	Compendia rerum Iudaicarum ad novum testamentum
CSCO.S	Corpus scriptorum Christianorum orientalium. Scriptures Syri
CThM.BW	Calwer theologische Monographien. Reihe A: Bibelwissenschaft
DBS	Dictionnaire de la Bible. Supplément
DCLS	Deuterocanonical and Cognate Literature Studies
DCLY	Deuterocanonical and Cognate Literature Yearbook DiKi Dialog der Kirchen
DJD	Discoveries in the Judaean Desert
DNP	Der Neue Pauly
EdF	Erträge der Forschung
EHPhR	Etudes d'histoire et de philosophie religieuses
EHS.T	Europäische Hochschulschriften. Reihe 23: Theologie
EKK	Evangelischer-katholischer Kommentar zum Neuen Testament
ET	The Expository Times
EvTh	Evangelische Theologie
FAT	Forschungen zum Alten Testament
FAZ	Frankfurter Allgemeine Zeitung
FC	Fontes christiani
FGNK	Forschungen zur Geschichte des neutestamentlichen Kanons und der altchristlichen Literatur
FRJS	Fontes ad res Judaicas spectantes
FRLANT	Forschungen zur Religion und Literatur des Alten und Neuen Testaments
FTS	Frankfurter theologische Studien
GAT	Grundrisse zum Alten Testament
GCS	Die griechischen christlichen Schriftsteller der ersten (drei) Jahrhunderte

- GLAJJ *M. Stern*, Greek and Latin Authors on Jews and Judaism, ed. with Introductions, Translations and Commentary, 3 Bde., FRJS, Jerusalem 1974, 1980, 1984
- GNT Grundrisse zum Neuen Testament (Ergänzungsreihe zu NTD)
- GTA Göttinger theologische Arbeiten
- HBS Herders biblische Studien
- HNT Handbuch zum Neuen Testament
- HThKNT Herders theologischer Kommentar zum Neuen Testament
- HThR Harvard Theological Review
- HUCA Hebrew Union College Annual
- Hyp. Hypomnemata
- ICC International Critical Commentary
- IEJ Israel Exploration Journal
- IGRR Inscriptiones Graecae ad res Romanas pertinentes
- IJO Inscriptiones Judaicae Orientis, Bd. I: Eastern Europe, hg. von *D. Noy*, *A. Panayotov* und *H. Bloedhorn*, TSAJ 101, Tübingen 2004; Bd. II: Kleinasien, hg. von *W. Ameling*, TSAJ 99, Tübingen 2004; Bd. III: Syria and Cyprus, hg. von *D. Noy* und *H. Bloedhorn*, TSAJ 102, Tübingen 2004
- IKaZ Internationale katholische Zeitschrift
- JAC Jahrbuch für Antike und Christentum
- JANES Journal of the Ancient Near Eastern Society
- JBL Journal of Biblical Literature
- JBTh Jahrbuch für biblische Theologie
- JJS Journal of Jewish Studies
- JR Journal of Religion
- JRS Journal of Roman Studies
- JSHRZ Jüdische Schriften aus hellenistisch-römischer Zeit
- JSIJ Jewish Studies. An Internet Journal
- JSJ Journal for the Study of Judaism in the Persian, Hellenistic and Roman Period
- JSJ.S Journal for the Study of Judaism in the Persian, Hellenistic and Roman Period. Supplements
- JSNT Journal for the Study of the New Testament
- JSNT.S Journal for the Study of the New Testament. Supplement Series
- JSPE.S Journal for the Study of the Pseudepigrapha. Supplement Series
- JThS Journal of Theological Studies
- KAV Kommentare zu den apostolischen Vätern
- KAT Kommentar zum Alten Testament
- KEK Kritisch-exegetischer Kommentar über das Neue Testament
- KIG Kirche in ihrer Geschichte
- KS I–VII *M. Hengel*, Kleine Schriften, 7 Bde., 1996–2010: Bd. I: Judaica et Hellenistica. Kleine Schriften I, unter Mitarbeit von R. Deines, J. Frey, C. Marksches und A. M. Schwemer, mit einem Anhang von H. Bloedhorn, WUNT 90, Tübingen 1996. Bd. II: Judaica, Hellenistica et Christiana. Kleine Schriften II, unter Mitarbeit von J. Frey und D. Betz und mit Beiträgen von H. Bloedhorn und M. Küchler, WUNT 109, Tübingen 1999. Bd. III: Paulus und Jakobus. Kleine Schriften III, WUNT 141, Tübingen 2002. Bd. IV: Studien zur Christologie. Kleine Schriften IV, hg. von C.-J. Thornton, WUNT 201, Tübingen 2006. Bd. V: Jesus und die Evangelien. Kleine Schriften V, hg. von C.-J. Thornton, WUNT 211, Tübingen 2007. Bd. VI: Studien zum Urchristentum. Kleine Schriften VI, hg. von C.-J. Thornton, WUNT 234, Tübingen 2008. Bd. VII: Theologische, historische und biographische Skizzen. Kleine Schriften VII, hg. von C.-J. Thornton, WUNT 253, Tübingen 2010.

KTB	Kohlhammer Taschenbücher
KuD	Kerygma und Dogma
LeDiv	Lectio divina
LNTS	Library of New Testament Studies
LXX.D	Septuaginta deutsch. Das griechische Alte Testament in deutscher Übersetzung, hg. von <i>W. Kraus</i> und <i>M. Karrer</i> , Stuttgart 2009
MAMA	Monumenta Asiae minoris antiqua
MJSt	Münsteraner judaistische Studien
MSSNTS	Society of New Testament Studies. Monograph Series
NBL	Neues Bibel-Lexikon, hg. von <i>M. Görg</i> und <i>B. Lang</i> , 3 Bde., Zürich 1991, 1995, 2001
NHC	Nag Hammadi Codex
NT	Novum Testamentum
NT.S	Novum Testamentum. Supplements
NTApo II ⁵	Neutestamentliche Apokryphen in deutscher Übersetzung, begründet von <i>E. Hennecke</i> , hg. von <i>W. Schneemelcher</i> , Bd. II: Apostolisches, Apokalypsen und Verwandtes, Tübingen ⁵ 1999
NTD	Das Neue Testament Deutsch
NTOA	Novum testamentum et orbis antiquus
NTS	New Testament Studies
OECT	Oxford Early Christian Texts
OLB	Orte und Landschaften der Bibel. Ein Handbuch und Studienreiseführer zum Heiligen Land, hg. von <i>O. Küchler</i> u. a., Zürich u. a. 1982 ff.
ORA	Orientalische Religionen in der Antike
ÖTBK	Ökumenischer Taschenbuchkommentar
PEES.GR	Publications of the Egypt Exploration Society. Graeco-Roman Memoirs
PEQ	Palestine Exploration Quarterly
PIR	Prosopographia Imperii Romani. Saec. I. II. III, consilio et auctoritate Academiae Litterarum Borussicae et al., editio altera, Pars I–VIII, Berlin/Leipzig 1933–2009 (zugleich: Datenbank, URL: http://pir.bbaw.de/ , letzter Zugriff 5. 3. 2018)
PTMS	Princeton Theological Monograph Series
PTS	Patristische Texte und Studien
PuP	Päpste und Papsttum
RAC	Reallexikon für Antike und Christentum, begr. von <i>F.J. Dölger</i> , hg. von <i>G. Schöllgen</i> u. a., Stuttgart 1.1950 ff.
RB	Revue biblique
RdQ	Revue de Qumrân
RGG ⁴	Religion in Geschichte und Gegenwart, hg. von <i>H. D. Betz</i> u. a., 8 Bde., Tübingen 1998–2005
RGRW	Religions in the Graeco-Roman World
RHPhR	Revue d'histoire et de philosophie religieuses
RM	Die Religionen der Menschheit
RVV	Religionsgeschichtliche Versuche und Vorarbeiten
SBL.CA	Society of Biblical Literature. Christian Apocrypha Series
SBL.DS	Society of Biblical Literature. Dissertation Series
SBL.PS	Society of Biblical Literature. Pseudepigrapha Series
SBL.SymS	Society of Biblical Literature. Symposium Series
SBL.TT	Society of Biblical Literature. Texts and Translations
SBS	Stuttgarter Bibelstudien

SC	Sources Chrétiennes
SCI	Scripta classica Israelica
SEG	Supplementum Epigraphicum Graecum, gegenwärtig hg. von A. <i>Chaniotis</i> , T. <i>Corsten</i> , N. <i>Papazarkadas</i> und R. A. <i>Tybout</i> , Leiden 1923 ff.
SGUÄ I	Sammelbuch griechischer Urkunden aus Ägypten, Bd. 1: Urkunden Nr. 1 bis 6000, bearb. von F. <i>Preisigke</i> , Straßburg 1915 (fotomechanischer Nachdruck Straßburg 1974)
SHAW.PH	Sitzungsberichte der Heidelberger Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-historische Klasse
SHG	Subsidia hagiographica
SIG ³	Sylloge inscriptionum Graecarum, hg. von W. <i>Dittenberger</i> , 4 Bde., Leipzig 1915–1923
SIJD	Schriften des Institutum Judaicum Delitzschianum
SPHKHAW	Schriften der Philosophisch-Historischen Klasse der Heidelberger Akademie der Wissenschaften
STAC	Studien und Texte zu Antike und Christentum / Studies and Texts in Antiquity and Christianity
STAT	Suomalaisen Tiedeakatemia toimituksia. Annales Academiae Scientiarum Fennicae
StorRel(R)	Storia delle religioni. Roma
StPB	Studia post-biblica
StTDJ	Studies on the Texts of the Desert of Judah
StUNT	Studien zur Umwelt des Neuen Testaments
SUC	Schriften des Urchristentums
SVigChr	Supplements to Vigiliae Christianae
TANZ	Texte und Arbeiten zum neutestamentlichen Zeitalter
TAVO	Tübinger Atlas des Vorderen Orients, hg. vom Sonderforschungsbereich 19 »Tübinger Atlas des Vorderen Orients« der Universität Tübingen, Wiesbaden 1976–1995
ThHK	Theologischer Handkommentar zum Neuen Testament
ThKNT	Theologischer Kommentar zum Neuen Testament
ThLZ	Theologische Literaturzeitung
ThQ	Theologische Quartalschrift
ThR	Theologische Rundschau
ThWAT	Theologisches Wörterbuch zum Alten Testament, Bd. 1–9, begr. bzw. hg. von G. J. <i>Botterweck</i> †, H. <i>Ringgren</i> † und H.-J. <i>Fabry</i> , Stuttgart 1973–2016
ThWNT	Theologisches Wörterbuch zum Neuen Testament, 10 Bde., begr. von G. <i>Kittel</i> , hg. von G. <i>Friedrich</i> , Stuttgart 1933–1979
ThZ	Theologische Zeitschrift
TOBITH	Topoi Biblischer Theologie / Topics of Biblical Theology
TRE	Theologische Realenzyklopädie, hg. von G. <i>Krause</i> und G. <i>Müller</i> , 36 Bde., Berlin / New York 1976–2004
TSAJ	Texte und Studien zum antiken Judentum / Texts and Studies in Ancient Judaism
TU	Texte und Untersuchungen
TVGMS	TVG-Monographie und Studienbücher
TzF	Texte zur Forschung
UB	Urban-Taschenbücher
UTB	Uni-Taschenbücher
ÜTY	Übersetzung des Talmud Yerushalmi
VigChr	Vigiliae Christianae

VT	Vetus Testamentum
WBC	Word Biblical Commentary
WdF	Wege der Forschung
WiBiLex	Das wissenschaftliche Bibellexikon im Internet, hg. von S. Alkier, M. Bauks und K. Koenen, 2007 ff. (URL: http://www.wibilex.de)
WMANT	Wissenschaftliche Monographien zum Alten und Neuen Testament
WUNT	Wissenschaftliche Untersuchungen zum Neuen Testament
ZAC	Zeitschrift für antikes Christentum
ZDPV	Zeitschrift des Deutschen Palästina-Vereins
ZKG	Zeitschrift für Kirchengeschichte
ZThK	Zeitschrift für Theologie und Kirche

Предисловие к русскому изданию

С благодарностью и радостью восприняла я известие о том, что теперь на русском языке выходит и второй том нашей «Истории раннего христианства»*.

Мартин Хенгель также весьма приветствовал бы выход этого перевода. Как я уже писала в предисловии к первому тому, для него были очень важны связи с российскими специалистами по древней истории и классической филологии и поддержка их научной работы. Второй том «Истории раннего христианства» был инициирован Хенгелем и основан на его опубликованных ранее трудах. В предисловии к немецкому изданию я подробнее изложила историю возникновения книги, объяснив при этом и то, почему Мартин Хенгель назван первым из ее авторов.

Прежде всего я хочу выразить благодарность Вадиму Витковскому, одному из ведущих специалистов-новозаветников, за то, что он вновь – как и в случае с первым томом – взял на себя труд перевода книги.

Я благодарна также Библейско-богословскому институту святого апостола Андрея и фонду Филиппа Меланхтона за то, что они сделали возможным выход этого тома на русском языке.

Анна Мария Швемер,
Тюбинген, июнь 2022 г.

* Первый том: *М. Хенгель, А.М. Швемер*, Иисус и иудаизм, М.: ББИ, 2016. См. с. 717. – *Прим. ред.*

Предисловие к немецкому изданию

За полгода до своей смерти Мартин Хенгель передал мне 117-страничную рукопись для этого тома и сказал: «Книгу Вам теперь придется писать одной». По причине своей болезни он хотел всецело сосредоточиться на издании седьмого тома своих «Малых трудов».

Его рукопись содержала основной текст первых разделов этого тома. Речь шла в них о первоцеркви и ее учении, а также о хронологии; кроме того, были написаны краткие разделы о Стефане и Филиппе. Я к этому времени уже подготовила раздел о ранних годах Павла.

Мы еще успели совместно определить композицию тома и заголовки основных частей. По желанию Мартина Хенгеля было сохранено старое правописание.

Работа над книгой не затянулась бы на столь долгий срок, если бы я последовала одному из последних советов Хенгеля: «Заканчивайте Апостольским собором». Остановиться на этом я все же не захотела, так как мне показалось важным исследовать в этом томе связь Иерусалимской церкви с палестинским иудейством, и здесь меня ждали новые открытия. Кроме того, я не могла устоять перед соблазном поучаствовать в дискуссии об иудеохристианстве и проблеме разделения между иудеями и христианами.

Этот том основан на целом ряде предварительных и, пользуясь выражением Хенгеля, «попутных» работ (Pagerga). Так, уже книга «Павел между Дамаском и Антиохией» была «предварительной работой для большой истории христианства I–II веков»¹. Также и две работы, опубликованные Хенгелем под заголовком «Недооцененный Петр»², изначально писались как глава для этого тома, а две статьи об Иакове уже содержат «основные

¹ *M. Hengel / A.M. Schwemer, Paulus, IX.*

² *M. Hengel, Petrus* [Рус. пер.: *М. Хенгель, Недооцененный Петр*, М.: ББИ, 2012].

тезисы об Иакове и иудействе в рамках истории первохристианства», которой Мартин Хенгель занимался уже в середине 80-х годов³.

Заменой беседам с Мартином Хенгелем, касавшимся тем и проблем истории раннего христианства, служили мне тома его «Малых трудов», к которым здесь постоянно даются отсылки. С течением времени особенно важной в качестве «предварительной работы» стала для меня книга Хенгеля о Евангелиях⁴. Его рабочая гипотеза, согласно которой пересечения между Евангелиями от Матфея и от Луки не могут рассматриваться просто как текст их общего источника, подобного Евангелию от Марка, но что более позднее Евангелие от Матфея основывается на Евангелии от Луки, постоянно находила подтверждение при моей работе. В этом томе, в соответствии с требованием Хенгеля, сознательно говорится не об «источнике логиев», а о «традиции логиев» и т.п.

К своему 80-летию Мартин Хенгель пожелал организовать научный симпозиум с участием его друзей и учеников, который был бы посвящен теме «История спасения». Доклады, сделанные на этом симпозиуме, вышли в томе «Спасение и история» (*Heil und Geschichte*). Прочитав корректуру развернутой версии доклада самого Хенгеля, предназначавшейся для публикации в этой книге, я вернула ему рукопись со словами: «Это похоже на завещание». Он ответил: «А это оно и есть».

Мартин Хенгель видел смысл филологической и исторической работы для богословия и церкви в демонстрации того обстоятельства, что

апологетически-фундаменталистский библицизм ..., ориентированный на буквальную надежность рационализм ... противоречит сути Писания как – разумеется, богодуховенного, но при этом человеческого – свидетельства веры о словах и делах Бога, несущих спасение. Здесь Евангелие превращено в закон о том, что «следует считать истиной», а Дух – в букву. Лишь историко-филологическое, т.е. всегда в то же время и критическое толкование способно открыть нам коренящуюся во Христе глубину и многообразие этой «истории» с ее обилием перспектив, «истории», которая необходимо включает в себя язык мифа и легенды, более того, желает с помощью этого языка выразить последнее и глубочайшее, трансцендирующее пределы нашего языка и наших представлений. ...

Но и радикальное экзистенциально-богословское сведение «спасительного события» к индивидуальному решению веры здесь и сейчас и связанное с ним требование «отъединения от мира» (*Entweltlichung*), благодаря которому обретается «действительное» (*Eigentlichkeit*), отнимает у этой истории ее реальность и убедительную силу. Ибо только благодаря ей сохраняется необходимое, всегда предшествующее всякому решению человеческой веры *extra nos* (вне нас) откровения Бога как *verbum externum* (внешнее слово) в Иисусе Христе⁵.

Мартин Хенгель видел в своей богословско-исторической работе борьбу на эти два фронта – против узости пиетистского библицизма, к кото-

³ *M. Hengel, Jakobus*, 71, прим. 1 = *KS III*, 549, прим. 1.

⁴ *M. Hengel, Evangelien*.

⁵ *M. Hengel, Heilsgeschichte*, 32f. = *KS VII*, 31f.

рому он принадлежал по своему происхождению, и против современного субъективистского презрения к истории, господствовавшего прежде всего во время его учебы на богословских факультетах, где он учился после Второй мировой войны и где начал заниматься наукой⁶. В то же время процитированный здесь пассаж показывает сознательную укорененность его богословия в традиции Лютера.

Мартин Хенгель еще со времен работы над нашей совместной книгой о Павле («Павел между Дамаском и Антиохией: Неизвестные годы Павла») неуклонно требовал от меня, чтобы я не только читала лекции и проводила семинары по темам, относящимся к истории раннего христианства, но и публиковала по ним работы. Так возник целый ряд предварительных работ, статей, на которые также постоянно даются ссылки в настоящем издании.

Этот второй том «Истории раннего христианства» был призван представить «собственно раннюю эпоху первохристианства in statu nascendi»⁷. По сути дела, она простирается до 48/49 г., когда во время иерусалимской встречи апостолов, «Апостольского собора», и в Иерусалиме признали свободную от обрезания, а значит, и критическую по отношению к Закону миссию среди язычников. При этом данный том выходит за временные рамки этой эпохи, рассматривая в заключение еще и историю палестинского иудеохристианства.

Часть I, *Первоцерковь*, стремится к реконструкции начал церкви. Речь идет о христологически обоснованном новом утверждении общины учеников, о всё сотрясающем, поразительном опыте получения Духа, но также и о структуре первой церковной общины, ее организации и возникновении ее порядков и ее богослужения. Особенно важно здесь понимание того, насколько быстро развилось первохристианское учение — христология и сотериология, — и того, как ожидание нового пришествия Христа в ближайшее время, а также дальнейшее провозглашение вести Иисуса определяли этос первоцеркви. В качестве источников для описания этой ранней эпохи важны, наряду с написанной Лукой Книгой Деяний и Евангелиями, в особенности послания Павла, а среди них прежде всего Послание к Римлянам. В этом послании апостол обращается к церковной общине, которую основал не он сам, но он просит у нее согласия на продолжение им своей миссии и ее поддержки. Для этой цели он постоянно цитирует очень древнее предание, которое церковь Рима получила еще в начале своего существования, в конце 30-х годов, из Иерусалима. В Евангелиях также по-особому видна преемственность между учением Иисуса и продолжением проповеди его посланцами, апостолами. Здесь не нужно постулировать существование некой «общины Q» в Галилее, такая гипотеза лишь вводит в

⁶ Ср. об этом *J. Frey, Martin Hengel*.

⁷ *M. Hengel / A.M. Schwemer, Jesus und das Judentum*, 9 [Иисус и иудаизм, 9] (курсив оригинала).

заблуждение. Логии собирали в Иерусалиме, и там же их очень скоро стали переводить на греческий.

Часть II, *Распространение церкви и начала миссии к язычникам*, повествует о грекоязычной общине эллинистов в Иерусалиме, о мученичестве Стефана, об изгнании эллинистов из Иерусалима и о последовавшем за этим переходе к миссии среди язычников. Эта миссия начинается с посещения Филиппом Самарии, крещения им эфиопского придворного и поселения того же Филиппа в Кесарии Приморской. За этим следует раздел о раннем периоде деятельности Павла, включающем получение им фарисейского богословского образования в Иерусалиме, призвание его к апостольству среди народов и первые годы его миссионерской деятельности. В эту вторую часть тома включено краткое изложение хронологии первохристианства, положенное Хенгелем в основу его истории раннего христианства. В этом хронологическом разделе я не изменила ничего.

Часть III обязана своим названием *«Борьба» за миссию к язычникам* самому Мартину Хенгелю. Для меня было крайне важно сохранить в изображении развития событий в направлении всемирной миссии к народам близость к источникам. Книгой Деяний я руководствовалась в том числе и в последовательности изложения разных эпизодов. Сочинения Иосифа Флавия и Филона Александрийского освещают иудейскую историю этого времени и создают условия для датировки событий. Эта часть начинается с обращения Петром первого «настоящего» язычника, «боящегося Бога» римского центуриона Корнилия. При этом большое значение имело для меня более точное изучение исторического и социального фона, потому что историчность как раз этих событий до сих пор остается спорной. При этом ситуация с источниками вовсе не так плоха благодаря трактатам Иосифа Флавия, многочисленным надписям и результатам современных раскопок, проливающим свет на данные Книги Деяний.

За этим следует изображение миссии эллинистов и основание ими церковной общины в крупном городе Антиохия-на-Оронте. Здесь новое учение с успехом приобретало все большую притягательность; на помощь пришли Варнава и Павел, явившиеся в город и возглавившие общину. Обстоятельно обсуждается вопрос, почему ранние христиане столь долго ограничивали свою активную миссию Сирией (в расширенном смысле) и почему они именно здесь перешли к целенаправленному миссионированию язычников. Ответ обнаруживается в мессианских чаяниях иудаизма и в особенности в раннеиудейских преданиях об Аврааме с их сугубо хилиастическими надеждами на обретение эсхатологической земли (страны), обетованной Аврааму. Одна из ветвей этой традиции ожидает в эсхатологическом будущем мирного совместного проживания иудеев и бывших язычников, которые присоединятся к Израилю, именно в этой земле — без обрезания мужчин.

Миссионерское путешествие Варнавы и Павла как апостолов Антиохийской церкви на Кипр протекает, по сути дела, еще в пределах зем-

ли Авраама. На этом острове Павлу и Варнаве, благодаря совету или посредничеству уверовавшего наместника Сергия Павла, предоставляется возможность проделать обратный путь до Антиохии-на-Оронте через внутренние территории Малой Азии и основать церковные общины в провинции Галатия. Однако из Дервы они не идут прямо через горы Тавра в Антиохию, но еще раз посещают на обратном пути основанные ими общины. Во время этого путешествия, согласно Луке, принимается программное решение о переходе к миссии среди языческих народов перед лицом сопротивления со стороны иудейского населения. С другой стороны, этот переход к свободной от обрезания миссии к язычникам вызвал протест Иерусалимской церкви. Ее положение существенно изменилось ввиду гонения Агриппы I. Круг двенадцати апостолов подвергся разгрому, а Петр был вынужден бежать. Руководителем общины стал брат Господа Иаков, которому благодаря его способности к компромиссам удалось в течение двадцати лет сохранять общину в Святом городе, пока он и некоторые другие не были приговорены первосвященником Анной II к каменнованию за нарушение Закона. Исследуются причины все более угрожающего положения палестинских иудеохристиан, а также предварительная договоренность на Апостольском соборе по вопросу об обрезании и решение вопроса о трапезах путем принятия апостольского постановления после антиохийского инцидента.

Том включает часть IV, *Палестинское иудеохристианство*. Если Петр, Павел и Варнава — это те важнейшие персонажи, которые прежде всего обращаются с миссией к язычникам и остаются в памяти как миссионеры народов, то основная фигура, о которой продолжают помнить иудеохристиане, — это Иаков, первый руководитель их церкви. Поэтому в центре исследования находятся здесь он и его Послание, а также различные соображения о нем у Иосифа Флавия и в раннехристианских легендах.

Эта последняя часть второго тома выходит за установленные для него хронологические рамки. В ней говорится не только о мученичестве Иакова в 62 г. по Р.Х., но и об усиливающемся отторжении палестинских иудеохристиан и отлучении их от иудаизма. Источниками по этой теме является острая антифарисейская, а тем самым и антииудейская полемика Евангелий от Матфея и Иоанна, служащая ответом на исключение из иудейских синагог, с другой же стороны — раввинистические тексты таннаитского периода, позднейшие предания о протораввинистическом времени, так называемой «эпохе Явне», и включение *Биркат га-миним* в молитву Восемнадцати благословений. Проверка данных об этих событиях может быть осуществлена путем анализа упреков Иустина, вызванных проклятиями в адрес христиан в синагогальных молитвах и наветами на Иисуса Христа. Хотя Иустин пишет свой «Диалог с иудеем Трифоном» лишь около 150 г. по Р.Х. в Риме, он имеет в виду процессы, происходившие в Палестине.

Такое изображение раннего периода, какое дает этот второй том, могло осуществляться лишь под лозунгом «Следовать источникам!».

Здесь это в первую очередь немногочисленные исторические сообщения подлинных посланий Павла, а затем — тот последовательный рассказ, который мы находим в Книге Деяний у Луки. Без этой книги первого христианского историка было бы бесперспективным делом пытаться нарисовать картину событий ранней эпохи. По сути дела, мы обязаны Луке тем, что не только можем установить хронологию возникновения христианства, но и узнаём нечто о характере происходившего. Это чрезвычайная удача, что для истории эпохи мы имеем в сочинениях Иосифа Флавия рассказ выдающегося и весьма сведущего историка, который был также и современником событий. Он упоминает о том, что Иисус из Назарета по обвинению руководителей народа был приговорен Пилатом к смерти на кресте и что возникшее благодаря Иисусу движение все еще существует. Это так называемое «Флавиево свидетельство» (*testimonium Flavianum*) сохранилось лишь в «исправленном» христианами виде, но все же в нем можно распознать оригинал Иосифа. Брата Иисуса, Иакова, он упоминает потому, что первосвященник, распорядившись о его казни, лишился по этой причине своего сана. Но Иоанна Крестителя он считает, по-видимому, более значительной фигурой, нежели Иисус и Иаков. Уже Евсевий — следующий после Луки христианский историк, — сравнивая сообщения Иосифа и Луки, обратил внимание на то, как хорошо они друг друга дополняют. Евсевий наблюдал это по описаниям смерти иудейского царя Агриппы I весной 44 г. по Р.Х. Велись и ведутся споры на тему, знал ли Лука книги Иосифа. Я считаю это маловероятным, хотя они оба жили в Риме и писали в одно время. Одаренный рассказчик Лука писал бы совсем иначе, если бы у него в распоряжении был такой источник.

Тем не менее лакунарность и даже фрагментарность и противоречивость источников неизбежно ведет к возникновению гипотез, с которыми приходится работать, если мы хотим получить общую картину и понять различные события в их взаимосвязи, а не желаем воздерживаться от ответа на все трудные вопросы.

Первые христиане восприняли исполнение эсхатологических ожиданий Израиля как великое потрясение. Они чувствовали свое призвание проповедовать своего распятого и воскресшего Господа. Пасхальные явления требовали от них продолжать главное дело, начатое Иисусом: собирать вместе эсхатологический народ и звать его в βασιλεία τοῦ θεοῦ. По этой причине первоначально предполагалось, что глава о первоцеркви войдет еще в первый том. Затем мы, к большому облегчению Мартина Хенгеля, от этого отказались. Такое решение позволило ему застать выход книги в 2007 г. и выступить с докладом, комментирующим это издание⁸.

Историю развития иудеохристианства в Палестине я включила в этот том. Что же касается эпохи великих путешествий Павла, всемирного распространения христианства, в том числе в новых центрах — Риме и городах

⁸ M. Hengel, Rückfrage.

Малой Азии – вплоть до конца эпохи Флавиев, то этим темам будет посвящен третий том. В четвертом будет говориться уже о событиях II века. То, как тесно по своей сути связаны друг с другом первое и второе столетие, хорошо видно как раз на примере исследования палестинского иудеохристианства.

Подобно книге «Иисус и иудаизм», этот том должен считаться работой двух авторов, так как Мартин Хенгель заложил его фундамент и вся книга основана на его представлении о ранней эпохе христианства. Переход от первого лица множественного числа к первому числу единственного (хотя, может быть, я несколько поздно стала это практиковать) сигнализирует читателям о том, что мне все больше приходилось брать на себя единоличную ответственность за сказанное. Мои слабости и ошибки не должны быть отнесены на счет моего учителя. Его вдова, г-жа Марианна Хенгель, в последние годы своей жизни сопровождала становление этой книги своим дружеским ободрением и материнским пониманием всех проблем.

Я должна поблагодарить Фонд Филиппа Меланхтона в Тюбингене и его попечительский совет, в особенности же его председателя, профессора д-ра Фолькера Хеннинга Дреколя. Эти люди не только дали мне возможность пользоваться услугами научных помощников, но и обеспечили финансирование при подготовке книги к печати.

В особенности признательна я г-же Иоганне Фридерике Йебе (М.А.), которая с большой тщательностью вычитывала разрастающуюся рукопись и составила библиографический список. Редакцию книги взял на себя д-р Клаус-Юрген Торнтон, который еще раз прочитал весь текст, проверил перекрестные ссылки и подготовил рукопись к печати; он дал мне также ряд советов.

Признательна я и издательству, в особенности г-ну д-ру Хеннингу Цибрицки за его интерес и дружеское терпение, с которым он постоянно напоминал мне о том, что появления книги ждут. Г-жа Ильзе Кёниг из производственного отдела и г-н Мартин Фишер вновь позаботились о том, чтобы книга могла быть напечатана, и это было очень радостное сотрудничество.

Рукопись была закончена мною в марте 2018 г. Литература, вышедшая позже, учитывалась лишь спорадически. Из примечаний видно, сколь многим я обязана ученым прежних поколений, друзья и коллегам.

Наконец, я хочу выразить особую благодарность моему мужу, который всегда активно поддерживал меня в работе вплоть до внесения последних корректур и составления указателей к этому второму тому «Истории раннего христианства».

*Анна Мария Швемер,
Тюбинген, апрель 2019 г.*

І. ПЕРВОЦЕРКОВЬ

§ 1. Возникновение первоцеркви в Иерусалиме¹

1.1 Идеальное изображение у Луки в Деян 1–12 и проблематичность его как источника²

Павел сообщает важнейшую информацию о наиболее раннем времени возникновения первоцеркви только в одном, жестко формализованном тексте, напоминающем исповедание веры:

Ибо я прежде всего передал вам то, что и воспринял,
что Христос умер за грехи наши, по Писаниям,
и что он погребен был,
и что воскресен был в третий день, по Писаниям,
и что явился Кифе,
потом Двенадцати.
После явился он более чем пятистам братьям одновременно,
из которых большинство еще живы,

¹ Ср. об этом *H. Lietzmann*, *Geschichte*, 54-67: «Первоцерковь»; *W. Schneemelcher*, *Urchristentum*, 86ff.; *E. Meyer*, *Ursprung*, 220ff.; *H. Conzelmann*, *Geschichte*, 21ff.; *L. Goppelt*, *Apostolische Zeit*, 14ff.; *E. Haenchen*, *Apostelgeschichte als Quelle*; *C. Colpe*, *Gemeinde* (литература); *P. Stuhlmacher*, *Theologie I*, 162-221; *E. Grässer*, *Forschungen*; *M. Hengel*, *Geschichtsschreibung = KS VI*, 1-104; *Он же*, *Der Jude Paulus = KS VI*, 212-241; *Он же / A.M. Schwemer*, *Paulus*, 9-26. *C.K. Barrett*, *Acts II*, XIX-CXVIII; *J.A. Fitzmyer*, *Acts*, 131-230; *D. Zeller*, *Konsolidierung*, 128-160; *U. Wilckens*, *Theologie I/2*, 161-195; *A.J.M. Wedderburn*, *History*, 21-40; *O. Skarsaune*, *Shadow*, 147-163; *S.C. Mimouni / P. Maraval*, *Le christianisme*; *D. Marguerat*, *Lukas*; *J.D.G. Dunn*, *Beginning*, 133-240; *C.S. Keener*, *Acts I*, 641-1038 и др.; *D.-A. Koch*, *Geschichte*, 153-168; относительно книги Коха см. рецензии *D. Sänger*, *Das Urchristentum*, *ThR* 79 (2014), 351 и (более критического характера) *U. Schnelle*, *ThZ* 140 (2015), 795-799; наконец, в общем изложении истории раннего христианства того же автора: *U. Schnelle*, *Jahre*, 109-153.

² См. об этом из вышедшего в последние годы: *J. Frey / C.K. Rothschild / J. Schröter* (Hgg.), *Apostelgeschichte*, в этом издании в особенности: *J. Frey*, *Fragen*, особ. 11-13, а также 698, указатель под «Quellen – bei Lukas»; *J. Schröter*, *Lukas als Historiograph*; *C.S. Keener*, *Acts I*, 166-220 и др. Об истории исследований см. *J. Schröter*, *Actaforschung*; *K. Backhaus*, *Apostelgeschichte*; ср. также *Он же*, *Mose*; *D. Marguerat*, *Lukas*, 15-55.

некоторые же почили.

Затем явился он Иакову,
потом всем апостолам.

Последним же явился он и мне, словно бы запоздалому плоду ...³

Для наиболее ранней истории церкви в первые годы после Пасхи и до обращения Павла у нас, помимо текста 1 Кор 15:3-11 и немногочисленных сведений о ранней биографии Павла в Гал 1:11-24 или Флп 3:5 слл.⁴, есть только один несколько более подробный источник нарративного характера — Книга Деяний апостолов. Косвенные свидетельства дают, кроме того, тексты Евангелий, ведь они тоже отчасти отражают ситуацию послепасхальной общины учеников. Помимо этого, иногда можно сделать некоторые выводы на основе посланий, в особенности семи определенно подлинных посланий Павла — древнейших христианских свидетельств, относящихся ко времени приблизительно между 50 и 60 гг. по Р.Х.

Описательно-исторический источник — написанные Лукой Деяния апостолов — возник, по-видимому, между 80 и 85 гг. по Р.Х.⁵ Сообщения этого источника весьма неравноценны, а потому его ценность в целом спорна: первый комплекс текстов основывается в значительной части на рассказах о Петре⁶, то есть на отчасти легендарных, не связанных друг с другом отдельных повествованиях, которые Лука, возможно, сам собрал, сильно переработал и дополнил речами, которые написал самостоятельно. Богословский акцент он делает в главах 2–12 именно на эти речи. В них отражена простая, древняя христология и сотериология, и они показывают, что автор должен был владеть и богословской информацией о наиболее ранней эпохе церкви, хотя его второй том и отстоит от нее по времени, очевидно, приблизительно на пятьдесят лет⁷. В отличие от этих рассказов,

³ 1 Кор 15:3-11; см. об этом *M. Hengel*, *Begräbnis*; далее: *Он же* / А.М. Schwemer, *Jesus und Judentum*, 626-641 [Иисус и иудаизм, 636-650].

⁴ Ср. об этом *M. Hengel*, *Der vorchristliche Paulus*; *J. Frey*, *Judentum des Paulus*; также ниже, § 6.1-2 (с. 207-218).

⁵ Относительно датировки Дилогии Луки (Евангелие от Луки и Деяния апостолов — прим. пер.) см. *J.A. Fitzmyer*, *Acts*, 51-55; *M. Hengel*, *Evangelien*, 133.320-331. Евангелие от Луки находится еще всецело под впечатлением разрушения Иерусалима и переноса основного центра христианства из Иерусалима в столицу империи Рим. Оно возникло приблизительно между 75 и 80 гг. по Р.Х., а Деяния, соответственно, несколько позднее, но самое позднее около 85 г.; ср. также *P. Pokorný / U. Heckel*, *Einleitung*, 533 [Покорны/Геккель, Введение, 526]. Дж. Данн (*J.D.G. Dunn*, *Beginning*, 67) считает «современным консенсусом» «80-е или начало 90-х». Иначе судит Э. Плюмахер (*E. Plümacher*, *Rom*, 152): «в конце I в.». Плюмахер также считает крайне маловероятным написание книги в Риме. К. Кинер (*C.S. Keener*, *Acts I*, 400f.) осторожно говорит о времени между 70 и 90 гг.

⁶ Прежде всего в гл. 1–5; 8:14-25; 9:32–11:18; 12:1-17. Остается неясным, был ли то письменный источник.

⁷ К вопросу об источниках Деяний см. *C.K. Barrett*, *Acts I*, 49-58, а также *Acts II*, XXIV-XXXII; в особенности же *J.A. Fitzmyer*, *Acts*, 80-89; далее *U. Schnelle*, *Einleitung*, 312-318. С нашей точки зрения, существование связанных письменных источников Луки не может быть доказано с достаточной надежностью. С другой стороны, Фридрих Авемари, наш

повествования об «эллинистах» и о Филиппе (главы 6–8 и 11:19 сл.) носят иной характер. Предполагалось, что в их основе лежит некий «антиохийский источник», который, однако, уже невозможно ясно выделить и реконструировать, поэтому мы сомневаемся, существовал ли такой источник как связный письменный текст⁸. Нам представляется, что сведения, сообщаемые Лукой, едва ли достаточны для того, чтобы постулировать для Деяний сколько-нибудь развернутые самостоятельные письменные источники. Именно о важнейших событиях в Антиохии – первых шагах миссии к язычникам (11:20-24) и переселении Савла/Павла из Тарса в Антиохию (11:25 сл.) – мы получаем лишь очень краткую и недостаточную информацию. В 9-й главе (ст. 1-30) сообщается о призвании Павла, о нем же затем еще дважды повествует сам герой, причем эти рассказы отчасти отличаются друг от друга⁹. К важным изменениям ведет затем гонение Агриппы с изгнанием Петра из Иерусалима (глава 12)¹⁰. Начиная с 13-й главы основным содержанием книги становится изображение Павла в качестве миссионера язычников. Петр, напротив, после своей речи на Апостольском соборе (15:7-12), которая звучит почти так, как если бы это была речь Павла, исчезает со сцены. Благодаря такому разделению двух персонажей Луке удается молчаливо пройти мимо всякого указания на начинающийся согласно Гал 2:11 сл. конфликт Павла с Петром, существенно отягощавший затем миссию Павла, как показывают Послания к Коринфянам, Галатам и Римлянам¹¹. Начиная с 16-й главы Павел как образцовый миссионер язычников остается в центре повествования один.

Существенно то, что Лука пишет исходя из твердого исторического и богословского предпонимания и последовательно устраняет всё, что нарушает строгий ход его повествования. Если в Евангелии он опирается на более обширное предание об Иисусе, нежели другие евангелисты, то в Деяниях апостолов он сосредоточивается на отобранных им событиях, носящих характер образцов и касающихся, в первую очередь, двух лиц – Петра и Павла. Если название книги *Πράξεις ἀποστόλων* исконное, оно, возможно, относится именно к этим двум выдающимся деятелям. При этом Лука стремился в первой части своего труда (главы 1–12 и 15) изобразить Иеру-

слишком рано ушедший друг († 13.10.2012), исследовавший в своей профессорской диссертации «идиоматический облик» рассказов о крещении, а именно обнаруживаемых там луканизмов, септуагинтизмов и чуждых Луке языковых форм, методически образцово показал, что в Книге Деяний можно таким способом отличить повествования, которые, вероятно, были традицией, известной Луке, от собственного рассказа Луки. Ср. Рецензии на *F. Avemarie, Tauf erzählungen: H. Klein, ThLZ 129 (2004), 630ff.* К вопросу об источниках Деяний см. также сводку у *C.S. Keener, Acts I, 178-183.* Относительно хронологии Деяний см. ниже, с. 85, прим. 420, с. 102-105 и с. 109 (с прим. 70).

⁸ Ср. по этому поводу также соображения *F. Hahn, Studien II, 139-154; J. Frey, Fragen, 8.*

⁹ Деян 22:3-21; 26:9-20, см. ниже, § 6.3.2 (с. 227-238). См. об этом *A.M. Schwemer, Erinerung.*

¹⁰ См. прежде всего Деян 12:17b и см. об этом ниже, с. 368 сл.

¹¹ См. об этом *M. Hengel, Petrus, 92-106 [Недооцененный Петр, 51-83].*

салимскую первоцерковь — другие церкви в Иудее и Галилее почти не интересуют его¹² — в качестве идеального, духовно могучего примера для христианских общин после 70 г. по Р.Х. Богословие, отраженное в речах Петра (главы 2–5), описывает в то же время — пусть Лука и перерабатывает здесь очень древний христологический материал — его собственную, простую христологию и экклезиологию. При этом, впрочем, нужно предполагать, что само богословское мышление Луки также находилось под влиянием тех более ранних традиций, которые он использовал. Лука — такой автор, который смотрит назад, а не определен всецело одной только эпохой после разрушения Иерусалима, в которой он живет, и победой церкви, где преобладают языкохристиане. В таком качестве он предстает первым — и до Евсевия († 339/340 г. по Р.Х.) единственным — христианским историком. Он умел чувствовать «древние» предания и стремился сохранить их в идеальной форме. Нужно, однако, уточнить, что слово «древний» относится здесь к периоду приблизительно в 30–50 лет, то есть не дольше одной вполне обозримой человеческой жизни. При этом было бы совершенно неправильно проецировать все, что сообщается в Деяниях апостолов (и написанном немного ранее Евангелии от Луки), на время, когда жил сам автор и на его так называемую «общину», о которой мы ничего не знаем. Возможно, что он много путешествовал и был связан с разными церквями. Ситуация церкви между 70 и 85 гг. по Р.Х. с ее прежде всего внутренними кризисами не обязательно должна была определять то, как он изображал ее раннюю историю; напротив, его — идеализированное — изображение начал церкви должно было укрепить веру и жизнь христиан в настоящем и подчеркнуть единство церкви, сложившейся из иудеохристиан и языкохристиан.

Адольфа фон Гарнака особенно привлекало «простое» изображение Иисуса в Евангелии от Луки, и он ценил Деяния апостолов как источник. Это связано, с одной стороны, с его собственным «простым» образом Иисуса, а с другой стороны — с тем, что величайший протестантский церковный историк XIX–XX веков чувствовал в повествовании Луки некую «исконность»¹³. Показательно, что начиная с Деян 20, где Лука пишет, как на то указывают т.н. «мы-пассажи», как человек, сопровождавший некогда Павла в его путешествиях, рассказ Луки становится, несмотря на временной разрыв в 20–25 лет, существенно более конкретным и отчасти более связным, чем в первых двенадцати главах¹⁴.

¹² Исключения составляют Деян 9:31; 9:32–43: Лидда и Иоппа как подготовка сцены с Корнилием в гл. 10; и 5:16: больные из «городов вокруг Иерусалима».

¹³ О том, как Гарнак представлял себе Луку и изображенного им Павла, см. *M. Hengel / A.M. Schwemer, Paulus*, 16.18–26 и др., а также 517 (указатель под именем Harnack); ср. *Они же, Jesus und das Judentum*, 230 [Иисус и иудаизм, 233].

¹⁴ О Луке как авторе и «мы-повествовании» см., прежде всего, *C.-J. Thornton, Zeuge*, passim; ср. *M. Hengel / A.M. Schwemer, Jesus und Judentum*, 230–233 и 736 в указателе [Иисус и иудаизм, 233–236 и 671]; *J.A. Fitzmyer, Acts*, 49ff.99–103; *M. Hengel, Lukasprolog = KS VI*, 242–297; ср. также *M. Wolter, Lk*, 7–10; *J. Frey, Fragen*, 7f.

В целом Лука сознательно обращает свой взор в прошлое и оказывается первым, кто, намного опередив свое время, желает поведать о началах церкви с исторической и богословской точек зрения (составляющих у него единство) более подробно, хотя этот рассказ и не может претендовать на содержательную полноту. Перед глазами у него здесь историческое повествование Ветхого Завета, и он вполне сознательно подражает ему, будучи знатоком Септуагинты. Он в определенном смысле хочет продолжить это повествование и своим рассказом об Иисусе, обетованном Израилю Мессии и Господе всех людей¹⁵, а также об основанном им из иудеев и язычников народе Божьем, можно сказать — создает окончание этого ветхозаветного историописания¹⁶. В конце всемирной миссии нового народа Божьего предстоят еще только Парусия и Суд. Подобными «продолжениями» ветхозаветной истории были также Первая и Вторая книги Маккавейские и в особенности труд современника Луки Иосифа Флавия, хотя у него совершенно иная направленность. Но названные книги от этого не становились автоматически «священными писаниями». Таковое не планировал создать и Лука.

При этом следует иметь в виду, что Лука пишет не для одной или нескольких церковных общин, а в первую очередь для одного человека, представителя знати, заинтересованного в содержании его книг, Феофила (и круга его друзей)¹⁷. Этого человека он желает убедить в том, что новая весть заслуживает доверия¹⁸. Имея в виду своего адресата, Лука по возможности избегает скандальных по своему содержанию моментов и указаний на глубинные конфликты, имевшие место в церкви (хотя в полной мере он этого избежать не может). Поэтому он осуществляет сознательную гармонизацию и выбирает из доступного ему ограниченного материала отдельные сцены, которые должны произвести впечатление на его адресата (или адресатов) и которые он поэтому пересказывает настолько эффектно, насколько может. Прежде исследователи слишком мало обращали внимание на этот «прагматический» мотив Луки. Хотя в прежние годы он и сопровождал Павла

¹⁵ Деян 10:36: οὗτός ἐστιν πάντων κύριος; ср. Рим 10:12; Лк 10:22. О частом употреблении Лукой титула «Кириос» см. ниже, с. 103 с прим. 36.

¹⁶ Ср. *M. Wolter*, *Lk*, 26-33; *C.S. Keener*, *Acts I*, 459-491.

¹⁷ См. по этому поводу образцовую встречу Корнилия с Петром в Деян 10:24: συγκαλεσόμενος τοὺς συγγενεῖς αὐτοῦ καὶ τοὺς ἀναγκαίους φίλους («он собрал своих родных и ближайших друзей»). Согласно ст. 27, здесь «собрались многие», а в ст. 44 на всех слушателей нисходит Святой Дух; в ст. 48 они принимают крещение. Ср. также изображение сенатского наместника Кипра, Сергия Павла, в Деян 13:12, а также торжественное собрание в Деян 25:23 слл.

¹⁸ Лк 1:4: ἵνα ἐπιγνῶς περὶ ὧν κατήχηθης λόγων τὴν ἀσφάλειαν («чтобы ты познал надежность того, в чем ты был наставлен»); см. об этом *M. Hengel*, *Lukasprolog*, 197-201 = *KS VI*, 245-249. Можно предположить, что Феофил знал Евангелие от Марка и не был им удовлетворен. См. также собрание свидетельств об имени «Феофил» и свод вторичной литературы в *C. Heil* (в соавторстве с *T. Klampfl*), *Theophilos*.

в его путешествиях в Иерусалим и Рим¹⁹, его богословие существенно отличается от богословия Павла в силу контактов с палестинской первоцерковью и полученных от нее преданий об Иисусе и Иерусалимской церкви. Можно предположить, что только благодаря этим связям Лука вообще оказался в состоянии написать Евангелие, которое информирует нас — как никакое другое — об Иисусе из Назарета и его палестинском окружении. То, что он — видимо, по желанию Феофила — добавляет к Евангелию второе произведение, представляет собой уникальный случай в истории раннего христианства и особенно счастливое стечение обстоятельств.

Уже рассказ о выборе Матфия двенадцатым апостолом на место предателя Иуды Искарота в Деян 1:15-26²⁰ показывает, что для Луки ведущей фигурой в Иерусалимской первоцеркви является *Петр*, а окружающие его апостолы из числа Двенадцати играют преимущественно роль статистов. Эта выдающаяся роль Петра соответствует тому образу, который рисуют как Марк, так и Послания Павла и другие Евангелия²¹. Рядом с Петром в отдельных случаях упоминается еще Иоанн, но он, в отличие от Петра, не имеет самостоятельного значения²².

Далее становится очевидно, что для Луки Бог (или действующий в единстве с Ним воскресший и вознесшийся на небо Господь) с самого начала постоянно руководит миссионерским движением, исходящим от Его церкви. Так, при выборе Матфия Он выносит решение в пользу этого кандидата против второго, Варсаввы Иуста, а после Пятидесятницы это руководство осуществляется через Духа или — в отдельных случаях — путем указаний, посылаемых через ангелов или самого Воскресшего. Это Дух побуждает учеников в Пятидесятницу говорить на чужих языках, то есть на всех языках от Персии до Рима, а Петра вдохновляет на ту речь, которая становится первым открытым свидетельством о воскресении Иисуса и до-

¹⁹ Между 57 и 60 гг. по Р.Х., см. ниже, с. 158 сл. См. об этом *C.-J. Thornton, Zeuge; M. Wolter, Lk, 8ff.*

²⁰ Ср. об этом *A.W. Zwiep, Judas*; а также ниже, с. 32 с прим. 137-138.

²¹ Павел, писавший свои послания примерно на 25–30 лет раньше, чем за дело взялся Лука, называет Петра, как правило, его арамейским именем «Кифа»: 1 Кор 1:12; 3:22; 9:5; 15:5; Гал 1:18; 2:9.11-14; ср. Ин 1:42, и только дважды появляется имя «Петр»: Гал 2:7 сл. Этот «арамейзм», подобно словам «авва» и «маранафа», выражает связь Павла с первоцерковью, см. об этом *M. Hengel, Abba = KS IV, 496-534*. Предположение, что брат Господень Иаков занял место руководителя первоцеркви сразу после Пасхи, чрезвычайно маловероятно, противоречит ранним источникам и может опираться лишь на более позднее почитание Иакова иудеохристианами. Последовательность имен в Гал 1:18 сл. показывает, что Петр занимал более высокое положение, нежели Иаков. Лишь во время Апостольского собора ситуация меняется, см. последовательность в Гал 2:9 и Деян 15:7-21. Против *P.-A. Bernheim, Jacques, 132ff.260ff.278ff.; J. Painter, James, 84*. Ср. о конкуренции между Петром и Иаковом *M. Hengel, Petrus, 13ff.83* [Недооцененный Петр, 8-11.81]; ср. *Он же, Lukasprolog = KS VI, 242-297*. См. об этом также ниже, с. 448 с прим. 18.

²² Петр упоминается в Деян 1–12 в общей сложности 54 раза, Иоанн — 9 раз (кроме 12:2, всегда рядом с Петром): 3:1-4; 4:13; 8:14; 12:2.

бавляет три тысячи новых членов к прежней общине, к которой принадлежало всего около 120 человек²³. Вскоре мужей (ἄνδρες) становится уже пять тысяч²⁴; впоследствии к ним присоединяются и священники, то есть люди, принадлежащие к иудейской потомственной знати²⁵. Затем это миссионерское расширение продолжается: в Деян 15:5 говорится о фарисеях, ставших христианами, а в Деян 21:20 упоминаются «десятки тысяч» (μυριάδες) иерусалимских иудеохристиан. Здесь ощущается некая тенденция к преувеличению, которая заметна и в чрезвычайно частом употреблении в Дилогии Луки прилагательного πᾶς²⁶.

Делом Духа становится и идеальное сообщество любви, проявляющееся в общности имущества²⁷ и в богослужбных собраниях: «они постоянно пребывали в учении апостолов» (это основа), «в общении» (это общее имущество), «в преломлении хлебов и в молитве» (это первохристианские богослужения за трапезой Господней, обрамленной молитвами, Деян 2:42). «Руками апостолов» (Деян 5:12), в особенности Петра, творятся чудеса, какие творил Иисус. Открытому свидетельству их о Воскресшем не удается помешать ни угрозами, ни арестом и бичеванием. Четырежды в главах 2–4 появляется ключевое слово παρησία²⁸. Апостолы рады пострадать за Иисуса²⁹. Ответственность за учение несут Двенадцать, прежде всего Петр; конфликты возникают лишь в более позднее время, причем причины разногласий между евреями и эллинистами (6:1) экономические, а вероучительные причины начинают играть роль лишь в 11:1 слл., а затем в 15:2 слл. во время так называемого Апостольского собора; спор вызывает вопрос о действии ритуального закона для языкохристиан и, прежде всего, об их обрезании. Все конфликты незамедлительно урегулируются авторитетом апостолов. В 15:13–21 ведущее положение занимает, кроме того, Иаков. Единственное исключение — разрыв Павла с Варнавой (15:36–40)³⁰.

²³ Деян 1:15; 2:41. О Пятидесятнице см. ниже, § 1.2.2 (с. 14–20).

²⁴ Деян 4:4.

²⁵ Деян 6:7.

²⁶ В Деяниях апостолов — 170 раз, в Евангелии — 152 раза, то есть намного чаще, чем во всех прочих новозаветных писаниях; ср. 67 раз в Евангелии от Марка, 128 раз в Евангелии от Матфея, 63 раза в Евангелии от Иоанна. См. по этому поводу большие новозаветные симфонии и *R. Morgenthaler, Statistik*, 130.

²⁷ Деян 2:44; 4:32–35. Анания и Сапфира, пытавшиеся от него уклониться путем сообщения неверной информации, солгали Святому Духу, а значит, самому Богу (5:3 сл.). Ср. об этом ниже, с. 42, прим. 188.

²⁸ Деян 2:29; 4:13, 29, 31, а также заключительное слово всей книги — 28:31. Наряду с этим Лука семь раз использует в главах 9–26 глагол παρησιάζεσθαι. Открытая проповедь спасительной вести есть особое влияние заново дарованного Святого Духа и пример для кризисной эпохи после 70 г. по Р.Х., в которую живет автор. Как «богослову миссии» ему чрезвычайно важна открытая, свободная проповедь нового учения. Государство еще не принимает мер, направленных против нее.

²⁹ Деян 4 слл., в особенности 5:41 сл.; о Павле — 9:16; о новосозданных общинах — 14:22.

³⁰ Слова ἐγὲν εὐτο δὲ παροξυσμός (15:39) звучат с необычной для Луки суровостью, ср.

Как то было обычно уже в Евангелии, Лука и в первой части Деяний (до 15-й главы) не дает связного, последовательного исторического рассказа, но нанизывает друг на друга эпизоды, носящие с его точки зрения парадигматический, часто даже идеальный характер и сосредоточенные на немногих главных действующих лицах — по существу, на одних лишь Петре и Павле³¹. Отчасти эти эпизоды имеют форму новелл, содержащих большое число подробностей — так это в рассказах о Пятидесятнице и о мученичестве Стефана, о призвании Павла и Корнилия. Между ними Лука помещает так называемые «собирательные повествования», в которые вставлены интересные для историка частные замечания³². Хронологическая последовательность исторического рассказа Луки в целом представляется убедительной, но и она не всегда полностью однозначна. Так, остается неясной относительная хронология рассказов о Филиппе или об обращении Корнилия. Однако можно предполагать, что события, о которых рассказывается в главах 1–11, происходили до назначения Ирода Агриппы I царем всей Иудеи после убийства Калигулы в начале 41 г. или до гонений на иерусалимских приверженцев Иисуса, предположительно, в период празднования Пасхи 43 г. С этих перемен в истории первоцеркви начинается новая глава. Все произведение в целом представляет собой некую первохристианскую «историю миссии», причем автор концентрируется на личностях Петра и Павла. Эта история начинается с сорока дней после пасхальных событий в Иерусалиме и охватывает последующие примерно тридцать лет вплоть до прибытия Павла в Рим. Бросается в глаза в первую очередь сотериологический интерес к иудейскому народу и к его ветхозаветным корням, которые Луке известны лучше, нежели всякому иному неиудейскому писателю античности³³.

Деян 17:16 и 1 Кор 13:5. С нашей точки зрения, это расставание служит заменой еще более резкого разрыва с Петром в Антиохии, о котором Лука знает, но умалчивает, см. *M. Hengel / A.M. Schwemer*, Paulus, 247; *M. Hengel*, Petrus, 94f. [Недооцененный Петр, 61]. Примирения после этого разрыва не произошло. Ср., однако, корректировку, вносимую 2 Тим 4:11 при упоминании Марка. Автор Второго послания к Тимофею знает Книгу Деяний.

³¹ Варнава, Иоанн, Стефан, Филипп, Сила, Тимофей и два Иакова — фигуры второстепенные.

³² Деян 1:14; 2:42-47; 4:32-37; 5:12-16; 6:1-7; 8:1b-4; 9:31.

³³ То, что Лука был не иудеем, а «боящимся Бога» «языческого» происхождения, показывают такие тексты, как Кол 4:11 в связи с 4:14: Лука не относится к «тем, что из обрезания». О центральной роли «боящихся Бога» и вообще людей, симпатизирующих иудеям, в Книге Деяний, см. с употреблением термина φοβούμενοι Деян 10:2,22,35 (Корнилий); 13:16, 26; в связи с οὐβόουσι см. Деян 13:50 (ср. 13:43); 16:14 (Лидия); 17:4, 17; 18:7. О личности Луки см. *M. Hengel / A.M. Schwemer*, Paulus, 9-40. М. Хенгель (*M. Hengel*, Evangelien, 61f.) замечает к тому же, что еще Маркиону было известно, что Лука был спутником Павла и не был урожденным иудеем, почему Маркион и предпочитал именно его Евангелие, когда пытался «восстановить» очищенного от «иудейских фальсификаций» «Прото-Луку»; ср. далее там же, 407, указатель, ст. «Lukas — ehemaliger Gottesfürchtiger (Лука — бывший боящийся Бога)». См. также *M. Hengel*, Der Jude Paulus, 345f. = KS VI, 219 (против

Его Диалогия, при всей ее односторонности, становится, таким образом, не только важнейшим источником по «первоистории» христианства наряду с посланиями Павла, но имеет значение и для наших познаний об иудаизме до 70 г. до Р.Х.³⁴

Вопрос в том, можем ли мы делать на основе этого сильно идеализированного и однолинейного образа Луки мало-мальски надежные выводы о возникновении первоцеркви в Иерусалиме. Здесь еще в большей степени, нежели в первом томе этой «Истории раннего христианства»*, где речь шла об изображении Иисуса, мы должны считать нашу работу попыткой приближения. Только в частных случаях, как уже сказано, эта картина может быть дополнена и скорректирована замечаниями из посланий Павла и Евангелий. Это относится в первую очередь к реконструкции основных линий учения и институций. У Луки определенно имеются сильные тенденции, которые не в последнюю очередь обусловлены потребностями адресатов, с которыми он вынужден считаться. Он гармонизирует, преувеличивает и умалчивает, но то, что он создает, не есть фиктивный роман о жизни апостолов, подобно тем апокрифическим деяниям, какие стали создаваться начиная со второй половины II века. Поэтому к его основным высказываниям все-таки можно относиться с некоторым доверием. Он сразу и то и другое — «эллинистический историк» и христианский³⁵ свидетель веры, но ни в том ни в другом качестве он не является автором воспитательного романа, измышляющим все новые и новые благочестивые истории³⁶.

Jervell); *Он же*, KS VII, 754, указатель, ст. «Lukas — ehemaliger Gottesfürchtiger»; см. также *J. Schröter*, Diaspora, 363 и *C. Schaefer*, Zukunft, 106.379–383, который вновь «по серьезным основаниям» (383) приходит к выводу, что Лука был «боящимся Бога». Колеблется в выборе между версиями «языкохристианин» и «иудей из диаспоры» *W. Radl*, ст. Lukasevangelium, RGG⁴ 5 (2002), 546–550 (550); ср. далее изложение дискуссии у *C.S. Keener*, Acts I, 402–422. Опять-таки иного мнения *I.W. Oliver*, Torah Praxis, который в своей диссертации делает самоуверенный вывод (450): «Luke the Gentile is dead (Лука-язычник мертв)» — и отвергает точку зрения, согласно которой тот был «боящимся Бога», не уделяя никакого внимания свидетельству Кол 4:14. *J. Wehnert* дает в своей рецензии справедливую оценку такой позиции: «...все вращается по неизбежному порочному кругу: Луке не оставляется шансов быть не таким, как другие» (ThLZ 140 [2015], 1098).

³⁴ О языческих авторах, писавших об иудеях, см. *M. Stern*, GLAJJ [M. Штерн, Греческие и римские авторы о евреях и иудаизме, т. I, М., 1997; т. II/1, М., 2000; т. II/2, М., 2002].

* Имеется в виду книга «Иисус и иудаизм», см. предисловия к обеим книгам. — *Прим. перев.*

³⁵ У него впервые встречается наименование Χριστιανοί — Деян 11:26; 26:28; ср. 1 Петр 4:16, а впоследствии неоднократно у Игнатия Антиохийского.

³⁶ Ср. об этом *E. Plümacher*, Lukas; *Он же*, Geschichte; *M. Hengel*, Geschichtsschreibung, 55ff. = KS VI, 48ff.; *C.-J. Thornton*, Zeuge, 341–367 (краткая формулировка этого вывода); *J.A. Fitzmyer*, Acts, 59f., 127. Слишком далеко заходит в своей апологетике *P.L. Maier*, Luke, который считает, что Лука не ошибался ни в своей датировке ценза при Квирии (Лк 2:1 сл.), ни в последовательности Февды и Иуды Галилеянина в Деян 5:34 слл., ни в своих количественных указаниях (432).