

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
У государевых дел.....	16
Учитель и наставник.....	114
Помимо службы.....	140
Два мастера.....	187
Заключение.....	228
Глоссарий.....	232
Список сокращений.....	237
Список литературы.....	238
Приложения.....	245
1. 1645 г. сентябрь — Список мастеров, самопальных стрелков и сторожей Оружейной палаты, принимавших присягу на верность царю Алексею Михайловичу при восшествии его на престол в 1645 г.	246
2. 1657 г. 18 февраля — Роспись годовым окладам денежного жалования мастеров и служащих Оружейного приказа.....	249
3. 1658 г. 28 ноября — Роспись годовым окладам денежного жалования мастерам и служащим Оружейного приказа.....	256
4. 1661 г. 23 мая — Список мастеров Оружейной палаты, делавших вещи для пасхального подноса царю Алексею Михайловичу в 1661 г. с указанием их годовых денежных окладов и наградных выплат за «подносные дела».....	265
5. 1663 г. — Роспись вещам, сделанным в Оружейной палате для поднесения царю Алексею Михайловичу на Пасху с указанием мастеров и наградных выплат. Список предметов, снесенных из государевых хором и вещей, оставленных «вверху».....	275

6. 1664 г. февраль — Список мастеров Оружейной палаты с указанием задолженности по работам, а также инструкция самопальным о мерах по надзору за мастерами	282
7. 1666 г. май — Роспись вещам пасхального подноса, снесенных «сверху» из государевых хором	288
8. 1667 г. апрель — Роспись вещам, сделанным мастерами Оружейной палаты для поднесения царю Алексею Михайловичу на Пасху, с отметками о сносе их «сверху» из государевых хором....	292
9. 1667 г. — Роспись вещам, сделанным в Оружейной палате для поднесения царю Алексею Михайловичу на Пасху, с указанием о наградах мастерам.....	297
10. 1667 г. — Список мастеров Оружейной палаты с указанием производственной задолженностей за 1666/1667 г. и назначением заданий на 1667–1668 гг.	303
11. 1667 г. 20 ноября — Распоряжение об изготовлении в приказе Серебряного дела драгоценных оправ к оружию, предназначенному для поднесения на Пасху царю Алексею Михайловичу.....	308
12. 1668 г. — Роспись вещам, изготовленным в Оружейной палате для поднесения на Пасху царю Алексею Михайловичу, царевичам Алексею Алексеевичу и Федору Алексеевичу, а также список вещей, снесенных «сверху»	310
13. 1668 г. 18 июня — Список мастеров Оружейной палаты с указанием их денежных и хлебных годовых окладов, а также их работ, выполненных для пасхального подноса 1668 г., и с назначением мастерам новых заданий.....	317
14. 1669 г. — Список мастеров Оружейной палаты с указанием их денежных и хлебных годовых окладов, а также их работ, выполненных для пасхального подноса 1668 г., и назначением заданий по изготовлению вещей к подносу 1669 г.....	333
15. 1669 г. апрель — Роспись вещам, изготовленным мастерами Оружейной палаты к пасхальному подносу	343
16. 1669 г. май — Список мастеров Оружейной палаты с указанием производственных заданий на 1669–1670 гг.	346
17. 1669–1670 гг. — Список мастеров Оружейной палаты с указанием производственных заданий на 1670 г.	352

18. 1674 г. апрель — Роспись вещам, изготовленным мастерами Оружейной палаты для пасхального подноса 1674 г., с пометками о назначении мастерам новых производственных заданий	358
19. 1674 г. 13 июля — Производственное задание мастерам Оружейной палаты на изготовление вещей для пасхального подноса 1675 г.	364
20. 1675 г. апрель — Роспись вещам, изготовленным мастерами Оружейной палаты для пасхального подноса 1675 г.	366
21. 1675 г. — Роспись вещам, изготовленным мастерами Оружейной палаты для пасхальных подносов 1674 и 1675 гг., и о назначенных им наградах	371
22. 1676 г. — Список мастеров Оружейной палаты с указанием их денежного и хлебного жалования, а также выполняемых ими работ.....	378
23. 1677 г. — Роспись денежного и хлебного жалования мастерам и служащим Оружейного приказа.....	393
24. 1678–1679 г. — Роспись вещей, изготовленных мастерами Оружейной палаты для пасхального подноса царю Фёдору Алексеевичу	480
25. 1681 г. 10 октября — О назначении мастерам Оружейной палаты заданий на изготовление вещей к пасхальному подносу 1682 г.	485
26. 1685 г. 30 марта — Справка, данная мастером Оружейной палаты Афанасием Вяткиным, о количестве золота и денег, необходимых для золочения вещей, предназначенных для пасхального подноса	488
27. 1685 г. — Роспись вещам, изготовленным мастерами Оружейной палаты для поднесения на Пасху 1685 г.	490
Именной указатель.....	492
Географический и топографический указатель	517

Введение

Большое значение для изучения русского художественного и декоративно-прикладного искусства периода позднего Средневековья имеет исследование деятельности его важнейших центров — придворных мастерских: Оружейной палаты, приказов Золотого и Серебряного дела, приказа Коношленной казны и др. На придворные мастерские возлагался чрезвычайно широкий круг задач: создание государственных регалий и принадлежностей важнейших светских и церковных церемоний, предметов роскоши, вещей, предназначенных как «про государев обиход», а также чрезвычайно широкого круга предметов для обеспечения самых разнообразных потребностей государева двора, от боевого и парадного оружия и конской сбруи до предметов церковной утвари и храмового убранства. Для работы в придворных мастерских отбирались лучшие специалисты, действовала система подготовки профессиональных кадров.

Без риска впасть в преувеличение можно сказать, что столетие от окончания Смуты до эпохи петровских преобразований было «золотым веком» московских придворных мастерских. Значительное число произведений русских и иностранных мастеров, работавших при царском дворе, ныне являются значимой частью исторического ядра собрания Музеев Московского Кремля. Некоторые изделия, созданные в дворцовых мастерских русских царей, в настоящее время хранятся в ряде других музеев в России и за рубежом.

Деятельность придворных мастерских XVII ст. не осталась без внимания исследователей. О работе царских мастеров золотого и серебряного дела немало написано И. Е. Забелиным¹. Специаль-

¹ *Забелин И. Е.* О металлическом производстве в России до конца XVII в. // Записки Русского Археологического общества. СПб., 1853. Т. V; *Он же.* Историческое обозрение финифтяного и ценнинного дела в России. СПб., 1853.

ное исследование В. И. Троицкого посвящено организации производства дворцовых ювелирных мастерских². Продолжением этой работы стала относительно недавно опубликованная монография И. А. Селезневой³.

Итогом колоссальной работы по разбору и описанию архива Оружейной палаты стала публикация заведующим архивом А. Е. Викторovým двух томов «Описания записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов 1584–1725 гг.»⁴. Описи царской казны различных придворных казнохранилищ, приходные и расходные книги дворцовых мастерских были прочитаны и систематизированы по ведомствам и по годам. По сей день два выпуска «Описания записных книг и бумаг...» выполняют функцию действующей архивной описи наиболее древней части собрания рукописных книг Ф. 396 «Оружейная палата» в РГАДА. Понимая всю важность этих документов для исторической науки, А. Е. Викторov в своем издании сопровождал заголовки книг извлечениями из их содержания, порой довольно обширными. Опубликованные фрагменты текста описных, переписных, приходо-расходных книг Оружейной палаты содержат имена многих мастеров и сведения о времени их службы.

Определить авторов ряда произведений оружейного искусства XVII ст. удалось Л. П. Яковлеву — автору томов «Холодное оружие», «Броня», «Огнестрельное оружие» описи Московской оружейной палаты, изданной в конце XIX ст.⁵ Деятельность придворной оружейной мастерской послужила предметом исследований

² *Троицкий В. И.* Организация мастеров золотого и серебряного дела в Москве XVII века // Изв. Т. 12. М., 1941.

³ *Селезнева И. А.* Золотая и Серебряная палаты. Кремлевские дворцовые мастерские XVII века. (Организация и формы производства, творческие процессы, обучение мастеров). М., 2001.

⁴ *Викторов А. Е.* Описание записных книг и бумаг старинных дворцовых приказов 1584–1725 гг. Вып. 1. М., 1877; Вып. 2. М., 1883.

⁵ *Опись Московской Оружейной палаты.* Ч. 3–5. М., 1884–1886. См.: *Смирнова Е. И.* К вопросу об авторстве книг «Холодное оружие», «Броня» и «Огнестрельное оружие» Описи Московской оружейной палаты // Материалы и исследования. Государственные музеи Московского Кремля. Вып. 1. М., 1973.

Ю. В. Арсеньева, им же был опубликован ряд важных источников делопроизводства Оружейного приказа XVII в.⁶

Среди научных работ, в которых рассматривалась деятельность дворцовых мастерских XVII в., число исследований биографического характера, посвященных мастерам этих ведомств, не велико. В наибольшей степени внимания исследователей удостоились мастера-иконописцы. Итогом исследовательской работы, проделанной А. И. Успенским, стал изданный в начале XX в. «Словарь царских иконописцев и живописцев XVII в.»⁷. Спустя почти столетие было опубликовано два издания «Словаря русских иконописцев XVI–XVII вв.» (редактор-составитель И. А. Кочетков)⁸. Последнее издание содержит биографические сведения более чем о 3000 иконописцев, среди которых и изографы Оружейной палаты.

Важным событием недавнего времени стала публикация «Словаря иконописцев и живописцев Оружейной палаты 1630–1690 гг.» (автор М. В. Николаева). Исследователю удалось собрать сведения более чем о 300 художниках и учениках. Особенно ценно, что выявленные автором архивные материалы не только рассказывают о профессиональной деятельности мастеров, но и рисуют картины их повседневной внеслужебной жизни⁹. Исследователем был опубликован сборник документов, содержащий внушительный комплекс архивных источников из делопроизводства Оружейной палаты XVII в.¹⁰ Иконописцам дворцовых мастерских, особенно

⁶ *Арсеньев Ю.* Оружейный приказ при царе Михаиле Федоровиче. Материалы извлеченные из архива Оружейной палаты // Вестник археологии и истории издаваемый имп. Археологическим институтом. СПб., 1903. Вып. 15; *Он же.* К истории Оружейного приказа в XVII в. // Вестник археологии и истории издаваемый имп. Археологическим институтом. СПб., 1904. Вып. 16.

⁷ *Успенский А. И.* Словарь царских иконописцев и живописцев XVII в. Т. 1–4. М., 1910–1916.

⁸ Словарь русских иконописцев XVI–XVII вв. / ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2003; Словарь русских иконописцев XVI–XVII вв. / ред.-сост. И. А. Кочетков. М., 2009.

⁹ *Николаева М. В.* Словарь иконописцев и живописцев Оружейной палаты 1630–1690-е годы. М., 2012.

¹⁰ Иконописцы и живописцы Оружейной палаты 1630–1690-е годы. Сборник документов. М., 2012.

мастерам «первой величины» в XIX–XX вв. было посвящено немало научных статей, а также два отдельных издания авторов Н. Г. Бекеновой и В. Г. Брюсовой¹¹.

Ни монографий, ни научных статей, относящихся персонально к кому-либо из ювелиров Золотой и Серебряной палат XVII в., к настоящему времени, к сожалению, не написано. Биографические сведения о златокузнецах дворцовых мастерских, извлеченные из бывшего архива Оружейной палаты, легли в основу двух справочных работ В. И. Троицкого¹².

Небольшой биографический очерк, посвященный знаменитому оружейнику Никите Давыдову, содержит статья Ю. В. Арсеньева¹³. Имена ряда мастеров, создававших огнестрельное оружие в дворцовых мастерских в XVII в., были названы Н. В. Гордеевым в статье, опубликованной в собрании трудов Государственной оружейной палаты в 1954 г.¹⁴ Существенно уточнить и дополнить представление о составе мастеров Оружейной палаты первой половины XVII ст. позволяет исследование М. Н. Ларченко¹⁵. Другая работа этого автора посвящена т. н. польским мастерам — выходцам из Великого княжества Литовского, трудившимся в Оружейном приказе во второй половине XVII в.¹⁶

¹¹ *Бекенева Н. Г.* Симон Ушаков 1626–1686. М., 1984; *Брюсова В. Г.* Федор Зубов. М., 1985.

¹² *Троицкий В. И.* Словарь. Мастера-художники золотого и серебряного дела, алмазники и сусальники, работавшие в Москве при патриаршем дворе в XVII в. М., 1914; *Он же.* Словарь московских мастеров золотого, серебряного и алмазного дела XVII в. Вып. 1–2. Л., 1928, 1930.

¹³ *Арсеньев Ю.* К истории Оружейного приказа в XVII в. // Вестник археологии и истории издаваемый имп. Археологическим институтом. СПб., 1904. Вып. 16.

¹⁴ *Гордеев Н. В.* Русское огнестрельное оружие и мастера-оружейники Оружейной палаты XVII века // Государственная Оружейная палата Московского Кремля. М., 1954.

¹⁵ *Ларченко М. Н.* Новые данные о мастерах-оружейниках Оружейной палаты первой половины XVII века // Материалы и исследования. Государственные музеи Московского Кремля. Вып. 2. М., 1976.

¹⁶ *Ларченко М. Н.* К вопросу о работе так называемых «польских» мастеров в Оружейной палате во второй половине XVII века // Материалы

Лучшие образцы ручного огнестрельного оружия, изготовленного в придворной оружейной мастерской русскими оружейниками в первой половине XVII в., рассматриваются в статье научного сотрудника Музеев Московского Кремля А. Н. Чубинского¹⁷. Еще одно исследование того же автора посвящено трудам двух ведущих «самопальных мастеров» Оружейной палаты второй половины XVII ст. — Василия Титова и Ермолая Федорова. Основным итогом своей работы А. Н. Чубинский считает идентификацию в музейных собраниях оружия, изготовленного при участии В. Титова и Е. Федорова, но при этом статья содержит и некоторые сведения биографического характера¹⁸.

В завершающей стадии находится работа над очередным томом каталога собрания Музеев Московского Кремля — «Русское огнестрельное оружие и снаряжение XVI–XVII веков», автор — хранитель коллекции А. Н. Чубинский. Издание должно содержать наиболее современную атрибуцию памятников коллекции. В процессе подготовки каталога хранителю удалось идентифицировать по Переписной книге царской оружейной казны 1687 г.¹⁹ и установить авторство значительного числа произведений оружейного искусства, в том числе и ряд работ Григория Вяткина. В каталоге будут присутствовать биографические справки оружейников московской придворной мастерской XVII ст.

Над исследованием деятельности иноземных мастеров Оружейной палаты на протяжении многих лет трудилась заведующая Сектором оружия и конского убранства Музеев Московского Кремля Е. А. Яблонская. В двадцать пятом номере Материалов и исследова-

и исследования. Государственные музеи Московского Кремля. Вып. 4. М., 1984.

¹⁷ Чубинский А. Н. Огнестрельное оружие работы мастеров Оружейной палаты первой половины XVII века // Война и Оружие. Новые исследования и материалы. Ч. II. СПб., 2011. С. 533–553.

¹⁸ Чубинский А. Н. Василий Титов и Ермолай Федоров самопальные Мастера Оружейной палаты второй половины XVII века // Война и Оружие. Новые исследования и материалы. Ч. IV. СПб., 2013. С. 403–425.

¹⁹ РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Д. 936. Переписная книга Оружейной и всякой царской казне и красок что в Оружейной палате, в Большой казне, и в прочих палатах... 1687 г.

ний Музеев Московского Кремля опубликована статья, посвященная жизни и профессиональной деятельности первостатейного ствольного, замочного и станочного мастера-иноземца Филиппа Тимофеева²⁰.

Е. Я. Яблонской и С. П. Орленко была предпринята попытка собрать и обобщить всю выявленную информацию о работе выходцев из Западной Европы в Оружейной палате XVII ст. Также в совместной статье выдвигаются предположения о возможном происхождении ряда мастеров²¹.

Результатом кропотливой работы по изучению части расходных книг главного казнохранилища страны — Казенного двора, стало исследование сотрудника архива Древних актов А. В. Малова. Автору удалось существенно расширить знания о личном составе придворной оружейной мастерской и времени службы ряда мастеров. Особенно ценно, что выявленная информация относится к первой трети XVII ст. — периоду деятельности Оружейной палаты, крайне скудно освещенному источниками²².

В 1992 г. по рукописным материалам, хранящимся в РГАДА, были опубликованы три первых книги «Обозрения Москвы» А. Ф. Малиновского, написанные им в первой трети XIX ст. В главе, посвященной музею, «называемому Мастерской Оружейной палатой», и хранящимся в нем произведениям, автор называет имена лучших ствольников придворной оружейной мастерской, и первым среди них — Григория Вяткина. Григорий Вяткин также назван создателем «богатейшей пары пистолетов»²³.

²⁰ Яблонская Е. А. Первостатейный мастер-иноземец Оружейной палаты Филипп Тимофеев Ульянов // *Материалы и исследования. Государственные музеи Московского Кремля*. Вып. 25. М., 2014.

²¹ Яблонская Е. А., Орленко С. П. Западноевропейские оружейники в Оружейной палате XVII века // *Материалы и исследования. Оружейное собрание Музеев Московского Кремля. Памятники, история, проблемы изучения*. Вып. 28. М., 2018.

²² Малов А. В. Мастера Оружейного приказа в освобожденной Москве: материалы к просопографии по данным расходных книг Казенного приказа. 7122 (1613/1614) — 7127 (1618/1619) годы // *Материалы и исследования. Музеи Московского Кремля*. Вып. 28. М., 2018. С. 47–57.

²³ Малиновский А. Ф. Обозрение Москвы / составитель С. Р. Долгова. М., 1992. С. 73–74, 122.

В научном архиве Музеев Московского Кремля хранится рукопись незавершенного сочинения помощника директора Оружейной палаты Лукиана Павловича Яковлева «История Московской Оружейной палаты с ее основания до нашего времени». В части работы, посвященной XVII ст., автором приводятся имена и специальности значительного числа оружейников, в текст включены цитаты документов делопроизводства Оружейного приказа и челобитных мастеров, содержащие ценную биографическую информацию²⁴.

Включения биографической информации, главным образом касающиеся времени службы и специальности того или иного мастера в Оружейной палате, содержат многочисленные научные описания оружия из собрания Музеев Московского Кремля, опубликованные в каталогах российских и зарубежных выставок. Единственным справочным изданием, где фигурируют имена придворных оружейников, является указатель В. Ф. Железнова, составленный на основе опубликованных материалов и содержащий весьма краткие и не всегда точные сведения о мастерах²⁵.

Сотрудником Музеев Московского Кремля М. Н. Ларченко в течение многих лет велась работа в архиве Древних актов (Ф. 396. Оружейная палата. Оп. 1 (столбцы)) по выявлению источников о мастерах Оружейной палаты XVII в. Исследователю удалось систематически изучить материал до второй половины 1660-х гг. Результаты работы не опубликованы. Рукописная картотека оружейных мастеров XVII в., составленная М. Н. Ларченко, ныне хранится в Секторе оружия и конского убранства Музеев Московского Кремля и активно используется в работе сотрудниками сектора.

При разборе бумаг в Секторе оружия и конского убранства Музеев Московского Кремля была обнаружена рукопись бывшего заведующего сектором М. Е. Портнова на 9 страницах, датированная 1975 г. и озаглавленная «Ствольный, самопальный и замочный мастер Оружейной палаты Григорий Никитич Вяткин 1600-е годы —

²⁴ ОРПГФ ММК. Ф. 1. Оп. 1. Д. 76. Ок. 1863 г. Л. П. Яковлев. История Московской Оружейной палаты с ее основания до нашего времени.

²⁵ Железнов В. Ф. Указатель мастеров русских и иноземцев горного, металлического и оружейного дела и связанных с ними ремесел работавших в России до конца XVII в. СПб., 1907.

12 февраля 1688 г.». Текст представляет собой комплекс выписок из документов бывшего Архива Оружейной палаты — ныне Фонда 396 «Оружейная палата» Российского государственного архива древних актов (далее РГАДА), относящихся к профессиональной деятельности Г. Вяткина, практически без комментариев. Рукопись представляет собой материал для подготовки тематической лекции. Примечательно, что в тексте рукописи встречаются литературные шифры документов, использовавшиеся в XIX в., до того как столбцы архива Оружейной палаты были разобраны по годам и перенумерованы. С большой долей вероятности для подготовки лекции М. Е. Портновым были использованы архивные наработки Лукиана Павловича Яковлева, причем трудный почерк последнего ему не всегда удавалось правильно разобрать.

Небольшое биографическое исследование, посвященное царскому оружейнику Григорию Никитичу Вяткину, было опубликовано в сборнике материалов конференции «Война и оружие» в 2011 г. С. П. Орленко. Автор рассматривает основные этапы профессиональной биографии мастера, приводит исторические сведения о ряде его работ²⁶.

Главной источниковой базой данного исследования является т. н. бывший Архив Оружейной палаты (РГАДА. Ф. 396), представляющий собой комплекс разнообразных материалов делопроизводства придворных мастерских и казнохранилищ. Столбцы и книги «дворцовых приказов» содержат важную информацию об их кадровом составе, производственной и финансово-хозяйственной деятельности. К сожалению, степень сохранности столбцов Оружейной палаты уместно охарактеризовать как неполную, а временами — фрагментарную. Особенно скудно освещена источниками деятельность Оружейной палаты первой половины XVII в. По мере приближения к концу столетия степень сохранности документации придворной оружейной мастерской существенно улучшается.

Бесценные сведения содержат приходо-расходные книги деньгам Оружейной палаты XVII в. (самая ранняя из сохранившихся

²⁶ Орленко С. П. Оружейный мастер Григорий Никитич Вяткин (ок. 1615–1688) // Война и оружие: Новые исследования и материалы. Т. 2. СПб., 2011. С. 122–143.

относится к 1656 г.). «Расход окладной» или «росписи окладам» — представляют собой полные списки служащих и мастеров Оружейной палаты с указанием размеров их жалования. «Неокладной расход» — записи о выдаче денег на закупку необходимых материалов и инструментов, часто отпускавшихся персонально мастерам с указанием, какие именно работы им надлежит выполнить и какие предметы изготовить. Здесь же содержатся сведения о расходах на строительство и реконструкцию производственных помещений и хранилищ, на приобретение у разных лиц оружия и других предметов для пополнения государственной оружейной казны, а также на различные ординарные и экстраординарные выплаты служащим и мастерам.

Важным источником, фиксирующим объем и состав государственной оружейной казны последней четверти XVII ст., является Переписная книга царской оружейной казны 1687 г.²⁷ Развернутые описания оружия и доспеха, хранящегося в придворном арсенале, дают возможность существенно продвинуться в деле идентификации памятников в музейном собрании и установления их авторства.

Наконец, велика роль вещественных источников — собственно оружия и доспехов, выполненных Григорием Вяткиным и другими мастерами Оружейной палаты. Изучение и сопоставление хранящихся в музейных коллекциях памятников оружейного искусства могут позволить судить об изменениях в оружейной моде при русском дворе, индивидуальных чертах работы оружейников, степени технического и художественного совершенства их изделий, соотношении традиционного и новаторского в их деятельности.

Главной целью этой работы автор полагает рассказ о жизненном пути царского оружейника. В рамках данного исследования автор сознательно воздерживается от идентификации ручного огнестрельного оружия, выполненного Григорием Вяткиным в собрании Музеев Московского Кремля и не опубликованного ранее, поскольку подготовленный к публикации каталог «Русское огнестрельное оружие и снаряжение XVI–XVII веков» (автор

²⁷ РГАДА. Ф. 396. Оп. 2. Д. 936. Переписная книга Оружейной и всякой царской казне и красок что в Оружейной палате, в Большой казне, и в прочих палатах... 1687 г.

А. Н. Чубинский) предполагает решение этой задачи. По той же причине минимизирован иллюстративный ряд предметов ручного огнестрельного оружия.

Выражаю глубокую благодарность коллегам из Сектора оружия и конского убранства Музеев Московского Кремля, а также сотрудникам Российского государственного архива древних актов, оказавшим неоценимую помощь при подготовке данной работы.

У государевых дел

Для реконструкции жизненного пути людей Средневековья зачастую наибольшую сложность представляет выяснение сведений, с которых, собственно, должна начинаться любая биография. Время и место рождения Григория нам неизвестно. Самые ранние сведения, которыми мы располагаем о Григории Вяткине, связаны с его профессиональной деятельностью в Оружейной палате.

О том, что Григорий Вяткин, чью деятельность ранее принято было относить сугубо ко второй половине столетия, трудился в Оружейной палате уже в 1643 г., писала исследователь М. Н. Ларченко²⁸. Внимательное прочтение одной из челобитных мастера позволяет с относительно высокой точностью выяснить время его поступления на службу. В документе, помеченном 21 ноября 158 (1649) г., мастер пишет: «Служил я холоп твой блаженные памяти твоему государеву отцу государю [м. т.] Михаилу Федоровичу и тебе великому государю лет с пятнатцать»²⁹. Следовательно, Г. Вяткин пришел в Оружейную палату около 1635 г.

К сожалению, в документах не указано, был ли принят Григорий Вяткин в Оружейную палату сразу мастером или зачислен в ученики. Последние также считались состоящими на государевой службе и получали жалование из казны. Известно, что в первой половине XVII в. ученикам, как и жалованным мастерам Оружейной палаты, назначали годовые денежные и хлебные оклады. Во второй половине столетия годового жалования ученикам оружейных специальностей, как правило, не назначали (известно несколько исключений), а давали им поденные кормовые деньги обычно по четыре — восемь

²⁸ Ларченко М. Н. Новые данные о мастерах-оружейниках Оружейной палаты первой половины XVII века // Материалы и исследования. Государственные музеи Московского Кремля. Вып. 2. М., 1976. С. 25.

²⁹ Нередко в своих челобитных мастера несколько преувеличивали срок своей службы, округляя его до ближайшей впечатляющей цифры.

денег на день. Кроме того, ученикам выплачивали небольшие пособия на одежду и обувь или же выдавали их из казны³⁰.

Как бы то ни было, едва ли при зачислении в Оружейную палату Григорий мог быть намного моложе пятнадцати или существенно старше двадцати пяти лет. Таким образом, с изрядной долей условности, время рождения Г. Вяткина можно определить около 1615 г., с допустимым отклонением в 5 лет в ту или иную сторону. Никакой информацией о раннем периоде службы Григория Вяткина мы не располагаем. Однако есть веские основания полагать, что в первое десятилетие работы в Оружейной палате карьера Г. Вяткина развивалась чрезвычайно успешно. В росписи мастеров Оружейного приказа, в 1645 г. целовавших крест на верность взошедшему на отцовский престол царю Алексею Михайловичу, имя Григория Вяткина в списке оружейников написано вторым, после Никиты Давыдова³¹. Подобные документы традиционно составлялись с соблюдением принципа разрядности и отражают внутреннюю иерархию среди мастеров.

В челобитной 1649 г. обозначена и его специальность «Ружейные палаты санапальный (самопальный) мастер». Многолетняя служба выступает основанием для просьбы оружейника о повышении оклада: «вели, государь мне холопу своему учинить прибавки своего государского жалованья, чем тебе государю Бог известит». Подтверждением того, что в конце 1649 г. Григорий Вяткин был уже абсолютно зрелым специалистом высокой квалификации, может служить его наставническая деятельность. В ноябре же 1649 г. мастер привел в Оружейную палату своего ученика Василия Титова, которого выучил «чему сам умеет». «Скаска» — характеристика, которую Григорий Вяткин дал своему ученику, позволяет

³⁰ См.: *Тальман Е.М.* Ремесленное ученичество Москвы в XVII в. // *ИЗ.* Т. 27. М., 1948. С. 67–95; *Орленко С.П.* Ученики и организация ученичества в Оружейной палате XVII века // *Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 4. История. Регионоведение. Международные отношения.* 2018. Т. 23, № 2. С. 46–61.

³¹ РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 36421. Роспись самопальным стрельцам и оружейным всяких дел мастерам, которые государю царю Алексею Михайловичу крест целовали. Л. 1.

составить представление о его собственной специализации мастера в Оружейной палате: «золотом наводить умеет... да сверх того стволы и замки пищальные делает всякие и золотит кованым и пареным золотом и травы режет и всякое самопальное дело делает»³².

Опыт изучения документов Оружейного приказа указывает на то, что самопальными мастерами, как правило, называли специалистов, изготавливавших и украшавших стволы и замки огнестрельного оружия. Впрочем, абсолютной терминологической строгости в делопроизводстве придворной мастерской по данному вопросу не придерживались. Иногда Никиту Давыдова, Григория Вяткина и других мастеров, делавших стволы и замки огнестрельного оружия, писали как ствольных мастеров. Равно как и ствольных мастеров, о замках работы которых не выявлено упоминаний, таких, например, как Ермолай Федоров, в документах ведомства время от времени писали «самопальными мастерами»³³.

К сожалению, документов, освещающих деятельность Оружейной палаты 30-х — начала 50-х гг. XVII ст., сохранилось очень немного. В Росписи походной казны, которая была с государем Алексеем Михайловичем в Смоленске в 1655 г., упомянуты несколько работ Григория Вяткина. «Пара карабинов красных. В трех местах травки сечены, позолочены. Замки Григорьева дела Вяткина. Станки немецкого дерева пестрово Ларионова дела Деменьива. Без оправы». Среди пищалей второй была написана пищаль «Тимофеева дела Лучанинова, станок Ларионова дела, по местам раковины. Замок Григорьева дела Вяткина...». Третьей и четвертой в Росписи походной казны написаны пищали, у которых Григорием Вяткиным были выполнены и стволы, и замки. Среди пищалей, записанных в документ как «новые», к первой Григорий делал и золотил замок, а второй написана совместная работа двух мастеров Вяткиных: «Пищаль винтовальная, ствол Кондратьева дела, а замок Григорьева дела Вяткина. На стволе насеканы травки небольшие, а станок с раковинами и с рыбьими костями Ларионова дела

³² РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 4044. Памяти и челобитные по коим выдано было Оружейного приказу разным мастеровым... Л. 9–15.

³³ РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 5773. Челобитная Оружейной палаты самопального мастера Ермолая Федорова... Л. 1.

Дементьева»³⁴. Таким образом, мы видим, что середине XVII ст. работы Г. Вяткина как ствольного и замочного мастера оценивались довольно высоко.

Как работа Григория Вяткина определена А. Н. Чубинским упомянутая в росписи пищаль с нарезным стволом, украшенным растительным орнаментом и изображениями льва, единорога и грифона, выполненными в технике обронной резьбы³⁵ (ил. 1, 2, 3).



Ил. 1. Пищаль. Москва, Оружейная палата, 1630–1640-е гг. Григорий Вяткин (ствол, замок), Ларион Дементьев (ложа)



Ил. 2. Пищаль. Москва, Оружейная палата, 1630–1640-е гг. Григорий Вяткин (ствол, замок), Ларион Дементьев (ложа). Замок

³⁴ РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 5692. Роспись походной казны Алексея Михайловича, что была в Смоленске. Л. 25, 27, 29.

³⁵ ММК. Инв. № Ор-437; Чубинский А. Н. Огнестрельное оружие работы мастеров Оружейной палаты первой половины XVII века // Война и Оружие. Новые исследования и материалы. Ч. II. СПб., 2011. С. 543–544.



Ил. 3. Пищаль. Москва, Оружейная палата, 1630–1640-е гг. Григорий Вяткин (ствол, замок), Ларион Дементьев (ложа). Казенная часть ствола

Одной из обязанностей мастеров Оружейной палаты было сопровождать оружейную казну во время воинских походов великого государя. Вступление России в войну на западных рубежах и присутствие царя Алексея Михайловича на театре военных действий потребовало походной службы и от оружейников. В начале весны 1654 г. Григорий Вяткин был отправлен в Вязьму. 29 апреля датировано распоряжение дать «по сукну аглицкому по доброму» Григорию Вяткину с товарищами, которые «были с государевою оружейной казною в Вяземском походе». В документе перечислены имена двадцати мастеров, двух сторожей и подьячего Оружейной палаты³⁶. Вероятно, большую часть походной оружейной казны отправили из столицы заранее. Наряд (тяжелая артиллерия) был отпущен в Вязьму еще 27 февраля с воеводами Далматовым и кн. Щетининым³⁷. Сам же Алексей Михайлович «на недруга своего, на Польского и Литовского короля Яна Казимира» выступил из Москвы 18 мая³⁸.

Согласно приказной выписке «В прошлых во 162-м (1654) и во 163-м (1654/55) годех по государеву цареву [м. т.] Алексея Михайловича указу были за ним великим государем в походе со оружейною казною под Смоленском и под Вильнею Оружейной палаты

³⁶ РГАДА. Ф. 396. Оп. 1. Д. 5197. О даче государева жалования подьячему Алексею Нефедову мастерам и оружейным разных дел мастерам... Л. 1–2.

³⁷ Орловский И.И. Смоленский поход царя Алексея Михайловича 1654 г. Смоленск, 1905. С. 6, 9.

³⁸ ДР. Т. 3. СПб., 1852. С. 412.