

Оглавление

Предисловие к изданию на русском языке	10
Предисловие к изданию на английском языке	12
Авторы	14
Список сокращений и условных обозначений	17
Введение	19
Глава 1. История развития уретероэндоскопии (<i>Деметриус Х. Бэгли и Брайан Калио</i>).....	20
Дополнительные инструменты	32
Современные достижения	33
Идеальный уретероскоп	34
Использованная литература.....	35
Глава 2. Показания к проведению уретероскопии: клинические рекомендации (<i>Игорь Сорокин и Маргарет С. Пирл</i>)	38
Введение	38
Камни в мочеточнике.....	38
Камни почек	44
Мочекаменная болезнь у детей	57
Выводы.....	58
Использованная литература.....	58
Глава 3. Гибкие уретероскопы (<i>Кимора Б. Скотлэнд, Джонатан Р.З. Лим и Бен Х. Чу</i>).....	63
Введение	63
Разработка первых гибких уретероскопов	63
Недостатки гибких уретероскопов.....	69
Цифровые уретероскопы.....	71
Одноразовые уретероскопы	74
Роботизированная уретероскопия	76
Современные инновации	77
Будущие инновации	78
Использованная литература.....	79

Глава 4. Защита от излучения во время оперативного лечения мочекаменной болезни (Такааки Инуэ и Тадаши Мацуда)	83
Введение	83
Защита пациентов от радиации в процессе диагностики и хирургического лечения	86
Защита хирургов и медицинского персонала от радиации во время операции.....	90
Использованная литература.....	95
Глава 5. Безопасность и уход за уретероскопическими инструментами (Панагиотис Каллидонис, Мохаммед Алфозан и Эвангелос Латисикос).....	98
Введение	98
Надежность гибких уретероскопов.....	99
Периоперационный уход за гибкими уретероскопами	100
Обработка, очистка и стерилизация гибких уретероскопов.....	102
Одноразовые уретероскопы	104
Выводы.....	105
Использованная литература.....	105
Глава 6. Одноразовые гибкие уретероскопы (Брентон Уиншип и Майкл Липкин)	108
Введение	108
Затраты на приобретение и ремонт многоразовых гибких уретероскопов	108
Вопросы, связанные с повторной обработкой и стерилизацией	109
Эволюция одноразовых гибких уретероскопов	110
Сравнение одноразовых и многоразовых гибких уретероскопов	112
Влияние на окружающую среду	115
Экономические расчеты	115
Выборочное использование одноразовых уретероскопов	117
Выводы.....	118
Использованная литература.....	119
Глава 7. Инструменты для удаления конкрементов (Роберт К. Кальвер) ...	122
Устройства для извлечения конкрементов.....	122
Инструменты для предотвращения ретроградного смешения	132
Использованная литература.....	137
Глава 8. Гольмиевая-Но:YAG-лазерная литотрипсия (Майкл У. Суриал и Бодо И. Крадсен).....	140
Введение	140
Основные физические свойства	140

Лазерные волокна.....	143
Применение лазерных волокон в уретероскопии	147
Выводы.....	152
Использованная литература.....	152
Глава 9. Кожухи для доступа к мочеточнику и ирригационные устройства (<i>Карен Л. Штерн и Маной Монга</i>)	155
Мочеточниковые кожухи	155
Устройства для подачи раствора для ирригации	161
Выводы.....	163
Использованная литература.....	163
Глава 10. Качество жизни после уретероскопии (<i>Блэйк Андерсон, Джошуа М. Хейман и Эми Крембек</i>)	166
Введение	166
Применение анальгетиков, в том числе наркотических, после уретероскопии	166
Влияние стентирования на качество жизни после уретероскопии	173
Влияние факторов, связанных с операцией, на качество жизни после уретероскопии	175
Факторы со стороны пациента и частота обращений в приемное отделение, повторных госпитализаций и телефонных звонков после уретероскопии	178
Выздоровление	179
Половая функция	180
Важность обучения пациентов и совместное принятие решения.....	181
Выводы.....	183
Использованная литература.....	184
Глава 11. Уход за пациентом в послеоперационном периоде после уретероскопии (<i>Итай М. Сэблер, Иоаннис Катафигиотис и Мордекай Дувдевани</i>)	188
Введение	188
Неотложные состояния непосредственно после операции.....	188
Купирование боли	191
Дренирование верхних отделов мочевыделительной системы в послеоперационном периоде	193
Периоперационная антибактериальная терапия	195
Выводы.....	197
Использованная литература.....	198

Глава 12. Осложнения уретероскопии (<i>Винсент Де Конинк, Этьен Ксавье Келлер и Оливье Трэксер</i>)	200
Системы классификации осложнений.....	200
Осложнения во время операции.....	201
Осложнения в раннем послеоперационном периоде	209
Осложнения в позднем послеоперационном периоде.....	213
Факторы риска развития осложнений после уретероскопии.....	214
Выводы.....	214
Использованная литература.....	215
Глава 13. Лечение мочекаменной болезни у беременных (<i>Дженнифер Бяцевич и Джон Д. Дэнштедт</i>)	220
Введение	220
Эпидемиология	220
Этиология	221
Клиническая картина.....	223
Диагностика.....	224
Тактика лечения	230
Уретероскопия.....	234
Выводы.....	240
Использованная литература.....	240
Глава 14. Уретероскопия в педиатрии (<i>Дж. Барнар, К. Криггер, А. Хаджиран, О. Аль-Омар и М. Ост</i>)	246
Введение	246
Показания.....	246
Оборудование	248
Методика удаления конкрементов из нижнего полюса	252
Метод удаления конкрементов из верхних отделов мочеточника и почек	257
Осложнения.....	260
Использованная литература.....	261
Глава 15. Уретероскопическое лечение уротелиальной карциномы верхних отделов мочевыводящих путей (<i>Уэсли Баас, Эндрю Кляйн и Брэдли Ф. Шварц</i>).....	263
Введение	263
Диагностика.....	264
Тактика лечения	269
Наблюдение	274
Наша методика	274
Выводы.....	278
Использованная литература.....	279

Глава 16. Симуляция и уретероскопия (<i>Дима Раскольников, Тони Чен и Роберт М. Суит</i>)	282
Введение	282
Принципы симуляции	283
Выводы.....	298
Использованная литература.....	299
Глава 17. Роботизированные системы и уретероскопия (<i>Йенс Дж. Рассуэйлер, Марсель Фидлер, Никос Харалампогианнис, Ахмет Синан Кабакки, Ремзи Саглам и Ян-Торстен Клейн</i>)	302
Заключение.....	302
Введение	302
Исторические достижения в развитии роботизированных хирургических устройств.....	303
Эргономические недостатки гибких уретероскопов	305
История развития систем «ведущий-ведомый» для уретероскопии гибким эндоскопом.....	306
Опыт применения системы Avicenna Roboflex в клинической практике.....	311
Обсуждение.....	319
Выводы.....	323
Использованная литература.....	323
Предметный указатель.....	326

Глава 1

История развития уретероэндоскопии

Деметриус Х. Бэгли и Брайан Калио

История развития клинической эндоскопии основана на необходимости и желании заглянуть внутрь полости тела. Необходимость выполнения процедур нарастила с появлением эндоскопов, которые позволили выполнить проведение устройств в полость тела, и с развитием соответствующих инструментов. В урологии наиболее очевидным целевым органом является мочевой пузырь — причина различных диагностических проблем и физических нарушений. Мочевой пузырь располагается всего в нескольких сантиметрах от наружного отверстия у женщин, а у мужчин это расстояние до мочевого пузыря определяется длиной уретры. Желание и возможность проникнуть за пределы уретры и мочевого пузыря, в мочеточник и даже чашечно-лоханочную систему все еще зависят от развития инструментов для исследования более проксимальных отделов мочевыделительной системы.

Эндоскопы для оценки состояния мочевыделительной системы, от устья мочеточника до почечных сосочеков, имеют схожие функциональные и конструктивные особенности. Каждый эндоскоп должен, по определению, иметь механизм визуализации и передачи изображения. Дополнительно требуется освещение, возможно, с применением нескольких разных источников света. Также необходим механизм ирригации для расширения исследуемого участка. По мере накопления опыта применения эндоскопов очевидной стала потребность в использовании канала для проведения рабочих устройств. Так же после изобретения гибких эндоскопов появилась необходимость в изменении угла отклонения дистального отдела инструмента. Это общие и основные характеристики современных эндоскопов. По мере внедрения дополнительных функциональных характеристик уретероскопов и при наличии соответствующих рабочих инструментов функции эндоскопов можно расширить от исключительно визуализации до применения с целью экстракции конкрементов, литотрипсии, биопсии и абляции опухоли [1, 2].

Самым первым устройством для визуализации внутренних полостей тела был эндоскоп Боццини–Лихтлейтера, предложенный в 1806 г. Он состоял из трубы с зеркалами и свечи для освещения. Изначально он был предназначен для визуализации глотки, но также его можно было использовать и

для визуализации органов малого таза. Примечательно, что оригинальная модель хранилась в Американском хирургическом колледже в Чикаго, переданная в него после Второй мировой войны. Впоследствии инструмент вернули Венской медико-хирургической академии, а в Чикаго осталась копия [3].

В XIX в. были разработаны различные многочисленные новые формы инструментов, но одно предложение парижского врача Desormeaux (1815–1882) имело форму, позволяющую применять инструменты для введения в мужскую уретру. Он состоял из длинного металлического корпуса/полого стержня с зеркалом для отражения света от керосиновой лампы. У него был изогнутый кончик в виде клюва, как у других будущих уретероскопов, производимых более чем через век спустя с момента его изобретения. В то же время этот инструмент оказался непрактичным, так как в процессе использования он сильно нагревался [4].

В разных странах мира были предложены и другие модификации. Wales и Kern в США представили проект инструмента, основанного на использовании отраженного света от офтальмологического зеркала, который позволял визуально оценить состояние мочевого пузыря через центральный канал. Опять же кончик имел изогнутую клювовидную форму. Он не нагревался во время работы, но имел ограниченный угол обзора.

В 1878 г. Nitze была представлена первая рабочая модель цистоскопа производства австрийского мастера Leiter. Источником света являлся наэлектризованный вольфрамовый провод, но он также нагревался. В конструкции эндоскопа была предусмотрена система водного охлаждения. В дальнейшем в конструкции цистоскопов использовали многие концептуальные особенности этой модели [5, 6].

Еще одним серьезным усовершенствованием стала разработка осветительных ламп для эндоскопов компанией Electrosurgical Instruments в Рочестере, штат Нью-Йорк [7]. Использование низкой силы тока позволило создать лампочки маленького размера и разместить их на дистальном конце цистоскопа. Хотя проблем с перегревом таких ламп не наблюдалось, но они могли перегореть, в результате чего использование эндоскопа становилось невозможным.

Reinhold Wappler в 1890 г. в Нью-Йорке открыл компанию по производству цистоскопов. Композитный эндоскоп Tilden Brown хорошо зарекомендовал себя как практичный и надежный инструмент [7]. Он состоял из различных линз, или телескопов, которые обеспечивали визуализацию под прямым углом или с небольшим отклонением. Изначально для введения инструмента использовали обтураторы с изогнутым кончиком. Затем их извлекали, чтобы установить оптическую систему.

В Европе тоже продолжались разработки инструментов. Немецкий специалист Leopold Casper изобрел катетеризационный цистоскоп. Хотя в нем

использовалась система зеркал, расположенных между окуляром и проксимальным концом, он позволял выполнить катетеризацию мочеточника, но не имел возможность изменить угол отклонения катетера.

Albarrán представил усовершенствованный инструмент, который позволял отклонять мочеточниковый катетер. Это было полностью механическое устройство, которое можно использовать с оптической системой и корпусами/тубусами других эндоскопов. В настоящее время такая модель все еще производится и используется.

В 1910 г. произошли серьезные изменения в дизайне цистоскопов, когда Buerger в Нью-Йорке представил свою модель, основанную на инструменте Tilden Brown. Такой цистоскоп, названный **цистоскопом Брауна–Бюргера**, использовали более полувека (**рис. 1.1**). В инструменте применяли сменные оптические системы, каналы для ирригации и введения инструментов. Прибор можно было использовать с рычагом Albarrán. Система визуализации состояла из нескольких тонких линз (аналогичных увеличительным стеклам или оптическим линзам), собранных внутри цилиндрического корпуса [8].



Рис. 1.1. Цистоскоп Брауна–Бюргера состоит из нескольких компонентов, поставляемых в деревянной коробке

Следующий большой шаг сделал Harold Hopkins, который в 1959 г. запатентовал свою систему стержневых/корпусных линз. Система значительно поменяла представление о роли стекла и воздуха в современной системе линз. Стеклянные линзы занимали большую часть пространства внутри корпуса оптической системы. Короткие пространства между линзами использовались для настройки четкости. Это позволило улучшить светопроводимость, разрешающую способность и оптимизировать взаимное расположение линз. Karl Storz, основав новую производственную компанию,

запатентовал изобретение и начал производство эндоскопов со значительно улучшенными оптическими характеристиками. Вскоре появились и другие производители [9].

Фиброоптические технологии играли важную роль в конструкции жестких и гибких эндоскопов. В жестких инструментах фиброоптические пучки позволяют проводить свет в виде небольшого луча, направленного точно в исследуемую область. В гибких эндоскопах такие системы используются для визуализации и освещения.

Через некоторое время фиброоптические технологии начали использовать для визуализации. В 1840-х годах Coladon продемонстрировал принцип внутреннего отражения в фиброоптических «световодах» [10]. Babinec представил важную концепцию — проведение света по изогнутым стеклянным волокнам. Однако все же на этом этапе волокна передавали только рассеянный свет, который можно использовать для освещения, но не с целью визуализации. Попытки передачи изображения были предприняты в клинической практике специалистами Baird и Hansell в 1927 и 1930 гг. соответственно. Дизайн волокон позволял передавать изображения. К 1957 г. Curtiss показал, что использование волокон с покрытием дополнительным слоем стекла характеризовалось улучшенным внутренним отражением и, как следствие, улучшенной светопередачей. Также в 1957 г. Hirschowitz изобрел гибкий эндоскоп со стеклянными волокнами с покрытием, который оказался эффективным в клинической практике, что он продемонстрировал на себе [11, 12].

Такие эндоскопы вызвали интерес у специалистов из всевозможных сфер медицины. Как жесткие эндоскопы, так и гибкие фиброоптические визуализирующие устройства, по отдельным сведениям, использовались в урологии для исследования мочеточника. В 1912 г. Hugh Hampton Young впервые выполнил уретероскопию у ребенка с задним клапаном уретры и выраженным расширением мочеточника, что позволило легко провести в него цистоскоп. Доклад об этой процедуре был представлен в 1929 г. в обзоре врожденных клапанов уретры [13].

Следующий этап развития уретероскопии все еще в виде попыток наступил в 1961 г. Marshall ввел гибкий фиброоптический эндоскоп калибра 9 Fr через разрез в мочеточнике во время операции для оценки наличия конкрементов. В эндоскопе не было рабочего канала, а также не было функции изменения угла отклонения дистальной части. Через 2 года Маршалл описал впервые проведенную процедуру трансуретральной уретероскопии гибким эндоскопом, выполненную специалистами MacGovern и Walzak. Гибкий эндоскоп калибра 9 Fr провели в мочеточник через тубус McCarthy размером 26 Fr для визуализации конкремента [14].

Попытки разработать эффективный гибкий уретероскоп приобрели серьезный характер в 1968 г., когда H. Takagi и соавт. начали исследования эф-

фективности проведения трансуретральной уретероскопии с применением гибких эндоскопов. Препятствия вскоре стали очевидными. Они использовали фибробелтический гибкий эндоскоп длиной 70 см, калибра 8 Fr, с функцией пассивного отклонения. Применяя инструмент на трупах и пациентах, они визуализировали почечную лоханку и сосочки, но без возможности управления кончиком инструмента. Также они столкнулись с затруднениями при проведении эндоскопа из мочевого пузыря в мочеточник, используя интродьюсеры эндоскопа и гибкие интродьюсеры с функцией орошения. В этих начальных исследованиях авторы определили необходимость функции активного отклонения, наличия канала для орошения, а также были определены ограничения, связанные с размером инструмента [15].

Следующий этап начался через 10 лет с разработок в сфере жестких уретероскопов. Два уролога, Goodman [16] и Lyon [17], независимо друг от друга использовали детские цистоскопы для уретероскопии с целью оценки дистальных отделов мочеточников у женщин. Впоследствии Лион использовал более длинные цистоскопы для подростков с целью проведения процедур у мужчин [18]. Эти инструменты имели размер 13 Fr и требовали расширения интрамурального отдела мочеточника. Только этот этап требовал значительного развития техники и инструментов. Первоначально использовались мочеточниковые расширители, которые сменили беспроводниковые сменные бузи, проводниковые бузи и затем баллоны. Последние в своей заключительной форме оказались наиболее эффективными изделиями. Надо было использовать неэластичный баллон, который выдерживает давление до 20 бар.

Следующая версия представляла собой еще более длинный, 41 см, жесткий уретероскоп, сконструированный по специальному проекту. Инструмент мог достигать почечной лоханки, если его удавалось привести через изгиб мочеточника в области пересечения подвздошных сосудов и поясничных мышц. В эндоскопе использовалась съемная оптическая система со стержневыми линзами и имелся рабочий канал [19].

Для эффективного применения уретероскопы должны обеспечить возможность диагностики и лечения патологических процессов, а не только их визуализацию. Этого удалось достичь благодаря добавлению рабочих каналов и созданию подходящих рабочих инструментов. Первой лечебной процедурой было простое удаление конкрементов. В 1981 г. S. Das впервые выполнил трансуретральное уретероскопическое удаление конкремента с помощью корзинки [20]. В следующем году Хаффман (Huffman) удалил 16 конкрементов из дистальных отделов мочеточников с помощью уретероскопа длиной 23 см. Процедуры ограничивались вмешательством на дистальных отделах мочеточников из-за длины инструмента, а также невозможностью удаления крупных конкрементов. Частота успешных результатов составила 69% [21].

Следующий важный этап в сфере лечения мочекаменной болезни был описан J.L. Huffman и соавт. в 1983 г. [22]. Это была первая процедура уретероскопической ультразвуковой литотрипсии крупных конкрементов в мочеточнике и в почечной лоханке. Оба этих этапа в сфере лечения мочекаменной болезни зависели от разработки новых рабочих инструментов. Важным аспектом было использование небольших корзин, подходящих для введения в рабочий канал уретероскопа, и ультразвукового зонда (УЗ-зонда) достаточной длины диаметром 2,5 мм для проведения литотрипсии.

Эта новая техника предполагала проведение длинного жесткого уретероскопа к конкременту, захват его корзиной и жесткую фиксацию у кончика эндоскопа. Затем оптическую систему извлекали и по тубусу уретероскопа вводили ультразвуковой зонд до касания конкремента. Касание конкремента зондом можно ощутить благодаря удерживанию корзины другой рукой оператора. Затем ультразвуковой зонд включали, и по мере удаления части конкремента можно было ощутить изменение сопротивления. Зонд извлекали, и снова вводили оптическую часть уретероскопа для визуализации конкремента и изменения расположения его на дистальной части инструмента. Процедуру повторяли, пока конкремент не уменьшался до приемлемого для его извлечения размера. Процедуру рассматривали как тактильную или, реже, как технику вмешательства «вслепую». Она была трудоемкой, но эффективной. Хаффман говорил: «Знаете, что это значит? Мы может удалить любой камень, который можно увидеть с помощью уретероскопии» [23] (**рис. 1.2**).

Следующий логический этап требовал внесения изменений в эндоскоп и литотриптер. Был разработан длинный уретероскоп с прямым каналом, с которым можно использовать жесткий инструмент и офсетный окуляр. В то же время был разработан небольшой (4 Fr) ультразвуковой литотриптер. Таким образом, зонд можно было продвигать по уретероскопу после визуализации конкремента. Хотя ультразвуковой литотриптер не отличался высокой мощностью в сравнении с другими инструментами, он позволял эффективно уменьшить размер конкрементов и удалять их фрагменты.

В другом эффективном офсетном рабочем уретероскопе с функцией визуализации использовался ультразвуковой литотриптер с твердым зондом Goodfriend [24] (**рис. 1.3**). Это очень мощный литотриптер, который позволял с легкостью разрушить даже очень твердые камни из кальция оксалата моногидрата. Зонд устанавливали вблизи конкремента, что значительно снижало риск его смещения в проксимальном направлении. Несмотря на эффективность, недостатком была невозможность удаления фрагментов во время литотрипсии.

Успехи ригидной уретероскопии продемонстрировали ограничения и недостатки применения инструмента. Часто было невозможно оценить состояние мочеточника проксимальнее подвздошных сосудов. Эти недостатки