

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ СТАТЬЯ

AN INTRODUCTORY ARTICLE

Предлагаемое вниманию читателя научное издание подготовлено Высшей школой правоведения ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ по итогам работы научно-практической конференции, состоявшейся 5 декабря 2018 г. (г. Москва), посвященной 25-летию Конституции Российской Федерации, на тему «Конституция 1993 года: вызов России и образ будущего» и специальной секции «Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы», проведенных при поддержке Ассоциации юристов России.

В конференции приняли участие ученые, представляющие известные научные центры России: МГУ им. М.В. Ломоносова, ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)», ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет», ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, Российский государственный университет правосудия и его филиалы, ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», Институт государства и права РАН и его филиалы, Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ, Научно-исследовательский университет – ВШЭ, Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского, Российский университет дружбы народов, ВГУЮ (РПА Минюста), Алтайский государственный университет, ФГБОУ ВО «Всероссийский государственный университет юстиции» и др., а также судьи, в том числе находящиеся в почетной отставке, адвокаты, корпоративные юристы, а также те, кто делает первые шаги в юридической карьере и науке цивилистического процесса, избрав нелегкий путь служения правосудию и науке, аспиранты и магистры.

Организаторы представительного научного форума – ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ и Высшая школа правоведения ИГСУ РАНХиГС при Президенте РФ, Ассоциация юристов России – создали творческую атмосферу для научных дискуссий, что позволило представить широкий спектр взглядов на актуальные проблемы правосудия и реализуемую Верховным Судом РФ судебную реформу.

Серьезное внимание в ходе дискуссий и в настоящем издании уделено Конституции РФ и конституционным предпосылкам развития законодательства о гражданском судопроизводстве; судебной реформе (цель, задачи, перспективы); критическому анализу судопроизводственных и судоустройственных новаций, предложенных Верховным Судом РФ,

с позиции возможного достижения объявленной цели, принципам гражданского и арбитражного процесса и проблемам их реализации на практике в связи с обновлением (изменением) традиционной гражданской процессуальной формы, роли суда в современном процессе, вопросам антологии цивилистического процесса, актуальным вопросам соотношения гражданского и административного судопроизводства, проблемам в сфере оказания квалифицированной юридической помощи, а также не снижающей своей актуальности проблематике примирительных процедур и анализу блока законодательных инициатив Верховного Суда РФ по развитию договорных начал в цивилистическом процессе.

В фокусе участников конференции находились и иные вопросы:

- Конституция Российской Федерации и правосудие в условиях новых вызовов и цифрового общества;
- Конституция Российской Федерации и судебная власть: миссия, цель, независимость, гарантии надлежащей судебной защиты;
- привлекательность отечественной юрисдикции и средства достижения.

Большой интерес вызвали вопросы деятельности Суда Евразийского экономического союза и его роли в гармонизации законодательства государств, входящих в это региональное объединение (перспективное направление для научных исследований), а также новые тенденции в сфере прав человека в условиях новых вызовов.

Редакционная коллегия настоящего издания выражает искреннюю признательность всем участникам конференции и авторам, представившим свои доклады по актуальным проблемам судебной реформы для включения в коллективную монографию.

Выражаем надежду на продолжение творческого научного сотрудничества.

О.В. Зайцев,
доктор юридических наук,
декан Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС
Модераторы секции «Новый этап судебной реформы:
конституционные возможности и вызовы»:
Т.К. Андреева,
кандидат юридических наук,
зам. Председателя ВАС РФ (в почетной отставке),
доцент МГУ им. М.В. Ломоносова;
Г.Д. Улётова,
доктор юридических наук,
профессор Высшей школы правоведения ИГСУ РАНХиГС

**ПРИВЕТСТВИЕ
ДОКТОРА ЮРИДИЧЕСКИХ НАУК,
ПРОФЕССОРА ТАМАРЫ ЕВГЕНЬЕВНЫ АБОВОЙ**

**GREETINGS FROM DOCTOR OF LAW,
PROFESSOR TAMARA YEVGENYEVNA ABOVA**

Высшей школе правоведения Института государственной службы и управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы

Модераторам секции «Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы» конференции «Конституция 1993 года: вызов России и образ будущего»

**Т.К. Андреевой,
Г.Д. Улётовой**

**Уважаемые коллеги,
уважаемые Татьяна Константиновна
и Галина Дмитриевна!**

С признательностью восприняла ваше приглашение принять участие в работе конференции «Конституция 1993 года: вызов России и образ будущего», приуроченной к празднованию 25-летия Конституции Российской Федерации, и выступить в качестве со-модератора секции «Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы».

К моему глубокому сожалению, в силу некоторых весьма уважительных причин не представляется возможным принять лично очное участие в конференции. Надеюсь принять участие в одном из следующих высоких международных научно-практических форумов, которые вы будете проводить в РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, с которой меня связывают многие годы плодотворного сотрудничества. Возможность участвовать в таком представительном мероприятии и с такой актуальной для российского правосудия тематикой является большой честью для каждого из приглашенных лиц, способствует поддержанию и развитию научных связей, ознакомлению с правоприменительной практикой судов, выявлению проблемных аспектов реализуемой в стране судебной реформы, определению направлений

дальнейшего совершенствования судебной системы и гражданского судопроизводства. Предложенная тематика дискуссий всегда находилась в сфере моих научных интересов (см., к примеру: «Совершенствование арбитражного процессуального законодательства как важнейшая составляющая развития судебной системы» в сборнике научных статей «Концепция развития судебной системы и системы добровольного и принудительного исполнения решений Конституционного Суда РФ, судов общей юрисдикции, арбитражных, третейских судов и Европейского суда по правам человека». Краснодар : СПб., 2007. С. 55–65), и многие выявленные мною проблемы в сфере правосудия еще ждут своего решения.

Пользуясь предоставленным случаем, передаю всем участникам конференции, друзьям и коллегам пожелания здоровья, творческого вдохновения, высоких достижений в науке, интересных и откровенных дискуссий в рамках настоящей конференции.

С уважением,
доктор юридических наук,
профессор Т.Е. Абова

**ПРИВЕТСТВИЕ ДИРЕКТОРА ИГСУ РАНХиГС
ПРИ ПРЕЗИДЕНТЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ИГОРЯ НЯЗБИЕВИЧА БАРЦИЦА**

**GREETINGS FROM THE DIRECTOR OF IPACS RANERA
UNDER THE PRESIDENT OF THE RUSSIAN FEDERATION
IGOR NYAZBIEVICH BARTZITS**

Уважаемые друзья, коллеги!

От лица коллег нашего института рад приветствовать участников конференции «Конституция 1993 года: вызов России и образ будущего» и секции «Новый этап судебной реформы: конституционные возможности и вызовы», приуроченных к празднованию 25-летия Конституции Российской Федерации.

Для нас большая честь принимать в качестве участников столь значимого научного форума ведущих процессуалистов России и молодых ученых, делающих первые шаги в цивилистическом процессе.

Рассматриваемые в рамках конференции и секции темы, связанные с защитой прав, касаются всех нас, обращающихся в отечественные суды в поисках справедливого разрешения возникших конфликтов и правосудного судебного решения. От реформирования этой важнейшей сферы, реализации конституционных принципов правосудия в правоприменительной деятельности судов напрямую зависит результат предпринимаемых государством сегодня усилий по построению в России правового и социального государства.

Очень рад, что одними из основных предметов обсуждения станут вопросы: о цели и миссии правосудия в условиях меняющегося мира и новых вызовов цифрового общества, доверия граждан к отечественной судебной системе, гарантии надлежащей судебной защиты. Электронное правосудие и цифровая экономика становятся реальностью в глобальном мире. Для нашей страны относительно новое правовое явление и надо использовать достижения в сфере высоких технологий для повышения доступности и эффективности правосудия, привлекательности российской юрисдикции как места разрешения серьезных экономических и иных споров.

Мы возлагаем очень большие надежды на обмен опытом, который должен состояться в рамках дискуссий на этой конференции. Уверены, что выработанные на ней решения — как в области юридической до-

ктрины, так и в сфере судебной практики – помогут выявить имеющиеся проблемы и определить вектор дальнейшего развития российской судебной системы на основе фундаментальных принципов правосудия, закрепленных в Конституции Российской Федерации 1993 г.

С уважением,
доктор юридических наук,
профессор, заслуженный юрист РФ,
директор ИГСУ РАНХиГС
И.Н. Барциц

**РАЗДЕЛ I. СУДЕБНАЯ РЕФОРМА:
ЦЕЛИ, СОДЕРЖАНИЕ, ПЕРСПЕКТИВЫ,
НЕРЕШЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ОШИБКИ**

**SECTION I. JUDICIAL REFORM: GOALS, CONTENT,
PROSPECTS, UNRESOLVED PROBLEMS AND ERRORS**

*Т.К. Андреева,
кандидат юридических наук,
заместитель Председателя
Высшего Арбитражного Суда РФ
(в почетной отставке),
доцент кафедры гражданского процесса
МГУ им. М.В. Ломоносова*

*T.K. Andreeva,
Candidate of Law,
Deputy Chairman of the Supreme Arbitration Court
of the Russian Federation (honorary resignation),
Associate Professor at the Department of Civil Procedure,
Moscow State University M.V. Lomonosov*

**КОНСТИТУЦИОННЫЕ ПРЕДПОСЫЛКИ
РАЗВИТИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
О ГРАЖДАНСКОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ**

**CONSTITUTIONAL BACKGROUND OF DEVELOPMENT
LEGISLATIONS ON CIVIL PROCEEDINGS:
PROBLEMS AND PROSPECTS**

Аннотация

В статье рассматриваются отдельные вопросы судебной реформы и тенденции развития законодательства о гражданском судопроизводстве в контексте конституционных норм и принципов, анализируются проблемы и перспективы развития арбитражного процесса.

Ключевые слова:

нормы Конституции, правосудие, судебная реформа, гражданское судопроизводство, арбитражный процесс, процессуальные гарантии.

Annotation

The article examines some issues of judicial reform and trends in the development of legislation on civil proceedings in the context of constitutional norms and principles, analyzes problems and prospects for the development of arbitration process.

Key words:

constitutional norms, justice, judicial reform, civil litigation, arbitration process, procedural guarantees.

Принятие 25 лет тому назад Конституции Российской Федерации¹ явилось поистине событием эпохального значения. Трудно переоценить влияние Конституции РФ на развитие юридической науки, теории права, всей сферы законодательного регулирования и правоприменительную практику. Можно с уверенностью сказать, что именно принятие Конституции РФ вдохновило на реформу судопроизводства, поскольку в ней получили закрепление базовые предпосылки развития законодательства о судостроительстве и судопроизводстве в Российской Федерации.

Почему мы сегодня говорим о таком «вдохновляющем» значении Конституции РФ для последующего реформирования законодательства о судопроизводстве? Здесь уместно вспомнить, что за два года до принятия Конституции РФ была одобрена Концепция судебной реформы в Российской Федерации² (1991 г.), согласно которой изменения процессуального законодательства «вписывались» в реформу судостроительства. Среди направлений совершенствования судебной системы обозначались вопросы структуры судов, финансирования судебной системы, процессуального законодательства, статуса судей и др.³ Однако ее реализация была бы невозможной, учитывая время принятия Концепции, если бы многие ее положения не нашли отражение в Конституции РФ 1993 г.

В связи с этим обозначим те конституционные положения, которые явились предпосылками развития законодательства о судопроизводстве и реализации основных направлений Концепции судебной реформы в Российской Федерации.

Прежде всего надо сказать, что на конституционном уровне была закреплена структура судебной власти в Российской Федерации: Кон-

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) (с поправками от 30 декабря 2008 г., 5 февраля, 21 июля 2014 г.) // РГ. 25 дек. 1993. № 237.

² Ведомости СНД и ВС РСФСР. 1991. № 44. Ст. 1435.

³ См.: Правосудие для экономики: государственные арбитражные суды России. Книга 1 / под общ. ред. А.А. Иванова. М., 2011. С. 227–233.

ституционный Суд РФ (ст. 125), Верховный Суд РФ и другие суды общей юрисдикции (ст. 126), Высший Арбитражный Суд РФ и другие арбитражные суды (ст. 127). Обозначение в Конституции РФ трех высших судебных органов, два из которых «замыкали» самостоятельные системы отдельных юрисдикций, создавало гарантии стабильности и определенности судеоустройства Российской Федерации.

Конституционное закрепление получили и механизм осуществления судебной власти: посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства; установление судебной системы Российской Федерации Конституцией РФ и федеральным конституционным законом, недопустимость создания чрезвычайных судов (ст. 118); финансовые гарантии независимого осуществления правосудия (ст. 124).

Такой подход к определению на конституционном уровне видов юрисдикций согласуется с мировой практикой. Так, например, Основной закон Федеративной Республики Германия¹ закрепляет правило об осуществлении судебной власти Федеральным конституционным судом, предусмотренными в данном Основном законе федеральными судами и судами земель (ст. 92). При этом установлено, что в области общей, административной, финансовой, трудовой и социальной юрисдикций Федерация учреждает в качестве верховных судебных палат Федеральную судебную палату, Федеральный административный суд, Федеральную финансовую палату, Федеральный трудовой суд и Федеральный социальный суд (абз. 1 ст. 95), а для обеспечения единства судебной практики образуется совместный сенат судов, указанных в абз. 1 (абз. 3 ст. 95). Порядок создания иных судов, их виды также закрепляются в Основном законе (ст. 96)².

Конституция РФ 1993 г. создала предпосылки и для самостоятельного законодательного регулирования отраслей процессуального законодательства, т. е. порядка рассмотрения дел арбитражными судами, отдельного от гражданского процессуального законодательства. Имеется в виду положение пункта «о» ст. 71 Конституции РФ, относящего к ведению Российской Федерации гражданско-процессуальное законодательство и арбитражно-процессуальное законодательство, по существу, сохранив существовавшую с давних пор традицию дифференциации

¹ См.: Основной закон Федеративной Республики Германия (обнародован Парламентским советом 23 мая 1949 г.) (с послед. изм. и доп. до 16 июля 1998 г.) // Конституции зарубежных государств: Великобритания, Франция, Германия, Италия, Европейский союз, Соединенные Штаты Америки, Япония : учеб. пособие / сост. сб., пер., авт. введ. и вступ. ст.: В.В. Маклаков. 8-е изд., испр. и доп. М., 2012. С. 210–211.

² См. там же. С. 211.

правил судопроизводства по гражданским делам, рассматриваемым судами общей юрисдикции, и судопроизводства по экономическим (коммерческим, торговым, хозяйственным) спорам. В частности, принятие Устава гражданского судопроизводства 1864 г.¹ не повлекло за собой отмены Устава судопроизводства торгового 1832 г.², регламентирующего порядок рассмотрения споров коммерческими судами России и просуществовавшего вплоть до 1917 г.

Статус прав и свобод человека и гражданина, предусмотренных гл. 2 Конституции РФ и в силу этого не подлежащих пересмотру Федеральным Собранием (ст. 135), получили такие неотъемлемые права, как: право на судебную защиту, включая право на обжалование любых решений и действий органов государственной власти и право на обращение в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ст. 46); право на рассмотрение дела тем судом и тем судьей, к подсудности которых соответствующее дело отнесено законом (ст. 47); право на получение квалифицированной юридической помощи (ст. 48); недопустимость использования при осуществлении правосудия доказательств, полученных с нарушением федерального закона (ст. 50); гарантии не свидетельствовать против себя самого и своих близких родственников (ст. 51) и др. Важным также с точки зрения законодательного регулирования правил судопроизводства и закрепления в них неотъемлемых процессуальных гарантий является конституционное положение о недопустимости издания законов, отменяющих или умаляющих права и свободы человека и гражданина (ст. 55).

Важными конституционными предпосылками последующего развития законодательства о гражданском судопроизводстве явились также положения Конституции РФ, закрепляющие основные принципы судопроизводства: осуществление правосудия только судом (ч. 1 ст. 118); независимость судей и подчинение их только Конституции РФ и федеральному закону (ст. 120); несменяемость судей (ст. 121); неприкосновенность судей (ст. 122); открытость судебного разбирательства (ч. 1 ст. 123); состязательность судопроизводства (ч. 3 ст. 123); равноправие сторон в процессе (ч. 3 ст. 123).

Обозначенные конституционные положения создали надежную правовую базу для последующего развития всех сфер законодательного

¹ См.: Судебные уставы с изложением рассуждений, на коих они основаны : в 3 ч. Ч. 1: Основные положения гражданского судопроизводства. СПб., 1867.

² Устав судопроизводства торгового. Вып. I: Устав судоустройства и судопроизводства коммерческих судов / сост. Д.А. Носенко. СПб., 1910.