

# Спиноза полагал, что человек, думающий, что его любят:

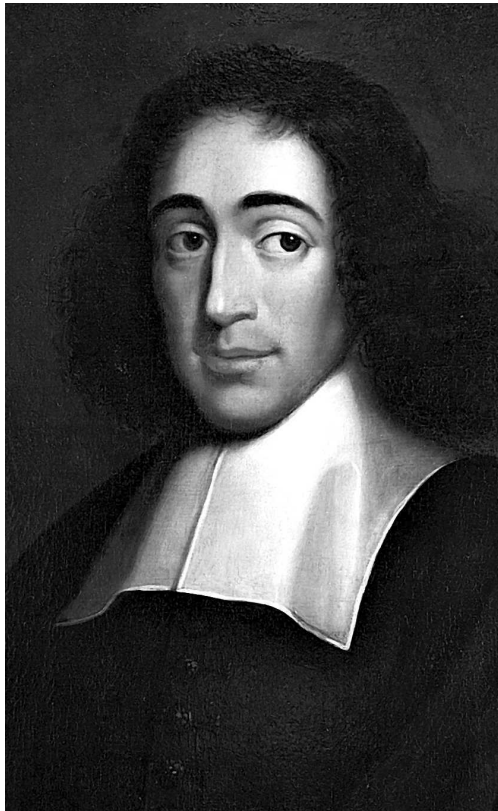
1. Смутится.
2. Испытает чувство благодарности.
3. Будет хвалиться этим.
4. Решит проверить, действительно ли его любят.

---

*Правильный ответ вы сможете узнать, прочитав эту книгу...*

# | СОДЕРЖАНИЕ

«Незнание — не довод. Невежество — не аргумент» .....	5
«Воля и разум — одно и то же» .....	8
<b>Часть I. О Боге .....</b>	<b>10</b>
<b>Часть III. О происхождении и природе аффектов .....</b>	<b>91</b>
<b>Часть V. О могуществе разума или о человеческой свободе .....</b>	<b>225</b>
 Бенедикт Спиноза. Избранные афоризмы .....	  284



---

*Бенедикт Спиноза*  
*(1632-1677)*

---

«Незнание — не довод.  
Невежество —  
не аргумент»

**Б**енедикт (Барух) Спиноза (1632–1677) был не просто одним из самых ярких представителей философии Нового времени, превозносившей разум и опыт, стремившейся по-иному взглянуть на научные достижения предшественников. Ему приходилось всю свою жизнь доказывать что-то: еврейской общине родного Амстердама — что «мир мудрости» гораздо шире, нежели рисуют его труды религиозных ортодоксов; современникам-философам — что сын иудейского торговца фруктами достоин занять место в ряду виднейших мыслителей своего времени...

В 2008 году в Амстердаме был открыт памятник Спинозе. Фигура философа закутана в символическую мантию, усеянную фигурками птиц — их воспринимают и как символы полета души, и как олицетворение свободы, которую прославлял Бенедикт Спиноза. У ног его — черный многогранник из полированного камня, который одновременно и напоминает

о том, что мыслитель долгие годы был вынужден зарабатывать на жизнь шлифовкой стекол, линз и драгоценных камней, и олицетворяет отточенность человеческого интеллекта, и символически представляет «модель мира» Спинозы — стройную и логически обоснованную.

Основной сферой интереса для философа являлась метафизика (раздел философии, изучающий природу мира и бытия). Счастливым и душевно уравновешенным, по мнению Спинозы, можно стать только в том случае, если человек постигает свою природу и свое место в мире — а значит, настойчиво и последовательно познает реальность.

В трудах Бенедикта Спинозы содержатся рассуждения о первооснове мира и о Боге, о могуществе разума и о законах природы как основе поступков и механизмов мышления.

Что необходимо для успешного познания и для достойного существования? Спиноза в свое время ответил на этот вопрос фразой, выбитой на постаменте его монумента в Амстердаме: «The purpose of the state is freedom!» («Целью государства является свобода!»)

24 ноября 1632 года — Барух Спиноза родился в Амстердаме в семье предпринимателя,

торговца фруктами. В ранней юности Спиноза знакомится с трудами Аристотеля и других древних мыслителей в интерпретации еврейского философа и богослова Маймонида.

1656 — Спиноза исключен из еврейской общины за вольнодумство — сближение с протестантами и отход от иудаизма. Примерно в это же время принимает имя Бенедикт — «Благословенный».

1660 — покидает Амстердам и поселяется в Рейнсбурге, неподалеку от Лейдена.

1661 — начало переписки с Генри Ольденбургом, представителем Лондонского королевского научного общества.

1664 — выходит труд «Основы философии Декарта».

1670 — переезд в Гаагу. В этом же году написан «Богословско-политический трактат», закрепивший за философом славу атеиста.

1675 — закончен труд «Этика, доказанная в геометрическом порядке и разделенная на пять частей».

1676 — Бенедикт Спиноза много общается с приехавшим в Гаагу Готфридом Лейбницем.

21 февраля 1677 — Спиноза умирает от туберкулеза, не дожив до 45 лет.

## «Воля и разум — одно и то же»

**Б**енедикт Спиноза завершил свой труд «Этика» в 1675 году. Но из-за «неблагонадежности» философа издать работу при жизни автора не удалось. Отдельные куски «Этики», в довольно сжатом виде представлявшей практически всю философскую систему Спинозы, распространились в виде рукописных копий вплоть до 1677 года — года смерти мыслителя. После его кончины «Этика» была издана и пользовалась неизменной популярностью.

Почему «Этика»? Ведь этим термином принято определять довольно узкий спектр вопросов — учение о морали и нравственности. И можно ли доказать этику в геометрическом порядке, «поверить алгеброй гармонию»?

Для Спинозы вопросы этики были неотделимы от общефилософских проблем бытия. Значительную часть страниц «Этики» занимают рассуждения о субстанции — первоначале мира, о «том, что существует само по себе». Субстанцию Спиноза

отождествляет с Богом, причем считает, что человек мыслящий — в определенном смысле часть Бога.

Этику, как считают многие исследователи, Спиноза «превращает» в натурфилософию, сводя достаточно узкие философские проблемы к целостной системе законов общезнания. Человек, по представлению мыслителя, — существо, прежде всего, рациональное, разумное. Совершенствование человека сопровождается радостью. Утрата желаний совершенствоваться — печалью. Добро тождественно пользе, а зло — тому, что этой пользе препятствует... При этом Спиноза считает, что природа сама по себе не может быть ни доброй, ни злой — это уже чисто человеческие проявления.

Мы предлагаем вам познакомиться с избранными частями известнейшей работы Бенедикта Спинозы. Согласитесь ли вы с выводами виднейшего мыслителя Нового времени?



# Часть I

## О Боге

### Определения

1. Под именем *самопричины* (*causa sui*), или, иначе, *причины в самой себе*, я разумею то, сущность чего заключает в себе существование, или то, природа чего не может быть представлена иначе как существующей.

2. Та *вещь* называется *в своем роде конечной*, которая может быть ограничена другой вещью такой же природы. Например, тело называется конечным, потому что мы всегда представляем другое, большее тело. Так и мышление ограничивается другим мышлением. Но тело не ограничивается мышлением, а мышление — телом.

3. Под *субстанцией* я разумею то, что существует в себе и представляется само по себе, т. е. то, представление чего не нуждается в представлении другой вещи, из которого оно должно было бы образоваться.

4. Под *атрибутом* я разумею то, что разум представляет о субстанции как бы нечто, составляющее сущность ее.

5. Под *состоянием* (*модусом*, *modus*) я разумею видоизменения (*affectiones*) субстанции или то, что есть в другом, посредством чего оно также представляется.

6. Под *Богом* я разумею абсолютно бесконечное существо, т. е. субстанцию, состоящую из бесконечных атрибутов, из которых каждый выражает вечную и бесконечную сущность.

### Объяснение

Я говорю абсолютно, а не в своем роде бесконечное. Ибо что бесконечно только в своем роде, относительно того мы можем отрицать бесконечные атрибуты; что же абсолютно бесконечно, то содержит в сущности своей все, что выражает сущность, и не заключает в себе никакого отрицания.

7. Та вещь называется *свободной*, которая существует по одной только необходимости своей природы и определяется к деятельности только сама собой; *необходимая* же или, лучше, принужденная вещь та, которая определяется к существованию и деятельности

другим по известному и определенному способу.

8. Под *вечностью* я разумею само существование, насколько оно представляется необходимо вытекающим уже из одного определения вечной вещи.

### **Объяснение**

Ибо такое существование, как вечная истина, представляется как сущность вещи и потому не может быть объяснено длительностью или временем, хотя бы мы представляли себе длительность, не имеющей ни начала, ни конца.

### **Аксиомы**

1. Все существующее существует или в себе, или в другом.

2. То, что не может быть представлено посредством другого, должно быть представляемо само по себе.

3. Из данной определенной причины необходимо вытекает действие, и наоборот — если нет определенной причины, то невозможно, чтобы последовало действие.

4. Познание действия зависит от познания причины и включает ее в себе.

5. Вещи, которые не имеют ничего общего между собой, не могут быть и поняты одна посредством другой, или понятие одной вещи не заключает в себе понятия другой.

6. Истинная идея должна быть согласна со своим содержанием (*cum suo ideato*).

7. Что может быть представлено не существующим, сущность того не содержит в себе существования.

### **Положение 1**

*Субстанция по природе предшествует своим состояниям (модусам).*

#### ***Доказательство***

Это явствует из определений 3 и 5.

### **Положение 2**

*Две субстанции, имеющие различные атрибуты, не имеют ничего общего между собой.*

#### ***Доказательство***

Это явствует также из определения 3. Ибо каждая субстанция должна существовать в себе и представляться сама по себе, или, иначе, представление одной не заключает к себе представления другой.

### Положение 3

*Из тех вещей, которые не имеют ничего общего между собой, одна не может быть причиной другой.*

#### **Доказательство**

Если они не имеют ничего общего, то, следовательно (по акс. 5), не могут быть поняты взаимно, а потому (по акс. 4) одна не может быть причиной другой, — что и требовалось доказать.

### Положение 4

*Две или многие различные вещи различаются между собой или разностью атрибутов субстанций, или разностью их состояний (модусов).*

#### **Доказательство**

Все существующее существует или в себе, или в другом (по акс. 1), т. е. (по опр. 3 и 5) вне разума не существует ничего, кроме субстанций и их состояний. Итак, вне разума нет ничего другого, чем бы многие вещи могли различаться между собой, кроме субстанций, или, что то же (по опр. 4), их атрибутов и их состояний, — что и требовалось доказать.