

УДК 373.5:3
ББК 60я721
П12

Пазин, Роман Викторович.
П12 **Обществознание. Раздел «Человек и общество» / Р.В. Пазин, И.В. Кру-**
това. — Москва : Эксмо, 2020. — 384 с. — (Сдаем ЕГЭ на 100 баллов!).
ISBN 978-5-04-105917-0

Пособие поможет ученикам старших классов расширить предметные знания по разделу «Человек и общество» и разобраться в самых сложных заданиях ЕГЭ по обществознанию. В книге приводятся развёрнутые планы по темам раздела, задания на работу с текстом с возможными вариантами ответа, темы мини-сочинений с готовыми формулировками смысла высказывания, тезисами и ориентировочными примерами. В конце пособия представлен словарь обществоведческих понятий.

Издание предназначено для подготовки учащихся к ЕГЭ, а также может использоваться учителями при организации учебного процесса.

УДК 373.5:3
ББК 60я721

ISBN 978-5-04-105917-0

© Пазин Р.В., Крутова И.В., 2020
© Оформление. ООО «Издательство «Эксмо», 2020

Введение

Уважаемые ученики и коллеги!

Мы разработали для вас обучающее пособие по подготовке школьников к ЕГЭ по обществознанию. Подготовка к экзамену по обществознанию связана с освоением не только определённого набора знаний по предмету, но и требует формирования широкого кругозора, умения использовать личный опыт, контекстные знания для выполнения предлагаемых заданий. Поэтому пособий справочного характера не всегда оказывается достаточно для получения высокого балла на экзамене. В заданиях часто просят привести примеры, проиллюстрировать наглядно те или иные теоретические положения, смоделировать социальные ситуации. У учащихся нередко возникают вопросы — где это взять, как этому научиться? Представленное пособие является хорошим помощником в решении этих проблем. Это не традиционный задачник, ориентированный только на тренировку выполнения различных видов упражнений. Тексты, задания, вопросы мы стремились подбирать таким образом, чтобы работа с ними расширяла предметные знания, а также создавались представления о различных аспектах социальных явлений, накапливались примеры, иллюстрирующие теоретические положения, преодолевался схематизм курса, формировался широкий спектр умений, необходимых для выполнения заданий ЕГЭ.

Желаем успехов!

*С уважением,
кандидат исторических наук **Р. В. Пазин**,
кандидат педагогических наук,
доцент **И. В. Крутова***

Как работать с пособием

В начале каждого параграфа обозначаются основные *содержательные линии* и *понятия темы*, знание которых проверяется на экзамене. Для их изучения возможно использование учебной литературы по теории обществоведческого курса.

Для того чтобы проконтролировать, весь ли необходимый материал освоен, мы предлагаем *систему контрольных вопросов и заданий («Вопросы и задания для изучения темы»)*. Желательно отвечать на вопросы развёрнуто и самостоятельно, предпочтительно вслух. Выполнение некоторых заданий этого раздела требует обращения к интернет-ресурсам: выполнение этих заданий поможет накопить примеры, сформировать представление об обществоведческих явлениях, а самостоятельный поиск информации улучшит её запоминание. Если какие-то вопросы вызывают сложности, их можно пропустить и вернуться к ним после выполнения заданий параграфа: тексты, задания, тесты в параграфе также включают ответы на некоторые наиболее сложные вопросы темы. Главное, чтобы, закончив изучение темы (параграфа), обучающийся мог ответить на все предложенные в этом разделе вопросы.

Следующий этап подготовки — *выполнение заданий формата ЕГЭ («Готовимся к ЕГЭ»)*.

Мы рекомендуем начинать работу с составления *плана*. Он поможет обобщить и систематизировать знания по изучаемым вопросам, именно поэтому мы включили в пособие традиционные формулировки планов, составление которых посильно для школьников.

Далее в пособии представлено несколько вариантов *текстов по теме*. Работа с каждым текстом обязательна, так как каждый текст раскрывает в доступной форме различные аспекты изучаемых социальных объектов; вопросы к тексту акцентируют внимание на проблемных и сложных моментах или требующих особого внимания

примерах, иллюстрациях, характеристиках. Именно такими целями определялся отбор текстов и вопросов к ним.

Особенное внимание мы уделили организации *работы с понятиями*. Для помощи в конце пособия приводится словарь понятий курса, представляющий изучаемые понятия в системе через выделение родовидовых признаков. Словарь понятий содержит более широкий перечень понятий, чем тот, который обозначается в начале каждого параграфа темы. Это сделано для того, чтобы обучающийся при необходимости смог определить содержание незнакомого ему слова. При этом знания и запоминания требуют прежде всего те понятия, которые обозначены в перечне в параграфах.

Задания типа 26 и 27 дополняют и закрепляют знания и умения. Здесь в большей степени нами был сделан упор на отработку умений: приводить примеры, перечислять признаки, давать характеристики, аргументировать позицию и др. При подборе заданий данного типа мы стремились не столько к их оригинальности, сколько, наоборот, к типичности, чтобы обеспечить качественную подготовку к экзамену.

Отдельный блок заданий пособия связан с обучением написанию обществоведческого *мини-сочинения*. Для многих школьников — это очень сложное и отнимающее много времени задание. Наибольшие сложности, с нашей точки зрения, связаны с недопониманием того, каким образом определять и формулировать основной смысл высказывания и структурировать содержание. В связи с этим в ответах для образца мы приводим возможные формулировки смысла высказывания, а также требующие раскрытия тезисы и ориентировочные примеры. В пособии мы подобрали темы мини-сочинений как уже традиционные для курса, так и оригинальные. Это сделано не случайно: следует констатировать, что при написании мини-сочинений школьники часто используют готовые мини-сочинения из Интернета. В некоторых случаях при работе с нашим пособием это может оказаться полезным — помогает понять предлагаемую в ответах структуру сочинения, проблематику, найти подходящие примеры. Но для отработки умения написания мини-сочинения требуется самостоятельность, что мы и попытались обеспечить новизной используемых для сочинения тем.

Тестовый блок («Тестовые задания на закрепление материала») в основном ориентирован на проверку и повторение, может также быть использован для самоконтроля.

Завершают каждый раздел пять тренировочных вариантов экзаменационной работы («Тематические тесты на повторение и обобщение материала»). Варианты включают наименее затратные по времени задания, что обеспечивает возможность использовать их не только при самоподготовке, но и в рамках урока.

Ниже приводятся **методические рекомендации** по подготовке к выполнению различных типов заданий ЕГЭ. Советуем скачать с сайта ФИПИ (<http://www.fipi.ru>), распечатать демоверсию экзамена и внимательно изучить предложенные памятки, обращая внимание на номер и тип задания, а также критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом. Не бойтесь обратиться за помощью и дополнительными разъяснениями, если что-то осталось непонятным, к вашему школьному учителю.

Памятка по выполнению заданий 1–20

При работе с тестовой частью экзамена следует быть очень внимательными при чтении формулировки вопроса. Следует чётко уяснить, что требуется указать в ответе. Нужно обратить внимание, что иногда в вопросе используется отрицание и даже двойное отрицание, что может поменять ответ на противоположный. При выборе ответа может служить подсказкой указание на то, сколько вариантов необходимо выбрать. Однако в большинстве случаев разработчики экзамена такой подсказки не дают, количество правильных ответов может быть любым.

Если нет точной уверенности в выбранных ответах, можно применить алгоритм от обратного: исключить точно неправильные ответы.

При выполнении заданий экзаменационной работы под номерами 5, 8, 14, 18, 20 мы рекомендуем сначала выполнить задание целиком на черновике и только потом переносить ответы в бланк.

Задания 1–3, 10, 12, 16 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания.

Правильное выполнение заданий 4–9, 11, 13–15, 17–20 оценивается 2 баллами. Эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания — 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой (одной неверно указанной, в том числе лишней, цифрой наряду со всеми верными цифрами) или неполное выполнение задания (отсутствие одной необходимой цифры) — 1 балл; неверное выполнение задания (при указании двух или более ошибочных цифр) — 0 баллов.

Памятка по выполнению задания 21–24: работа с текстом

Работу с текстом следует начинать с его внимательного прочтения. Возможно, будет необходимость прочитать текст не один раз. Далее мы рекомендуем для себя кратко сформулировать основную содержательную идею всего текста и при необходимости, если общая идея полностью не ясна, — главную мысль каждого абзаца, так впоследствии будет проще ориентироваться в тексте и искать в нём ответы на вопросы.

Внимательно читайте вопрос. Обычно задания 21 и 22 ориентированы на поиск требуемой информации в тексте. Чаще всего полностью переписывать предложение не требуется, нужно выписать только ответ на вопрос. Авторский текст следует оформлять как цитирование (использовать знак «кавычки»).

Задания 23 и 24 с текстом могут быть связаны лишь тематикой. Поэтому не всегда в тексте имеется прямой ответ на эти вопросы, часто требуется использовать обществоведческие и иные контекстные знания. Выполнение этих заданий требует глубокого теоретического знания материала, умения конкретизировать теорию, приводить примеры и др. Следует внимательно просмотреть, на все ли вопросы задания приведены ответы. Рекомендуется перед началом выполнения задания посчитать количество вопросов, чтобы потом при ответе не упустить ни один из них. Ответ на каждый вопрос задания желательно оформлять в работе с новой строки.

За полное правильное выполнение заданий 21 и 22 выставляется по 2 балла, заданий 23 и 24 — по 3 балла. В сумме за работу с текстом вы можете получить 10 первичных баллов.

Памятка по выполнению задания 25: раскрытие смысла понятий и их использование в заданном контексте

Любое понятие состоит из термина (слова, обозначающего понятие) и определения, раскрывающего признаки понятия. Признаки понятия включают в себя родовый признак и видовые признаки. Визуально это может быть выражено формулой: понятие = термин + определение (родовой признак + видовые признаки).

Родовым признаком является признак, который относит данное понятие к группе родственных однопорядковых с ним понятий: например, сотрудничество, соперничество и конфликт — родственные понятия, их общим родовым признаком является форма социального взаимодействия. Определение родового признака позволяет усваивать понятия

в системе. Более того, это обеспечивает не механическое зазубривание понятия, а его осмысление и самостоятельное формулирование.

Видовые признаки — это признаки, которые отличают данное понятие от родственных понятий. Например, спецификой сотрудничества как формы социального взаимодействия является обоюдная заинтересованность, направленность на достижение возникающей совместной цели, уважение, поддержка и др.; спецификой соперничества — стремление опередить, подчинить соперника, зависть, неприязнь и др.; спецификой конфликта — столкновение несовместимых взглядов, позиций и интересов.

Грамотное раскрытие смысла понятия предполагает выделение родового и видовых признаков. Например, сотрудничество — форма социального взаимодействия, характеризующаяся обоюдной заинтересованностью, направленностью на достижение возникающей совместной цели, уважением, поддержкой и др.; соперничество — форма социального взаимодействия, характеризующаяся стремлением опередить, подчинить соперника, завистью, неприязнью и др.; конфликт — форма социального взаимодействия, характеризующаяся столкновением несовместимых взглядов, позиций и интересов.

Типичные ошибки:

- не выделяется родовой признак / выделяется ошибочный родовой признак;
- родовой признак заменяется союзами «то», «когда»;
- выделяются несущественные видовые признаки / выделяются ошибочные видовые признаки;
- в некоторых случаях выделяется недостаточно видовых признаков, что не позволяет охарактеризовать отличие одного явления от другого, близкого ему;
- некорректно формулируется определение понятия, в результате чего теряется его смысл.

Для того чтобы верно составить два предложения, как требуется в задании, необходимо владеть теоретическим содержанием курса. При подготовке следует обратить особое внимание на выделяемые типы, виды изучаемых социальных объектов, их существенные характеристики. Также часто требуется составить предложения о функциях и особенностях социальных объектов, раскрыть их содержание. Предложения, которые отражают бытовой, а не теоретический уровень владения материалом, в экзаменационной работе не засчитываются.

При составлении предложения рекомендуем ориентироваться на формулировку самого задания, так как из неё может быть заимствована часть конструкции предложения.

Обобщённые критерии оценивания задания 25

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
25.1	Раскрытие смысла понятия	2
	Объяснение смысла / определение понятия дано полно, чётко, ясно, недвусмысленно: указаны существенные признаки, относящиеся к характеристике данного понятия / отличающие его от других понятий (содержание понятия корректно раскрыто через родовую принадлежность понятия и его видовое(-ые) отличие(-я))	2
	Смысл понятия в целом раскрыт, но в неполном объёме: указан только один из существенных признаков, относящихся к характеристике данного понятия / отличающих его от других понятий, ИЛИ в ответе допущены отдельные неточности/ недостатки, не искажающие его по существу	1
	В ответе наряду с верными приведены неверные признаки (характеристики, описания, сравнения и т. п.), искажающие содержание понятия по существу. ИЛИ Отсутствуют видовые характеристики, существенные признаки понятия / указаны только несущественные признаки, не раскрывающие смысла понятия. ИЛИ Иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	<p>Указания по оцениванию:</p> <p>1. Не засчитываются:</p> <ul style="list-style-type: none"> – характеристика родовой принадлежности, повторяющая понятие, смысл которого должен быть раскрыт; – в качестве сущностной характеристики признак, уже содержащийся в формулировке задания; – объяснение смысла / определения понятия через отрицание или только через этимологию слова, метафору или аллегорию. <p>2. Если по критерию 25.1 (раскрытие смысла понятия) выставляется 0 баллов, то по критерию 25.2 выставляется 0 баллов</p>	

25.2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия	2
	Составлены два предложения, каждое из которых содержит корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о соответствующих требованию задания аспектах понятия	2
	Составлено одно предложение, содержащее корректную с точки зрения научного общественнознания информацию о любом аспекте понятия в соответствии с требованием задания	1
	Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла	0
	Указание по оцениванию: <i>При оценивании не засчитываются:</i> – предложения, содержащие существенные ошибки, искажающие смысл понятия и / или его отдельных аспектов; – предложения, раскрывающие соответствующие аспекты на бытовом уровне, без привлечения обществоведческих знаний; – словосочетания, нераспространённые предложения	
<i>Максимальный балл</i>		4

**Памятка по выполнению задания 26:
конкретизация теоретических положений на примерах**

При выполнении этого задания необходимо внимательно прочитать, что требуется в задании. Варианты могут быть различными: привести примеры, привести теоретическое положение (функцию, особенность, признак и другое) и пример, объяснить (комментировать, конкретизировать) теоретическое положение, привести аргументацию (положения). Нужно чётко следовать требованиям задания, иначе это может привести к неправильному его выполнению даже при владении теоретическим материалом. Например, если в задании просят привести примеры влияния конкуренции на производителя, то в ответах должны быть именно примеры («Предприятие Н. под влиянием конкуренции...»), а не просто теоретические положения; в противном случае оценка за выполнение задания может быть нулевой. Если просят привести аргументы, то их не следует подменять примерами. Если требуется привести теоретическое положение и пример, то выделение чего-то только одного также оценивается в ноль баллов. Для того чтобы успешно справиться с этим

заданием на экзамене, мы рекомендуем на этапе подготовки уделить достаточное внимание тренировке по его выполнению.

В зависимости от полноты ответа вы можете получить за верное выполнение задания данного типа до 3 первичных баллов.

**Памятка по выполнению задания 27:
решение познавательных задач**

Работу с этим заданием следует начинать с его внимательного прочтения. Иногда требуется своими словами объяснить условие предлагаемой задачи и понять, что конкретно спрашивается в задании. Следует определить, на какие вопросы необходимо будет дать ответы, посчитать их, чтобы потом при ответе ничего не упустить. Ответ на каждый вопрос задания желательно оформлять в работе с новой строки. Ответы должны быть конкретными и точными (например, не просто «конфликт», а «социальный конфликт»).

Приводимые в условии задачи высказывания философов, учёных часто носят дискуссионный характер, и с ними не всегда стоит соглашаться; при работе с данными статистики следует осознавать, что выводы могут быть разными.

Выполнение этого задания требует глубокого теоретического знания материала, умения применять полученные знания для решения практических задач, моделировать социальные ситуации и др. Моделей этого задания достаточно много, мы рекомендуем на этапе подготовки уделить достаточное внимание тренировке по его выполнению и знакомству с его различными вариациями.

В зависимости от полноты ответа вы можете получить за верное выполнение задания данного типа до 3 первичных баллов.

**Памятка по выполнению задания 28:
составление сложного плана по заданной теме**

Задание 28 — одно из самых сложных заданий экзамена. План в экзаменационной работе по обществознанию — это чёткое последовательное представление содержания определённой темы (или нескольких тем) в кратких формулировках, раскрывающих эту тему через выделение её основных идей. Данный тип задания требует составления сложного (развёрнутого) плана. План должен содержать не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах (их должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта).

Основным условием выполнения данного задания является системное, глубокое, разностороннее знание теоретического материала. Поэтому при подготовке к экзамену для выполнения этого задания требуется прежде всего теоретическое освоение материала, причём не фрагментарное, а в системе. Чтобы справиться с этим заданием, нужно знать содержание каждой темы не приблизительно, а основательно, желательно уметь рассказать её подробно вслух.

Следует отличать план от схемы, конспекта, письменного ответа и правильно оформлять его. Образцы оформления и составления плана представлены в ответах.

Пункт плана раскрывает отдельную важную идею, проблему темы, а подпункты призваны её детализировать. Названия отдельных пунктов не должны повторять название темы, а названия подпунктов — названия пунктов. Обычно при составлении плана используются предложения без глаголов. Нежелательно использовать вопросительные предложения. Если в план включается пункт о содержании какого-то понятия, то лучше не включать ещё пункт о признаках того же самого явления, так как понятие само по себе призвано раскрывать эти самые признаки. Также схожими по смысловому содержанию являются пункты плана о функциях и значении какого-то социального явления, так как, по сути, отражают одно и то же.

Планы, предлагаемые в экзаменационной работе, условно можно разделить на два вида: локальные — по одной узкой теме, глобальные — по содержанию нескольких тем. Это нужно учитывать при составлении плана. Темы первого типа проще. При составлении плана второго типа необходимо объединить содержание нескольких тем.

Обобщённые критерии оценивания задания 28

№	Критерии оценивания ответа на задание	Баллы
28.1	Раскрытие темы по существу	3
	Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Количество подпунктов каждого пункта должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта</i>	3

	<p>Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Только один из этих «обязательных» пунктов детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Количество подпунктов должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта.</i> ИЛИ Сложный план содержит не менее трёх пунктов, включая два пункта, наличие которых позволит раскрыть данную тему по существу. Оба этих «обязательных» пункта детализированы в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. Хотя бы один любой пункт (обязательный или нет) детализирован в подпунктах в количестве менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта</p>	2
	<p>Сложный план содержит не менее трёх пунктов, из которых два или более детализированы в подпунктах, включая только один пункт, наличие которого позволит раскрыть данную тему по существу. Этот «обязательный» пункт детализирован в подпунктах, позволяющих раскрыть данную тему по существу. <i>Количество подпунктов должно быть не менее трёх, за исключением случаев, когда с точки зрения общественных наук возможно только два подпункта</i></p>	1
	<p>Все иные ситуации, не предусмотренные правилами выставления 2 и 1 балла. ИЛИ Случаи, когда ответ выпускника по форме не соответствует требованию задания (например, не является сложным планом / не оформлен в виде плана с выделением пунктов и подпунктов)</p>	0
	<p>Указания по оцениванию: 1. Пункты / подпункты, имеющие абстрактно-формальный характер и не отражающие специфики темы, не засчитываются при оценивании. 2. 1 балл по критерию 28.2 может быть выставлен только в случае, если по критерию 28.1 выставлено 3 балла</p>	
28.2	<p>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</p>	1
	<p>Формулировки пунктов и подпунктов плана корректны и не содержат ошибок, неточностей</p>	1
	<p>Все иные ситуации</p>	0
<i>Максимальный балл</i>		4

Памятка по выполнению задания 29: написание мини-сочинения

Мини-сочинение — наиболее творческая часть работы по обществознанию. В отличие от других заданий экзаменуемый имеет возможность самостоятельно выбрать и тему, над которой он будет работать, и содержание для работы. Поэтому в этом аспекте мини-сочинение проще других заданий экзамена.

Начинать работу над мини-сочинением следует с выбора темы. В экзаменационной работе предоставляется возможность выбрать одну из пяти предлагаемых тем по разным разделам. Сразу заметим, что тему нужно выбрать одну: если будет написано несколько мини-сочинений, что иногда встречается при проверке работ, засчитана будет только первая.

Определяясь с темой, нужно внимательно прочитать все предлагаемые варианты и решить, смысл какого из них представляется более ясным. При этом следует обратить внимание, по какому разделу предстоит писать сочинение. Это важно для правильного понимания идей, которые нужно раскрыть. Так, например, тема мини-сочинения «*Вся жизнь театр, а люди в нём актёры*» (*У. Шекспир*), будучи предложенной в разделе «Социология, социальная психология», не связана с проблематикой театра и духовной культуры, как это нередко ошибочно определяется, а требует раскрытия темы исполнения людьми в обществе различных социальных ролей. Также следует отметить, что некоторые высказывания могут быть представлены в виде крылатых фраз, в переносном смысле, и их не следует трактовать буквально. Если смысл высказывания не раскрыт или раскрыт неверно и по нему выставляется 0 баллов, то по всем остальным критериям оценивания тоже выставляется 0 баллов.

При определении смысла высказывания (основной идеи высказывания) можно идти разными путями. Иногда эта идея очевидна, и, отталкиваясь от её понимания, можно выстроить далее всё содержание. Но чаще всего, для того чтобы определить основную идею, необходимо осмыслить содержание высказывания и даже определиться со структурой сочинения — только тогда становится понятен смысл высказывания.

Для того чтобы определиться с основным содержанием сочинения, мы рекомендуем идти следующим путём: задать один-три вопроса к высказыванию, как бы уточнить у автора суть того, о чем идёт речь. Например, тема мини-сочинения по разделу «Социология»: «*Не всякие различия между людьми создают стратификацию*» (*Е. Бергель*). Первый вопрос, который можно задать: что такое стратификация? Вто-

рой вопрос: почему не всякие различия между людьми создают стратификацию? Ответы на эти вопросы и будут определять содержание сочинения. Отвечая на первый вопрос, нужно дать определение понятию «социальная стратификация», обозначить критерии выделения социальных страт и привести соответствующие примеры из повседневной жизни, истории и др. При ответе на второй вопрос речь пойдёт о том, что не всякие различия между людьми являются основаниями для стратификации — например, такими критериями не должны в современном обществе являться пол, возраст, раса, национальность и др. Можно охарактеризовать исторические формы социальной стратификации. Важно рассмотреть явление дискриминации; теоретические положения возможно подкрепить примерами из истории и современности. Раскрытие теории предполагает раскрытие используемых понятий, объяснение причинно-следственных и других логических связей, объяснение основной проблемы высказывания, рассуждения, выводы. Примеров в мини-сочинении должно быть не менее двух, и они должны быть взяты из различных источников: сообщений СМИ, материалов учебных предметов (истории, литературы, географии и др.), фактов личного социального опыта и собственных наблюдений. Разобравшись с содержанием работы, можно понять, что основная идея высказывания связана с размышлением над критериями социальной стратификации.

Далее следует определить структуру работы и письменно её оформить. Мы рекомендуем сразу же в первом предложении обозначить основной смысл высказывания: например, «Основной идеей данного высказывания является...», «Смысл данного высказывания заключается в...».

В мини-сочинении *не следует* писать о том, что собой представляет раздел науки, по которому пишется сочинение. Мы *не рекомендуем* также писать информацию об авторе, об актуальности проблемы и высказывать своё согласие или несогласие с автором. Эти положения дополнительных баллов работе не принесут, а сделанные ошибки могут привести к снижению балла. Если авторское высказывание представляется неверным, противоречит данным современной науки (а такое может быть), свою позицию лучше обозначить в контексте рассуждения над конкретным вопросом, аргументировав её.

После того как обозначен смысл высказывания, следует переходить к выделенным вопросам и ответам на них, включающим теорию и примеры: «Чтобы раскрыть смысл (идею) данного высказывания, обратимся к следующим вопросам. Во-первых (первый вопрос и затем ответ на него)... Во-вторых (второй вопрос и затем ответ на него)...