

# ОГЛАВЛЕНИЕ

Предисловие.....	6
Глава 1. Долгая, нудная, выпадающая из основной идеи книги, но необходимая для лучшего понимания преподносимого материала.....	8
Глава 2. Русское псевдоязычество.....	15
Глава 3. Как бороться с псевдоязыческими подделками.....	28
Глава 4. Краткая прелюдия перед разбором полетов.....	35
Глава 5. Ю. Д. Петухов. «Кругом одни русы!».....	40
Глава 6. Гиперболоид В.Н. Демина.....	54
Глава 7. Фальшивка «Велесова книга» и подделки ее сторонников (Асов, Гаврилов-«Иггельд» и т.д.).....	61
Глава 8. Истархов. Евреи, фобии и комплексы.....	121
Глава 9. Лев Прозоров/Озар Ворон. Больше, больше дрангов!.....	157
Глава 10. Светлана Жарникова. Гиперборея в огороде.....	231
Глава 11. Славяно-арийские веды.....	234
Глава 12. «Родовая кладь Голяковых» – вы будете смеяться, но и у этого есть активные защитники.....	264
Глава 13. Чернобожники. Неоупыри с неотрясовицами- бражницами.....	293
Часть 1. Проект «Чернобог».....	294
Часть 2. Три ноги Чернобога.....	359
Часть 3. «Темные лики» светлых богов .....	371
Часть 4. Заимствована ли идея борьбы со злом у монотеизма?....	377
Глава 14. Ролевики и реконструкторы. ....	392
Часть первая. Ролевики.....	392
Глава 15. Пример Пушкина. ....	404
Глава 16. Вместо итога. ....	407

Глава 17. Диагноз – «долбославие».....	413
ПРАВДА. БИТВА. БЛАГОДАРНОСТЬ (нравственно-этическая сторона язычества.....)	415
ПРИНЦИПЫ ЧЕСТИ ЯЗЫЧНИКА (Чуров ряд):.....	418
ЛАДИН РЯД.....	423
Семейный устав.....	424
МОКОШИН РЯД.....	427
СТРИБОЖИЙ РЯД.....	427
ЯРИЛИН РЯД.....	428
ПЕРУНОВ РЯД.....	429
СВАРОГОВ РЯД.....	429
ОГНЕВ РЯД.....	430
МОРАНИН РЯД.....	431
Послесловие.....	439

*Данная книга не предназначена для сатисфакции тех, кто ищет повода оскорбиться. Автор книги имеет собственное мнение о людях, религиозных убеждениях, политических взглядах, моральном облике и прочем у других людей, и его мнение может отличаться от вашего. Если вы подозреваете, что данная книга способна что-то оскорбить, разжечь или создать превратное впечатление – воздержитесь от ее прочтения.*

## ПРЕДИСЛОВИЕ



*Дайте человеку необходимое – и он захочет удобств.  
Обеспечьте ему удобства – он будет стремиться к  
роскоши. Осыпьте его роскошью – он начнёт  
вздыхать по изысканному. Позвольте ему получать  
изысканное – он возжаждет безумств. Одарите его всем,  
что он пожелает – он будет жаловаться, что его  
обманули, и что он получил не то, что хотел.*  
Эрнест Хемингуэй

*Из сплетен можно много узнать о сплетничающих.*  
Лешек Кумор.

*Все люди рождаются равными, но далеко не все  
могут с этим смириться.*  
Лорд Манкрофт.

Что такое неоязычество? Истерики представителей церкви с экранов телевизоров и газетных страниц – «бесовщина», «дьявольский произвол». Переполненный кровавой рвотой бешенства интернет: «проект иностранных спецслужб», «задумки МОС-САД» – кричат вскормленные облатками поповские подпевалы. «Варварство», «путь в каменный век», «пятая колонна предателей» – говорят нам, осеняя себя крестным знаменем, «профессиональные исследователи». Появляющиеся в соцсетях отвратительные фотографии с пьяными лицами, фаллическими символами и фашистскими знаменами.

А на другой чаше весов – люди, побывавшие в языческих семьях. Что они видели? Трудолюбивых работников, искусных мастеров и мастериц, талантливых детей... Они видели полные

искренности обряды, сделанные с любовью капища... И если это действительно языческая семья, то в ней не будет ни алкашни, ни фашистов, ни грубо резаных «членов с глазками», ни бредовых теорий о Перуне-инопланетянине, воюющем с евреями-рептилоидами.

«Мы исследовали родноверие-неоязычество, мы вам расскажем» – обещают различные Дворкины, Питановы и Шнирельманы, после чего кидают в лицо читателю ворох любовно собранной грязи. «Язычество – оно такое».

«Оно не такое» – говорят работники питомников и биологических центров, где работают неоязычники-волонтеры.

«Оно не такое» – говорят работники клиник и медицинских центров, куда язычники жертвуют свою кровь и деньги.

«Оно не такое» – кричат вам дети, которые учатся и растут вместе с детьми неоязычников.

Оно не такое, каким хотят видеть его попы и их прихвостни. Оно не такое, каким его выставляют Питановы и Шнирельманы... Так получается – есть два язычества?

Позвольте об этом судить самим язычникам. Поверьте, нам виднее то, что творится в нашем доме, и мы лучше можем судить о тех, кто прикрывает именем язычества свои низменные цели. А вам лучше навести порядок в своем доме. Не дожидаясь, пока куда мы, в поисках источника ползущей к нам грязи, найдем ваши собственные ошибки и попущения.

А пока что – мы будем судить.

# Глава 1

## ДОЛГАЯ, НУДНАЯ, ВЫПАДАЮЩАЯ ИЗ ОСНОВНОЙ ИДЕИ КНИГИ, НО НЕОБХОДИМАЯ ДЛЯ ЛУЧШЕГО ПОНИМАНИЯ ПРЕПОДНОСИМОГО МАТЕРИАЛА



*Это сладкое слово – халява...  
Народное*

Слово такое интересное – «халява». Уж не помню где, но ходила байка, что произошло от слова «холево» – голенище, поскольку царь Александр III таскал в нем втихую от жены водку, которой угощал желающих. Что такое халява? Это – дармовщина, желание получить максимальный («и еще чуть-чуть») результат при минимуме вложений со своей стороны; в идеале – получить все, не сделав ровным счетом ничего. Стремление к халяве заложено настолько глубоко в человеке, что порой становится самоцелью для целых социумов. Вот, например, для чего последнего царя свергли, да в коммунизм ударились? Халявы захотелось – чтоб не самим работать, а на барские экспроприированные деньги «гуляя задать». Все лозунги о свободе, равенстве и братстве – были, но не ими руководствовалось нищесборское большинство, которое и низвело страну в окончательную разруху, которую пришлось устранять диктатурой Сталина и расстрелами особо халявящихся активистов. А отчего социализм свергли? Та же причина – халявы захотелось: для достижения коммунизма или хотя бы

поддержки развитого социализма работать же надо. А тут – «запусти бизнес» (читай – «укради колхозный трактор, а на выручку открой ларек на Садовом кольце») и будешь в джинсе на Канары летать. Да, были и те, кто верил в светлое капиталистическое будущее, кто по идейным соображениям ненавидел «совок», но большинством тех, кого я помню по 90-ым, двигали куда более низменные желания: реализовать украденное при СССР, завалиться джинсами-жвачкой-колой, почувствовать себя не лоботрясом на заводе, а борцом с «прогнившей системой» и т.д. Отчего Республики СССР поспешили отколоться при падении социализма? Захотелось халявы: прогнать-порезать русское население на своей территории, заполучить его имущество и подождать, что придет большой дядя с валютой и будет платить за бегство из СССР. Отчего на Украине в 2014 произошла революция? Снова захотелось халявы: мифы о бесплатной кормежке со стороны Евросоюза напрочь снесли голову безработным украинцам, которые так и не дождались платы за выход из СССР и осознание себя «немоскалями». Отчего сейчас целая прослойка молодежи стремится уехать из «Рашки» за рубеж? Стремление к халяве: будучи неудачниками и лентяями в этой стране, они ищут утешения в иллюзии, что за граница просто спит и видит, как бы их таких встретить, да халявной жратвой обеспечить. Это глобально. А если брать конкретно? Отчего в вашей компании кто-то «стучит»? Он хочет халявы. Либо желая начальственной милости, которая положена за «стук», либо метит на должность жертвы своего доноса. Может и мстить, поскольку месть через донос – наименее затратный и наименее опасный вариант. А это – снова халява. Отчего разворачиваются предприятия? Опять же – стремление к халяве: человек не стремится работать на условиях работодателя, но и не желает искать более прибыльную работу, а мелкими кражами старается

улучшить свое благосостояние, неуклюже оправдываясь, что «он – как все», или что он «не ворует, а компенсирует украденное у него». А безработица? Это тоже стремление к халяве: дескать, лучше водку по гостям пить, чем работать за такие гроши. Алкоголизм, кстати – тоже стремление к дармовщине: он дарует человеку иллюзию собственной значимости, для которой в настоящем мире надо прилагать некие усилия. Благодаря мечте о дармовщине цветут сейчас подпольные казино, как раньше процветали игровые автоматы: они лучше всего показывали, как в стремлении к халяве, человек постепенно терял человеческий облик, ставя личные алчность и азарт зачастую превыше благополучия близких, а то и человеческой жизни. Знаменитое «МММ», которое больше двадцати лет назад путем создания финансовой пирамиды (читай – «мошенничества»), выманило у тысяч людей их кровные деньги. Казалось бы – самый показательный случай наиболее беспринципного обмана, случай, который вошел в учебники по экономике, случай, который стал сюжетом сотен анекдотов и пародий... И вот всего несколько лет назад г-н Мавроди возродил в России свою контору и даже оставил прежним название – «МММ». И снова получил миллионы за свою аферу от обманувшихся граждан. Почему это случилось? Да потому, что это скотское стремление к халяве перекрыло тысячам людей доводы разума: «Деньжищи-то какие! Да почти за так! Авось – в этот раз да не обманет!» После этого случая я перестал считать обманутых вкладчиков МММ жертвами: они сами принесли свои деньги, пожелав халявы. И сами же были за нее наказаны. Мавроди – аферист, но не преступник: он не прикладывал нож к горлу жертв, не гипнотизировал их, не взламывал квартиры... Он просто потребовал деньги и... получил их. Получил от тех людей, которые, вместо того, чтобы послать уже известного мошенника, все-таки

пожелали дармовщины. Да и вы, читатель... Никогда не покупали лотерейный билет? Так уж и никогда? А вот это и есть тот самый маленький червячок вашего стремления к халяве. Беспомощный, практически незаметный, но тем не менее он – личинка, которая может превратить вас либо в ленивого бомжа, либо в дельца с окровавленными руками.

Стремление к халяве выражается зачастую и в идеологии. Это наиболее мелочный подвид халявщиков. Они уверены, что за религиозное рвение получают халяву хотя бы в мире загробном. Хотя лично я уверен, что ни одно божество, если у него есть хоть зачатки разума, не потерпит себя в роли прислуги для лентяев и не даст лоботрясам того, чего они сами не смогли добиться при жизни.

А есть еще такой мелочный вид халявы, как преклонение перед ярлыком. Нацепил на себя ярлычок, свидетельствующий о твоей принадлежности к определенной религии (нации, неформальной группировке, политической партии), и все – получаешь путем самовнушения халявное чувство избранности, чувство возвышения над прочим миром, и иллюзорную уверенность в собственной вседозволенности.

Вся история человечества построена на стремлении к халяве. Психология, изучая самые разные аспекты человеческой личности, неизбежно приходит к этому самому позорному явлению. Ведь по сути дела, стремление к халяве – это **СТРЕМЛЕНИЕ К ТОМУ, ЧТО ТЕБЕ НЕ ПРИНАДЛЕЖИТ, К ТОМУ, ЧТО ТЫ НЕ ЗАСЛУЖИЛ, НЕ ЗАРАБОТАЛ.**

Победить это позорное явление пытались. Вспомнить хотя бы идеологию недавно почившего СССР: «светлый радостный труд» ставился превыше всего, порой – даже превыше результата. Трудотерапия, уголовная статья за тунеядство, воспитание детей в

любви к работе, воспевание профессий («Я б в кондукторы пошел! Пусть меня научат!»)... Это давало великолепные результаты: боеспособную армию, технически и аграрно развитую страну, идеологически здоровое общество. Вся беда была в том, что все эти директивы о «мирном труде» спускались «сверху» от людей, которые сами насквозь погрязли в халяве. И рыба сгнила с головы.

В условиях общинного строя халява также исключена: халявщик слишком явный паразит, ставящий под угрозу благополучие (а то и саму жизнь) социума, потому такой элемент либо изгонялся, либо принуждался к работе. Но общинный строй имеет свои недостатки. И, как бы ни хотелось видеть его сейчас, он не выживет, ибо, ввиду ограниченности социума, станет поводом для нападения со стороны других сообществ, которые увидят в нем возможный источник личного обогащения (т.е. халявы).

Если бороться с халявой, то бороться комплексно: как на уровне самоконтроля каждого индивидуума, так и на уровне социальной идеологии в масштабах страны. А вот как – пока еще вопрос. Но если для тебя, читатель, масштаб всей страны недоступен, то начни с себя, потому как «забывать болт» при невозможности глобальных перемен – обычное предательство. Предательство вверенного тебе поста – твоей собственной жизни. Которая вместе с миллионами других жизней и составляет нашу страну.

Но с другой стороны, история человечества – это история прогресса. Даже времена упадков, когда тот или иной народ отбрасывали в пещерное варварство монотеистические религии. И раз история человека – это история стремления к халяве, то получается, что халява – двигатель прогресса?

А вот тут, дорогой читатель, мы с тобой перейдем к самому главному в этой главе: мы отделим лень от халявы.

Лень – считается пороком. Хотя бы потому, что именно с нее начинается стремление к халяве. Но это утверждение верно далеко не всегда. С тем же успехом можно было бы утверждать, что каждый человек, которого оперировали под наркозом, стал наркоманом. Разумеется, он МОЖЕТ стать наркоманом в будущем, но не обезболивающее, вколотое ему перед работой скальпеля, будет главной причиной.

Как это ни парадоксально, но зачастую именно лень стимулирует качественный и результативный труд. Ведь не мною замечено, что «лентяй все делает быстро и качественно. Быстро – чтобы быстрее отстали, качественно – чтобы не пришлось переделывать».

Также именно лентяй является рационализатором и изобретателем: зачем таскать тяжести, если можно изобрести колесо и телегу? Зачем таскать телегу самому, если можно приручить лошадей, а позже – сделать телегу самодвижущейся? Зачем надрываться в поисках пищи, если можно понять, как выращивать ее возле дома? Зачем вести ненужные споры о дележе имущества или об обмене, если можно изобрести письмо?

Это – лень. Лень, которая стимулирует результативность труда и рационализаторство.

А в чем отличие халявщика от лентяя? Да в том, что именно халявщик поспешит возглавить труд лентяя и, обнаружив, что качественный результат достигается в меньшее время, постарается заставить работника потратить на работу и освободившееся время. Разумеется – ради своего личного обогащения, а не блага работника. Именно халявщик прибежит на любое изобретение и постарается поставить оное себе на службу, а облегчившего себе труд изобретателя – напрячь на иную полезную себе деятельность (1).

Сам халявщик, если и дойдет до изобретательства, то результатом его деятельности будут ненужные предметы роскоши (или

«понта»), либо штампованный ширпотреб, призванный массовостью и дешевизной заполнить рынок и принести халявщику дополнительную халяву.

Если же халявщик не обладает хапужными навыками или чертами характера, он, глядя на работу рационализатора или трудяги, будет просто скулить, что ему не создали идеальных условий для аналогичного результата.

Таким мир был со времен разложения общинного строя: трудяги работали, лентяи изобретали, а халявщики – либо паразитировали на трудягах и изобретателях, либо саботировали работу личным нищенством, либо искали способы случайного обогащения.

В этой и следующей книге я расскажу о том, как в поиске незаслуженных личных благ сформировались явления религиозного направления. Христианскую церковь мы затронем позже, а сейчас поговорим о таком явлении, как русское псевдоязычество.

*Примечания к главе:*

1) В последние три десятилетия в Европе активно внедряют профессиональный строительный инструмент, способный за счет своих характеристик (вибро-, пыле-, шумозащита, более качественная обмотка «якоря», поддержка оборотов под нагрузкой, лучшая система охлаждения) делать больший объем работы за меньший отрезок времени. В России он внедряется с очень большим трудом не по причине своей стоимости (результат ее окупает многократно), а по причине халявнически-хапужного мышления работодателей. В Европе за больший результат, достигнутый за меньший промежуток времени, поднимают зарплату и выплачивают премии, в России – поднимают рабочие нормы при прежнем уровне выплат.

## Глава 2

# РУССКОЕ ПСЕВДОЯЗЫЧЕСТВО



*Воображаемый мир приносит  
вполне реальные выгоды, если заставить  
в нем жить других.  
Веслав Брудзиньский*

Что такое язычество? Это сложный мировоззренческий комплекс, проникающий во все сферы жизни человека. Он проявляется в этических нормах быта, в предписаниях к работе или войне. Он указывает человеку его место в природе, регулирует родственные отношения с богами. Он подталкивает человека к анализу окружающего мира, к контакту с ним, стимулирует испытание и эксперимент. Религиозная составляющая – лишь малая кроха язычества.

Исходя из этого, можно сказать, что каждый человек с рождения является язычником. Младенцем он изучает окружающий мир теми же способами и через те же реакции, что и дети каменного века. Будучи ребенком, он получает первичную систему моральных норм и духовных ценностей через сказки, сюжеты которых тянутся, порой, с неолита. И лишь потом, ближе к подростковому возрасту, он уже способен сознательно принять какую-либо другую мировоззренческую систему, кроме древнего и неистребимого язычества.

Именно потому монотеистические религии с их уклоном в конвейерную ритуалистику и особым акцентом на жизнь как подготовку к загробному миру, всеми фибрами ненавидят язычество. Можно сжечь храмы, можно затереть в книгах и памяти имена

богов и посвященные им ритуалы. Это убьет религию. Это избавит от конкурента. Но никак не получится вытравить из души ребенка восхищения живым миром, нельзя вырвать из взрослого человека любви к песне и сказке... Более чем за тысячу лет, так и не получилось заставить русский народ забыть свои загадки и поговорки, где поэтические сравнения зачастую уводят в образы дохристианского мира славян. Смирять тело постом, а дух молитвою? Как бы не так: отстояв в церкви службу, как нудную обязательку, русский нес откупные жертвы лешему, просил о помощи знахаря, закликал птиц принести весну... Вместо смиренного «Прости Господи грехи наша», мои предки пели разгульные песни на масленицу, вместо монашеских вериг – надевали венки на Ивана Купалу.

Получая от попа для ребенка имя из «Святцев», родители тут же давали второе – понятное русское имя: Ждан, Суморок, Млада, Волк. Можно было сколь угодно трясти иконами, распевая о примерах жития праведников, но для русского человека эти праведники были тем, кого он привык видеть вокруг себя – языческими богами. И святые целители Косма и Дамиан превращались в «первого пахаря у Адама» – Космодемьяна, Николай Угодник превращался в приемника Бога (*«Когда бог умрет – Никола станет богом»*), а Касьян – в избиваемого чертями порчельника.

Можно убить религию. Но язычество – не религия. Его нельзя убить без полного оболванивания народа. Чтобы умерло язычество, требуется, чтобы народ забыл свою историю, предпочел родной культуре иноземщину, стыдился своего названия и подвигов собственных предков, чтобы он погряз в потребительстве и шаблонных лозунгах, чтобы опошлил все высокие чувства и цели. Тогда язычества не станет. Потому, что не станет живущего в нем народа. Если в своей «борьбе с язычеством», сторонники

монотеистических религий готовы пойти на вышеозвученные методы, то кто больше вредоносен для русского человека – язычники или антиязычники?

А если вернуться к основной теме, то мы рассмотрели суть язычества. А что такое псевдоязычество (многими оно же зачастую называется «долбославием», «праздноверием», «недоязычеством» и прочими терминами, нередко несущими оскорбительную основу)?

Из приставки «псевдо-» следует, что оное явление не имеет базовых составляющих самого язычества, ограничиваясь только пародированием внешних проявлений. У язычества и псевдоязычества нет общих целей. Нет общих методов, нет даже общей моральной базы. Зачастую различия идут даже на уровне мифологии и символики, хотя, казалось бы, тут-то зачем что-то подделывать?

Не уметь отличать язычество от псевдоязычества —расписываться в личной умственной неполноценности либо же в наглейшем лицемерии. Ведь не спутаете же вы, например, представителя семейства кошачьих с представителем семейства собачьих? Хотя и те и другие – позвоночные, теплокровные, четвероногие и т. п. Хотя и у тех и у других множество подразделений внутри семейства на весьма различающиеся между собой роды и виды. Почему вы сумеете их отличить? Да потому, что каждое семейство обладает определенным набором вполне очевидных признаков, которые характеризуют принадлежность его членов – признаков внешнего вида, признаков в анатомическом строении, признаков в модели поведения, признаков в построении социума и т. п. Если нарядить кошку в собаку, собакой она от этого не станет, да и всем будут очевидны отличия. Но отчего-то (в силу слабой осведомленности, либо же оголтелого лицемер-