

УДК 351.87

ББК 67.7

Н83

А в т о р ы:

М.И. Давыдов, П.С. Гладышев, К.И. Головщинский, Е.А. Шишkin

Н83 **Нормирование** нагрузки в федеральных судах общей юрисдикции и федеральных арбитражных судах [Текст] : экспертный доклад НИУ ВШЭ / М. И. Давыдов, П. С. Гладышев, К. И. Головщинский, Е. А. Шишkin ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. — 296 с. — 100 экз. — ISBN 978-5-7598-2145-8 (в обл.). — ISBN 978-5-7598-2052-9 (e-book).

Издание подготовлено группой экспертов по нормированию деятельности органов власти и содержит нормы времени, нормы нагрузки судей, работников аппаратов судов общей юрисдикции и федеральных арбитражных судов по рассмотрению и разрешению по существу судебного дела (материала, жалобы).

В исследовании проведено единообразное структурирование процессуального законодательства, определяющего основные характеристики судебных производств, проанализирован российский и международный опыта нормирования судебной нагрузки, дана оценка численности кадрового состава судей, работников аппаратов судов за период 2014–2016 гг., определена фактическая судебная нагрузка на основе данных судебной статистики за аналогичный период, приведены методики расчета норм времени (нагрузки) и нормативной штатной численности судей, работников аппаратов судов.

Издание предназначено для работников судебной системы, прокуроров, адвокатов, лиц, участвующих в судопроизводстве в качестве истцов, ответчиков, других участников судебного разбирательства, а также для аспирантов, студентов магистратуры и бакалавриата.

УДК 351.87

ББК 67.7

Опубликовано Издательским домом Высшей школы экономики <<http://id.hse.ru>>

doi:10.17323/978-5-7598-2145-8

ISBN 978-5-7598-2145-8 (в обл.)
ISBN 978-5-7598-2052-9 (e-book)

© Давыдов М.И., Гладышев П.С.,
Головщинский К.И.,
Шишkin Е.А., 2019

Оглавление

| | |
|--|-----|
| Краткий обзор исследования | 4 |
| 1. Нормативно-правовое регулирование судебной деятельности | 10 |
| 2. Российская практика нормирования судебной нагрузки..... | 79 |
| 3. Международный опыт регулирования судебной нагрузки..... | 90 |
| 4. Обеспеченность судебной системы кадровым составом | 97 |
| 5. Статистические данные о нагрузке судей..... | 120 |
| 6. Первичные данные для проведения исследования..... | 175 |
| 7. Методика расчета норм времени | 190 |
| 8. Апробация норм времени (нагрузки) | 195 |
| 9. Нормы времени (нагрузки) по результатам апробации..... | 200 |
| 10. Методика расчета нормативной численности..... | 243 |
| 11. Предложения по результатам исследования | 249 |
| Приложение А. Параметры типового судебного дела (материала, жалобы) | 253 |
| Приложение Б. Пример использования расчетной таблицы..... | 284 |
| Использованные источники | 293 |

Краткий обзор исследования

Задачей исследования являлось научное обоснование норм нагрузки судей и работников аппаратов судов, или, иными словами, определение необходимого и достаточного количества рабочего времени для исполнения работниками судебной системы функций правосудия.

Судебной статистикой за 2014–2016 гг. зафиксировано увеличение количества рассмотренных дел в судах общей юрисдикции и арбитражных судах. Прирост составил 13% по судам общей юрисдикции и почти 22% по арбитражным судам. Численность судей за указанный период возросла по арбитражным судам на 4,5%, по судам общей юрисдикции она практически не изменилась. Служебная нагрузка составила на конец 2016 г. около 47 дел в месяц в расчете на судью суда общей юрисдикции и 68 дел в месяц на судью арбитражного суда. При этом пиковые значения нагрузки на одного судью близки к 100 делам в судах общей юрисдикции. Например, нагрузка по районным судам в 2016 г. составила 99 дел в среднем у судьи г. Москвы, 85–86 дел у судьи районного суда Республики Татарстан или г. Санкт-Петербурга. По арбитражным судам субъектов Российской Федерации пиковая нагрузка судей приближена к 180 делам в арбитражных судах г. Москвы и Московской области.

Судьи адаптируются к возросшей нагрузке судебной деятельности через повышение производительности труда и «сжатие» времени, необходимого для рассмотрения одного судебного дела. Правосудие последовательно превращается в конвейерное (потоковое) производство, и цель судебного разбирательства по восстановлению и защите нарушенных законных интересов и прав подменяется задачами по скорому завершению судебного процесса и оперативному изготовлению судебного решения по отработанному шаблону.

Частью 1 ст. 46 Конституции Российской Федерации каждому гарантировано право на судебную защиту его прав и свобод. Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, будучи универсальным правовым средством государственной защиты, право на судебную защиту выполняет обеспечительно-восстановительную функцию в отношении всех других конституционных прав и свобод.

Таким образом, право на судебную защиту дает гражданам возможность реализовать остальные права, а также позволяет в случае нарушения восстановить их.

Задачей государства является создание необходимых условий использования гражданином, юридическим лицом, индивидуальным предпринимателем права на судебную защиту. Для содействия реализации данного значимого конституционного права разработаны научно обоснованные нормы нагрузки судей и работников аппаратов судов.

С целью актуализации инструментария по управлению судебной нагрузкой исследователем рассчитаны нормы времени на рассмотрение судебного дела и разрешение его по существу. Кроме того, исследование включает:

- единообразное структурирование федерального законодательства, определяющего предметную и персональную подсудность, основные характеристики судебных производств по уровням (звеньям) судебной системы, инстанциям, а также с учетом особенностей производств (например, упрощенной процедуры);
- анализ российского и международного опыта нормирования судебной нагрузки, определение на основе сложившихся практик оптимальной методики сбора первичных данных и расчета норм нагрузки;
- оценку численности и динамики изменения кадрового состава судей, работников аппаратов судов за период 2014–2016 гг.;
- определение фактической судебной нагрузки на основе данных судебной статистики за период 2014–2016 гг.;
- первичные данные в объеме более 622 тыс. информационных записей, собранных с использованием специализированной информационной системы, в заполнении которой участвовали 287 судов из 29 субъектов Российской Федерации и 1 суд за пределами границ России;
- методику расчета норм времени (нагрузки) на основе определения времени на рассмотрение типового судебного дела (материала, жалобы);
- описание последовательности действий по апробации норм времени (нагрузки), проведенной в 21 суде из 11 регионов России;

- методику расчета нормативной штатной численности судей, работников аппаратов судов (при этом расчет нормативного количества работников судебной системы не являлся задачей исследования).

По результатам исследования предложены следующие основные новации для механизма нормирования судебной нагрузки.

1. Нормы времени (нагрузки) судей и работников аппаратов судов определены в расчете на типовое судебное дело (материал, жалобу), что существенно упрощает нормирование численности работников судебной системы и позволяет синхронизировать деятельность судей и работников аппаратов при рассмотрении дел определенных объема или сложности.

2. Установлена зависимость значений норм времени (нагрузки) судей и работников аппаратов судов от параметров типового судебного дела (количество томов дела, судебных заседаний, судебных актов, объем протокола судебного заседания, число участников судебных процессов и т.д.).

3. Сформирована электронная расчетная таблица, изменение параметров типового судебного дела в которой приводит к пересчету нормы времени (нагрузки).

4. Нормы времени (нагрузки) типовых судебных дел сгруппированы по трем уровням правовой сложности их рассмотрения. Основой для классификации судебного дела по уровням сложности является его категория.

Совместным постановлением Минтруда Российской Федерации и Минюста Российской Федерации в 1996 г. были утверждены нормы нагрузки судей и работников аппаратов судов общей юрисдикции. В 2008 г. Судебным департаментом при Верховном Суде Российской Федерации (далее — Судебный департамент) предпринята попытка пересмотреть данные нормы нагрузки. Также в 2008 г. проводились исследования по нормированию судебной нагрузки в арбитражных судах, их результаты в открытом доступе отсутствуют.

Факты показывают, что до настоящего времени в нормировании судебной деятельности используются устаревшие нормативы 1996 г., а по арбитражным судам нормативы отсутствуют. Можно утверждать, что фактически управление судебной нагрузкой продолжительное время не ведется. Данное исследование в целях исправления сложившейся ситуации формирует теоретическую

основу для принятия решений по совершенствованию судебных процедур и оптимизации численного состава работников судебной системы с использованием инструментов нормирования судебной нагрузки.

Разработанные в исследовании нормы времени (нагрузки) позволяют:

- запланировать необходимое и достаточное время для качественного изучения, рассмотрения и разрешения судебного дела (материала, жалобы) с учетом его правовой и фактической сложности;
- эффективно распределять функции, обязанности и нагрузку между судьей, помощником судьи, секретарем судебного заседания, сотрудниками, ответственными за делопроизводство, исполнение судебных решений.

С помощью норм времени можно рассчитать суммарную продолжительность процедур судопроизводства в федеральных судах общей юрисдикции или в арбитражных судах.

На рассмотрение типового уголовного дела совокупно расходуется 54 ч рабочего времени судей, или около 7 рабочих дней, в том числе:

- 15 ч на разрешение дела в районном (городском, межрайонном) суде (далее — районный суд) по первой инстанции;
- 14,3 ч на рассмотрение апелляционной жалобы в верховном суде республики, краевом, областном суде, суде города федерального значения, суде автономной области и автономного округа (далее — верховный (областной) суд);
- 24,7 ч на рассмотрение кассационной жалобы в верховном (областном) суде.

Типичное гражданское дело пройдет перечисленные стадии рассмотрения за 36,3 ч, или за 4,5 рабочего дня.

В арбитражном процессе типовое дело будет рассмотрено судами трех уровней за 26,9 ч, или за 3 дня.

Расчет штатной численности судей или работников аппаратов судов не является целью исследования. Он проведен в качестве примера использования норм времени (нагрузки) по судьям районных судов.

Установлено, что действующая численность судей районных судов занижена примерно в 2,1 раза.

Только 24% обследованных судей осуществляют деятельность в пределах отклонения на 20% от нормативной продолжительности рабочего времени.

По 304 судьям из 449 обследованных (68%) зафиксировано превышение нормативной (нормальной) продолжительности рабочего времени на 20% и более, в том числе:

- по 188 судьям (38% от 449 обследованных) нормативная продолжительность рабочего времени превышена в 2 раза и более;
- по 85 судьям (19%) — в 3 раза и более;
- по 22 судьям (5%) — в 5 раз и более.

Далее для примера приведено максимальное количество дел (материалов), рассмотренных за 2014–2016 гг. судьями районных судов, осуществляющими судопроизводство с темпом в 3–5 раз и более выше рекомендуемого. Ежегодно наряду с другими делами (материалами, жалобами) некоторые судьи, принимавшие участие в исследовании, рассматривают только по одной из категорий:

- 2003 материала об освобождении от наказания или замене его более мягким, или 8 материалов за рабочий день без учета времени на отпуск;
- 871 правонарушение в сфере дорожного движения, или более 3 дел в день;
- 855 споров, возникающих из семейных правоотношений;
- 809 споров по пенсионным вопросам;
- 688 споров о взыскании страхового возмещения;
- 637 жилищных споров, или более 2 гражданских дел в день.

Схожая пиковая нагрузка по отдельным категориям дел выявлена и в арбитражных судах субъектов Российской Федерации. Ежегодно за период 2014–2016 гг. исследованные судьи разрешали:

- 1104 спора о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств по договорам, или более 4 арбитражных дела в рабочий день;
- 600 заявлений о продлении срока процедуры банкротства;
- 403 дела, связанных с применением законодательства об административных правонарушениях.

Повторно следует отметить, что исследованные судьи не специализируются на одной категории дел и пиковые значения по категории зафиксированы на фоне их процессуальной деятельности по рассмотрению других менее массовых дел.

Приведенные примеры демонстрируют на практике тезис о «сжатии» времени на рассмотрение судебного дела при потоковом характере судопроизводства в отсутствие системного подхода к регулированию судебной нагрузки. При подобной скорости разрешения спора крайне затруднительно для судьи качественно изучить документы дела, исследовать доказательства и доводы сторон в ходе судебного разбирательства.

Группа авторов исследования осознает, что нормы времени (нагрузки) не являются универсальными и могут требовать доработки в следующих случаях:

- для отдельных судов или судей с высокой или низкой интенсивностью процессуальной деятельности;
- при фактическом распределении функций (обязанностей) между работниками аппарата суда, отличающимся от используемого при нормировании.

Для адаптации норм времени (нагрузки) к указанным случаям сформирована электронная расчетная таблица, которая позволяет оперативно настраивать нормы нагрузки (времени) под специфику работы конкретного суда или судьи.

Коллектив авторов исследования открыт для диалога по содержательному обсуждению разработанных норм времени (нагрузки), для рассмотрения замечаний по их совершенствованию и доработке, предложений по их практическому внедрению.

Первичные данные, собранные при проведении исследования, расчетная таблица норм времени (нагрузки), текст данного исследования размещены на сайтах <<https://oka.hse.ru>> и <<http://gosreforma.ru>>. На сайтах также указана контактная информация авторов работы.

Авторы исследования выражают благодарность судьям и работникам аппаратов судов, принявшим участие в исследовании.

1. НОРМАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СУДЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Приоритетное внимание при проведении анализа федерального законодательства уделено описанию и анализу структуры судебной власти, выполняемых функций и основных процедур судебной деятельности.

Судебная власть — это самостоятельная и независимая ветвь государственной власти, созданная для разрешения на основе закона социальных конфликтов между государством и гражданами, самими гражданами, юридическими лицами; для контроля за конституционностью законов; для защиты прав граждан в их взаимоотношениях с органами исполнительной власти и должностными лицами; для контроля за соблюдением прав граждан при расследовании преступлений и при проведении оперативно-розыскной деятельности; для установления наиболее значимых юридических фактов и состояний¹.

Под термином *судебная деятельность* понимается правоприменительная деятельность судов по решению отнесенных к их компетенции процессуальных функций правосудия и исполнению организационных функций, обеспечивающих осуществление правосудия.

Правосудие, в свою очередь, является деятельностью суда по рассмотрению судебных дел в целях восстановления и защиты нарушенных законных интересов и прав². Правосудие осуществляется специальными органами и должностными лицами (судьями и судом) по особой процессуальной форме деятельности, с использованием установленных процедур рассмотрения и разрешения судебных дел и обеспечением обязательного исполнения судебных решений.

Правовую основу организации судебной деятельности определяет Конституция Российской Федерации. Согласно ч. 3 ст. 128

¹ Судебная власть / под ред. И.Л. Петрухина. М., 2003. С. 81.

² Правосудие в современном мире / под ред. В.М. Лебедева, Т.Я. Хабриевой. М.: СПС «Консультант плюс», 2012.

Конституции Российской Федерации полномочия, порядок образования и деятельности федеральных судов устанавливаются федеральным конституционным законом.

Упорядоченная совокупность судов образует *судебную систему государства*. Статьей 1 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» функции по осуществлению судебной власти в Российской Федерации закреплены за судами в лице судей и привлекаемыми к осуществлению правосудия присяжными и арбитражными заседателями. Согласно ст. 1 Закона Российской Федерации от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» судебная власть в Российской Федерации принадлежит только судам в лице судей. Судья является лицо, наделенное в конституционном порядке полномочиями осуществлять правосудие и исполняющее свои обязанности на профессиональной основе.

Судья федерального суда общей юрисдикции и арбитражного суда назначается на должность Президентом России при наличии положительного заключения квалификационной коллегии судей.

Федеральным конституционным законом от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» к системе федеральных судов общей юрисдикции (далее — суды общей юрисдикции) отнесены:

- верховные (областные) суды;
- районные суды;
- окружные (флотские) военные суды и гарнизонные военные суды.

Система федеральных арбитражных судов (далее — арбитражные суды) образована из:

- арбитражных судов округов;
- арбитражных апелляционных судов;
- арбитражных судов субъектов Российской Федерации;
- специализированных арбитражных судов.

Суды, наделенные федеральными конституционными законами однородными полномочиями, занимают одинаковый уровень в структуре судебной системы и являются ее *звеньями*³. Исходя из сх-

³ Организация и деятельность судов общей юрисдикции: новеллы и перспективы / Гравина А.А., Кашепов В.П., Макарова О.В. и др.; отв. ред. В.П. Кашепов. М.: ИЗиСП, Контракт, 2016. С. 12.

жести полномочий каждое звено судебной системы имеет свою подсудность судебных дел, что позволяет разграничивать компетенции по рассмотрению правовых вопросов между различными судами внутри судебной системы. Для целей исследования важны предметный и персональные признаки *подсудности судебного дела*, в основе которых лежит сложность рассматриваемого вопроса, спора, правонарушения, свойственная для дел определенного вида или статуса участников судебного разбирательства. Также подсудность определяется территориальным признаком (границами территории).

Суд или судебная коллегия, президиум, выполняющие определенный перечень процессуальных функций, связанных с рассмотрением и разрешением судебного дела по существу, проверкой законности, обоснованности ранее принятого по делу судебного решения, являются *судебной инстанцией*. По процессуальной компетенции инстанции делятся на первую, вторую (апелляционную), кассационную и надзорную.

Организационное обеспечение деятельности судов на основании ст. 31 Федерального конституционного закона от 31.12.1996 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» и Федерального закона от 08.01.1998 № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации» осуществляет Судебный департамент.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» *верховный (областной) суд* формируется в составе председателя суда, заместителей председателя суда, председателей судебных коллегий, председателей судебных составов и других судей и осуществляет деятельность (территориальную подсудность) в пределах соответствующего субъекта Российской Федерации.

Согласно главе 2 указанного Федерального конституционного закона в составе суда образуются и осуществляют деятельность следующие органы:

- президиум суда;
- судебные коллегии по гражданским, административным, уголовным делам;
- судебные составы, образованные в коллегиях.

Президиум верховного (областного) суда состоит из:

- председателя суда;
- заместителя председателя суда;

- других судей суда в количестве, определяемом Президентом Российской Федерации.

В целях приближения правосудия к месту нахождения или месту жительства лиц, участвующих в деле, в составе верховного (областного) суда может быть образовано постоянное судебное присутствие, которое является обособленным подразделением суда и осуществляет его полномочия.

Районный суд формируется в составе председателя суда, его заместителя (заместителей), других судей и осуществляет деятельность на территории района, города или иной соответствующей им административно-территориальной единицы субъекта Российской Федерации.

В составе районного суда может быть образовано постоянное судебное присутствие, которое является обособленным подразделением суда.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 23.06.1999 № 1-ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» *окружные (флотские) и гарнизонные военные суды* осуществляют судебную власть в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках, воинских формированиях и органах, в которых федеральным законом предусмотрена военная служба.

Окружной (флотский) военный суд образуется в составе председателя, его заместителей, председателей судебных коллегий, председателей судебных составов, а также других судей.

В окружном (флотском) военном суде формируется президиум, который состоит из:

- председателя суда;
- заместителя председателя суда;
- других судей в количестве, определяемом Президентом Российской Федерации.

В окружном (флотском) военном суде могут быть образованы судебные коллегии и (или) судебные составы по административным, гражданским, уголовным делам.

Гарнизонный военный суд образуется в составе председателя, его заместителей и других судей. Гарнизонный военный суд действует на территории дислокации одного или нескольких военных гарнизонов.

В соответствии с Федеральным конституционным законом от 28.04.1995 № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации» *арбитражные суды* осуществляют правосудие путем разре-

шения экономических споров и рассмотрения иных дел, отнесенных к их компетенции федеральными законами.

Арбитражный суд округа формируется в составе председателя, заместителей председателя, председателей судебных коллегий, других судей и действует на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

В составе арбитражного суда округа образуются следующие органы:

- президиум;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- судебные составы, образованные в коллегиях.

Президиум арбитражного суда округа состоит из:

- председателя суда;
- заместителей председателя суда;
- председателей судебных составов;
- судей, которые утверждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Арбитражный апелляционный суд формируется из председателя, заместителей председателя, председателей судебных коллегий, руководителей постоянных судебных присутствий, других судей и действует на территории нескольких субъектов Российской Федерации.

В составе арбитражного апелляционного суда образуются следующие органы:

- президиум;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- судебные составы, образованные в коллегиях;
- постоянные судебные присутствия (могут быть образованы).

Президиум арбитражного апелляционного суда состоит из:

- председателя суда;
- заместителей председателя суда;
- председателей судебных составов;
- судей, которые утверждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Арбитражный суд субъекта Российской Федерации формируется из председателя, заместителей председателя, руководителей постоянных судебных присутствий, председателей судебных коллегий, других судей и в общем случае действует на территории одного субъекта Российской Федерации.

В составе арбитражного суда субъекта Российской Федерации образуются и осуществляют деятельность следующие органы:

- президиум;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений;
- судебная коллегия по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений;
- постоянные судебные присутствия, расположенные вне места постоянного пребывания суда (могут быть образованы).

Президиум арбитражного суда субъекта Российской Федерации состоит из:

- председателя суда;
- заместителей председателя суда;
- председателей судебных составов;
- судей, которые утверждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

Суд по интеллектуальным правам является специализированным арбитражным судом, который формируется из председателя, заместителей председателя, председателей судебных составов, других судей и действует на всей территории Российской Федерации.

Президиум Суда по интеллектуальным правам действует в составе:

- председателя суда;
- заместителей председателя суда;
- председателей судебных составов;
- судей, которые утверждаются Пленумом Верховного Суда Российской Федерации.

В Суде по интеллектуальным правам могут быть созданы судебные коллегии, которые возглавляют их председатели — заместители председателя Суда по интеллектуальным правам.

Согласно ч. 2 ст. 118 Конституции Российской Федерации судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Выделение

видов судопроизводства⁴ основано на сочетании материально-правового и процессуального факторов. Судопроизводство каждого вида позволяет обеспечить лицам, прибегнувшим к судебной защите прав, достижение заранее намеченных целей⁵.

Процедуры судопроизводства определены в следующих кодифицированных нормативных правовых актах:

- в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — УПК РФ);
- в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — ГПК РФ);
- в Кодексе административного судопроизводства Российской Федерации (далее — КАС РФ);
- в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП РФ);
- в Арбитражном процессуальном кодексе Российской Федерации (далее — АПК РФ).

Кроме того, отдельные процедуры судопроизводства определены в федеральных законах, среди которых следует выделить:

- Федеральный закон от 01.12.2006 № 199-ФЗ «О судопроизводстве по материалам о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста и об исполнении дисциплинарного ареста» (далее — № 199-ФЗ);
- Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — № 127-ФЗ).

Дела в судах рассматриваются:

- судьями единолично;
- коллегиально в составе трех или более профессиональных судей;
- коллегиально в составе судьи и заседателей.

Состав суда для рассмотрения определенного дела формируется по всем видам судопроизводства с учетом нагрузки и специализации судей в порядке, исключающем влияние на его формирование лиц, заинтересованных в исходе судебного разбирательства, в

⁴ Далее в работе как синоним может использоваться термин «виды производства».

⁵ Фурсов Д.А., Харламова И.В. Теория правосудия в кратком трехтомном изложении по гражданским делам. М., 2009. Т. 2. С. 189.

том числе с использованием автоматизированных информационных систем.

Основные характеристики судебных дел, материалов, предметно и персонально подсудных различным судам, звеньям судебной системы в разрезе инстанций и видов судопроизводства, приведены в табл. 1.1 и 1.2.

В общем виде производство по судебному делу может быть разделено на несколько этапов (стадий):

- досудебное производство;
- рассмотрение и разрешение дела по существу;
- разрешение судом вопросов, возникающих в связи с исполнением судебных актов;
- судебный надзор: пересмотр дела в апелляционном, кассационном, первый или второй пересмотр дел об административных правонарушениях, в надзорном порядке⁶ или ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств⁷;
- судебный контроль: судебное санкционирование отдельных следственных и процессуальных действий, рассмотрение жалоб на действия (бездействие), решения прокурора, следствия, дознания.

Под *этапом (стадией)* понимается последовательность процедур, имеющих определенный перечень участников с регламентированными действиями или правоотношениями между ними.

В рамках исследования подробно рассмотрены следующие *стадии* судебного разбирательства в *уголовном производстве*:

- досудебное разбирательство;
- судебное разбирательство в суде первой инстанции;
- апелляционное и кассационное производство;
- исполнение приговора;
- судебное санкционирование отдельных следственных и процессуальных действий, рассмотрение жалоб на действия (бездействие), решения прокурора, следствия, дознания.

Существенное различие в составе и продолжительности стадий судебного разбирательства по сравнению с общим порядком

⁶ С учетом подсудности дел верховным (областным) судам стадия надзора рассматривается только по делам об административных правонарушениях.

⁷ Стадия не рассматривается в исследовании, так как она процессуально близка кассационному рассмотрению дела.

Таблица 1.1. Характеристики судебных дел и материалов, подсудимых судам общей юрисдикции, в разрезе инстанций и видов судопроизводства

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|---|--|--|---|--|
| <i>Характеристика дел, материалов, подсудных суду по первой инстанции</i> | | | | |
| Уголовное (ст. 29–31, 397, 463 УПК РФ, ст. 4 № 199-ФЗ) | <p>Судья, коллегия из 3 судей, судья и коллегия присяжных рассматривают все дела, за исключением дел, подсудных мировому судье</p> <ul style="list-style-type: none"> • повышенной степени общественной опасности; • с максимальным наказанием в виде смертной казни или пожизненного заключения; • по персональным характеристикам подсудимого (член Совета Федерации Федерального Собрания РФ, депутат Государственной Думы Федерального Собрания РФ, судья); | <p>Судья (возможна коллегия из 3 судей) рассматривает все дела, за исключением дел, подсудных мировому судье (дела по преступлениям небольшой тяжести, локального характера), верховному (областному) суду, а также военным судам.</p> <p>Судья рассматривает материалы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • досудебного производства; • жалобы на действие (бездействие) прокурора, следователя, дознания; | <p>Судья (коллегия из 3 судей, судья и коллегия присяжных заседателей рассматривают дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • если преступление совершено военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, в том числе по делам частного обвинения, за исключением дел, подсудных окружным (флотским) военным судам. • со сведениями, составляющими государственную тайну; • если среди подсудимых нет военнослужащих, но возникла угроза безопасности участников судебного разбирательства. | <p>Судья (возможна коллегия из 3 судей) рассматривает дела, если преступление совершило военнослужащим или гражданином, проходящим военные сборы, в том числе по делам частного обвинения, за исключением дел, подсудных окружным (флотским) военным судам.</p> <p>Судья рассматривает материалы и жалобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> • досудебного производства; • жалобы на действие (бездействие) прокурора, следователя, дознания; |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> со сведениями, составляющими государственную тайну. Судья рассматривает материалы и жалобы: о продлении срока содержания под стражей свыше 12 месяцев; жалобы на действие (бездействие) прокурора, следователя, дознания; жалобы на решения Генерального прокурора РФ о выдаче иностранных граждан для уголовного преследования или исполнения приговора; об исполнении приговоров и иных судебных актов. | <ul style="list-style-type: none"> об исполнении приговоров и иных судебных актов. | <p>Отдельная подсудность установлена для 4 судов по делам о террористической деятельности.</p> <p>Судья рассматривает материалы и жалобы:</p> <ul style="list-style-type: none"> о продлении срока содержания под стражей свыше 12 месяцев; жалобы на действие (бездействие) прокурора, следователя, дознание; об исполнении приговоров и иных судебных актов. | <ul style="list-style-type: none"> об исполнении приговоров и иных судебных актов; о грубом дисциплинарном проступке. |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|--|--|---|--|---|
| Гражданское (ст. 14, 24–26, 269, 410 ГПК РФ) | Судья рассматривает дела: <ul style="list-style-type: none"> • со сведениями, составляющими государственную тайну; • о признании и исполнении решений иностранных судов; • об усыновлении ребенка гражданами РФ, постоянно проживающими за пределами территории РФ, иностранными гражданами. Отдельная подсудность установлена для Московского городского суда по делам о защите авторских (смежных) прав. | Судья рассматривает все дела, за исключением дел, подсудных мировому судье (дела о выдаче судебного приказа, дела о семейно-правовых отношениях, не затрагивающие интересы ребенка, по малосущественным спорам), верховному (областному) суду, а также военным судам. | Судья рассматривает дела: <ul style="list-style-type: none"> • затрагивающие интересы военнослужащих, проходящих военные сборы; • со сведениями, составляющими государственную тайну. | Судья рассматривает дела: <ul style="list-style-type: none"> • затрагивающие интересы военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, за исключением дел, подсудных окружным (флотским) военным судам. |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный суд (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|--|--|--|--|---|
| Административное (ст. 18–20, 29 КАС РФ, ст. 194 АПК РФ, ст. 413 ТК РФ) | Судья, коллегия из 3 судей рассматривают дела: <ul style="list-style-type: none"> • со сведениями, составляющими государственную тайну; • об оспаривании правовых актов субъектов РФ и муниципальных образований; • по деятельности квалификационных коллегий, экзаменационных комиссий судей; • о приостановлении, ликвидации региональных политических, религиозных и общественных организаций, СМИ; | Судья рассмотривает все дела, за исключением дел, подсудимых мировому судье (взыскание платежей и санкций), верховному (областному) суду, а также военным судам. <ul style="list-style-type: none"> • затрагивающие интересы военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы; • со сведениями, составляющими государственную тайну; • о компенсациях за нарушения разумного срока судопроизводства или исполнения судебного акта. | Судья, коллегия из 3 судей рассматривают дела: <ul style="list-style-type: none"> • затрагивающие интересы военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, за исключением дел, подсудимых окружным (флотским) военным судам. | |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|-----------------------------|--|--------------------------------------|--|---|
| | <ul style="list-style-type: none"> • об организации выборов, деятельности избирательных комиссий; • по определению кадастровой стоимости; • о компенсации за нарушения разумного срока судопроизводства или исполнения судебного акта; • о признании заставки незаконной. Отдельная подсудность установлена для Московского городского суда по делам об ограничении доступа к аудио-визуальному сервису. | | | |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный суд (областной суд) (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|--|---|--|--|--|
| Административные правонарушения (ст. 23.1 КоАП РФ) | Судья рассматривает дела: <ul style="list-style-type: none"> • если проводилось административное расследование; • если правонарушение совершено сотрудниками Следственного комитета РФ; • если установлено наказание в виде выдворения, приостановления деятельности, дисквалификации должностных лиц; • по проведению митингов; • по объектам культурного наследия РФ; • о возврате задолженности по потребительскому кредиту; | | | Судья рассматривает дела по всем административным правонарушениям, совершенным военнослужащими и гражданами, призванными на военные сборы. |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|---|--|---|---|--|
| | | <ul style="list-style-type: none"> о неповиновении сотруднику правоохранительных органов; о невыполнении предписания органа на охрану объектов культурного наследия; если правонарушение посягает на общественный порядок и общественную безопасность. | | |
| <i>Характеристика дел, materiaлов, подсудных суду по второй инстанции</i> | | | | |
| Уголовное (ст. 30, 389.2, 389.3 УПК РФ) | Судья, коллегия из 3 судей рассматривают: | Судья рассматривает: | <ul style="list-style-type: none"> апелляционные жалобы на приговор или иное решение мирового судьи; апелляционные жалобы на постановления мирового судьи о возвращении | <p>Судья, коллегия из 3 судей рассматривают:</p> <ul style="list-style-type: none"> апелляционные жалобы на приговоры или иные решения гарнизонного военного суда; апелляционные жалобы на промежуточные решения окружного (флотского) суда. |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|-----------------------------|---|---|---|---|
| | <p>верховного (областного) суда.</p> <p>Судья рассматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • апелляционные жалобы о мере пресечения, помешания, погибели в медицинскую организацию, о произволе судебной экспертизы, о наложении ареста на имущество, установлении срока ареста, о приостановлении уголовного дела, передаче его по подсудности, возвращении прокурору; • апелляционные жалобы на судебные решения, затрачивающие доступ к правосудию, и на нарушения рассмотрения дел в разумные сроки; • жалобы по грубому дисциплинарному преступку. | <p>ни заявления, об отказе в принятии заявления к производству.</p> | <p>Судья рассматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • апелляционные жалобы о мере пресечения, помешания в медицинскую организацию, о произволе судебной экспертизы, о наложении ареста на имущество, установлении срока ареста, о приостановлении уголовного дела, передаче его по подсудности, возвращении прокурору; • апелляционные жалобы на судебные решения, затрачивающие доступ к правосудию и на нарушения рассмотрения дел в разумные сроки. | |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроиз-водства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|---|--|--|--|--|
| Гражданское (ст. 14, 320.1, 331 ГПК РФ) | Коллегия из 3 судей рассматривает: • апелляционные жалобы на решения районного суда; • частные жалобы на определения районного суда. | Судья рассматривает: • апелляционные жалобы на решения мирового судьи; • частные жалобы на определения мирового судьи. | Коллегия из 3 судей рассматривает: • апелляционные жалобы на решения гарнизонных судов; • частные жалобы на определения гарнизонных судов. | |
| Административное (ст. 29, 296, 313 КАС РФ) | Коллегия из 3 судей рассматривает: • апелляционные жалобы на решения районного суда; • частные жалобы на определения районного суда. | Коллегия из 3 судей рассматривает: • апелляционные жалобы на решения мирового судьи; • частные жалобы на определения мирового судьи. | Коллегия из 3 судей рассматривает: • апелляционные жалобы на решения гарнизонного военного суда; • частные жалобы на определения гарнизонного военного суда. | Судья рассматривает жалобы на постановления об административных правонарушениях. |
| Административные правонару-шения (ст. 30.1 КоАП РФ) | | | | |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|--|--|--|--|--|
| <i>Характеристика дел, материалаов, подсудных суду по третьей инстанции, в порядке надзора</i> | | | | |
| Уголовное (ст. 30, 401.3 УПК РФ) | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на приговоры, определения и постановления мирового судьи; | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на приговоры, определения и постановления районного суда; | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на приговоры, определения и постановления районного суда; | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на постановления гарнизонного военного суда; • кассационные жалобы на апелляционные постановления и определения окружного (флотского) военного суда. Судья предварительно рассматривает принятие кассационных жалоб к производству. |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный суд (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|----------------------------------|---|--|--|---|
| Гражданское (ст. 14, 377 ГПК РФ) | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: <ul style="list-style-type: none"> • кассационные жалобы на апелляционные определения верхового (областного) суда; • кассационные жалобы на апелляционные определения районных судов; • кассационные жалобы на судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей. Судья предварительно рассматривает принятие кассационных жалоб к производству. | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: <ul style="list-style-type: none"> • кассационные жалобы на апелляционные определения окружного (флотского) военного суда; • кассационные жалобы на решения и определения гарнизонных военных судов. Судья предварительно рассматривает принятие кассационных жалоб к производству. | | |

Продолжение табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|---------------------------------------|---|---|---|---|
| Административное (ст. 29, 319 КАС РФ) | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на судебные приказы, определения мирового судьи; • кассационные жалобы на решения и определения районного суда; • кассационные жалобы на апелляционные определения верховного (областного) суда. | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на решения и определения гарнизонного военного суда; | Президиум суда в составе 3 судей рассматривает: • кассационные жалобы на апелляционное определение окружного (флотского) суда. Судья предварительно рассматривает принятие кассационных жалоб к производству. | |

Окончание табл. 1.1

| Вид судопроизводства | Верховный (областной) суд (среднее звено) | Районный суд (основное звено) | Окружной (флотский) военный суд (среднее звено) | Гарнизонный военный суд (основное звено) |
|---|--|--|--|---|
| Административные правонарушения (ст. 30.1, 30.13 КоАП РФ) | Председатель, заместитель председателя суда рассматривают (в порядке надзора) жалобы на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях. Судья рассматривает жалобы на постановления об административных правонарушениях. | Председатель, заместитель председателя суда рассматриваются (в порядке надзора) жалобы на вступившие в законную силу постановления по делам об административных правонарушениях. Судья рассматривает жалобы на постановления об административных правонарушениях. | | |

Таблица 1.2. Характеристики судебных дел, подсудных арбитражным судам, в разрезе инстанций и видов судопроизводства

| Вид судопроизводства | Арбитражный суд округа (третье звено) | Арбитражный апелляционный суд (второе звено) | Арбитражный суд субъекта РФ (первое звено) | Суд по интеллектуальным правам (особое звено) |
|---|---------------------------------------|--|--|---|
| <i>Характеристика дел, подсудных суду по первой инстанции</i> | | | | |
| Арбитражное (ст. 17, 27, 34 АПК РФ, ст. 60, 71 № 127-ФЗ) | | | <p>Судья, коллегия из 3 судей, судья и арбитражные заседатели рассматривают дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • об экономических спорах организаций и ИП, связанных с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности; • о несостоятельности (банкротстве); • о корпоративных спорах; • о государственной регистрации юридических лиц и ИП; • о деятельности депозитариев; • о деятельности публично-правовых компаний • о защите деловой репутации в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности; • другие дела, возникающие при осуществлении предпринимательской или иной экономической деятельности. | <p>Коллегия из 3 судей рассматривает дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами; • о предо- ставлении или прекращении охраны результатов интеллектуальной деятельности. |

Продолжение табл. 1.2

| Вид судопроизводства | Арбитражный суд округа (третье звено) | Арбитражный апелляционный суд (второе звено) | Арбитражный суд субъекта РФ (первое звено) | Суд по интеллектуальным правам (особое звено) |
|--|---------------------------------------|--|---|--|
| | | | <p>Судья рассматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> заявления, жалобы кредиторов; заявления и ходатайства арбитражного управляющего; разногласия между арбитражным управляющим и гражданами; жалобы граждан, учредителей, собственников, иных лиц на действия арбитражного управляющего, кредиторов. | <p>Судья рассматривает из 3 судей коллегии из 3 судей рассматривает дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> об оспаривании актов органов власти в сфере предпринимательской иной экономической деятельности; о взыскании платежей и санкций с юридических лиц и ИП; другие дела по административным и иным публичным правоотношениям по компетенции. |
| Административное (ст. 18–20, 29, 194 АПК РФ) | | | | <p>Судья рассматривает дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> в отношении юридических лиц и ИП в связи с осуществлением ими предпринимательской или иной экономической деятельности; |
| Административные правонарушения (ст. 23.1 КоАП РФ) | | | | |

Продолжение табл. 1.2

| Вид судопроизводства | Арбитражный суд округа (третье звено) | Арбитражный апелляционный суд (второе звено) | Арбитражный суд субъекта РФ (первое звено) | Суд по интеллектуальным правам (особое звено) |
|--|---------------------------------------|--|---|---|
| <i>Характеристика дел, материалаов, подсудных суду по второй инстанции</i> | | | | |
| Арбитражное (ст. 17, 207, 272 АПК РФ) | | | <p>Коллегия судей рассматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • апелляционные жалобы на решения арбитражного суда субъекта РФ; • апелляционные жалобы на определения арбитражного суда субъекта РФ. | |
| Административные правонарушения (ст. 30.1 КоАП РФ, ст. 207 АПК РФ) | | | <p>Коллегия судей рассматривает:</p> <ul style="list-style-type: none"> • апелляционные жалобы на решения арбитражного суда субъекта РФ; • апелляционные жалобы на | <p>Судья рассматривает заявления об оспаривании решений о привлечении к административной ответственности.</p> |

Продолжение табл. 1.2

| Вид судопроизводства | Арбитражный суд округа (третье звено) | Арбитражный апелляционный суд (второе звено) | Арбитражный суд субъекта РФ (первое звено) | Суд по интеллектуальным правам (особое звено) |
|--|---|---|---|---|
| Арбитражное (ст. 17, 188, 274, 284 АПК РФ) | <p>Коллегия судей рассматривает дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • о защите интеллектуальных прав, рассматриваемые в первой и второй инстанциях. Президиум суда рассматривает: • дела, рассмотренные в качестве суда первой инстанции; • жалобы на определения, вынесенные по первой инстанции. Судья предварительно рассматривает принятие кассационных | <p>Характеристика дел, материалаов, подсудных суду по третьей инстанции</p> | <p>Коллегия судей рассматривает дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • о защите интеллектуальных прав, рассматриваемые в первой и второй инстанциях. Президиум суда рассматривает: • дела, рассмотренные в качестве суда первой инстанции; • жалобы на определения, вынесенные по первой инстанции. Судья предварительно рассматривает | |

Окончание табл. 1.2

| Вид судопроизводства | Арбитражный суд округа (третье звено) | Арбитражный апелляционный суд (второе звено) | Арбитражный суд субъекта РФ (первое звено) | Суд по интеллектуальным правам (особое звено) |
|---|--|--|---|--|
| Административные правонарушения (ст. 30.1, 30.13 КоАП РФ) | жалоб к произволству. | Коллегия судей рассматривает: <ul style="list-style-type: none">• кассационные жалобы на решения арбитражного суда субъекта РФ;• кассационные жалобы на определения арбитражного суда субъекта РФ. Судья предварительно рассматривает принятие кассационных жалоб к произволству. | | принятие кассационных жалоб к произволству. |

уголовного производства отмечается по следующим видам производства:

- с участием присяжных заседателей (гл. 42 УПК РФ);
- с учетом согласия обвиняемого с предъявленным ему обвинением (гл. 40 УПК РФ);
- при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве (гл. 40.1 УПК РФ).

При производстве по делам об административных правонарушениях можно определить следующие стадии:

- досудебное разбирательство;
- судебное разбирательство в суде первой инстанции;
- первый или второй пересмотр дела;
- исполнение судебных актов.

В гражданском, административном, арбитражном судопроизводстве в исследовании подробно рассмотрены следующие стадии:

- досудебное производство (возбуждение производства по исковому заявлению (заявлению) и подготовка к судебному разбирательству);
- судебное разбирательство в суде первой инстанции;
- апелляционное и кассационное производство;
- исполнение судебных актов.

Продолжительность стадий и их состав в рамках судебного разбирательства существенно варьируются в зависимости от следующих видов производства:

для гражданского производства:

- исковое (гл. 12–21 ГПК РФ) и особое производство⁸ (гл. 27–38 ГПК РФ);

- упрощенное (гл. 21.1 НПК РФ);

для административного производства:

- исковое производство (гл. 12–20 КАС РФ);
- упрощенное (письменное) производство (гл. 33 КАС РФ);

для арбитражного производства:

- исковое производство (гл. 13–21 АПК РФ);
- упрощенное производство (гл. 29 АПК РФ);

⁸ С учетом того что дела особого производства рассматриваются и разрешаются судом по общим правилам искового производства, далее подробно исследованы только дела искового производства.

- приказное производство (гл. 29.1 АПК РФ);
- производство по делам о несостоятельности (банкротстве) (гл. 28 АПК РФ, № 127-ФЗ).

Инструкциями по судебному делопроизводству упорядочено взаимодействие председателя суда, судей, работников аппарата суда по организации приема, отправления, рассмотрения и подготовки судебных документов.

Инструкции утверждены:

- для районных судов приказом Судебного департамента от 29.04.2003 № 36;
- для верховных (областных) судов приказом Судебного департамента от 15.12.2004 № 161;
- для военных судов приказом Судебного департамента от 09.10.2014 № 219;
- для арбитражных судов постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 25.12.2013 № 100.

Деятельность судьи по организации производства судебного дела рассмотрена в табл. 1.3, 1.4 в разрезе судов, этапов (стадий) и видов судопроизводства. Отдельно показана деятельность судьи гарнизонного военного суда по рассмотрению материалов о грубых дисциплинарных проступках при применении к военнослужащим дисциплинарного ареста.

С 2006 г. судебное делопроизводство в судах общей юрисдикции в электронном виде осуществляется в государственной автоматизированной системе «Правосудие» (далее — ГАС «Правосудие»). Федеральной целевой программой «Развитие судебной системы России на 2013–2020 годы», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2012 № 1406, предусмотрено дальнейшее совершенствование функционала программно-технических модулей, подсистем ГАС «Правосудие».

В арбитражных судах для автоматизации процессов судебного документооборота и отчетности с 2002 г. используется автоматизированная информационная система «Судопроизводство».

Исполнение *непроцессуальных (организационных) функций* судьи целесообразно рассматривать в разрезе уровней судов, должностей и структурных подразделений.

Федеральными конституционными законами от 07.02.2011 № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»,

Таблица 1.3. Характеристики этапов (стадий) судебного производства по видам судопроизводства в судах общей юрисдикции

| Вид судопроизводства | Этапы (стадии) судопроизводства и процедуры (действия) в их составе |
|----------------------|--|
| Уголовное | <p><i>Досудебное производство, рассмотрение и разрешение дела по существу; исполнение судебных актов</i></p> <p>Общий порядок, в том числе с участием присяжных заседателей</p> <p><i>Досудебное производство</i></p> <p>1. Судья при подготовке к рассмотрению дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучает материалы дела; • готовит одно из постановлений: о направлении дела по подсудности; о назначении предварительного слушания; о назначении судебного заседания (гл. 33 УПК РФ); • при необходимости готовит постановление о принятии мер по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлениями; • составляет план-график судебного разбирательства; • изучает судебную практику; • по отдельным категориям дел производит отбор кандидатов в присяжные заседатели (ст. 326 УПК РФ); • организует ознакомление сторон с делом. <p>2. При наличии оснований судья организует подготовку и проводит предварительное слушание (гл. 34 УПК РФ):</p> <ul style="list-style-type: none"> • организует подготовку к предварительному слушанию; • рассматривает ходатайства об истребовании, исключении дооказательств, иные ходатайства и жалобы; • готовит одно из постановлений: о направлении дела по подсудности; о возвращении дела прокурору; о приостановлении производства по делу; о прекращении дела; о назначении судебн <p>Особый порядок (гл. 40, 40.1 УПК РФ)</p> <p><i>Досудебное производство</i></p> <p>1. Судья при подготовке к рассмотрению дела:</p> <ul style="list-style-type: none"> • изучает материалы дела; • готовит одно из постановлений: о направлении дела по подсудности; о назначении предварительного слушания; о назначении судебного заседания; • изучает судебную практику; • организует ознакомление сторон с делом. <p>2. При наличии оснований судья организует подготовку и проведение сторон с делом.</p> |

ные штатные расписания областного и районного судов, форма приказа об организационно-штатных изменениях в суде, отчетные формы для сбора сведений о штатной и фактической численности, методика расчета штатной численности судей.

В табл. 1.7 приведен состав структурных подразделений аппаратов судов и должностей федеральной государственной гражданской службы категории «помощники (советники)». По арбитражным судам указанный перечень сформирован на основе инструкций по судебному делопроизводству в арбитражных судах.

По результатам анализа норм федерального законодательства в разделе сформировано описание основных характеристик видов производств по инстанциям рассмотрения дел (с учетом особенностей производства, например, его упрощенной процедуры), функций по обеспечению судопроизводства, организации деятельности суда, исполняемых руководителями суда, судьями, работниками аппарата суда. Исследование проведено в разрезе судов всех уровней (звеньев) судебной системы.

Далее нормы нагрузки на судей и работников аппаратов судов будут определяться на основе обобщения норм федерального законодательства, проведенного в данном разделе исследования.

Научное издание

Давыдов Максим Игоревич,
Гладышев Павел Сергеевич,
Головшинский Константин Игоревич,
Шишкин Евгений Анатольевич

**Нормирование нагрузки
в федеральных судах общей юрисдикции
и федеральных арбитражных судах**

Экспертный доклад НИУ ВШЭ

Зав. книжной редакцией *Е.А. Бережнова*
Компьютерная верстка: *Н.Е. Пузанова*
Редактор-корректор *Н.В. Андрианова*
Дизайн обложки *И.В. Ветров*
Художественный редактор *В.И. Каменева*

Подписано в печать 19.11.2019. Формат 60×88 1/16
Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 17,9. Уч.-изд. л. 9,1
Тираж 100 экз. Изд. № 2379. Заказ №

Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
Тел.: (495) 772-95-90, доб. 15285