

Содержание

ПРЕДИСЛОВИЕ	9
ВВЕДЕНИЕ	12

ГЛАВА I

Обзор служения святителя Тихона в 1917–1920 гг.

§ 1. Избрание святителя Тихона Патриархом	20
§ 2. Поместный Собор 1917–1918 гг. о полномочиях Патриарха, Священного Синода и Высшего Церковного Совета	23
§ 3. Патриарх Тихон в 1918 г.	26
§ 4. Патриарх Тихон и советская власть в 1919 г.	31
§ 5. Патриарх Тихон в 1920 г.	36

ГЛАВА II

Святейший Патриарх Тихон в 1921 г.

§ 1. Тактика государственных органов в отношении Церкви в первой половине 1921 г.	39
§ 2. Патриарх Тихон и Высшее Церковное Управление в январе 1921 г.	41
§ 3. Патриарх Тихон и Высшее Церковное Управление в условиях попыток дезорганизации их деятельности (февраль — 18 марта 1921 г.)	45
§ 4. Деятельность Патриарха Тихона после ареста Я. А. Полозова (19 марта — 17 апреля 1921 г.)	48
§ 5. План создания в Русской Церкви обновленческого церковного округа во главе с Владимиром Путятый	55
§ 6. Освобождение митрополита Сергия (Страгородского) как часть плана по созданию обновленческого округа во главе с Владимиром Путятый	59
§ 7. Формирование нового состава Синода и Высшего Церковного Совета	61
§ 8. Деятельность Священного Синода под председательством митрополита Сергия (Страгородского) (18 апреля — 4 мая 1921 г.)	63
§ 9. Экстренное заседание Священного Синода 5 мая 1921 г.	68
§ 10. Патриарх Тихон в условиях нарастающих репрессий властей против органов церковного управления (6–31 мая 1921 г.)	72
§ 11. Патриарх Тихон и изменение состава органов ВЦУ в июне 1921 г.	75
§ 12. Патриарх Тихон во время начала голода в России (конец июня — 18 июля 1921 г.)	79

ПРЕДИСЛОВИЕ

Предлагаемый читателю труд ученого секретаря Общецерковной аспирантуры и докторантуры священника Дмитрия Сафонова посвящен патриаршему служению святителя Тихона. В 2017 г. мы отмечали столетие созыва Поместного Собора Русской Православной Церкви 1917–1918 гг. Первое и главное соборное деяние, по мнению большинства историков, и вместе с тем главное церковно-историческое событие всей новейшей эпохи истории Церкви — восстановление Патриаршества. В лице новоизбранного Патриарха Тихона Собор дал Церкви духовного вождя, символ ее единства, верности Христу и соборности. Это имело огромное значение: упразднив изжившую себя синодальную систему церковного управления и восстановив Патриаршество, Собор провел рубеж между двумя периодами русской церковной истории.

Интронизация Патриарха Тихона произошла в самый разгар революционных событий, когда Кремль бомбили большевики и когда уже начинались гонения на Церковь. И Промыслу Божию было угодно, чтобы именно в этот момент было восстановлено каноническое управление Русской Православной Церкви. Святейший Патриарх Тихон заявил на последней сессии Собора, что принятые постановления советской власти относительно Церкви ставят ее «пред лицом неизбежного исповедничества и мученичества». Кроме физической расправы над духовенством и верующими, новая власть делала все возможное, чтобы уничтожить Церковь и юридически. Ее декреты и инструкции, затрагивающие положение и деятельность Православной Церкви, практически лишали последнюю права на существование в новом государстве.

В годы гонений миллионы верующих подверглись разнообразным преследованиям, притеснениям, дискриминации — от издевательств и увольнения с работы до заключения и расстрелов. В течение 1918–1920-х гг. были убиты по меньшей мере 28 епископов; тысячи священников были заключены в тюрьмы или также убиты. Уже в первые годы советской власти были закрыты все духовные школы, церкви при учебных заведениях, больницах и воинских частях. С 1918 г. начинается повсеместное закрытие монастырей и приходских храмов. И когда начались массовые убийства, в том чи-

сле архиереев, священников, монахов, монахинь, простых верующих, тогда Церковь возвысила свой голос и Патриарх Тихон предал анафеме большевистскую власть.

Гонения продолжались семьдесят лет — с 1917 г. до «перестройки» конца 1980-х гг. Но Церковь выстояла, и это произошло во многом благодаря Патриарху Тихону, который и после своей смерти остался символом верности Православию. Он сумел консолидировать церковные силы, дал правильную оценку начинающейся безбожной эпохе, помог оживить приходскую жизнь, старался дать почувствовать ответственность каждого — от священника до мирянина — за судьбу Церкви. В годы гонений он оставался для верующих людей своего рода церковным маяком, образцом, которому нужно соответствовать.

Ценность настоящей книги заключается в том, что в ней восстановлены, описаны и документально подтверждены все события патриаршего служения святителя Тихона. С 1921 г. начинается систематическое наступление властей на Церковь, поводом для которого стал начавшийся в стране голод. Святейший Патриарх Тихон издал распоряжение о том, что надо сдать церковные драгоценности в пользу голодающих. Он даже учредил для этого специальный комитет. Но большевикам все это было не нужно. Поэтому комитет, созданный Патриархом, запретили, а вместо этого организовали кампанию по изъятию церковных ценностей с целью, во-первых, разграбить накопленное Церковью за века, а во-вторых, как было сказано в секретной записке Ленина, расстрелять как можно большее число так называемого реакционного духовенства.

1920-е гг. были временем, когда в Русской Церкви по инициативе святителя Тихона рукополагалось много новых епископов, создавались новые кафедры, новые викариатства, появлялись новые молодые архиереи. Автор книги восстанавливает хронологию хиротоний, исправляя неточности в датировках, которые существуют в различных изданиях, приводя почерпнутые в редких источниках интересные детали.

Касается автор и межцерковных связей. Русская Церковь, подвергавшаяся тяжелейшим гонениям, постепенно оказалась практически в полной изоляции, но Святейший Патриарх Тихон старался поддерживать контакты с Поместными Церквями. Описываются в книге и контакты с Константинопольским Патриархом. В 1923–1924 гг., когда Патриарх Тихон подвергался тюремному заключению и арестам, когда безбожная власть закрывала храмы, расстреливала священников и архиереев, когда возник инициированный властью обновленческий раскол, Константинопольский Патриархат этот раскол активно поддержал и продолжал такую политику после смерти святителя. Имеются письма представителя Константинопольского Патриархата представителям советского руководства, в которых говорится, что нужно низложить Патриарха Тихона

и предоставить особые привилегии Константинопольскому Патриархату. В период, когда Русской Церкви требовалась поддержка, от Константинопольского Патриархата она получала лишь удары в спину.

Автор работал над книгой 15 лет, изучив многие архивные фонды еще в 1990-е гг., когда они были открыты для исследователей. С тех пор изучению и распространению сведений о служении святителя Тихона автор отдал много сил, готовя статьи, радиопередачи, лекции и беседы о жизни и служении святителя. Обе его диссертации — на степень кандидата исторических наук и степень кандидата богословия — были связаны с именем святителя Тихона.

Данный труд сегодня особенно востребован. Надеюсь, он будет по достоинству оценен читателем.

Митрополит Волоколамский Иларион,
председатель Отдела внешних церковных
связей Московского Патриархата

ВВЕДЕНИЕ

В историографии до настоящего времени не предпринималось попыток восстановить хронологию патриаршего служения святителя Тихона с привлечением самого широкого круга источников. В то же время множество исследований, касающихся разных аспектов данной темы, позволяет выйти на новый уровень анализа, предложить обобщенный взгляд на эту проблематику.

Монография опирается на документы и материалы, хранящиеся в следующих архивах: Российском государственном архиве социально-политической истории (РГАСПИ), Государственном архиве Российской Федерации (ГАРФ), Центральном архиве ФСБ РФ (ЦА ФСБ), Российском государственном историческом архиве (РГИА) и других¹.

Стремление к всестороннему изучению сложной и многогранной темы обусловило обращение к различным источникам. Прежде всего изучалось следственное дело Патриарха Тихона, хранящееся в ЦА ФСБ. Многие материалы дела еще не введены в научный оборот и позволяют по-новому оценить разные аспекты изучаемой темы.

Ввиду особой важности этого источника остановимся на нем подробнее. Следственное дело Н-1780 представляет собой очень объемный и разноплановый по характеру материалов источник. Оно состоит из 28 томов. Большинство томов дела носит следы неоднократной систематизации, перенумерации, расшивки и переплета. В ряде случаев это нарушает хронологическую и тематическую последовательность расположения документов. Состав входящих в следственное дело документов очень разнообразен. Тематически следственное дело можно разделить на документы, созданные в ходе следствия и отражающие его этапы, и материалы, приобщенные к делу в качестве вещественных доказательств. Внутри этих групп можно выделить документы, созданные советскими властными органами, и церковные документы, которые в свою очередь делятся на две группы: документы Патриаршей Церкви и документы обновленцев.

¹ ЦА ФСБ. Д. Н-1780.

Необходимо отметить, что в ходе проверки дела в 1935 г. было выявлено, что ряд подлинных материалов утерян и заменен копиями. В дальнейшем также имели место случаи изъятия подлинников и замены их копиями, что вынуждает исследователя опираться на копии этих документов.

Основными документами, характеризующими этапы следствия и решения по делу, являются постановления следователей с предъявлением обвинения, постановления о производстве следствия, постановления о привлечении к судебной ответственности по различным статьям УК, постановления о домашнем аресте и взятии под стражу, протоколы допросов обвиняемых и свидетелей, протоколы обысков, ордера на арест и обыск, повестки ГПУ, подписки о невыезде, расписки, заявления и прошения подследственных, агентурные записки и донесения и др. Рассмотрим кратко состав и содержание каждого из томов согласно современной нумерации дела Н-1780.

Том 2. В томе имеется копия приговора от 8 мая 1922 г. по делу московского духовенства (Л. 2–7), которое в настоящее время хранится в ГАРФ, а также отрывок из показаний Патриарха Тихона на процессе московского духовенства 8 мая 1922 г. (Л. 36–41).

Дело было начато, по всей видимости, 5 мая 1922 г., когда Московским трибуналом было принято решение о привлечении Патриарха к ответственности. 9 мая Патриарх был взят под домашний арест. В нынешнем виде дело было сформировано в 1935 г., однако представляет собой единый комплекс документов. В этом томе имеются протоколы допросов Патриарха от 5 мая и копии протокола допроса от 9 мая 1922 г. Сюда же вошел отрывок протокола от 8 апреля 1922 г., ранее хранившийся в другом деле. В деле также находятся подлинные документы Патриарха, датированные апрелем — маем 1922 г.

Том 3 представляет собой дело, заведенное в Верховном суде РСФСР в марте — апреле 1923 г. и содержащее материалы, связанные с подготовкой процесса над Патриархом. В деле имеются протоколы заседаний Судколлегии по уголовным делам Верховного суда РСФСР; заявления Патриарха в Верховный суд, в том числе заявление от 16 июня 1923 г.; рапорты секретаря Верховного суда С. Быкова и другие материалы.

Том 4 состоит из документов 6-го (антицерковного) отделения Секретного отдела (СО) ГПУ за 1923–1925 гг. и содержит сводки о настроении населения в связи с предстоящим процессом над Патриархом. В основном это сводки и рапорты 6-го отделения СО ГПУ. В томе имеется протокол первого допроса Патриарха от 28 марта 1922 г.

Том № 5 содержит материалы, созданные в основном в 6-м отделении СО ГПУ. Согласно описи том разделен на шесть частей; в том числе здесь содержатся подлинники различных обращений Патриарха Тихона в ГПУ за период 1922–1925 гг. Третья часть тома (Л. 173–192) содержит материалы, связанные с попыткой ГПУ внедрить обновленца В. Крас-



ГЛАВА I

Обзор служения святителя Тихона в 1917–1920 гг.

§ 1. Избрание святителя Тихона Патриархом

В 1917 г. архиепископ Виленский и Литовский Тихон (Беллавин) был одним из самых авторитетных иерархов Российской Православной Церкви. Он имел 20-летний опыт епархиального управления. 12 мая 1917 г. архиепископ Тихон был избран в состав Предсоборного Совета, образованного 29 апреля 1917 г. с целью подготовки созыва первого в истории Российской Православной Церкви Поместного Собора. 19 июня открылся чрезвычайный съезд Московской епархии по выборам митрополита, который с перерывом продолжался до 24 июля 1917 г. На этом съезде архиепископ Тихон (Беллавин) был избран главой Московской епархии. При окончательном голосовании 21 июня архиепископ Тихон получил 481 голос. 13 августа Святейший Синод принял решение о возведении архиепископа Тихона в сан митрополита.

15 августа 1917 г. в Москве начал работу Поместный Собор Российской Православной Церкви. 18 августа состоялись выборы председателя Поместного Собора. Большинство голосов (407 — за, 30 — против) было отдано митрополиту Тихону (Беллави́ну). Митрополит Киевский Владимир (Богоявленский) был избран почетным председателем Собора. Заместителями (товарищами) председателя стали шесть человек: два архиерея — архиепископы Арсений (Стадницкий) и Антоний (Храповицкий), два клирика — протопресвитеры Николай Любимов⁽¹⁾ и Георгий Шавельский и два мирянина — князь Е. Н. Трубецкой и М. В. Родзянко. Впоследствии вместо М. В. Родзянко был избран А. Д. Самарин⁽²⁾.

11 октября Поместный Собор принял решение об избрании Патриарха. Председатель соборного отдела «О Высшем Церковном Управлении» (ВЦУ) епископ Астраханский Митрофан (Краснопольский)

¹ Сноски в скобках (), см в разделе «Комментарии» (С. 529).

выступил на пленарном заседании с докладом, открывавшим главное событие в деяниях Собора — восстановление патриаршества.

Бурные дискуссии и яростные споры по поводу восстановления патриаршества захлестнули Собор. Этот вопрос рассматривался в отделе «О Высшем Церковном Управлении». 32 члена отдела высказали особое мнение, которое сводилось к тому, что патриаршество восстанавливать нецелесообразно.

Многие высказывали мнение о том, что единоличная патриаршая власть нарушает принцип соборности. Причем среди противников восстановления патриаршества были профессор А. И. Бриллиантов, протоиерей Н. В. Цветков, профессор И. М. Громогласов, считавший, что вопрос о патриаршестве «не вызывается ни каноническими, ни историческими основаниями»¹. В числе прочих против восстановления патриаршества выступил профессор Петербургской духовной академии Б. В. Титлинов — будущий идеолог обновленчества. В выступлении 21 октября он пытался обосновать тезис, согласно которому восстановление патриаршества приведет к абсолютизму в Церкви². Многие противники восстановления патриаршества демонстрировали удивительный секуляризм церковного сознания. Они воспринимали Церковь как общественный институт, который должен приспособливаться к изменениям, происходящим в обществе. На этом мнении, в частности, была построена и аргументация Б. В. Титлинова, утверждавшего, что патриаршество — институт, существовавший при монархии, а республиканский строй должен породить новую форму церковного управления.

28 октября Поместный Собор принял решение приступить к голосованию по вопросу о восстановлении патриаршества. Предложение было поддержано 141 голосом против 112³. 30 октября был проведен первый тур голосования по избранию Патриарха. За основу взяли правила, существовавшие в Константинопольской Церкви. Первоначально были предложены имена кандидатов (из епископов, священников и мирян), которых мог избрать весь Собор. В результате из 25 кандидатов, выдвинутых членами Собора, больше всего голосов (101) получил архиепископ Антоний (Храповицкий).

4 ноября Собор принял определение по общим положениям о высшем управлении Православной Российской Церкви. Высшей властью (законодательной, административной, судебной и контролирующей), согласно определению, обладает Поместный Собор, созываемый перио-

¹ Священный Собор Православной Российской Церкви 1917–1918 гг.: Обзор деяний. Первая сессия / Сост. А. Г. Кравецкий и др. М., 2002. С. 98.

² Там же. С. 92–93.

³ Там же. С. 102.

ковным Управлением предположено постепенно возвратиться к древнему обычаю наименования епархиальных архиереев только по одному епархиальному городу, как и осуществлено уже предположение в отношении епархиальных архиереев Ярославского и Калужского»¹.

3 октября, в понедельник, Патриарх совершил литургию в храме святителя Николая Чудотворца у Боровицких ворот («Никола Стрелецкий») и всенощную в храме святителя Николая Чудотворца на Трубной («Никола Драчи»).

4 октября, во вторник, – литургию в храме святителя Николая Чудотворца, что в Звонарях.

5 октября, в среду, – всенощную в храме святителя Климента, Папы Римского, на Пятницкой.

7 октября, в пятницу, – всенощную на Троицком подворье.

8 октября, в субботу, там же – литургию и всенощную.

9 октября, в воскресенье, – литургию в храме Всех Святых на Кулишках на Варварской площади.

10 октября, в понедельник, – всенощную в храме преподобного Харитона Исповедника в Огородниках.

11 октября, во вторник, – литургию в храме Василия Исповедника в Новой Деревне.

13 октября 1921 г. Святейший Патриарх Тихон, Священный Синод и Высший Церковный Совет рассмотрели обращение митрополита Антония (Храповицкого), подписанное им в июле 1921 г. Митрополит Антоний представил Святейшему Патриарху рапорт с предложением учредить Высшее управление Российской Церковью за границей, объединяющее все зарубежные русские приходы и епархии Московского Патриархата, включая Финляндию, прибалтийские страны, Польшу, Северную Америку, Японию и Китай, под председательством Патриаршего наместника. Испрашивалось также благословение на созыв собрания заграничного духовенства Российской Церкви. Патриарх и ВЦУ признали нецелесообразным учреждение должности Патриаршего наместника, «как ничем не вызываемое», Высшее Церковное Управление за границей оставили «с прежними его полномочиями»², не распространяя сферу его действия на Польшу и Прибалтику, а сообщение о предстоящем Соборе⁽⁴⁴⁾ приняли к сведению. Постановление Патриарха Тихона, Священного Синода и ВЦС о полномочиях ВЦУ за границей от 13 октября 1921 г. подписали: «Патриарх Тихон, Митрополит Евсевий, Архиепископ Никандр,

¹ *Малых А., свящ.* История Ижевской и Удмуртской епархии в XX веке. С. 23.

² Следственное дело... С. 695.

Епископ Серафим, Епископ Алексей, прот[оиерей] А. Станиславский, И. Громогласов, П. Лапин»¹.

Секретарь ВЦУ П. В. Гурьев дал показания на допросе в ГПУ в 1923 г. о процедуре рассмотрения вопроса о будущем Карловацком Соборе Русской Православной Церкви Заграницей: «Письмо, полученное Патриархом из-за границы от Митрополита Антония с сообщением о предстоящем в г. Карловичах Церковном Соборе, было заслушано на соединенном заседании Высшего Церковного Совета и Синода. Официально это сообщение постановлено было принять к сведению, что и запротоколировано. Это могло быть принято за благословение Собора, о чем и было доложено Митрополитом Евсевием Патриарху»². Патриарх в своих показаниях, данных на следствии в ГПУ в начале 1923 г., подтвердил рассмотрение этого вопроса ВЦУ: «...о созыве в г. Карловицах в Сербии Собора русской церкви за границей я узнал из письма митрополита Антония Храповицкого, полученного мной, кажется, через Эстонскую миссию в последних числах сентября 1921 г. <...> Сообщение митрополита Антония было обсуждено на соединенном заседании Высшего Церковного Управления и Синода в Москве, при чем совещание постановило благословить созыв Карловицкого Собора. Это благословение было мной подтверждено и послано в письме м[итрополиту] Антонию через одну из иностранных миссий в Москве»³.

Митрополит Никандр (Феноменов) на допросе в ГПУ назвал лиц, обсуждавших этот вопрос во время соединенного присутствия Синода и ВЦУ: «Письмо м[итрополита] Антония было обсуждено в соединенном заседании Синода и Высшего Церковного Совета, на котором присутствовали: митроп[олит] Евсевий, архиеп[ископ] Серафим, протоиерей Станиславский, проф[ессор] Громогласов, епископ Алексей, протопресвитер Любимов и я (точно не припомню, присутствовали [ли] на этом заседании все упомянутые мной лица). Заседание вынесло решение о благословении созыва Карловицкого Собора. Патриарх утвердил решение соединенного заседания о благословении, но он, как и Синод, высказался отрицательно по вопросу о привлечении на Собор окраинных епископов. Патриарх затем о состоявшемся решении послал письмо м[итрополиту] Антонию от своего имени»⁴.

14 октября, в пятницу, Патриарх совершил литургию в храме Покрова Пресвятой Богородицы при Покровской общине сестер ми-

¹ Следственное дело... С. 695.

² ЦА ФСБ. Д. Н-1780. Т. 29. Л. 127; Следственное дело... С. 195.

³ Следственное дело... С. 192.

⁴ Там же. С. 196.



ГЛАВА VI

Патриарх Тихон в 1924 г.

§ 1. Вопрос о поименовании Патриарха (1—9 января 1924 г.)

1 января 1924 г., во вторник, Святейший Патриарх совершил Божественную литургию в храме святителя Николая Чудотворца в Голутвине¹.

2 января вышло постановление № 3 Патриарха Тихона и Патриаршего Синода о неканоничности обновленческой иерархии. Все клирики, находившиеся вне общения с Патриархом, признавались раскольниками, от них требовалось покаяние и осуждение обновленческого собора 1923 г.² Святейший понимал обновленчество не только как неподчинение Патриарху. Он считал, что обновленцем можно быть и помяная Патриарха, но пренебрегая церковными традициями и установлениями. Одному из благочинных Самарской епархии в 1923 г. он писал: «О[тец] Георгий, при объезде причтов церквей, если только встретите священнослужителей: 1) стригущих свои волосы на голове, 2) бреющих бороды, 3) ходящих в штатских одеждах, 4) небрежно относящихся к святыне, 5) допускающих своеволие при богослужении, 6) курящих, 7) посещающих увеселительные места: клуб, кино и т. д., — хотя и поминают Патриарха как Главу Российской Святой, Соборной, Апостольской Церкви, — не верьте им, ибо они явные обновленцы, скрывая себя только в поименовании Патриарха»³.

¹ Богослужебный дневник Святейшего Патриарха Тихона, 1917–1925 гг.: Список М. Е. Губонина. Библиотека СПбДА и С. С. 116. Машинопись.

² Акты Святейшего Тихона, Патриарха Московского и всея России, позднейшие документы и переписка о каноническом преемстве высшей церковной власти, 1917–1943: Сборник: в 2 ч. / Сост. М. Е. Губонин. М., 1994. С. 309.

³ Там же. С. 308–309.

3 января 1924 г., согласно плану ОГПУ, состоялось епископское совещание в Донском монастыре¹. Главным предметом обсуждения был циркуляр НКЮ о запрете поминовения Патриарха. Многие епископы считали, что поминовение Патриарха следует прекратить. В сводке ОГПУ говорилось: «По случаю помещенного в газете разъяснения, относительно поминовения в церквах Тихона, состоялось епископское совещание, на котором постановлено Тихона помянуть и впредь, не взирая ни на какие угрозы и кары со стороны властей. Что касается того обстоятельства, что храмы, коими пользуются группы верующих, могут быть закрываемы вследствие неподчинения распоряжениям властей, — духовенством принято во внимание, что власть все равно не будет доискиваться поводов, раз ей захочется закрыть тот или иной храм; она закроет его без всякого повода, с этим власть не очень церемонится. Вообще на церковь начались гонения усиленные, виновниками — живцы (живоцерковники. — *Ред.*), в феврале, впрочем, придет этим гонениям конец»².

На рапорт епископа Мануила (Лемешевского) от 3 января об образовании Петроградского епархиального управления была дана положительная резолюция, которую подписали Патриарх Тихон, архиепископы Тихон (Оболенский), Серафим (Александров), Петр (Полянский), епископ Никодим (Кротков)³. Епископ Таврический Никодим (Кротков) до своего ареста 14 января 1924 г. упоминается здесь как член Синода.

4 января, в пятницу, Патриарх совершил молебен на начало Мирования в храме Введения в Барашах⁴.

5 января, в субботу, Патриарх совершил литургию в храме Спаса Преображения на Спасской.

Патриарх совершил в этот день хиротонию архимандрита Глеба (Покровского) в епископа Михайловского, викария Рязанской епархии⁵. Так как управлявший епархией епископ Борис (Соколов) находился в это время в Москве без права выезда, новый епископ должен был осуществлять управление епархией в Рязани.

¹ Центральный архив ФСБ (далее: ЦА ФСБ). Д. Н-1780. Т. 4. Л. 360.

² Там же.

³ Российский государственный исторический архив (далее: РГИА). Ф. 831. Оп. 1. Д. 272. Л. 9.

⁴ Богослужебный дневник... С. 117.

⁵ *Серафим (Питерский), игум., Мелетия (Панкова), мон. Глеб (Покровский), архиеп.* // Православная энциклопедия (далее: ПЭ). М., 2006. Т. 11. С. 560.

Об авторе

Священник Дмитрий Владимирович Сафонов родился в 1974 г. Закончил Историко-архивный институт Российского государственного гуманитарного университета, аспирантуру РГГУ (кафедра источниковедения и вспомогательных исторических дисциплин), а также Московскую духовную семинарию и академию. Кандидат исторических наук. Кандидат богословия. В 1999–2001 гг. преподавал в Николо-Угрешской духовной семинарии, в 2000–2016 гг. — в Сретенской духовной семинарии, в 2003–2015 гг. — в Московской духовной академии и семинарии. С июня 2015 г. — ученый секретарь, доцент кафедры внешних церковных связей Общецерковной аспирантуры и докторантуры им. свв. Кирилла и Мефодия. Секретарь ОВЦС по межрелигиозным отношениям, исполнительный секретарь Межрелигиозного совета России. Клирик храма св. прав. Иоанна Кронштадтского в Жулебино (г. Москвы). Имеет более 80 научных публикаций.

Первое издание данной книги вышло в 2013 г. в издательстве «Покров».