

СОДЕРЖАНИЕ

От редакции	5
<i>Калоева Е.Б.</i> Коррупция по-балкански	7
<i>Подчасов Н.А.</i> Тема коррупции в политической жизни современной Болгарии.....	23
<i>Биткова Т.Г.</i> Коррупция и антикоррупция в Румынии.....	37
<i>Дырина А.Ф.</i> Антикоррупционная деятельность в России через призму международных организаций	59
<i>Бабенко В.Н.</i> Организационно-правовые проблемы борьбы с коррупцией в современной Украине	79
<i>Щербакова Ю.А.</i> Как в Чешской Республике борются с коррупцией	89
Сведения об авторах	107

CONTENT

Introduction from the editors	5
<i>Kaloeva E.B.</i> Balkan corruption.....	7
<i>Podchasov N.A.</i> The topic of corruption in the political life of modern Bulgaria	23
<i>Bitkova T.G.</i> Corruption and anti-corruption in Romania.....	37
<i>Dyrina A.F.</i> Anti-corruption activity in Russia through the prism of international organizations.....	59
<i>Babenko V.N.</i> Organizational and legal problems of struggle against corruption in modern Ukraine	79
<i>Scherbakova J.A.</i> How are they fighting corruption in the Czech Republic?	89
About the authors	107

ОТ РЕДАКЦИИ

Тема коррупции сегодня весьма актуальна для многих стран мира, это болезнь и Востока, и Запада. Согласно многочисленным опросам, 2/3 населения большинства стран считают, что структуры власти поражены коррупцией. С целью анализа коррупционных процессов и выработки соответствующих рекомендаций для борьбы с этим явлением были созданы разные международные организации. В результате их деятельности сложилась определенная система индикаторов, с помощью которой можно определить степени коррупционных преступлений как в бизнесе, так и в политике.

Наиболее популярными в научном сообществе стали межстрановые индикаторы коррупции, данные о которых публикуются ежегодно. Следует отметить, что в целом система индикаторов довольно сложна, поскольку ее составные части различаются между собой во многих отношениях. Прежде всего, это связано с различными источниками информации относительно коррупционных преступлений. Специалисты выделяют *три основные группы* индикаторов: основанные на опросах; содержащие экспертные оценки; сводные индексы¹.

Опросы применяются чаще всего для оценки административной коррупции, с которой сталкиваются граждане при получении услуг в госучреждениях. Экспертные оценки широко используются для сравнения коррупции по странам и периодам. Однако эти оценки могут значительно отличаться по разным показателям, поскольку зависят от разных критериев, определяемых заказчиком экспертного анализа. Среди сводных индексов наиболее известными являются *Индекс восприятия коррупции (Corruption Perceptions*

¹ Коррупция в Восточной Европе. – Режим доступа: <http://docplayer.ru/30026610-Korruptsiya-v-vostochnoy-evrope-otobrazhaemaya-populyarnymi-v-nauchnom-soobshchestve-mezhstranovymi-indikatorami-korruptcii.html>

Index), который публикует Transparency International, и индекс *Борьба с коррупцией (Control of Corruption)* Института Всемирного банка.

Специалисты, однако, отмечают, что если при выработке общей оценки ситуации в сфере коррупции не возникает трудностей, то по конкретным странам разные источники нередко имеют заметные расхождения. Поскольку коррупция представляет собой широкое и многомерное явление, то из многих показателей и различных оценок неизбежно складываются разные, зачастую противоречивые картины. Безусловно, этот фактор не дает возможности совершенно объективно составить сравнительную таблицу уровня коррупции по странам и регионам. Тем более что и внутри отдельных стран уровень коррупции неоднороден как в разных отраслях производства, так и в органах власти государственного или местного уровней.

Как предмет исследований коррупция настолько многогранна и находится на пересечении социальных, экономических, юридических и гуманитарных наук, что для ее полноценного анализа и освещения потребовалось бы подготовить многотомный труд с привлечением широкого круга специалистов. Авторы и составители предлагаемого читателю сборника статей не ставили своей целью подготовить обобщающее исследование по проблемам коррупции. В основу написания текстов был положен страноведческий подход к изучению коррупционных явлений и антикоррупционной деятельности в современной Восточной Европе. Публикуемые статистические данные результатов опросов и исследований, описание разных моделей борьбы с коррупцией дают представление о причинах появления коррупции во всем ее многообразии.

Калоева Е.Б. ©

КОРРУПЦИЯ ПО-БАЛКАНСКИ

Аннотация. В статье рассматривается коррупция как часть повседневной жизни на Балканах. Приводятся данные опросов, позволяющие сравнить уровень коррупции в разных странах Балканского региона. Анализируются антикоррупционные меры. Делается вывод о том, что причастность к коррупции политических элит и отсутствие развитого гражданского общества являются одними из основных причин распространения коррупции.

Ключевые слова: коррупция; Балканские страны; политическая воля; гражданское общество; менталитет; суверенитет.

Kaloeva E.B. ©

BALKAN CORRUPTION

Annotation. The article considers corruption as a part of everyday life on the Balkans. The data of surveys allowing to compare the level of corruption in different countries of the Balkan region is given. Anti-corruption measures are analyzed. The article concludes, that the involvement of the political elite in corruption and an undeveloped civil society lead to a spread of corruption.

Keywords: corruption; Balkan countries; political will; civil society; mentality; sovereignty.

Исследования проблемы коррупции в Юго-Восточной Европе показывают актуальность этого социального явления. Согласно опросам, каждый третий житель Балкан хотя бы раз в жизни сталкивался с коррупцией. Взятка чиновнику, врачу, полицейскому или преподавателю стала обычным явлением повседневной жизни. Несмотря на существующее мнение, что все цифры надо воспринимать всерьез, но ни одной не стоит верить, обойтись без обращения к данным исследований и результатам опросов для понимания важности проблемы явно не удастся.

По данным исследования ООН, проведенного в 2011 г. и охватившего 28 тыс. человек, самым коррумпированным государством в Юго-Восточной Европе является Босния и Герцеговина (доля коррумпированности составляет 20,7%). Вслед за ней идет Албания (19,3%), третье место занимает Хорватия (11,2%). Меньший уровень коррумпированности, по данным исследования, на тот период был характерен для Косова (11,1%), Черногории (9,7%), Сербии (9,3%), Македонии (6,2%) Интересно, что большинство респондентов считали, что причина взяток кроется в том, что никому ни до кого нет дела (30%), 22% рассматривали взяточничество как обычное явление, тогда как 18% жителей Балкан считали, что взятка – не что иное, как знак благодарности [Dautefendić, 2012].

Самыми коррумпированными являются, по результатам исследования, врачи, которым 57% респондентов давали взятки. На втором месте – полицейские (35%), после них следуют санитарки и медицинские сестры – 33%. В случае взяточничества 43% респондентов сами предлагали взятки, а в 45% случаев их прямо или косвенно вынудила особа, предоставляющая услугу [Dautefendić, 2012].

Что касается размера взяток, то самые незначительные в Албании – 43 евро в год. В то же время жители Косова в среднем «тратят» на взятки 179 евро. Они же – на первом месте по числу ежегодных «подношений» (10,2 раза). Сербы в год тратят на взятки 165 евро (4,6 раза). Их опережают черногорцы – 233 евро (5,9 раза). В Хорватии эти показатели составляют 280 евро (3,6 раза в год). Жители Боснии и Герцеговины в среднем тратят на взятки 112 евро в год, прибегая к ним 5,4 раза. Исследование также показало, что часто прибегают к взяткам македонцы, которые дают взятки врачам, полицейским и преподавателям, а также чиновникам [Dautefendić, 2012].

По результатам, представленным в Докладе о мониторинге коррупции в Боснии и Герцеговине, несмотря на определенный прогресс, достигнутый в борьбе с коррупцией за период 2001–2011 гг., страна ежегодно теряет из-за коррупции около 500 млн евро. Авторы доклада сделали вывод, что как и прежде, наблюдается отставание БиГ в борьбе с коррупцией, что связано с недостатком политической воли, ничтожным числом приговоров по делам, связанным с коррупцией и растущим недоверием общественности к имеющимся институтам. В данном случае можно говорить об обогащении за счет семейных, приятельских и партийных связей, которые принято называть кумовскими. В коррупции за-

мешаны и представители политических элит, что проявляется, в частности, в их влиянии на проведение тендеров. Так, Босния и Герцеговина занимает первое место среди стран региона по числу жалоб на эту практику.

Данные портала «коррупция при трудоустройстве» показывают, что в Боснии и Герцеговине на работу можно устроиться за взятку в 1500 евро, большое значение имеют также связи. По мнению опрошенных, наиболее коррумпированной является государственная служба [Dautefendić, 2012].

В 2013 г. Управление Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности (УНП ООН) и Европейская комиссия (ЕК) опубликовали исследование, которое показало, что коррупция продолжает играть важную роль в повседневной деятельности многих компаний на Западных Балканах. Интервью с представителями более чем 12 700 компаний показали, что коррупция – третье серьезное препятствие для ведения бизнеса в регионе. В среднем одно из десяти предприятий, которые имели контакты с государственными должностными лицами, сталкивалось с необходимостью давать взятки на протяжении 12 месяцев, предшествовавших исследованию.

Исследование на тему «Бизнес, коррупция и преступность на Западных Балканах; влияние взяточничества и других преступлений на частное предпринимательство» показало, что различные формы взяточничества существуют во всем регионе. Доля предприятий, столкнувшихся со взяточничеством в течение 12 месяцев в Сербии, составила 17%, в Албании – 15,7%. Больше всего взятки платили предприятия в Хорватии (8,8 взятки в год) и в Косове (7,7 взятки в год). Что касается размера взятки, то в Косове в среднем размер взятки составлял 1787 евро, в Сербии – 935 евро [Новый обзор УИП ООН, 2013].

По данным, приведенным в обзоре, на региональном уровне более 1/3 (35,7%) взятки должностным лицам выплачиваются наличными, в среднем 880 евро. Подношения в виде продуктов питания и напитков (33,6%) занимают по популярности второе место, за ними идет обмен товарами (21%). Взяточничество значительно больше распространено среди мелких предпринимателей, а также среди тех компаний, в которые был инвестирован иностранный капитал (16,6%).

На первом месте по коррумпированности стоит строительномонтажный сектор. Далее следуют предприятия в сфере оптовой и розничной торговли (10,3%), транспорта (9,9%), производства,

электроэнергии, газа и водоснабжения (9,2%), а также продовольствия (9%) [Новый обзор УИП ООН, 2013].

Чаще всего взятки дают местным должностным лицам (муниципальным или городским чиновникам) и должностным лицам налогового и таможенного управления, что говорит о том, что взятничество используется для уклонения от уплаты налогов.

В исследовании подчеркивается, что коррупция, наряду с другими формами преступности, накладывает значительное бремя на экономическое развитие региона. Наиболее распространенной причиной взяток является «желание ускорить процедуры, связанные с бизнесом» (40,3% всех взяток), а также «стремление получить льготы» (14,1%) или «завершить скорее необходимую процедуру» (12,7%). Характерно то, что уведомление правоохранительных органов о взятках считается, с точки зрения граждан, «бессмысленным», так как взятки являются «обычной практикой» или «знаком благодарности». «Власти Западных Балкан должны поставить перед собой задачу лучше понять масштабы и характер этих преступлений в регионе», – к такому выводу пришли авторы исследования [Новый обзор УИП ООН, 2013].

Спустя три года, в 2016 г., немецкая газета «Frankfurter Allgemeine» написала: «Правительства Балканских стран на протяжении многих лет заявляют, что они борются с коррупцией, но на самом деле этот регион, включая Балканские страны – члены ЕС, тонет в коррупции» [DW: Balkan tone... 2016]. Система взяток по-прежнему господствует в системе здравоохранения, при трудоустройстве и ряде других сфер общественной жизни. По свидетельству Центра исследования демократии в Сербии, олигархи в Балканских странах, приватизировавшие общественное богатство, по существу управляют правительствами. Может быть, в этом частично и кроется ответ на вопрос, почему Балканы, несмотря на предпринимаемые время от времени меры, продолжают тонуть в коррупции.

Так, по мнению экспертов, ситуация в Болгарии за годы, прошедшие после приема страны в ЕС, не улучшилась. Схожая ситуация и в других Балканских странах; в пяти из девяти стран коррупция за последние годы выросла. Это относится к Албании, Боснии и Герцеговине, Косову, Македонии, Хорватии. Вместе с тем некоторое сокращение степени коррупционности отмечается в Черногории, Сербии, Турции. Хуже всего дело обстоит в Албании, которая стремится стать членом ЕС. Там половина опрошенных заявили, что как минимум один раз за последние годы вынуждены

были давать взятку. В Македонии и Боснии так поступали 28% респондентов, в Косове – 22, в Сербии и Черногории около 20%. Самая низкая степень коррумпированности была зафиксирована в Хорватии и Турции – 9% [DW: Balkan tone... 2016].

Если обратиться к таким наиболее проблемным странам, как Босния и Герцеговина, то по выводам, к которым пришла Transparency International, коррупция в стране за последние годы усилилась и угрожает полностью дестабилизировать государство, в котором, по существу, отсутствует борьба с коррупцией.

По мнению экспертов, власти в БиГ сделали коррупцию способом функционирования исполнительной и законодательной властей, при такой ситуации вряд ли можно говорить о их разделении. Вся власть сосредоточена в руках нескольких политических лидеров, которые, используя рычаги влияния, осуществляют контроль над всеми институтами. По данным Transparency International на январь 2017 г., БиГ заняла 83-е место из 176 стран по уровню коррупции. Больше всего в стране процветает коррупция в политических структурах и коррупция в правоохранительных органах, не минует она и общественные организации. Взятки чаще всего направляются на финансирование политических партий [Novi Zakon...]. И все это, несмотря на то что наказание для официальных лиц составляет от шести месяцев до пяти лет заключения. Закон также предусматривает денежный штраф или три года заключения за использование своего служебного положения в целях личного обогащения.

В Республике Сербской закон предусматривает от двух до десяти лет заключения для лиц, использующих в корыстных целях свое служебное положение. Лицам же, предлагающим взятки или выступившим в качестве посредника, грозит тюремное заключение сроком от шести месяцев до пяти лет [Novi Zakon...].

Если обратиться к частично признанному государству Косово, являющемуся, по мнению экспертов, одним из наиболее коррумпированных в регионе, то, как это ни странно, борьба с коррупцией не является здесь приоритетной задачей. По словам Х. Претени, главы Агентства по борьбе с коррупцией, всегда находятся другие приоритеты политического характера. По его мнению, для изменения положения необходимо давление со стороны общественности [цит. по: Mitrović M., 2016]. Интересно, что в случае Боснии и Герцеговины единственный способ изменить ситуа-

цию, как утверждают эксперты, – усилить давление со стороны Брюсселя.

Однако пример Хорватии, ставшей членом ЕС, наглядно показывает, что присоединение к Европейскому союзу не является панацеей от всех бед, и в том числе коррупции. Так, среди стран ЕС наиболее коррумпированной страной признана Болгария (41), затем идут Греция (44), Италия (47), Румыния (48), Венгрия (48) и Хорватия (49)¹.

Вместе с тем, по словам директора отделения Transparency International в Европе К. Долана, Хорватия стала более коррумпированной страной, чем была, например, год назад². По его мнению, Хорватия и Венгрия являются ярким примером того, как коррупция расцветает под покровительством государства. Некоторые из этих тенденций наблюдаются также в Сербии, Боснии и Герцеговине, Словении. Правда, истины ради надо сказать, что сравнивая нынешнюю ситуацию с периодом первого десятилетия XXI в., становится ясно, что тогда положение в Хорватии выглядело удручающим. К примеру, в 2009 г. журнал «Economist» писал, что число убийств в гангстерском стиле беспокоит и шокирует общество. Хорватия заражена коррупцией [см.: Срдоц, Сами, 2009]. При этом общество не замечало связей, существовавших между мафией и некоторыми представителями политических элит. Для оппозиционных политиков и предпринимателей стало опасно поднимать вопрос о политической коррупции. В 2008 г. хорватские СМИ сообщили о трех попытках убийства людей, предпринявших попытку исследовать данную проблему. Так, был убит известный издатель и журналист Иво Пуканич, рассматривавший связи коррумпированных политиков с организованной преступностью. В свое время он привлек внимание общества к «необъяснимому богатству» премьер-министра Иво Санадера. Хорватский журналист Горан Флаундер в интервью Би-би-си заявил: «У нас говорят,

¹ Исследование охватывало 176 стран, где страны оцениваются по шкале показателей от 0 до 100. При этом 0 означает высокий уровень коррупции в стране, а 100 – отсутствие коррупции. По этой шкале показатель Словении – 61, Хорватии – 49, Черногории – 45, Сербии – 42, Боснии и Герцеговины и Албании – 39, Македонии – 37, Косово – 36.

² Хорватия по индексу коррупции в 2016 г. по сравнению с предыдущим годом переместилась ниже на два места, заняв 55-е место среди 176 стран. Однако на Западных Балканах она является наименее коррумпированным государством [Gradani uvjereni... 2017].