

Ты есть то, что ты делаешь. У тебя есть врожденный талант. Ну, а если нет, можешь просто научиться чему-то. И ты ведь не можешь недооценивать своих способностей и умений. Это было бы предательством.

Морган Фриман¹

Введение

КТО ТАКИЕ БЕЛЫЕ ВОРОНЫ?

¹ Морган Фриман в роли детектива Алекса Кросса в фильме «И пришел Паук» (2001).

Ты.
ЧЕЛОВЕК.
ТЫ.

Книга, которую вы сейчас держите в руках, никогда не была бестселлером, и вряд ли в данную конкретную секунду ее читает кто-нибудь еще. Вы сейчас добрались до страницы, где подробно расписывается, чему, собственно, посвящена эта книга. И бьюсь об заклад, что вы единственный во всей Вселенной, кто нынче читает именно эти строки. И, скорее всего, вы расстроитесь, узнав, что данная книга посвящена преимущественно неудачам — тому, как их переживать, зачем стремиться в их распростертые объятия и что делать, если они оказываются слишком крепкими; как все это воспринимать; как избегать (по возможности) некомфортных зон.

И Я УВЕРЕН, ДРУГ МОЙ, ЧТО ВЫ — РАВНО КАК И Я, И КАК ВСЕ ЗНАКОМЫЕ МНЕ ЛЮДИ (И В ОСОБЕННОСТИ УСПЕШНЫЕ ЛЮДИ) ЗНАКОМЫ С СЕСТРИЦЕЙ НЕУДАЧЕЙ НЕ ПОНАСЛЫШКЕ. БЫТЬ МОЖЕТ, ОНА САМА ХОДИТ ЗА ВАМИ ИЗО ДНЯ В ДЕНЬ, И ТЕНЬ ЕЕ ВСЕ ВРЕМЯ НАВИСАЕТ НАД ВАШЕЙ ГОЛОВОЙ. А В ШКОЛЕ ВАМ ВООБЩЕ МОГЛИ ВНУШИТЬ, ЧТО ВЫ С НЕЙ НЕ РАЗЛЕЙ ВОДА С САМОГО РОЖДЕНИЯ. НЕ УДИВЛЮСЬ, ЧТО, ДОСТИГНУВ ОДНАЖДЫ ДНА, НА ВОЛНЕ ОПУСТОШЕНИЯ,

Вы
поверили
(самой
вашей
жизнью
обоснованный)
в идиотизм
своей
судьбы.

Правила Белой вороны

Скорее всего, вы не бóльший неудачник, чем автор этой книги. И вряд ли вас так же часто называли «лузером». К тридцати трем годам похвастаться мне было совершенно нечем. Зимой я жил в квартире без горячей воды, а свет и отопление мне заменяла свеча. И единственным моим спасением от холодной смерти был тусклый золотистый свет, льющийся через мутно-желтое стекло бутылки с виски, в компании с хрипящим радио, создающим иллюзию причастности к среднему классу. Я жил в самом опасном районе Лондона, и, поскольку у меня не было денег, на работу мне приходилось ходить пешком — четыре мили — через другой столь же опасный район Лондона. Ботинки мои были безнадежно стоптаны, а одежда постоянно сырая — зонта у меня тоже не было. В тридцать три я боялся подойти к окну, думая, что меня могут засечь плохие парни. И они таки засекли. В тридцать четыре я снова был бездомным.

Сейчас мне пятьдесят один, и я не считаю себя неудачником. Да и никто не считает. Теперь в меня тычут пальцами и смеются, крича о том, что я своим «ничтожным и допотопным»¹ образованием всего лишь «окаймляю хаос»² своих примитивных текстов. Однако именно неспровоцированная ярость таких криков обнажает неблаговидность намерений моих критиков, поэтому каждый раз я слышу одно и то же идиотское определение в свой адрес: «Белая ворона»!

Теперь понимаете? Никто самолично не называет себя **БЕЛОЙ ВОРОНОЙ**, этот «титул» всегда прилетает извне.

.....

¹ Строчки из песни Ника Кейва «Do you love me?» с альбома «Let Love in» (1994).

² Т. Элиот, «Бесплодная земля и другие поэмы».

Казалось бы, что может
быть более унижительным,
чем пробуждение
на холодном полу, вкупе
со смутными
воспоминаниями о том,
как весь вечер вы едва
держались на ногах в каком-
то баре, вопя сквозь пивную
отрыжку, что вы есть
«беспринципный маргинал»?

А в дополнение к этому
с отвращением припоминать,
как покачнулся, рыгнул
и свалился на заблеваный
пол, аккурат в лужу своей
уничтоженной самооценки?!

И тем не менее есть
на свете вещи более
унижительные.
Их немного, и оттого они
втройне оскорбительны.

Правила Белой вороны

Чтобы вас назвали **МАРГИНАЛОМ**, необходимо соблюсти ряд условий. Во-первых, вы не должны сами к этому стремиться. Во-вторых, хорошо бы иметь ясное представление о том, что же означает данное прозвище (в общем-то, это справедливо и для тех, кто его на вас навешивает).

Вы не сами присваиваете себе это звание. **НАСТОЯЩИЙ МАРГИНАЛ НЕ СТРЕМИТСЯ К МАРГИНАЛИЗАЦИИ — НАПРИМЕР, ИЗ ЧУВСТВА СВОЕЙ НЕПОЛНОЦЕННОСТИ ИЛИ ПОСЛЕ ГЛУБОКОГО ПОТЯСЕНИЯ. НАПРОТИВ, ОН СЧИТАЕТ СВОИ ИДЕИ БЕССПОРНЫМИ И ЛОГИЧНЫМИ, СОВРЕМЕННЫМИ И ДОСТОЙНЫМИ ВНИМАНИЯ — И ВДРУГ ЕГО МОЗГОВАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОЦЕНИВАЕТСЯ СТОЛЬ «ЛЕСТНЫМ» ОБРАЗОМ.** Ваш первый опыт (или воспоминание) наверняка пронизан чувством неуверенности и обиды. Волна холодного пота, прилипшая к спине рубашка и чувство, что попал под шквальный поток обвинений и упреков, вжимающий в стену.



Однажды настает момент, когда вдруг превращаешься в мишень. При этом нападавший может воображать, что использует не словесное оружие, а *остроумный* комплимент.

В детстве мы какое-то время пытаемся утвердиться в своем индивидуализме, но по мере своего развития признаем — хоть и неохотно — что должны хотя бы **ПОПЫТАТЬСЯ** соответствовать нормам. Затем мы взрослеем и действительно начинаем приспособливаться (впрочем, время от времени яростно отстаивая свои базовые ценности и пристрастия). Но в целом мы стараемся соответствовать ожиданиям тех, кто может пожурить нас или попросту уничтожить наше будущее, если мы решимся выйти за рамки общепринятых правил.

**Когда мы сливаемся
с тысячеголосым хором,
что-то внутри нас понимает,
что у этой песни идиотские
слова и мелодия, в пафосности
своей резонирующие
с гроыханием фашистских
гимнов; а менее продвинутая
часть нас втайне желает быть
распятой за отказ «отравлять
воздух»¹ молитвами Богу,
который является нам реже,
чем дальние родственники, —
и то лишь сошедшим с ума.**

.....
¹ Леонард Коэн, «Певец должен умереть».

Правила Белой вороны

Обычно нам не хватает смелости отстаивать свою правду. При этом нас восхищает смелость тех, кто может постоять за себя, а если приходится провожать их в мир иной, мы способны выдавить из себя скупую слезу, оплакивая безвременную кончину героев. Называя их инакомыслящими или маргиналами, мы делаем им комплимент, потому что втайне считаем себя с ними братьями по оружию и каждый раз пребываем в блаженном неведении простого факта: **это слово — один из главных инструментов дискредитации тех, кто противостоит авторитарным институтам.**

Понять, как устроена система, можно только одним способом: бросить ей вызов¹. Когда сопротивляешься власти, она начинает оказывать давление на тебя. У нее за плечами тысячелетний репрессивный опыт, поэтому применяемая ею методика весьма эффективна: вас заклеят варваром, нарекут глупцом или безумцем, поставят на место. И прежде всего назовут маргиналом. И в целом, если вам не претит само это слово, то нет проблем. Тем паче что никакой вы не маргинал, пока не осознаете карательных последствий своего непослушания. И не является маргиналом тот, кто самостоятельно провозглашает себя таковым. Поскольку в данном случае это не вопрос личного выбора, а навязанная метка. И в случае очевидного давления вам придется платить по счетам.

Давайте разберемся с этим обвинением. А точнее, чем оно обусловлено. На оба вопроса есть один смелый ответ.

Получается, что термин «маргинал» является всего лишь изящным камуфляжем термина «извращенец». Так действует власть.

.....

¹ Айдид, «#After Cadaan Studies».

ТЕРМИН «МАРГИНАЛ» ИСПОЛЬЗУЕТСЯ КОНФОРМИСТАМИ В КАЧЕСТВЕ ОРУЖИЯ УНИЖЕНИЯ И ТРАВЛИ ТЕХ, КТО НЕ ПРИВЫК К СОГЛАШАТЕЛЬНОСТИ И НЕ ВИДИТ В КОМПРОМИССАХ НИ РОМАНТИКИ, НИ ПОЛИТИЧЕСКИХ БОНУСОВ. ПОДОБНЫМ ОБРАЗОМ ЧЕЛОВЕКУ ДАЮТ ПОНЯТЬ, ЧТО ОН ПРЕДСТАВЛЯЕТ СОБОЙ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЕ НИЧТОЖЕСТВО, ПОЭТОМУ ЕМУ НЕТ МЕСТА В ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОМ СООБЩЕСТВЕ, ГДЕ ПРИНЯТО СОБЛЮДАТЬ, А НЕ ОТРИЦАТЬ УСТАНОВЛЕННЫЕ ПРАВИЛА ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ. БОЛЕЕ ТОГО, ЭТО ДОЛЖНО СТАТЬ КЛЕЙМОМ НА ВСЮ ЕГО ЖИЗНЬ.

Правила Белой вороны

Есть люди, отождествляющие себя с извращенцами, но это, как правило, те, кто застрял в подростковом возрасте. Светские условности, в принципе, не допускают возможности называть извращенцем кого-то, кто не соответствует социальной норме — особенно на рабочем месте или на политической арене. Для этого и существует менее оскорбительное слово (однако несущее ту же самую смысловую нагрузку), которым сплошь и рядом маркируются те, кто — пусть и неосознанно — дистанцируется от ограничивающей его свободы нормы. Но даже страх неминуемой расплаты за нарушение установленных правил не должен застилать нам глаза на еще более ужасающий факт: за конформизм придется расплачиваться до конца дней. Жизнь превратится в ад, которого страшится любое мало-мальски думающее существо.

В конце концов, после долгих лет жизни под гнетом социального отторжения, после бесчисленных попыток приравливания к абсурдной ситуации в надежде добиться признания понимаешь всю тщетность своего желания и затем просто примиряешься со своим местом вдали от унылого большинства. А потом сам удивляешься, откуда берутся силы оставаться настолько хорошим аутсайдером, чтобы все время находиться под прицелом словесной внешней агрессии. Когда вы отвергнуты мейнстримом, у вас может возникнуть желание стать лучшим — и даже образцовым — где-то на краю оставшейся вам доступной жизни. И вот в чем вопрос: сможете ли вы переломить неблагоприятные обстоятельства? Именно об этом моя книга: как извлечь пользу из своего положения, как заставить статус работать на вас. Если вы не способны прогибаться — а такое тоже бывает, дружище, — значит, не способны, и точка. Правда заключается в том, что вы не видите никакой ценности в навязываемых извне условностях. Вам придется отыскать свою дорогу, ибо с посредственностью¹ вам не по пути.

.....

¹ Это слово я довольно часто слышу в свой адрес в различных контекстах.

Введение. Кто такие белые вороны

Подлинная **МАРГИНАЛЬНОСТЬ** — это феномен, проявляющийся в качестве антипода стокгольмского синдрома: у вас не может быть никаких теплых чувств к своему тюремщику. **МАРГИНАЛ** в принципе стремится к свободе — к свободе мысли, к свободе совести и вероисповедания, к свободе от уравниловки. Маргинал требует свободы **ДУМАТЬ** и **ЖИТЬ** как художник — и **БЫТЬ** художником.

Часто это слово служит прикрытием негативного (на грани нецензурщины) отношения к вам, подразумевающего желание оскорбить, унижить, опозорить. Что-то вроде того: «Ах ты гребаный маргинал!» Это вовсе не комплимент, не обольщайтесь. Но давайте рассмотрим это предполагаемое «оскорбление» под другим углом. Разве оно не означает, что вы человек дела? Киплинг называл маргиналами ирландских солдат (что и по сей день является бесспорным синонимом их доблести). Я думаю, что звание «маргинал» предполагает наличие в характере такого человека черт личности, присущих солдату или воину. Посему речь здесь идет даже не об оскорблении, а о намеренно злом комплименте.

МАРГИНАЛОВ исторически всегда считали авантюристами. Именно это их качество вызывает у окружающих чувство восхищения, и оно же в конечном итоге порождает осуждение, поскольку страсть к авантюрам исключает какое-либо постоянство, по определению. В слове **«МАРГИНАЛ»** слышится намек на неминуемую катастрофу (причем и для вас, и для ваших обвинителей)¹.

.....

¹ Подобные предположения обычно слетают с уст всевозможных праведников, напоминающих квинтэссенцию пинк-флойдовской мрачности, всю жизнь трясущихся по мелочам. Об этом часто говорят те, кто всю жизнь планомерно и аккуратно откладывал простые радости бытия — так вдумчиво и последовательно, что к семидесяти им только и остается, что тихо подвывать в ожидании скорой смерти, посреди казенной жизни, в которой ничто не радует.

Подобные обвинения являются признаком недовольства независимостью ваших мыслей (которая может быть представлена как неспособность мыслить в принципе). Интеллектуальные ничтожества начнут истошно голосить о том, что вы «не командный игрок» (словно такая концепция имеет какую-либо самостоятельную ценность, а ее бездумное повторение скорее говорит о недалекости ее адептов). **ВАШУ ИНАКОВОСТЬ СОЧТУТ НЕДОСТАТКОМ, ПОРОКОМ, СЛАБОСТЬЮ — МОРАЛЬНОЙ ПРОРЕХОЙ, КОТОРУЮ НУЖНО «ЗАЛАТАТЬ» КАК МОЖНО СКОРЕЕ. ВАМ БУДУТ ВПУШАТЬ, ЧТО ЗАЯВЛЕННЫЕ ВАМИ ПРИНЦИПЫ ТАКИЕ ЖЕ НЕЛЕПЫЕ, КАК РОДИМОЕ ПЯТНО НА ЛЫСИНЕ, ПЛОХО ПРИКРЫТОЕ ЖИДЕНЬКИМИ ВОЛОСАМИ; ЧТО ВСЕ ЭТО БОЛЕЗНИ ВОСПАЛЕННОГО ЭГО — ЖАЛКОГО И СЛОМЛЕННОГО. И, НАКОНЕЦ, В КАЧЕСТВЕ ПРИГОВОРА ВАМ ОБЪЯВЯТ О ТОМ, ЧТО ВЫ ПАТОЛОГИЧЕСКИ НЕ СПОСОБНЫ ПОСТУПАТЬ ТАК, КАК СОВЕТУЮТ ЛУЧШИЕ ИЗ ЛУЧШИХ** (многим из них, кстати, достаточно надеть деловой костюм, чтобы возомнить себя великим). Даже ваше лицо будет казаться им непривлекательным, некондиционным и вообще: «Ты всё и всегда делаешь не так, как у нас принято».

Введение. Кто такие Белые вороны

И они ведь говорят правду. С одной лишь оговоркой: всё это верно только в их системе координат. В каждом монастыре существует свой устав, и потому, возможно, **имеет смысл создать собственную систему взаимоотношений маргинала с маргиналом, типа «один-на-один».**

Беглого взгляда на устройство того или иного социального института достаточно, чтобы понять: везде преуспевают лишь агрессоры. Вопреки расхожему мнению, агрессор не отступит и не отречется от своих слов в случае получения отпора. Напротив, он будет искать самые изощренные методы дискредитации своего противника, и хотя истина рано или поздно все равно (вероятно) восторжествует — это может произойти в такой далекой перспективе, когда причиненный ущерб уже невозможно предъявить к возмещению. Агрессорам хорошо живется в любой системе. Во-первых, мало кто осмеливается перечить им. Во-вторых, система часто сама поощряет их агрессию.

Противостояние общепринятым правилам сродни нарушению монастырского устава, который хотя и может быть набором абсурдных правил, однако приверженность им является условием личного благополучия большинства. (А те, чья жизнь зависит от установленных норм, становятся в такие моменты откровенно опасными.) Если вы решитесь покуситься на какой-то важный и дотоле не подверженный изменениям элемент системы, то будьте готовы к жесткому сопротивлению и грубому отрицанию своих идей. Вы неизбежно станете объектом консолидированной агрессии со стороны блюстителей общепринятых норм, и все они в один голос тогда назовут вас, «тупого **МАРГИНАЛА**», явным безумцем. А как же иначе? Вы же сами по себе, и никто из «нормальных людей» не разделяет подобных идей.

Ханиф Курейши довольно точно описал ситуацию, характерную для общества раздора: **«БЕЗУМНЫМИ НАЗЫВАЮТ ТЕХ,**

Правила Белой вороны

КТО ЛИБО НЕ ПОНИМАЕТ ПРАВИЛ, ЛИБО ИГРАЕТ ПО ДРУГИМ ЗАКОНАМ, ОТЛИЧНЫМ ОТ ОБЩЕПРИНЯТЫХ»¹. ТО ЕСТЬ СЛЕДОВАТЬ ВНУТРЕННИМ ПРАВИЛАМ, А НЕ НАВЯЗАННЫМ ИЗВНЕ, — ЭТО И ЕСТЬ БЕЗУМИЕ.

Стоит лишь последовать своему внутреннему компасу и пойти по выбранному сердцем пути, как вы будете публично высмеяны. Подвергнув сомнению традиционные устои, вы тут же получите смачную оплеуху по своей недалекой и туповатой физиономии. Но если вам хочется ощущать себя действительно достойным человеком, то тогда придется жить по правилам, установленным вами, — как бы настойчиво вас извне не принуждали к иному. Чужие правила ведь насильно не вшиваются в чью-то подкорку?

При этом вы должны быть готовы к обвинениям в разного рода психических расстройствах. А также принять их. Ведь ваши обвинители правы: у всех маргиналов имеются такие расстройства, они сами — сплошное расстройство (или воплощенное желание стать таковым). Природа маргинала побуждает его восставать против существующего порядка вещей, требовать перемен и добиваться их. Ему ясно, что устоявшиеся нормы и правила уже не выполняют тех задач, для решения которых они когда-то и учреждались (то есть их соблюдение не приводит к улучшению качества жизни). И потому мир со всеми его отжившими структурами нуждается в немедленном переустройстве, ибо только так можно усовершенствовать его, чтобы обеспечить поступательное развитие общества.

Крутым переменам всегда предшествует намеренно неупорядоченный тип восприятия действительности (или сознательное рассмотрение способов слома существующего порядка), чем в итоге и вызываются искомые изменения. Для

.....

¹ Ханиф Курейши, «Экскременты его отца: Франц Кафка и власть насекомых», выдержка из книги «Любовь и ненависть: истории и короткие рассказы».

Введение. Кто такие белые вороны

того чтобы появилось регби, кто-то должен был первым взять в руки мяч и подумать: «Черт, а что может быть хуже?» Кому-то стало интересно, а что же произойдет, если крутить виниловую пластинку взад-вперед резкими повторяющимися движениями прямо на проигрывателе? Так первые царапины на виниле привели к революционному осознанию, что быть музыкантом можно и без образования, без академий — музыка стала ближе к человеку, стала доступной. Так родился хип-хоп — самое демократичное искусство со времен панка, ставшее инструментом в руках отверженной и одаренной молодежи. Теперь голос каждого — дерзкий, озлобленный, поэтический — стал отчетливо слышен и друзьям, и недругам.

Итак, что же, если употреблять

это пресловутое понятие

в позитивном ключе,

характеризует **МАРГИНАЛА**?

Что вы есть, дорогой читатель,

кроме вечно гонимого

и обвиняемого субъекта?

Давайте посмотрим на вас

под микроскопом.

И наблюдаем,

как вы станете корчиться.

ПРЕЖДЕ ВСЕГО, ВЫ БУДЕТЕ ПОДВЕРГАТЬ СОМНЕНИЮ ОБЩЕПРИНЯТЫЕ ИСТИНЫ; ДЕЛОМ ВАШЕЙ ЖИЗНИ СТАНЕТ ОБЛИЧЕНИЕ ЛЖИ (ВНЕ ЗАВИСИМОСТИ ОТ ЕЕ ПРИНАДЛЕЖНОСТИ И БЕЗ РАЗМЫШЛЕНИЙ О ПОСЛЕДСТВИЯХ СВОИХ ДЕЙСТВИЙ). У ВАС, ВЕРОЯТНО, УЖЕ СЛОЖИЛОСЬ ПОНИМАНИЕ ИСТИННОЙ СУЩНОСТИ УСТРОИТЕЛЕЙ ГЛОБАЛЬНОГО РЫНКА, СТРЕМЯЩИХСЯ РАЗДЕЛЯТЬ МИР (НА БОГАТЫХ И БЕДНЯКОВ) И ВЛАСТВОВАТЬ, ИЗВЛЕКАЯ ИЗ ЭТОГО МАКСИМАЛЬНУЮ ДЛЯ СЕБЯ ВЫГОДУ. ЕСЛИ ВАМ ПОВЕЗЕТ, ТО СМОЖЕТЕ ЗАНИМАТЬСЯ БЛИЗКИМ ДЛЯ ВАС ДЕЛОМ: ИЗОБРЕТАТЬ ЧТО-ТО ДЛЯ ТАКИХ ЖЕ, КАК ВЫ: МУЗЫКУ ДЛЯ ВЗРОСЛЫХ, ЭФФЕКТИВНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ, ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РАЗВЛЕЧЕНИЯ (ВМЕСТО ЦИНИЧНЫХ, ИЗМЕРЯЮЩИХ ТАЛАНТ АРТИСТА УМЕНИЕМ ИЗВЛЕКАТЬ ДЕНЬГИ ИЗ КАРМАНОВ НЕОПЫТНЫХ ШКОЛЬНИЦ).

Маргинал ничего не принимает на веру.

- **МАРГИНАЛ** принципиально не принимает идею того, что самое сложное и требовательное из всех искусств — музыка — стала обыденным явлением, призванным удовлетворять эмоциональные и этические запросы уровня одиннадцатилетнего подростка.
- **МАРГИНАЛ** отрицает образование, которое является пародией на самое себя.
- **МАРГИНАЛ** отрицает выгребную яму, украшенную розовыми бантиками смазливых красоток, фланирующих на детских фэшн-шоу. Она не вправе именоваться культурой.
- **МАРГИНАЛ** отвергает общепринятое понятие «здравого смысла», считая его упрощением, противопоставлением всему интеллектуальному. Маргинал также не воспринимает «правды», нацеленной на порабощение его самого и его семьи.
- **МАРГИНАЛ** отрицает диктат традиции, считает ее выгодной в основном для тех, кто формирует ее канон (нередко в корыстных целях).
- **МАРГИНАЛ** отвергает массовые представления о вкусе, а также элитарные идеи, направленные на установление интеллектуального и культурного доминирования.
- Саму идею «вкуса» **МАРГИНАЛ** понимает как инструмент, предназначенный для доминирования касты господ и позволяющий сохранять дистанцию с кастой рабов, признающих интеллектуально неполноценными, поскольку они не в состоянии (как в ментальном, так и в материальном планах) понять и разделить господские «вкусы» в отношении культуры, мебели, одежды и пр.

Правила Белой вороны

Но **МАРГИНАЛ** не только отвергает. Какой смысл в цинично-бессильном поношении всех и вся, когда буквально разговариваешь с глухой стеной? Ничего нет безнадежнее медленного гниения в углу комнаты, в которую никто никогда не заглянет. Чтобы оказаться в таком состоянии, нужно предварительно утратить все жизненные ценности. Маргинал же определяется вовсе не числом отрицаний, выраженных по тому или иному поводу, а *качеством* предложенных альтернативных решений, то есть числом возможных позитивных реалий, появляющихся вследствие их реализации. И ваша «работа» заключается именно в создании этих альтернативных реальностей. Если хочешь выиграть, придется стать привлекательным исполнителем. Как пишет Стив МакДермот: «Маргинал предпочтет “стать причиной, а не следствием”»¹. Он не будет **НЫТЬ НАД ОСКОЛКАМИ СВОЕЙ НЕСЧАСТНОЙ СУДЬБЫ, ОПЛАКИВАЯ СЛАВНОЕ ПРОШЛОЕ**. Он трезво проанализирует причины своих неудач, сделает выводы, перестроится на новый лад и начнет сначала. У маргиналов тоже бывают срывы... Но им не привыкать к падениям, поэтому они **БЫСТРО** вскакивают на ноги и в дальнейшем развиваются ускоренными темпами. Стоит знать, что поборники статус-кво (выгодного им порядка вещей), заинтересованные в его сохранении, помимо термина «маргинал» используют и другие хлесткие эпитеты для уничижительного наименования столь неприятных для них субъектов. Например, слово «недалекий» часто употребляется для унижения достоинства человека, обесценивания его как личности. Мнение о банальности, неуклюжести и нелепости результатов мыслительной деятельности маргинала можно отнести к одному из примеров весьма поверхностной критики. А с другой стороны, об абсолютно поверхностных явлениях можно вещать нарочито заумным и недоступным языком (на котором так любят изъясняться ученые мужи),

.....

¹ МакДермот С. Как стать законченным неудачником в жизни, на работе и везде. 2-е изд. Harlow: Pearson Education, 2007. С. 22.

**дабы любое
непонимание столь
исключительно
продуманных и точных
изысканий в области
беспросветного
занудства легко
списывалось на
недалекость читателя
и утонченность автора.
Слово «утонченный»
является синонимом
всего изысканного,
исключительного
и превосходного;
а также элегантного
и деликатного. Но есть
у этого слова и другие
значения, например,
«ограниченный»
и «поверхностный».**