

ББК 67.410
УДК 347.9
Г75

Рецензенты:

Безбах В.В., доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Юридического института Российского университета дружбы народов

Сахнова Т.В., доктор юридических наук, профессор, зав. кафедрой гражданского процесса Сибирского федерального университета

Г75 **Гражданский процесс: Практикум: Учебно-методическое** пособие с программами по спецкурсам (спецсеминарам), с примерной тематикой курсовых и дипломных работ / Под ред. проф. М.К. Треушникова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательский Дом «Городец», 2019. — 432 с.

ISBN 978-5-907085-04-6

Практикум рассчитан на проведение семинаров, спецкурсов (спецсеминаров), иных форм занятий со студентами, аспирантами и юристами, повышающими свою квалификацию. В нем содержатся методические рекомендации для подготовки к занятиям, правовые ситуации (задачи) и вопросы к ним, составленные в соответствии с действующим законодательством. Учтены изменения законодательства по состоянию на 1 августа 2018 г. Даются учебные программы по спецкурсам (спецсеминарам) для студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры, а также примерная тематика курсовых и дипломных работ. В темах Практикума использованы материалы СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Для юристов-ученых и практиков, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.

ББК 67.410
УДК 347.9

© Коллектив авторов, 2019
© Издательство «Городец»,
редподготовка, оформление, 2019

ISBN 978-5-907085-04-6

*Практикум подготовлен коллективом кафедры
гражданского процесса юридического факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова*

Аргунов В.В., кандидат юридических наук, доцент — тема 16

Борисова Е.А., доктор юридических наук, профессор — темы 6, 17, 20, 23, 24

Бочарова Н.С., кандидат юридических наук, доцент — тема 8

Воронов А.Ф., заслуженный юрист Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор — темы 9, 15

Кудрявцева Е.В., доктор юридических наук, профессор — темы 12, 13, 14, 22, 25

Малешин Д.Я., доктор юридических наук, профессор — тема 21

Моисеев С.В., кандидат юридических наук, доцент — тема 4

Молчанов В.В., доктор юридических наук, профессор — темы 2, 7

Салогубова Е.В., кандидат юридических наук, доцент — тема 5

Треушников М.К., заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор — Методические рекомендации по всему курсу в целом, темы 1, 3

Шерстюк В.М., доктор юридических наук, профессор — темы 10, 11, 18, 19

Методические рекомендации по всему курсу в целом

Изучение гражданского процессуального права (гражданского процесса) как совокупности знаний об общественных отношениях в сфере гражданского судопроизводства, их правовом регулировании следует начинать с анализа и восприятия программы учебной дисциплины «Гражданский процесс»¹.

Программа рассчитана на получение знаний с учетом объема учебного времени, предусмотренного на изучение гражданского процесса в высших юридических учебных заведениях России. Программа обучения — необходимый компонент, определяющий лекционную, практическую (семинарскую) и самостоятельную формы работы преподавателей и студентов. Кроме тематики непосредственно по гражданскому процессу в ней предусмотрено изучение основ арбитражной, нотариальной и третейской форм защиты права и административного судопроизводства.

Предметом познания в данном учебном курсе являются нормы права, регулирующие общественные отношения, возникающие при отправлении правосудия по гражданским делам в судах общей юрисдикции, а также правовые категории, научные взгляды и концепции, характерные для науки гражданского процесса.

Районные суды общей юрисдикции Российской Федерации рассматривают и разрешают ежегодно по первой инстанции примерно 8 762 565 гражданских дел², возникающих из конституционных, гражданских, жилищных, семейных, трудовых, земельных и иных правоотношений, затрагивающих жизненно важные интересы широких слоев населения, а также организаций, субъектов Федерации и государства.

¹ Программа курса. См.: Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушникова. 6-е изд. М., 2018. С. 4.

² Статистический отчет Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за 2017 г. URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=5>

Гражданские дела представляют в настоящее время большую сложность для их рассмотрения и разрешения в связи с развитием рыночных отношений, расширением прав граждан на защиту их чести и достоинства, политических и других прав, закрепленных Конституцией Российской Федерации.

Реализация концепции построения правового государства в России невозможна без надлежащего функционирования судебной власти.

Наука гражданского процессуального права, или гражданского процесса, относится к числу фундаментальных областей правовых знаний. Ее значение определяется объективной ролью гражданского процессуального права в регулировании общественных отношений при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Прежде чем изучать курс гражданского процессуального права детально, необходимо иметь верное представление об исходных понятиях, таких как «гражданское процессуальное право», «гражданский процесс», «наука гражданского процессуального права», «объект гражданского процессуального права», учебная дисциплина «Гражданский процесс», система гражданского процессуального права, система науки гражданского процесса.

Судебная система Российской Федерации в целом устанавливается Конституцией РФ (п. 3 ст. 118).

Согласно ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»¹ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судами, учрежденными в соответствии с Конституцией Российской Федерации и данным Федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов и судов, не предусмотренных законом о судебной системе, не допускается.

При изучении тем по апелляции и кассации необходимо учитывать новую редакцию Федерального конституционного закона от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации». Государственной Думой РФ во втором (основном) чтении 10 июля 2018 г. были приняты в данный Закон поправки о создании в России отдельных апелляционных и кассационных судов общей юрисдикции. Согласно этому закону кассационные суды будут располагаться в городах: Первый кассационный суд — в Саратове; Второй кассационный суд — Москве; Третий кассационный суд — Санкт-Петербурге; Чет-

¹ Принят Государственной Думой Российской Федерации 23 октября 1996 г., введен в действие с 1 января 1997 г.

вертый кассационный суд — Краснодаре; Пятый кассационный суд — Пятигорске; Шестой кассационный суд — Самаре; Седьмой кассационный суд — Челябинске; Восьмой кассационный суд — Кемерове; Девятый кассационный суд — Владивостоке; Кассационный военный суд — в Новосибирске.

Апелляционные суды в городах: Первый апелляционный суд — в Калуге; Второй апелляционный суд — Санкт-Петербурге; Третий апелляционный суд — Сочи; Четвертый апелляционный суд — Нижнем Новгороде; Пятый апелляционный суд — Новосибирске; Апелляционный военный суд — в городском округе Власиха Московской области¹.

В России действуют федеральные суды и суды субъектов Российской Федерации (мировые судьи и конституционные (уставные) суды), составляющие судебную систему Российской Федерации.

К *федеральным судам* относятся Конституционный Суд Российской Федерации, Верховный Суд Российской Федерации, верховные суды республик, краевые и областные суды, суды городов федерального значения, суды автономной области и автономных округов, районные суды, военные и специализированные суды, составляющие систему федеральных судов общей юрисдикции, апелляционные суды, федеральные арбитражные суды округов (суды кассационной инстанции), арбитражные суды Российской Федерации.

К *судам субъектов Российской Федерации* относятся конституционные (уставные) суды субъектов Российской Федерации, мировые судьи, являющиеся судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации.

Гражданский процесс — урегулированная нормами гражданского процессуального права форма деятельности только судов общей юрисдикции по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Под гражданскими делами понимаются дела, возникающие из разнообразных правовых отношений, не только гражданских.

Поскольку суды общей юрисдикции призваны в порядке гражданского судопроизводства защищать и охранять права граждан на жизнь, здоровье, жилище, труд, собственность, пользование здоровой экологической средой, то для них нет ничего более важного, чем соблюдение существующих законов, их исполнение.

¹ URL: http://rapsinews.ru/legislation_news/20180710/284453218.html

Суды выступают в качестве гаранта действия в нашем обществе принципа законности.

Судебная власть в судах общей юрисдикции в настоящее время осуществляется посредством трех форм судопроизводства — гражданского, уголовного и административного.

Гражданское процессуальное право — отрасль права, включающая совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие между участниками гражданского процесса и судом общей юрисдикции всех инстанций (в дальнейшем — судом) при осуществлении правосудия по гражданским делам.

Гражданский процесс (гражданское судопроизводство) — урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения отнесенных к ведению судов гражданских дел.

Гражданский процесс универсален как принудительная форма защиты субъективных прав, возникающих не только и не столько из гражданских, сколько из семейных, трудовых, социальных, жилищных, земельных, экологических и даже публичных правоотношений.

По словам известного российского ученого XIX в. Ю.С. Гамбарова, «гражданский процесс есть порядок принудительного осуществления гражданского права и сводится к совокупности норм, определяющих образ действия как существующих органов защиты права, так и лиц, пользующихся этой защитой, или так или иначе привлекаемых к ней»¹.

Наука гражданского процессуального права (гражданского процесса) изучает общественные отношения, складывающиеся в деятельности судов по рассмотрению гражданских дел и выполнению задач, возложенных на суд как орган правосудия. Она исследует процессуальные нормы в неразрывной связи с их применением на практике и анализирует причины возникновения гражданско-правовых споров и дел в судах, обобщает судебную практику, дает рекомендации по совершенствованию норм процессуального права.

Объектом науки гражданского процессуального права являются гражданское процессуальное право как отрасль права и обще-

¹ Гражданский процесс. Курс лекций, читанных проф. Ю.С. Гамбаровым в 1894–95 акад. г. // Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд. М., 2015. С. 93. Подробно о сущности гражданского процесса см.: Там же. С. 91–146.

ственные отношения, складывающиеся в процессе отправления правосудия в судах общей юрисдикции, взятые в их развитии. Наука гражданского процессуального права имеет своим предметом вопросы теории и истории гражданского процессуального права.

В процессе изучения теории и судебной практики обнаруживаются недостатки или пробелы в действующем законодательстве. В связи с этим наука гражданского процессуального права имеет цель — разработать обоснованные прогнозы по совершенствованию законодательства, предупреждению правовых споров, формированию правосознания граждан, включая юристов.

Гражданское процессуальное право не регулирует деятельность нотариата, третейских судов, органов, исполняющих судебные акты и акты иных органов, но наука гражданского процесса исследует эти правовые явления.

В содержание и систему учебной дисциплины гражданского процесса, кроме тематики гражданского судопроизводства, входят темы, связанные с деятельностью арбитражных судов, нотариата, третейских судов, органов исполнения судебных актов.

Изучение процессуальных аспектов деятельности органов государства, осуществляющих защиту права, является объектом науки и учебной дисциплины гражданского процесса, поскольку их функция, как и суда, связана с защитой прав и охраняемых законом интересов граждан и организаций.

Дисциплина «Гражданский процесс» изучается в течение двух семестров, т.е. учебного года.

В расписании на изучение гражданского процесса практически отводится четыре часа в неделю, и они распределяются равномерно на две формы занятий: два часа в неделю — лекция и два часа — практическое занятие (семинар). Семинарские занятия по тематике следуют за соответствующими по теме лекциями и имеют целью закрепление полученных на лекции знаний.

Гражданское процессуальное право (гражданский процесс) подлежит изучению только на основе ранее полученных правовых знаний в области теории, истории права, конституционного, административного и гражданского права.

Процесс есть форма жизни закона, и нормы регулятивного (материального) права имеют непосредственное значение для познания многих институтов гражданского процессуального права, особенно таких, как подведомственность, подсудность, стороны, иск, доказательства.

Они неравнозначны по теоретической насыщенности и объему нормативного материала. По таким темам, как принципы, подведомственность, лица, участвующие в деле, доказательства, иск, должны читаться две–три лекции на каждую из обозначенных тем. Некоторые же темы, например, судебные расходы, процессуальные сроки и другие, могут изучаться студентами на семинарских (практических) занятиях или самостоятельно.

Эффективным методом познания правовых явлений выступает сравнение¹.

Преподавателю и студенту следует творчески с учетом метода сравнения подходить к использованию учебной литературы по гражданскому процессу различных научных коллективов. Учебники нельзя оценивать с точки зрения конкуренции, противопоставления одного другому. Наоборот, к учебникам, созданным разными авторскими коллективами, нужно обращаться как к дополняющим друг друга книгам.

При изучении отдельных проблем науки гражданского процессуального права, особенно теоретического характера, таких как принципы гражданского процесса, процессуальные правоотношения, подведомственность, лица, участвующие в деле, иск, доказательства и других, желательно проводить сравнение учебного материала, изложенного в одноименных главах различных учебников и монографиях².

Традиционно на кафедрах ведущих университетов России сложились свои научные направления. Как следствие существования различных научных направлений кафедр в учебной литературе дается неоднозначная трактовка основополагающих категорий и понятий гражданского процессуального права: системы принципов, раскрытия их содержания, сущности гражданских процес-

¹ Известный российский ученый, представитель науки гражданского процесса К.И. Малышев по этому поводу высказал прекрасные мысли: «Как плод общечеловеческой культуры, теория процесса должна основываться на материалах всемирной истории и сравнительного правоведения и держаться постоянно на уровне современного сознания образованных народов. Но как наука по преимуществу практическая, она должна раскрывать нам проявление этого развивающегося в общечеловеческом сознании разума в действующем законодательстве страны и в русской судебной практике, подобно тому, как естествоиспытатель изучает местные явления природы при свете общих начал естествознания» (*Малышев К.И. Курс гражданского судопроизводства*. Т. I. СПб, 1876. С. 2).

² Взгляды ученых России XIX–XX веков по этим проблемам подробно представлены, см.: *Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие* / Под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд. М., 2015.

суальных правоотношений, видов подведомственности, природы иска, доказательств и др.

Существует вечный методико-педагогический вопрос: чему отдать предпочтение (приоритет) в обучении — изложению позитивного информационного материала о законодательстве (процессуальных нормах) или изложению концептуальных проблем?

Правильный ответ состоит в том, чтобы гармонично сочетать как в учебниках, так и во всем учебном процессе по гражданскому процессуальному праву информационный и доктринально-дискуссионный аспекты обучения.

Простой пересказ существующего процессуального законодательства — это не наука, поскольку законодательство изменчиво. Выучить процессуальные правовые нормы один раз и навсегда невозможно.

Цель преподавания состоит в том, чтобы сформировать у будущего юриста правовое мировоззрение, верное представление об основных процессуальных явлениях: сущности гражданской процессуальной отрасли права, процесса как деятельности суда; специфике процессуальных отношений; правах и обязанностях суда и лиц, участвующих в деле; стадиях процесса, т. е. о тех правовых понятиях и категориях, которыми оперируют гражданское процессуальное право и судебная практика.

Профессионализм в работе судей, представителей сторон, прокуроров, т. е. юристов, зависит от развития их правовой и общей культуры, нравственных устоев, личного мастерства и таланта.

Некоторые из перечисленных качеств приобретаются студентами в процессе обучения в юридических вузах.

Получение студентами глубоких знаний в области гражданского процессуального права — необходимое условие формирования квалифицированного состава судей, адвокатов, прокуроров, нотариусов.

Обучение гражданскому процессуальному праву (гражданскому процессу) осуществляется в различных формах — лекций, семинарских занятий, консультаций, при выполнении курсовых и дипломных работ.

Важная роль в процессе обучения студента-юриста в высшем учебном заведении отводится его самостоятельной работе: с учебником, той или иной монографией, практикумом и необходимыми правовыми источниками, т. е. законами. Без такой подготовки

невозможно приобрести знания, достаточные для квалифицированного специалиста в области правоприменения.

Кроме теоретических знаний по гражданскому процессуальному праву юристу требуются практические навыки для выполнения работы в качестве судьи, прокурора, адвоката, нотариуса.

Специфика практических занятий по учебной дисциплине «Гражданский процесс» состоит в том, что на семинарах значительное время отводится не только устной проверке знаний, решению приведенных правовых ситуаций (задач), но и выполнению заданий по написанию процессуальных документов.

В Практикуме содержатся правовые задачи по основным темам курса и рекомендованы как источники, необходимые при подготовке к семинарам, так и дополнительная литература по каждой теме. Основная литература дается в программе общего курса.

Практикум рассчитан на проведение занятий в течение учебного года, т. е. двух семестров. Каждая тема включает вопросы для обсуждения на семинарах, методические рекомендации по подготовке студентов к практическим занятиям, приводятся необходимая учебная и монографическая литература, нормативные материалы, правовые ситуации, максимально приближенные к реальным судебным делам.

Правовые ситуации следует решать письменно с развернутой мотивировкой.

В настоящее время идет непрерывный процесс разработки и принятия новых нормативных актов. Дать исчерпывающий перечень их невозможно.

Учебный материал в Практикуме расположен по темам учебной программы, а количество учебного времени (семинаров) по каждой теме должно определяться преподавателями в зависимости от сложности темы и объема изучаемых по теме вопросов.

Особый характер для преподавателя гражданского процесса имеет методика проведения первого семинарского занятия.

Как с пользой для обучения провести первый семинар, если студент не имел еще задания для самостоятельной подготовки?

В учебном процессе встречаются две крайности, допускаемые при проведении первого семинара (практического занятия). Одна — это такое «проведение» занятия, когда преподаватель ограничивается знакомством с группой студентов, представлением себя и формированием задания студентам по подготовке ко второму семинару, другая — это такое «проведение» первого

семинара, которое напоминает лекцию, когда все время выступает преподаватель, повторяя по существу то, что сообщалось студентам на лекции о предмете гражданского процессуального права, соотношении гражданского процессуального права с другими отраслями права, о стадиях процесса и т.д. Иными словами, первое практическое занятие повторяет лекцию.

Для эффективности первого семинарского занятия по гражданскому процессуальному праву требуется тщательная, кропотливая и творческая подготовка преподавателя к его проведению с тем, чтобы пробудить интерес к этому предмету у студентов.

Хорошо продуманными и правильно заданными вопросами на практическом занятии необходимо заставить работать самих студентов.

Следует исходить из того положения, что многие из участников семинара уже в той или иной форме встречались с элементами гражданского процесса.

Конкретными вопросами преподаватель выясняет представления студентов о суде, правосудии, судебной реформе, гражданских делах, причинах гражданско-правовых споров, о формах защиты права и т.д.

В качестве примеров заслуживают внимания следующие вопросы:

- устройство судебной системы России;
- что такое гражданский процесс;
- гражданское процессуальное право как отрасль права;
- каков объект науки и учебной дисциплины «Гражданский процесс»?

Интересным методом работы на первом семинарском занятии является ознакомление студентов с конкретными гражданскими делами.

Выбор вопросов для беседы — творческий процесс для каждого руководителя семинара, и поэтому требуется серьезная подготовка к проведению первого семинарского занятия.



Часть первая

**ТЕМАТИКА
И СОДЕРЖАНИЕ
ПРАКТИЧЕСКИХ
(СЕМИНАРСКИХ)
ЗАНЯТИЙ**

Тема 1

ПРЕДМЕТ, СИСТЕМА И ИСТОЧНИКИ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Роль правосудия по гражданским делам в реализации концепции правового государства и конституционного права на судебную защиту.
2. Устройство судебной системы России. Судебная власть.
3. Характеристика гражданского процессуального права как отрасли российского права.
4. Предмет и метод гражданского процессуального права.
5. Нормы гражданского процессуального права, их система.
6. Виды гражданского производства.
7. Стадии гражданского процесса.
8. Источники гражданского процессуального права.
9. Действие норм гражданского процессуального права во времени и пространстве.

Литература

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 6-е изд. М., 2018.
Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд. М., 2015.
Путь к закону (исходные документы, пояснительные записки, материалы конференций, варианты проекта ГПК). М., 2004.

Нормативные источники

Конституция Российской Федерации 1993 г.
Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1923 г.
Гражданский процессуальный кодекс РСФСР 1964 г.
Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями).
Конвенция о защите прав человека и основных свобод. М., 2000.
Судебная система Российской Федерации: Сборник нормативных актов. М., 2004.

Методические рекомендации

Предмет, метод, система гражданского процессуального права и его источники обсуждаются на первом либо втором семинарском занятии. Обычно на занятие по этой проблематике отводится два часа.

Вопросы данной темы сложные. Они освещаются преподавателем на первой лекции по гражданскому процессу и в первой главе любого учебника по гражданскому процессуальному праву.

При подготовке и обсуждении дискуссионной темы о предмете гражданского процессуального права вообще и концепции судебного права в частности рекомендуется ознакомиться с двумя интересными книгами по этой теме: *Рязановский В.А.* Единство процесса (М., 1996); *Полянский Н.Н., Строгович М.С., Савицкий В.М., Мельников А.А.* Проблемы судебного права (М., 1983).

Основное внимание на семинаре уделяется работе студентов с нормативными материалами. Для этого у каждого студента должны быть первоисточники, а именно: Конституция РФ, ГПК РФ и другие законы.

Для поиска гражданских процессуальных норм в источниках материального права студент должен иметь на семинаре Гражданский кодекс РФ, Семейный кодекс РФ, Трудовой кодекс РФ и др.

Желательно на данном семинаре ознакомиться с отдельными федеральными законами, которые содержат принципиальные нормы права, регламентирующие правовые отношения в гражданском судопроизводстве, например с Налоговым кодексом РФ в части взыскания государственной пошлины.

При подготовке и на самом практическом занятии необходимо точно понять сферу действия трех законов: Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации» (ст. 3), Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г. и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации 2002 г.

Большое значение имеет Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».

Правовые ситуации

№ 1

Районная налоговая инспекция обратилась в арбитражный суд с иском к Субботину А.П. — предпринимателю, занимающемуся

индивидуальной предпринимательской деятельностью без регистрации в качестве юридического лица.

В исковом заявлении налоговая инспекция сослалась на то, что Субботин А.П. как предприниматель в течение 2017 г. не уплатил налог в сумме 175 000 руб.

В судебное заседание арбитражного суда Субботин А.П. не явился, но был надлежащим образом извещен о месте и времени заседания.

Арбитражный суд вынес заочное решение, сославшись на гл. 22 ГПК РФ и, в частности, на ст. 233 ГПК РФ, которая предоставляет право суду в случае неявки в судебное заседание ответчика, извещенного о времени и месте судебного заседания, вынести заочное решение.

Правильно ли применены нормы гражданского процессуального права в изложенной ситуации?

Расскажите о предмете регулирования норм гражданского процессуального права и норм арбитражного процессуального права.

№ 2

Граждане Рашитова Р.С. и Терехина П.В. проживали в г. Уральске Республики Казахстан. В июне 2017 г. между ними был заключен договор займа, по которому Рашитова Р.С. передала в долг Терехиной П.В. 200 000 тенге (денежная единица Казахстана) сроком на один год, т.е. до 20 июня 2018 г.

В 2017 г. кредитор Рашитова Р.С. и должник Терехина П.В. переехали на постоянное место жительства в г. Балашов Саратовской области. В связи с тем, что Терехина П.В. не возвратила долг, Рашитова Р.С. предъявила иск в Балашовский районный суд о взыскании долга.

Районный суд рассмотрел это дело, применил нормы ГК Республики Казахстан и руководствовался при рассмотрении и разрешении спора нормами ГПК Республики Казахстан, поскольку правоотношения между сторонами возникли на территории данного государства.

Как применяются нормы гражданского процессуального права в пространстве и во времени?

Дайте сравнение правил применения норм материального и процессуального права в пространстве.

Оцените действия суда с точки зрения законности.

№ 3

Гражданин Веселов Я.Ф. и его брат Веселов И.Ф. в 1960 г. получили в порядке наследования в собственность по $\frac{1}{2}$ части дома. В 2016 г. между ними возник спор о праве пользования подсобными помещениями — сараем, погребом, баней.

Гражданин Веселов И.Ф. обратился в суд с устным исковым заявлением, сославшись на то, что он затрудняется написать грамотно исковое заявление. Спор вытекает из факта наследования дома в 1960 г., когда действовал Гражданский кодекс РСФСР 1922 г. и ГПК РСФСР 1923 г.

ГПК РСФСР 1923 г. допускал обращение с исковыми заявлениями в устной форме.

Представьте, что вы работаете адвокатом.

Какое разъяснение истцу Веселову И.Ф. должен дать адвокат?

№ 4

Белов В.А. (арендодатель) обратился в районный суд с исковым заявлением, в котором просил суд досрочно расторгнуть договор аренды жилого помещения с Абрамяном С.А. (арендатором), арендуящим квартиру общей площадью 74,3 кв. м, расположенную по адресу: г. Энский, улица Беговая, дом 7, кв. 18.

Как основания для досрочного расторжения договора аренды и выселения Абрамяна С.А. истец указал на факты порчи жилого помещения Абрамяном С.А.

В качестве доказательства истец представил акт обследования жилого помещения, составленный специалистами управляющей жилищной организации.

Судья 2 августа 2017 г., изучив заявление и акт, приложенный к исковому заявлению, считая гражданское дело несложным для разрешения, назначил его для рассмотрения через 10 дней в судебном заседании, направив по почте сторонам судебные повестки.

Расскажите о стадиях гражданского процесса.

Имеются ли нарушения постадийного развития процесса по данному гражданскому делу?

Тема 2

ПРИНЦИПЫ ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Понятие и значение принципов гражданского процессуального права.
2. Классификация принципов гражданского процессуального права.
3. Организационно-функциональные принципы: состав, содержание принципов.
4. Функциональные принципы: состав, содержание принципов.
5. Взаимосвязь принципов гражданского процессуального права.

Литература

- Авдюков М.Г.* Принцип законности в гражданском судопроизводстве. М., 1970.
- Воронов А.Ф.* Принципы гражданского процесса: прошлое, настоящее, будущее. М., 2009.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушниковой. 6-е изд. М., 2018.
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушниковой. 3-е изд. М., 2015.

Нормативные источники и судебная практика

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. «О судебной системе Российской Федерации».
- Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации».
- Федеральный закон от 22 декабря 2008 г. «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации».
- Закон Российской Федерации от 26 июня 1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 31 октября 1995 г. № 8 «О некоторых вопросах применения судами Конституции Российской Федерации при осуществлении правосудия».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 10 октября 2003 г. № 5 «О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 19 декабря 2003 г. № 23 «О судебном решении».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 июня 2008 г. № 13 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции».

Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 13 декабря 2012 г. № 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов».

Методические рекомендации

К изучению принципов гражданского процессуального права следует относиться с должным вниманием. Может показаться, что вопросы, относящиеся к этой теме, имеют исключительно теоретический характер, а их включение в учебный курс гражданского процесса не более, чем дань сложившейся традиции. Но это не так. Все, что касается процессуальных принципов в равной мере важно и для процессуальной теории, и для судебной практики, а также нормотворчества.

Без знания правовых принципов невозможно прийти к правильному пониманию логики гражданского процессуального регулирования отношений, возникающих в сфере осуществления правосудия, что является необходимым условием получения верного представления о содержании процессуальных правовых норм в их системной совокупности, умения адекватно толковать и применять процессуальные нормы.

Процессуальные принципы имеют не только опосредованное, но и прямое практическое применение в судебной деятельности. Так, при отсутствии нормы процессуального права, регулирующей отношения, возникающие в ходе гражданского судопроизводства, а также нормы, регулирующие сходные отношения, суды общей юрисдикции и мировые судьи действуют исходя из принципов осуществления в Российской Федерации (аналогия права) (ст. 1 ГПК РФ).

Изучение принципов гражданского процессуального права необходимо начать с уяснения вопросов, касающихся общих понятий, относящихся к настоящей теме. Конечно, в первую очередь это собственно понятие принципа права. При этом надо учитывать, что в науке нет общепринятой точки зрения относительно этой проблемы. В связи с этим с помощью преподавателя следует разобраться в содержании высказываемых суждений по данному вопросу, аргументах, приводимых в их обоснование, и определить какие из этих суждений наиболее полно и точно отражают суть такой юридической категории, как принцип права.

Нужно иметь в виду, что на протяжении длительного периода развития гражданского судопроизводства состав принципов гражданского процессуального права изменялся не так значительно, а в большей степени менялось и дополнялось их содержание. Развитие содержательной части процессуальных принципов происходит непрерывно, что находит отражение в действующем процессуальном законодательстве.

Правовые ситуации

№ 1

Налоговая инспекция обратилась к председателю районного суда с требованием предоставить гражданские дела, рассмотренные судом в первом квартале 2017 г., для проверки правильности взимания государственной пошлины.

Председатель суда отказал в удовлетворении этого требования, мотивировав отказ тем, что налоговые органы не вправе проверять в судах гражданские дела и решать вопросы о законности взыскания судами государственной пошлины.

Дайте правовую оценку данной ситуации с точки зрения ответствения действий налоговой инспекции и председателя суда принципам процессуального права.

№ 2

Булкин С.А. обратился в Судебную коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ с кассационной жалобой на состоявшиеся судебные постановления по делу о признании права собственности на земельный участок, в котором он участвовал в качестве истца. В жалобе истец указал, что данными судебными постановлениями нарушаются провозглашенные Конституцией РФ процессуальные принципы равенства всех перед законом и судом и процессуального равноправия сторон и соответственно нормы процессуального права, в которых указанные принципы закреплены (ст. 6, 12 ГПК РФ).

По мнению Булкина С.А., нарушение принципа равенства всех перед законом и судом состоит в следующем. Интересы ответчика Воронцова К.Е. по данному делу представлял адвокат. При этом юридическая помощь ответчику оказывалась бесплатно на основании ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации», ФЗ «О социальном обслуживании граждан пожилого возраста и инвалидов», ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации». Тогда как согласно закону

у истца право на получение бесплатной юридической помощи отсутствует.

Нарушение принципа процессуального равенства сторон, как считает Булкин С.А., выражается в том, что ответчик вел свои дела в суде через профессионального представителя, а истец — лично, поскольку не имел достаточных средств для оплаты услуг адвоката.

Насколько обоснованы доводы кассационной жалобы?

№ 3

На заседание областного суда, рассматривающего апелляционную жалобу на решение районного суда, не были допущены граждане, которые не являются участниками процесса. Им было разъяснено, что согласно ст. 10 ГПК РФ присутствие публики в зале судебного заседания разрешается во всех судах при рассмотрении дел в первой инстанции. При рассмотрении дел в суде апелляционной, а также кассационной и надзорной инстанций присутствие в зале заседания лиц, не являющихся участниками процесса, законом не допускается.

Соответствуют ли закону данные разъяснения? Расскажите о принципе гласности.

№ 4

Администрация г. Батайска обратилась в суд с иском к Абрамову Т.С. о выселении. Истец указал, что жилое помещение было предоставлено ответчику по договору социального найма, но он в нем не проживает, устроив там склад промышленных товаров. Таким образом, Абрамов Т.С. использует жилое помещение не по назначению, что в соответствии со ст. 91 Жилищного кодекса РФ является основанием для выселения без предоставления другого жилого помещения.

В ходе рассмотрения дела факты, свидетельствующие об использовании ответчиком жилого помещения не по назначению, нашли подтверждение. Кроме того, по мнению судьи, хранение промышленных товаров является бесхозяйственным обращением с жилым помещением, что может повлечь его разрушение. С целью выяснения наличия разрушений, их характера, а также стоимости ремонта помещения судья назначил судебную экспертизу. Проведенная экспертиза показала, что имеются следы разрушения помещения вследствие использования его в качестве склада.

Судья вынес решение о выселении Абрамова Т.С. из жилого помещения в связи с его использованием не по назначению и

бесхозяйным обращением с помещением, приведшим к его разрушению, а также взыскал с ответчика стоимость ремонта.

Правильно ли поступил судья?

№ 5

Дудников А.П. обратился в суд с иском к Шпильману Л.Д. о возмещении убытков, связанных с недоброкачественным выполнением работ по договору подряда. В дополнение к исковому заявлению истец представил в суд письменные объяснения относительно обстоятельств дела, а также просил о рассмотрении дела в его отсутствие и направлении ему копии решения суда.

В судебном заседании ответчик потребовал обязать истца лично явиться в суд, дать свои объяснения в устной форме и ответить на имеющиеся у ответчика к нему вопросы. Заявленное ходатайство ответчик обосновал тем, что дача истцом письменных объяснений противоречит принципу устности судебного разбирательства, а отсутствие истца в судебном заседании является нарушением принципов состязательности, а также непосредственности судебного разбирательства.

Обоснованно ли ходатайство ответчика, и какое определение должен вынести суд относительно этого ходатайства?

№ 6

При рассмотрении дела по иску Николаева Н.Г. к Акулинину С.М. об истребовании имущества из чужого незаконного владения суд исследовал в судебном заседании представленные истцом доказательства, подтверждающие факт принадлежности ему спорного имущества, а также факт нахождения данного имущества у ответчика. На основании оценки этих доказательств суд пришел к выводу о том, что они с достоверностью свидетельствуют о праве истца на истребование этого имущества из чужого владения.

Исходя из соображений процессуальной экономии, суд посчитал, что нет необходимости в исследовании в судебном заседании доказательств, представленных ответчиком, поскольку с ними он ознакомился при подготовке дела к судебному разбирательству и полагает, что эти доказательства не могут повлиять на решение по данному спору.

Дайте оценку действиям суда с позиции требований принципов процессуального права.

№ 7

В связи с необходимостью вызова и допроса свидетелей по делу о возмещении вреда, причиненного здоровью, судья Заводского районного суда г. Ильинска отложил разбирательство дела, назначив дату нового судебного заседания.

По состоянию здоровья судья, рассматривающий это дело, не смог принять участие в новом судебном заседании. Председатель районного суда, исходя из того, что одной из задач гражданского судопроизводства является своевременное рассмотрение и разрешение гражданских дел, назначил другого судью для рассмотрения данного дела.

Назначенный судья, руководствуясь ч. 3 ст. 169 ГПК РФ, возобновил разбирательство дела с того момента, с которого оно было отложено.

Проанализируйте эту правовую ситуацию с точки зрения действия процессуальных принципов.

=====

Тема 3

ПОДВЕДОМСТВЕННОСТЬ И ПОДСУДНОСТЬ ГРАЖДАНСКИХ ДЕЛ СУДАМ ОБЩЕЙ ЮРИСДИКЦИИ

Вопросы для самостоятельной подготовки и обсуждения на семинаре

1. Каковы формы защиты права и в каком законе они закреплены? Дайте отличие способов защиты права от форм защиты права.
2. Понятие подведомственности и его соотношение с компетенцией.
3. Подведомственность исковых дел судам общей юрисдикции и подведомственность неисковых дел.
4. Тенденции развития законодательства о подведомственности.
5. Каковы последствия нарушений правил о подведомственности?
6. Понятие подсудности, ее виды. Отличие подсудности от подведомственности.

Литература

Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушников. 6-е изд. М., 2018.
Жуйков В.М. Судебная защита прав граждан и юридических лиц. М., 1997.
Осинов Ю.К. Подведомственность юридических дел. М., 1977.

Нормативные источники и судебная практика

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации и Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 18 августа 1992 г. № 12/12 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражным судам».
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 21 декабря 1993 г. № 12 «О подсудности некоторых дел об установлении фактов применения репрессий».
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 18 «О подсудности дел, вытекающих из морских требований».
Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 20 ноября 2003 г. № 17 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел по трудовым спорам с участием акционерных обществ, иных хозяйственных товариществ и обществ».

Методические рекомендации

Гражданский процесс по конкретному делу начинается с размышлений судьи после получения им искового заявления или заявления, должен ли суд рассматривать поступившее требование и защищать право, либо рассмотрение и разрешение спора отнесено к ведению другого государственного органа.

Такой вопрос возникает и у адвоката, если к нему обращаются с просьбой о правовой помощи, у юриста, защищающего права и интересы организации, у других заинтересованных лиц.

В каком порядке и форме должна осуществляться защита того или иного права (в судебном, арбитражном и т. д.) — это вопрос о подведомственности гражданских дел.

В рекомендованных студентам источниках можно прочитать, что юридическое понятие «подведомственность» происходит от слова «ведать» и означает распределение между органами государства, а также общественными, кооперативными и иными организациями правомочий по рассмотрению и разрешению споров о праве и иных правовых вопросов.

Судебную подведомственность можно представить как совокупность дел (гражданских, семейных, трудовых, жилищных, земельных и др.), отнесенных к ведению судов.

При подготовке к занятиям по теме нужно усвоить, что с помощью правовых норм о подведомственности гражданские споры и иные правовые требования для их рассмотрения и разрешения распределяются между судебной и иными формами защиты права.

Если гражданское дело отнесено законом к ведению суда, соответственно возникает второй вопрос: какой конкретно суд судебной системы должен его рассматривать? Ответ на этот вопрос содержится в правовых нормах о подсудности. Нормы о подсудности распределяют подведомственные судам общей юрисдикции дела между судами судебной системы.

Проблема подведомственности является сложной для студентов по ряду причин.

Во-первых, изучение гражданского процессуального права только начинается, и студент еще не знает многих категорий этой науки, плохо оперирует ими.

Во-вторых, нормы о подведомственности расположены в многочисленных нормативных актах как процессуально-правовых, так и материально-правовых.

Если бы законом была предусмотрена одна судебная форма защиты права — вопрос о подведомственности решался бы

легко: все правовые конфликты разрешались бы в суде. Однако в законодательстве в связи с особенностями разрешения споров между организациями, гражданами, расширением прав граждан на судебную защиту и по другим причинам предусмотрено несколько форм защиты права. Ответ, какие это формы, студент должен найти не в гражданском процессуальном законодательстве, а в материальном праве (ст. 11 ГК РФ).

В научных источниках есть мнение, что подведомственность — явление материального права, поскольку весьма часто именно нормы последнего предусматривают форму защиты нарушенного права.

Нормы о подведомственности и подсудности (гл. 3 ГПК РФ) устанавливают общие правила и часто носят отсылочный характер. Правильно решить вопрос о подведомственности суду конкретного спора или иного правового требования можно, только пользуясь толкованием общих норм, предусмотренных в ГПК РФ, и конкретных материально-правовых норм, регулирующих спорное правоотношение.

В-третьих, обстоятельство, определяющее сложность подготовки и изучения темы «Подведомственность и подсудность», состоит в том, что объем дел, отнесенных к ведению судов, не является величиной постоянной. Наоборот, в период проведения и реализации судебно-правовой реформы наблюдается тенденция расширения института судебной подведомственности, передача отдельных категорий дел из ведения судов общей юрисдикции арбитражным судам.

Новеллы законодателя, касающиеся подведомственности, студенты должны узнать на лекции по данной теме и в рекомендованной литературе, новом законодательстве.

Огромную помощь в изучении темы могут оказать постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации по конкретным категориям гражданских дел.

Дать правильные и квалифицированные ответы по задачам, используя для этого только нормы главы 3 ГПК РФ, нельзя. Очень важно правильно квалифицировать спорное правоотношение, следует найти такой нормативный акт, который регулирует правоотношение, изучить его, определить подведомственность путем уяснения смысла норм гражданского процессуального и материального права в совокупности.

Правовые ситуации

№ 1

Гражданка Полозова М.И. обратилась в районный суд с иском к бывшему супругу Полозову П.В., брак с которым расторгнут, о передаче ей домашнего животного кота по кличке Кот, породы метис, окрас черный с белым пятнышком на шее. Стоимость кота — 10 тыс. руб. В исковом заявлении истица сослалась на то, что кормила Кота еще до вступления в брак в 2013 г. После распада семьи ответчик Полозов П.В. взял питомца себе и добровольно не возвращает. Надлежащего ухода за ним не осуществляет. Районный судья в принятии заявления отказал, указав в определении, что споры об уходе за домашними животными разрешаются ветеринарной службой и это гражданское дело суду не подведомственно.

Проанализируйте правовую ситуацию и определите подведомственность гражданского дела.

№ 2

Казанский медико-инструментальный завод обратился в суд общей юрисдикции с иском к производственному кооперативу «Полимер» о возврате пресс-формы «Плечики для брюк» стоимостью 165 000 руб., сославшись на то, что 9 ноября 2016 г. «Полимер» заключил с заводом договор аренды пресс-формы сроком на два месяца. Однако по истечении этого срока ответчик отказался вернуть заводу оборудование. В судебном заседании завод заявил дополнительное требование о взыскании арендной платы в сумме 60 000 руб. за использование пресс-формы сверх установленного договором срока и убытки, причиненные заводу ненадлежащим исполнением обязательств по найму имущества.

Определите подведомственность приведенного спора и укажите критерии разграничения дел между судами общей юрисдикции и арбитражными судами.

№ 3

Предприниматель Федоров С.И. заключил с предпринимателем Сидоровым А.И. договор обмена жилых помещений, принадлежащих каждому из них на праве частной собственности и используемых для проживания их семей. Впоследствии Федоров С.И. обратился в суд общей юрисдикции с иском о признании договора

обмена жилыми помещениями недействительным, мотивируя обращение в суд тем, что его ввели в заблуждение относительно качества жилого помещения.

Судья отказал в принятии искового заявления, мотивировав отказ тем, что споры между гражданами-предпринимателями рассматриваются арбитражными судами.

Определите подведомственность спора.

№ 4

Студент Ануфриев С.А. занимался в краевой научной библиотеке. Во время занятия он вырвал из редкой книги по математике несколько страниц с формулами и вложил их в свою тетрадь с конспектами. При сдаче книги этот факт был обнаружен. По факту порчи книги работники библиотеки составили акт.

Не посоветовавшись с юристом, директор библиотеки Александрова С.И., узнав место учебы студента Ануфриева С.А., направила главному бухгалтеру института акт о порче книги и заявление об удержании из стипендии Ануфриева стоимости книги в десятикратном размере.

Какую консультацию о форме защиты права библиотеки должен дать юрист, если бы к нему обратились представители администрации краевой научной библиотеки?

№ 5

Потапова В.Н. получила от сестры ценную посылку. После ее вскрытия оказалось, что все содержавшиеся в ней вещи были испорчены в связи с тем, что посылка хранилась во влажном помещении.

Потапова В.Н. обратилась в юридическую консультацию к адвокату с просьбой об оказании ей содействия в защите нарушенного права и взыскании с оператора связи стоимости посылки.

Какую консультацию должен дать Потаповой адвокат относительно порядка защиты ее права?

№ 6

4 октября 2016 г. под № 82 Администрация области зарегистрировала издание областной газеты «Проблема» ассоциации неполитизированной молодежи. В первом номере вышедшей газеты были опубликованы материалы и рисунки порнографического характера, вызвавшие отрицательную реакцию группы депутатов, читателей, прессы.

Группа депутатов Областной Думы от имени своих избирателей обратилась к прокурору области с письмом, в котором просила его запретить издание газеты «Проблема» и изъять вышедшие номера.

Правильно ли действовали депутаты с точки зрения подведомственности рассмотрения и разрешения спора?

№ 7

Забастовочный комитет объединения «Североуголь» без каких-либо переговоров с администрацией объявил забастовку шахтеров.

8 сентября 2016 г. трудовые коллективы пяти шахт из восьми, входящих в объединение, прекратили работу. Генеральный директор объединения Вернов Т.Н. 14 сентября 2016 г. обратился в районный суд по месту нахождения дирекции объединения с жалобой на действия коллегиального органа (забастовочного комитета), просил признать их незаконными и взыскать ущерб, причиненный объединению в результате забастовки.

Как решается проблема подведомственности и подсудности при рассмотрении коллективных трудовых споров?

№ 8

Драматург Матвеев Н.П., постоянно проживающий в Саратове, заключил договор с Московским театром им. Ермоловой о написании для театра пьесы. В договоре стороны записали, что все споры, вытекающие из заключенного договора, подлежат рассмотрению в Московском городском суде.

Матвеев Н.П. написал заказанную пьесу, но предоставил право ее первой постановки Саратовскому областному драматическому театру. Театр им. Ермоловой предъявил в Московском городском суде иск к Матвееву Н.П. об обязанности исполнить договор. Однако Московский городской суд заявления не принял, разъяснив в определении, что дело должно рассматриваться в районном суде.

Какие виды подсудности вам известны?

В каком суде должно рассматриваться данное гражданское дело?

№ 9

Супруги Браун Э.М. и Г.Д. — граждане США, обратились в районный суд по месту нахождения детского дома с заявлением

об усыновлении ребенка Агеева Дмитрия, 3 февраля 2008 г. рождения, не имеющего родителей и проживающего в детском доме.

Судья принял заявление и другие документы, назначив действия по подготовке дела к судебному разбирательству. На приеме у судьи представитель районного отдела образования (органа опеки) заявил, что гражданское дело возбуждено ошибочно и его должен рассматривать другой суд.

Как должен поступить районный судья?

Расскажите о родовой подсудности гражданских дел и подсудности данного дела.

=====

**Вопросы для самостоятельной подготовки
и обсуждения на семинаре**

1. Понятие и состав участников (субъектов) гражданского судопроизводства. Отличие лиц, участвующих в деле, от остальных участников гражданского процесса, их процессуальные права и обязанности.
2. Стороны как основные участники искового производства. Их правовое положение. Ненадлежащая сторона, ее замена. Процессуальное соучастие.
3. Процессуальное правопреемство.
4. Понятие и виды третьих лиц, основания их участия в гражданском процессе.
5. Основания и формы участия прокурора в гражданском процессе.
6. Участие в гражданском процессе государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан для защиты интересов других лиц или для дачи заключения по делу.

Литература

- Аносова С.В.* Замена ненадлежащей стороны в советском гражданском процессе. М., 1960.
- Аргунов В.Н.* Участие прокурора в гражданском процессе. М., 1991.
- Аргунов В.Н.* Участие третьих лиц в советском гражданском процессе: Дисс. ... канд. юрид. наук. М., 1980.
- Викут М.А.* Стороны — основные лица искового производства. Саратов, 1968.
- Викут М.А.* Третьи лица в советском гражданском процессе // Ученые записки Саратовского юридического института им. Д.И. Курского. Саратов, 1959. Вып. VII. С. 68–96.
- Гражданский процесс: Учебник / Под ред. М.К. Треушника
- Гражданский процесс: Хрестоматия: Учебное пособие / Под ред. М.К. Треушникова. 3-е изд. М., 2015.
- Гончарова О.С.* Соучастие в гражданском процессе России и США: Монография. М., 2014.
- Громошина Н.А.* Процессуальное соучастие (Лекция для студентов). М., 1988.
- Иванова О.В.* Лица, не привлеченные к участию в деле, права которых нарушены решением суда. М., 2010.
- Клейнман А.Ф.* Участие третьих лиц в гражданском процессе. Иркутск, 1927 // Избранные труды. Т. I. Краснодар, 2008.
- Козлов А.Ф.* Суд первой инстанции как субъект советского гражданского процессуального права. Томск, 1983.
- Мельников А.А.* Правовое положение личности в советском гражданском процессе. М., 1969.

- Нефедьев Е.А. О сущности гражданского процесса. Соучастие в гражданском праве. Соучастие по немецкому и французскому праву. Казань: Типография Императорского университета, 1891 // Избранные труды по гражданскому процессу. МГУ имени М.В. Ломоносова, Кубан. гос. ун-т. Краснодар, 2005.
- Орлова Л.М. Права сторон в гражданском процессе. Минск, 1973.
- Сергун А.К. Процессуальная правоспособность и правосубъектность (в литературе и по ГПК) // Труды ВЮЗИ. М., 1975. Т. 38. С. 72–102.
- Флексор Д.С. Отмена решений по просьбе третьих лиц, не участвовавших в деле. СПб, 1894.
- Чечот Д.М. Участники гражданского процесса. М., 1960 // Избранные труды по гражданскому процессу. СПб, 2005.
- Шакарян М.С. Соучастие по советскому гражданскому процессуальному праву // Труды ВЮЗИ. М., 1975. Т. 38. С. 103–123.
- Шакарян М.С. Субъекты советского гражданского процессуального права. М., 1970.
- Шакарян М.С. Участие в советском гражданском процессе органов государственного управления: Лекция для студентов. М., 1978.
- Шакарян М.С. Участие третьих лиц в советском гражданском процессе: Лекция. М., 1990.
- Шакарян М.С. Учение о сторонах в советском гражданском процессе: Учебное пособие / Отв. ред. А.К. Сергун. М., 1983.
- Шеглов В.Н. Субъекты судебного гражданского процесса. Томск, 1979.

Нормативные источники и судебная практика

- Конституция Российской Федерации 1993 г.
- Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ (с последующими изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» (с последующими изменениями и дополнениями).
- Закон Российской Федерации от 7 февраля 1992 г. № 2300-1 «О защите прав потребителей» (с последующими изменениями и дополнениями).
- Приказ Генпрокуратуры России от 10 июля 2017 г. № 475 «Об обеспечении участия прокуроров в гражданском и административном судопроизводстве».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 2 июля 2009 г. № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 января 2010 г. № 1 «О применении судами гражданского законодательства, регулирующего отношения по обязательствам вследствие причинения вреда жизни или здоровью гражданина».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 28 июня 2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей».
- Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 26 декабря 2017 г. № 58 «О применении судами законодательства об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств».

Методические рекомендации

В гражданском процессуальном законодательстве не содержится исчерпывающего перечня участников гражданского судопроизводства и их классификации, хотя, например, во многих статьях ГПК РФ говорится о суде, главой 4 ГПК РФ частично регламентируется состав и правовой статус лиц, участвующих в деле, главой 5 — судебных представителей. Упоминания об отдельных участниках гражданского процесса можно встретить в ч. 1 ст. 69, ст. 85, ч. 1 ст. 161, ст. 162, ст. 188 и других статьях ГПК РФ.

При изучении данной темы студентам в первую очередь необходимо обратить внимание на деление всех участников гражданского судопроизводства на три группы: 1) суд; 2) лица, участвующие в деле; 3) лица, содействующие осуществлению правосудия. Субъекты каждой из названных групп характеризуются различным объемом процессуальных прав и обязанностей.

При этом прежде всего следует уяснить критерий, отличающий лиц, участвующих в деле, перечисленных в ст. 34 ГПК РФ, от остальных участников гражданского процесса. Важно также понять различие в природе и характере заинтересованности в исходе дела сторон и третьих лиц по делам искового производства, заявителей и заинтересованных лиц по делам из публичных правоотношений и делам особого производства, с одной стороны, и прокурора, государственных органов, органов местного самоуправления, организаций и граждан, выступающих в защиту чужих интересов, — с другой.

Стороны — основные участники гражданского судопроизводства, обладающие наибольшим объемом процессуальных прав и обязанностей, причем не только общих перечисленных в ст. 35 ГПК РФ, но и специальных, именуемых «распорядительными» (ст. 39 ГПК РФ). Несмотря на отсутствие в ГПК РФ легальных дефиниций сторон, студентам необходимо определиться с понятиями истца и ответчика, соотнести их с понятием стороны материального правоотношения, уяснить разницу в инициативе вступления в процесс истца и ответчика.

Особенности материальных правоотношений (долевые, солидарные обязательства) обуславливают возможность участия на одной или на обеих сторонах правоотношения нескольких субъектов, что предопределяет и потенциальную множественность субъектов на каждой из сторон и в гражданском процессе, получившую название процессуального соучастия (ст. 40 ГПК РФ).

Однако множественностью субъектов на одной из сторон материально-правового обязательства возникновение соучастия

в процессе не исчерпывается, процессуальное соучастие возможно и при соединении в одном исковом заявлении нескольких однородных исковых требований (п. 3 ч. 2 ст. 40 ГПК РФ) и при объединении судом в одно производство нескольких однородных дел (ч. 4 ст. 151 ГПК РФ).

Соучастие, как любая множественность участников процесса, — означает его осложнение, поэтому наряду с видами процессуального соучастия (обязательное и факультативное) нужно проанализировать полномочия суда по объединению дел в одно производство и разъединению заявленных исковых требований и вызываемые этим процессуально-правовые последствия (ст. 151 ГПК РФ).

При изучении данного института нельзя обойти и дополнительные (по отношению к правам обычных сторон) правомочия, предоставляемые соучастникам гражданским процессуальным законом при рассмотрении дела в суде (ч. 3 ст. 40 ГПК РФ).

Соучастие — традиционный для отечественного гражданского судопроизводства институт, отличающийся от участия истцов по так называемым групповым и косвенным искам (гл. 28², ст. 225⁸ АПК РФ, ст. 44 Федерального закона от 8 февраля 1998 г. № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью», ст. 71 Федерального закона от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах», ст. 22 Федерального закона от 3 декабря 2011 г. № 380-ФЗ «О хозяйственных партнерствах», Законопроект № 133974-6 «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации»).

Правильное понимание студентами соотношения между сторонами материального правоотношения и сторонами в гражданском процессе, а также того, что до вынесения решения судом существует лишь предположение о наличии между сторонами материально-правовой связи, гарантирует легкость усвоения понятия «ненадлежащая сторона», замена которой действующим процессуальным законодательством допускается только в отношении ответчика (ст. 38 ГПК РФ) и только по ходатайству или с согласия истца, что обусловлено его исключительным правом на определение ответчика по делу.

Наряду со сторонами частыми участниками гражданского судопроизводства становятся третьи лица, заявляющие и не заявляющие самостоятельные требования относительно предмета спора (ст. 42 и 43 ГПК РФ), для правильного понимания различия между которыми целесообразно обратиться к дореволюционной литературе, где участие первых именовалось главным вступле-

нием (в качестве стороны с самостоятельным иском), а участие вторых — пособничеством стороне, что точно отражает целевую направленность участия этих субъектов, обусловленную отношением их к спорному материальному правоотношению.

Неодинаковое отношение третьих лиц, заявляющих и не заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, к спорному материальному правоотношению, предопределяет разные основания и порядок вступления их в процесс (в первом случае это только инициативная форма, во втором также возможно привлечение третьих лиц к участию в деле помимо воли), объем их распорядительных правомочий (первые обладают распорядительными правами истца, вторые — исключительно общими правами лиц, участвующих в деле), хотя объединяющим для всех третьих лиц будет вступление в уже начатый процесс по спору между сторонами.

Сходство соистцов и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, обманчиво. Удовлетворение требования третьего лица, заявляющего самостоятельные требования относительно предмета спора, исключает удовлетворение требований истца, в то время как требования соистцов не противоречат друг другу и могут сосуществовать.

Тесная связь между материальным и гражданским процессуальным правом проявляется и в институте процессуального правопреемства (ст. 44 ГПК РФ), всегда имеющего в своей основе правопреемство в материальном праве. Студентам следует, однако, учесть, что процессуальное правопреемство не может быть сингулярным, к правопреемнику переходят все процессуальные права и обязанности его правопреемника, а совершенные последним до вступления правопреемника в дело действия обязательны для правопреемника, в этом, в частности, состоит отличие процессуального правопреемства от замены ненадлежащего ответчика.

Прокурор, государственные органы, органы местного самоуправления, организации и граждане, обращающиеся в суд в защиту прав других лиц, характеризуются только процессуальной заинтересованностью в исходе дела, имеющей при этом иные истоки, нежели у сторон и третьих лиц.

Данное обстоятельство не может не отразиться на формах участия данных субъектов в деле (предъявление иска в суд в защиту чужих интересов или дача заключения по делу), на объеме принадлежащих им правомочий, на последствиях совершения или несовершения ими отдельных процессуальных действий.

Студентам следует проанализировать ст. 45, 189 ГПК РФ 2002 г. и ст. 41, 185 ГПК РСФСР 1964 г., ст. 35 Закона «О прокуратуре Российской Федерации», понять, как эволюционировали формы участия прокурора, в чем заключается принципиальное различие между ними, ответить на вопрос, возможно ли в настоящее время участие прокурора в гражданском судопроизводстве одновременно в двух формах?

При изучении инициативной формы участия прокурора в гражданском процессе применительно к случаям предъявления иска в защиту неопределенного круга лиц или публичных образований студентам необходимо ответить на вопрос, кто является истцом по таким делам? Когда иск предъявляется прокурором в интересах конкретного гражданина, обращает на себя внимание зависимость иска прокурора от обращения этого конкретного гражданина к нему.

Несмотря на то что в литературе прокурор нередко именуется процессуальным истцом, законодательно он наделяется не всем объемом прав истца. Кроме того, следует отметить нюансы процессуальных последствий отказа прокурора от предъявленного им иска и аналогичного действия истца.

Вторая форма участия прокурора — дача заключения по делу — предусмотрена в федеральных законах в отношении отдельных категорий дел и не зависит от усмотрения суда и/или прокурора (см., например, ч. 3 ст. 45, ст. 273, 278, 284 и др. статьи ГПК РФ, ст. 70, 72 и др. СК РФ).

В защиту прав других лиц наряду с прокурором наделены возможностью обращаться органы государственной власти, органы местного самоуправления, организации или граждане, пользующиеся правами и обязанностями истца, за отдельными изъятиями (ст. 46 ГПК РФ). Например, правом обращаться в суды в защиту прав и интересов несовершеннолетних наделены органы опеки и попечительства (ст. 67, 73, 77, 80, 148¹ и др. СК РФ), в защиту прав потребителей — Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека, органы местного самоуправления, общественные объединения потребителей (их ассоциации, союзы) (ст. 40, 44–46 Закона «О защите прав потребителей»).

Однако давать заключение по делу могут, когда это предусмотрено федеральным законом, лишь государственные органы, органы местного самоуправления, вступающие в дело для этого самостоятельно или по инициативе лиц, участвующих в деле, или привлекаемые к участию в деле по инициативе суда (ст. 47 ГПК РФ).

Для правильного определения круга лиц, участвующих в деле, зачастую необходимо обращаться не только к нормам федерального законодательства, но и Постановлениям Пленума Верховного Суда Российской Федерации о рассмотрении отдельных категорий гражданских дел.

Правовые ситуации

№ 1

Петров Н.А. обратился в Мытищинский городской суд Московской области с иском к Дачному некоммерческому партнерству «МАЙ», находящемуся в процессе создания юридического лица, о выделе в натуре принадлежащей ему на праве собственности доли земельного участка, расположенного на территории городского округа Мытищи, и регистрации его права собственности, указав в обоснование своего иска, что ему на праве собственности принадлежит доля в праве на земельный участок и он намерен выделить свою долю из общего имущества.

При подготовке дела к судебному разбирательству выяснилось, что ДНП «МАЙ» еще не прошло государственную регистрацию в качестве юридического лица, поэтому судья предложил произвести замену ненадлежащего ответчика на Администрацию городского округа Мытищи Московской области, от чего истец отказался.

После этого судья своим определением прекратил производство по делу.

Правильны ли действия судьи? Повлияет ли на решение задачи наличие у ДНП «МАЙ» статуса юридического лица?

№ 2

Максимов Ю.В. обратился в суд с иском о возмещении ущерба транспортному средству в размере 50 000 руб., вреда вследствие повреждения здоровья в сумме 100 000 руб., а также компенсации морального вреда в сумме 200 000 руб., причиненных в результате дорожно-транспортного происшествия.

В качестве ответчика он просил привлечь Лебедева П.А., управлявшего автомашиной в момент аварии. При подготовке к судебному разбирательству выяснилось, что гражданская ответственность Лебедева П.А. застрахована в СПАО «И».

Ответчик Лебедев П.А. против удовлетворения иска возражал, пояснив, что автомашина принадлежит Романову Н.Н., гражданская ответственность которого застрахована в ПАО СК «Р»,

а сам Лебедев П.А. в момент аварии управлял автомашиной по доверенности.

Однако в процессе рассмотрения дела выяснилось, что срок доверенности на имя Лебедева П.А. истек. Автомашина была взята Лебедевым П.А. из гаража Романова Н.Н. самовольно, поскольку Лебедев П.А. не вернул Романову Н.Н. имевшиеся у него ключи от гаража.

Определите круг лиц, участвующих в деле. Изменится ли круг участвующих в деле лиц, если срок доверенности на имя Лебедева П.А. не истек, и он владел автомашиной на законном основании?

№ 3

Папишвили С.О., действующий в своих интересах и в интересах несовершеннолетних Сосо и Лианы, обратился в суд с иском к Михайловским Стасу и Иосифу о вселении и нечинении препятствий в пользовании трехкомнатной квартирой, ссылаясь на то, что вместе с ответчиками является сособственником данной квартиры без определения долей. Квартира получена сторонами в собственность на основании договора о передаче помещения в частную собственность граждан (договора приватизации) в 1992 г. Несовершеннолетние дети истца зарегистрированы на указанной жилой площади по месту жительства с 2005 и 2009 гг. соответственно. В 1998 г. истец из-за конфликтных отношений был вынужден покинуть спорное жилое помещение. В настоящее время ответчики препятствуют проживанию истца с детьми в спорной квартире.

Ответчики предъявили к Папишвили С.О. встречный иск об определении порядка пользования квартирой, а к его несовершеннолетним детям — о снятии с регистрационного учета и выселении, так как дети зарегистрированы в квартире по месту жительства без согласия ответчиков.

Определением суда к участию в деле привлечен орган опеки и попечительства.

Правильно ли определен круг лиц, участвующих в деле? Повлияет ли на круг лиц, участвующих в деле, нахождение квартиры в муниципальной собственности?

№ 4

Иванов И.П., 14 лет, обратился в районный суд с иском к своему отцу Иванову П.И. о понуждении к исполнению обязанностей по предоставлению образования.

Содержание

Методические рекомендации по всему курсу в целом	4
--	---

Часть первая

ТЕМАТИКА И СОДЕРЖАНИЕ ПРАКТИЧЕСКИХ (СЕМИНАРСКИХ) ЗАНЯТИЙ

<i>Тема 1.</i> Предмет, система и источники гражданского процессуального права	15
<i>Тема 2.</i> Принципы гражданского процессуального права	19
<i>Тема 3.</i> Подведомственность и подсудность гражданских дел судам общей юрисдикции	25
<i>Тема 4.</i> Лица, участвующие в деле	32
<i>Тема 5.</i> Судебное представительство	45
<i>Тема 6.</i> Иск	55
<i>Тема 7.</i> Судебные доказательства	64
<i>Тема 8.</i> Процессуальные сроки, судебные расходы, информационное обеспечение участников процесса	73
<i>Тема 9.</i> Подготовка гражданских дел к судебному разбирательству	84
<i>Тема 10.</i> Судебное разбирательство	92
<i>Тема 11.</i> Судебное решение	119
<i>Тема 12.</i> Заочное производство и решение	134
<i>Тема 13.</i> Упрощенное производство	139
<i>Тема 14.</i> Приказное производство	146
<i>Тема 15.</i> Основы знаний об административном судопроизводстве	151
<i>Тема 16.</i> Особое производство	163
<i>Тема 17.</i> Производство в суде апелляционной инстанции	175
<i>Тема 18.</i> Производство в суде кассационной инстанции	183
<i>Тема 19.</i> Производство в суде надзорной инстанции	190
<i>Тема 20.</i> Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных постановлений, вступивших в законную силу	196
<i>Тема 21.</i> Исполнение судебных и иных актов	204

Тема 22.	Производство по делам с участием иностранных лиц	210
Тема 23.	Порядок обращения и производство в Европейском Суде по правам человека	216
Тема 24.	Нотариат	220
Тема 25.	Третейское судопроизводство (разбирательство споров) ..	226

Часть вторая

ПРОГРАММЫ СПЕЦКУРСОВ (СПЕЦСЕМИНАРОВ)

Адвокат в гражданском процессе (<i>С.В. Моисеев</i>)	235
Административное судопроизводство (<i>А.Ф. Воронов</i>)	238
Актуальные проблемы гражданского процессуального права (<i>В.М. Жуйков</i>)	245
Альтернативное разрешение споров (<i>Е.А. Борисова</i>).....	252
Альтернативные способы урегулирования споров (<i>Е.А. Борисова</i>)...	255
Гражданский процесс зарубежных стран (<i>Е.В. Кудрявцева</i>)	258
Добровольная юрисдикция: теория и практика (<i>В.В. Аргунов</i>)	263
Защита прав инвесторов в сфере рынка ценных бумаг (<i>Н.С. Бочарова</i>)	277
Исковая форма защиты права: основы знаний судебного юриста (<i>В.В. Аргунов</i>)	283
Исполнительное производство (<i>Д.Я. Малешин</i>)	292
Лица, участвующие в деле (<i>С.А. Иванова</i>).....	317
Международный коммерческий арбитраж и третейское разбирательство (<i>Е.В.Кудрявцева</i>)	321
Нотариат в Российской Федерации (<i>В.В. Аргунов</i> и <i>В.Н. Аргунов</i>) ...	324
Нотариат латинского типа (<i>Е.А. Борисова</i>)	331
Особое производство в гражданском процессе (<i>В.В. Аргунов</i>)	334
Пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам судебных актов, вступивших в законную силу (<i>Е.А. Борисова</i>) ...	348
Практика нотариального производства (<i>Д.Я. Малешин</i>)	352
Процессуальные документы в гражданском и административном судопроизводстве (<i>Е.А. Борисова</i>)	362
Процессуальные особенности рассмотрения и разрешения отдельных категорий гражданских дел (<i>И.К. Пискарев</i>).....	365
Римский гражданский процесс (<i>Е.В. Салозубова</i>)	376
Сравнительный гражданский процесс (<i>Д.Я. Малешин</i>).....	380
Теория доказательств в гражданском процессе (<i>В.В. Молчанов</i>).....	407

Теория и практика апелляции, кассации, надзора по гражданским делам (<i>Е.А. Борисова</i>)	413
Упрощенные формы судопроизводства (судебный приказ, заочное и упрощенное производство) (<i>Е.В.Кудрявцева</i>)	419
<i>Программа межфакультетского учебного курса</i>	
Судебная защита прав предпринимателей (для слушателей без специальной юридической подготовки) (<i>Н.С. Бочарова</i>)	422

Приложение

ПРИМЕРНАЯ ТЕМАТИКА КУРСОВЫХ И ДИПЛОМНЫХ РАБОТ

Примерная тематика курсовых работ по гражданскому процессу для студентов высших юридических учебных заведений, обучающихся по программе специалитета и бакалавриата	425
Примерная тематика дипломных работ по гражданскому процессу для студентов высших юридических учебных заведений, обучающихся по программе специалитета и бакалавриата	427

Учебное издание

**ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС
ПРАКТИКУМ**

Учебно-методическое пособие

Под редакцией М.К. Треушников

4-е издание, переработанное и дополненное

Редактор *И.В. Краснослободцева*

Корректор *Н.П. Самойлова*

Компьютерная верстка: *Л.В. Тарасюк*

Подписано в печать 16.07.2018. Формат 60 × 90 ¹/₁₆.

Бумага офсетная. Офсетная печать.

Усл. печ. л. 27,0. Тираж экз. Заказ

ООО «ИД «Городец»»
105082, г. Москва, Переведеновский переулок,
д. 17, корп. 1.
Тел. +7 (495) 640 15 21
www.gorodets.ru
e-mail: info@gorodets.ru

www.gorodets.ru

Практикум рассчитан на проведение семинаров, спецкурсов (спецсеминаров), иных форм занятий со студентами, аспирантами и юристами, повышающими свою квалификацию. В нем содержатся методические рекомендации для подготовки к занятиям, правовые ситуации (задачи) и вопросы к ним, составленные в соответствии с действующим законодательством. Учтены изменения законодательства по состоянию на 1 августа 2018 г. Даются учебные программы по спецкурсам (спецсеминарам) для студентов, обучающихся по программам бакалавриата и магистратуры, а также примерная тематика курсовых и дипломных работ. В темах Практикума использованы материалы СПС «КонсультантПлюс» и «Гарант».

Для юристов-ученых и практиков, студентов, аспирантов и преподавателей юридических вузов и факультетов.



9 785907 085046