

УДК 821.161.1-3
ББК 84(2Рос=Рус)6-44
Б72

Бобров, Александр Александрович.

Б72 Журналисты шутят. Инструкция по разведению слухов / Александр Бобров. — Москва : Алгоритм, 2018. — 272 с. — (Юмор — это серьезно).

ISBN 978-5-907120-07-5

По собственному опыту я знаю,
что журналисты склонны ко лжи.

Марк Твен

В каждой сфере профессиональной деятельности складывается свой ареал легенд, баек, предрассудков, метких высказываний. Журналистика в этом отношении — безбрежная сфера устного творчества и литературно обработанного материала. Автор, как публицист и преподаватель, накопил огромную коллекцию журналистских проколов, хохм, ошибок, случайных или сознательных, которые называются фейками. Последние с развитием интернет-технологий не только смешат, но и доводят до слез или возмущают, становятся грозным информационным оружием.

УДК 821.161.1-3
ББК 84(2Рос=Рус)6-44

ISBN 978-5-907120-07-5

© Бобров А., 2018
© ООО «ТД Алгоритм», 2018

Все права защищены. Книга или любая ее часть не может быть скопирована, воспроизведена в электронной или механической форме, в виде фотокопии, записи в память ЭВМ, репродукции или каким-либо иным способом, а также использована в любой информационной системе без получения разрешения от издателя. Копирование, воспроизведение и иное использование книги или ее части без согласия издателя является незаконным и влечет уголовную, административную и гражданскую ответственность.

Литературно-художественное издание

ЮМОР — ЭТО СЕРЬЕЗНО

Бобров Александр Александрович

**ЖУРНАЛИСТЫ ШУТЯТ
ИНСТРУКЦИЯ ПО РАЗВЕДЕНИЮ СЛУХОВ**

Редактор *Елизавета Мигунова*
Дизайн обложки *Борис Протопопов*

ООО «Алгоритм»

Оптовая торговля:
ТД «Алгоритм» +7 (495) 617-0825, 617-0952
Сайт: <http://www.algoritm-izdat.ru>
Электронная почта: algoritm-kniga@mail.ru

Өндірген мемлекет: Ресей
Сертификация қарастырылмаған

Подписано в печать 26.09.2018.
Формат 84x108^{1/32}. Печать офсетная. Усл. печ. л. 14,28.
Тираж экз. Заказ

ISBN 978-5-907120-07-5



9 785907 120075 >



СОДЕРЖАНИЕ

Бобра в рот!	7
Анекдоты и антидоты	22
От Путина и про Путина	31
Анекдоты от журналистов	39
И про журналистов	39
Советские, благословенные...	69
Мимоходом	84
А еще был случай...	94
Русский автор Довлатов	105
Но когда-то мы жили в горах!	125
Неунылый народ	126
Шутки на ходу	143
Ляпы	153
Несколько частных замечаний	173
Фейки	181
Притчи, хохмы, афоризмы	192
Первоапрельские шутки	236
Русский смех	243
Плохо смеются...	262

Есть такая русская поговорка: «Кто врет, тому бы бобра в рот». В Интернете можно встретить малость переделанную присказку с украинской добавкой: «Кто врет — тому черновобельского бобра в рот!» Писатель Александр Бобров — профессор кафедры журналистики МосГУ и МГИК — не смог выяснить ее происхождение, но написал и составил веселую и поучительную книгу.

В каждой сфере профессиональной деятельности складывается свой ареал легенд, баек, предрассудков, метких высказываний. Журналистика в этом отношении — безбрежная сфера устного творчества и литературно обработанного материала. На многовековом поприще деятельности родились свои забавные истории, курьезы, нелепицы, анекдоты, да и сами журналисты черпают перлы, образы, аргументы из кладезя всего юмористического и сатирического материала. Наконец, автор как публицист и преподаватель накопил огромную коллекцию собственно журналистских проколов, хохм, ошибок, случайных или сознательных, которые называются фейками. Последние с развитием интернет-технологий не только смешат, но и доводят до слез или возмущают, становятся грозным информационным оружием.

БОБРА В РОТ!

Деньги смогут много, а правда — все.

Народная пословица

В словаре Владимира Даля — ученого, прозаика и журналиста — есть много пословиц, которые напрямую не относятся к деятельности работников пера и микрофона, но показывают истинное значение правдивого, острого слова и неприятие трусливости вещающего, недоверия к тому, кто хоть раз солгал: «Пей — закусывай, ври — откусывай!» Когда идет заставка «Вестей», мне порой вспоминается недоверчивая поговорка: «Слышали мы вести про шесты да насести...» Надо заметить, что с развитием технологий некоторые поговорки устаревают. Например, эта: «Что видел — правда, что слышал — ложь». Нам порой такие постановочные и лживо подобранные кадры показывают от «окровавленной девочки» в Сирии до односторонней войны на Донбассе, что лучше не верить своим глазам. Бывший секретарь парткома «Останкино», а теперь директор Общественного телевидения России Анатолий Лысенко дал странный совет: «Высокоинтеллектуальным людям незачем смотреть телевидение». Но ведь он добивается денег из бюджета — для кого ж его телеканал ОТР? Ну, высокоинтеллектуальным смотреть не надо, а что тогда — слушать журналистов «Эха Москвы» за деньги Газпрома? Или слушать гастрологов из ближнего и дальнего зарубежья, охаивающих нашу страну и народ, типа Ковтуна, Трюхана, Карасева, Яхно, Жовниренко, Бома, Корейбы, Мацейчука? «Телевидение позволяет нам наслаждаться обществом людей, которых мы не пустили бы к себе на порог», — иронизировал Д. Фрост, но нам уже не до шуток, образованному человеку становится

просто стыдно! В приличном обществе таких врунов и хамов не пускают дальше порога, а они у нас — каждый вечер в гостях, российские ведущие могут их стукнуть, но для «драматургии» и скандальных рейтингов, наоборот, раз за разом приглашают на свои передачи. И весь этот разгул русофобии по центральным каналам финансируется из бюджета страны!

В каждой сфере профессиональной деятельности, тем более старинной, складывается свой ареал легенд, баек, предрассудков, метких высказываний. Недаром Василий Белов даже книгу написал — «Плотницкие рассказы». А тут — целый словесно-понятийный мир, пронизанный злободневной политикой, модными веяниями и давними традициями! Журналистика в этом отношении — безбрежная сфера устного творчества и литературно обработанного материала. Она складывается из трех составляющих: 1) многовековое поприще деятельности, на котором родились свои забавные истории, курьезы, нелепицы, анекдоты; 2) целый свод, неиссякаемый кладезь всего юмористического и сатирического материала, из которого журналисты черпают перлы, образы, аргументы; 3) собственно журналистские хохмы, ошибки, проколы, которые вызывают то негодование, то смех читателя и зрителя. Кроме того, есть общий иронический настрой ко всему, что называется журналистикой хоть в России, хоть за рубежом. Например, Х.А. Шерринг утверждал: «Если бы змей искушал Еву языком нынешних журналистов, мы и теперь бы жили в раю». Но тем не менее и такой язык все больше востребован на необъятном информационном поле. Более того, с развитием интернет-технологий он становится чуть ли не главным.

Например, после разбирательства комиссией по этике в Государственной Думе вопроса по претензиям журналисток к депутату Леониду Слуцкому все либеральные СМИ и новостные сайты распространили заявление «жертвы

домогательства». Корреспондентка ВВС Фарида Рустамова утверждает, что во время интервью в марте 2017 года (год назад!) депутат Леонид Слуцкий трогал ее за лобок, настойчиво предлагал стать любовницей и называл «зайчонком». По словам Рустамовой, Слуцкий провел рукой, внутренней частью ладони, по лобку вверх». Читаешь и глаза на лоб (вверх) лезут! Что такое «внутренняя часть ладони»? И где же была рука, если «вверх»? Дело ведь не в будуаре происходит, а в кабинете! Или у нормального читателя сексуального воображения не хватает, или нынешние журналистки с ВВС не могут по-русски выражаться?

Но не в этом сверхзадача сборника — просто позубоскалить, — читатель через это легкое, а часто и веселое чтение должен понять суть работы журналиста, принципы работы на этом словесно-политиканском поприще, скрытые пружины и побуждения. Американский дирижер и художественный деятель Джон Кросби сказал с высоты опыта: «От телевизионного критика требуют грамотно писать о безграмотном, остроумно о занудстве и связно — о бессвязном». Сами теледеятели до таких потуг — «остроумно писать о занудстве» — не всегда желают снисходить. Некто Владилен Арсеньев, руководивший телепрограммами НТВ и НТВ-плюс, прямо охарактеризовал деятельность нынешних гуру: «Мы занимаемся циничным делом. Чем меньше денег, тем меньше думаешь о Родине. Это старое правило». Но есть правила еще старее! Русский человек, который всегда ценит меткое, остроумное слово, сказочное преувеличение и, по выражению Достоевского, даже может прилгнуть, не терпит сознательной, наглой лжи, особенно вранья ради выгоды. Потому и сложена пословица, приравнивающая откровенного вруна к преступнику, вору, как прежде говорили: «Врун — так и обманщик, обманщик — так и плут, плут — так и мошенник, мошенник — так и вор». Да, слишком хорошо знакомая цепочка, которая сегодня, увы, пронизы-

вает все российское общество, всю медийную сферу, как высветили трагические события в Кемерово, показали наглядно события на Украине. Тут вдруг встретил в Интернете малость переделанную присказку с украинской добавкой: «Сколько уже бобров съел Порошенко, не зря на Украине говорят: “Кто врёт — тому черновыльського бобра в рот!”» Почему бобра? — я со своей фамилией так и не смог выяснить. Но книгу «Журналисты шутят и... врут» решил написать и собрать, как это ни трудно.

В чем главная трудность? — в безграничности материала: на поле русской словесности все талантливые и даже почти все гениальные писатели были пахарями на журналистской ниве. От киевского публициста митрополита Иллариона с его «Словом о законе и благодати» и гениального редактора Пушкина до военкора Шолохова и писателей-современников, ведущих колонки в СМИ и стоящих у барьера в треп-шоу. «Журналистика — это литература на бегу», — заметил в конце XX века Минделл Арнольд, американский психотерапевт и писатель. Журналистами «на бегу» были и молодой юморист Чехов, и советские сатирики Ильф с Петровым — бери да книгами перепечатавай. Потому сферу шуток, розыгрышей, баек, ляпов и фейков пришлось ограничить именно сферой журналистики — редакционной работы и профессиональной (или непрофессиональной) деятельности, удачных (или дурацких) придумок в сфере масс-медиа, на общественном поприще. Еще одна хорошая поговорка: «Ко всякой лжи свое приложи». То есть не добавь, не приумножь, а проверь собственным опытом и знанием, научись читать между строк и видеть, что за телекартинкой.

Умно, остроумного читателя начал воспитывать еще Александр Пушкин, который при жизни опубликовал около пятидесяти фельетонов, памфлетов в периодике, и столько же осталось в рукописях. Первое выступление Пушкина-журналиста в периодической печати относится

к 1824 г. В мае этого года в «Сыне Отечества» появилась присланная из Одессы полемическая заметка Пушкина — его «Письмо к издателю “Сына Отечества”». Этой заметкой Пушкин начал борьбу с реакционной прессой, выступив против журнала Каченовского «Вестник Европы» и его ведущих критиков. В 1830 году Дельвиг и Пушкин создают «Литературную газету», где шутит и полемизирует вовсю, а в 1836 году гений основал журнал «Современник», который выходил раз в три месяца. При жизни поэта вышло четыре тома, «Современник» пользовался успехом преимущественно у просвещенного, вдумчивого читателя, умевшего видеть «между строк» и правильно оценивать позиции сторон в журнально-политической борьбе. Первые два тома были отпечатаны тиражом 2400 экземпляров каждый. При тогдашней неграмотности и неразвитости средств передвижения, доставки — гигантский тираж. Страшно сопоставить, но сегодня когда-то славные журналы «Знамя» и «Новый мир» не могут похвастаться таким тиражом. Крах журнального дела!

Как! жив еще Курилка журналист?
— Живехонек! все так же сух и скучен,
И груб, и глуп, и завистью размучен,
Все тискает в свой непотребный лист —
И старый вздор, и вздорную новинку.
— Фу! надоел Курилка журналист!
Как загасить вонючую лучинку?
Как уморить Курилку моего?
Дай мне совет. — Да... плюнуть на него!

Похоже, что на многие журнальные издания, не несущие правду народной жизни, не умеющие занимательно и остро рассказать о действительности, просто наплевали, как и рекомендовал Пушкин.

Много наш первый поэт-редактор написал и о перипетиях творчества, и о бытовой стороне писательства. Так, он дал чеканную характеристику многих писак своего, да и нашего времени:

Покойник, автор сухощавый,
Писал для денег, пил из славы...

Деньги и журналистика — вечная тема, приобретающая все большую губительную остроту. Так, по ТВ в многочисленных аналитических программах записные участники с криком внушают: идет информационная война, нас атакуют и обложили врагами-русофобами! Значит, нам надо создавать систему противодействия информационным атакам, пора вести успешное контрнаступление! Смешно: кто будет организовывать и вести — конкретно? Какая структура и в каких формах?

За мощнейшее информационно-идейное оружие — за СМИ и за книгоиздание отвечает Роспечать с несменяемыми руководителями еще из ельцинской эпохи, которая подчиняется... Министерству связи, то есть технократам, «паяльникам», как говорят в народе, а нужны — убежденные идеологи, остроумные бойцы информационного фронта. «Министр не должен жаловаться на газеты и даже читать их. Он должен их писать», — сказал вступивший в схватку с влиянием США Шарль де Голль. Есть у нас министр, отвечающий за пропаганду и систему СМИ? Есть, на худой конец, такие мастера и бойцы в Министерстве связи? Судя по тому, что за СМИ отвечает заместитель министра связи и массовых коммуникаций Алексей Волин, там царит идеология эпохи раннего феодализма и распила. Так, Волин вызвал праведный гнев у своих подопечных, журналистов, призвав их работать в соответствии с «единственной» целью — зарабатывать деньги для владельцев СМИ. Высокопарные заявления о борьбе

за свободу слова, о несении правды в массы — это все не бизнес, потому имеет место быть лишь постольку— поскольку, считает чиновник. Журналисты не согласились, вспомнив об этике, Конституции и негласных нормах поведения госслужащих. Им и тут чиновник указал на место: «Журналист должен твердо помнить, что у него нет задачи — сделать мир лучше, нести свет истинного учения, повести человечество правильной дорогой. Это все — не бизнес. Задача журналиста — зарабатывать деньги для тех, кто его нанял. А сделать это можно, лишь став интересным зрителям, слушателям, читателям», — заявил Волин в ходе своего выступления в рамках ежегодной научно-практической конференции на факультете журналистики МГУ.

Несмотря на ропот зала, он поучал, что журналисты не должны думать о высоких идеалах да и об интересах государства: «Нам четко надо учить студентов тому, что, выйдя за стены этой аудитории, они пойдут работать “на дядю”. И “дядя” будет говорить им, что писать и что не писать. И как писать о тех или иных вещах. И дядя имеет на это право, потому что он им платит», — убежден Волин. Почувяв растущее в воздухе напряжение, он объяснил свою позицию — философски: «То, что я сказал, может нравиться, может не нравиться, но это объективная реальность, такова жизнь. И другой у нас не будет». Не будет? Значит, надо перечеркнуть поговорку, вынесенную в эпиграф: «Деньги смогут много, а правда — все»? Бобра ему в рот! Даже циничный телеведущий Владимир Соловьев считал, что после такого выступления Волин, которого он знает как «человека разумного», должен был уйти в отставку. Речь замминистра он назвал «неприемлемой по форме» и объясняющейся «его личным скепсисом»: «То, что он сказал, оскорбительно для нашей профессии и в высшей степени несправедливо, а когда это произносит чиновник, это уже не просто его личное мнение, это мож-

но воспринять как установку всего Министерства связи и массовых коммуникаций». Поскольку Волин не ушел, был оставлен на должности и продолжает поучать в том же духе — установка не изменилась.

«Продвинутость» подобных чиновников смешит: они ринулись в карьерную стихию рынка и рассуждают так, будто не было никакого мирового опыта, будто вечная коллизия — власть и пресса, денежный мешок и газета — зародилась только вчера на вверенном им участке. Хоча напомнить, что журналистика зародилась вместе с зарождением капитализма в начале XVII века, в Россию пришла через век, но оказалась под пятой самодержавного государства. У нас ведь Петр Великий сам был главным редактором «Ведомостей», но, конечно, на Западе финансово-политическое значение СМИ было понято, использовано и внедрено в общественную жизнь еще раньше. И законы медийного рынка сложились давным-давно. Блистательными публицистами были сатирики Джонатан Свифт и Даниэль Крузо, во Франции журналист Мопассан применил собственный опыт при создании одной из любимейших книг в России — «Милый друг», а уж в США газетчики Марк Твен и Джек Лондон рассказали все о лживости, продажности, цинизме американской журналистики. Твен прямо написал книгу «Журналистика в Теннесси», откуда берутся многие шутки и убийственные цитаты. Вот один из моих излюбленных афоризмов: «Если вы не читаете газет, вы не информированы. Если читаете — дезинформированы». А он ведь и предположить не мог, что сделают для дезинформации телевидение и Интернет — изобретение США. Я вообще заметил, что все штатовские изобретения — от атомной бомбы до Всемирной паутины — несут человечеству страдание и деградацию. Наконец, хочу напомнить, что автор одной из самых популярных в нашей стране книг — «Похождения бравого солдата Швейка» — чех Ярослав Гашек был не просто журналистом, а

живым воплощением прихотливой судьбы журналиста, который писал во славу империи Габсбургов и против нее, работал то в белой газете чехословацкого корпуса, то в красной губернской, то в советской печати, то в антисоветской, когда вернулся на родину. Но при этом острил, пил пиво и как писатель оставался самим собой. Так что нас указаниями какого-то Волина не смутишь. И студентов мы будем учить не «слушаться дядю», а уметь честно информировать и выразительно писать, как бы там ни сложилась судьба. Ну и пошутить над своей профессией — обязательно нужно.

Предваряющие слова о СМИ автор сказал — теперь немного о книгах. Когда приходишь на Международную книжную выставку-ярмарку в Москве, понимаешь, что все у нас сегодня — писатели, все журналисты, все ядовито шутят в адрес России. На нынешнем книжном рынке нынче так: назначили кого-то «главными», «любимыми» (или вольнолюбивыми) писателями — они из всех щелей будут вещать, на всех экранах и сценах светиться. Более того, чуть поприжали Андрея Макаревича за горячую поддержку вояк и националистов Украины — он сразу письменником стал, издал книгу. Малость пореже стали показывать шоу-вумен Татьяну Лазареву из-за позиции по Крыму — и она туда же, в калашный, вернее, в книжный ряд. Пресс-центр Московской международной книжной выставки-ярмарки послал всем журналистам жизненно важное сообщение: в субботу на главной сцене ММКВЯ (а то на какой еще!) пройдет большая презентация AnimalBooks, то есть кузницы книг про животных. Про свои книги расскажут детективщица и телеведущая Татьяна Устинова, вездесущий Дмитрий Быков, упомянутый Андрей Макаревич, актер, просивший гражданство Грузии, — новоиспеченный телеведущий Станислав Садальский, телеведущий и драматург Андрей Максимов и другие медийно-либеральные личности. То есть они — везде, во всех сферах и на разных

поприщах — хоть про Украину, хоть про вонючего скунса, хоть про китайскую панду детишкам расскажут. Вот это всеядность или всевластие на информационно-идеологическом поле!

Есть на книжном рынке и книги под условным названием: журналисты шутят. Одну из них выписал по интернет-магазину, заплатил 340 рублей (270 *** 70 за доставку — хорошо устроились паразитические структуры!). Получил брошюрку, которая раньше 30 копеек стоила бы в киоске Союзпечати. Называется: «Ни дня без шутки. А поводов у журналистов — масса...». Автор — Лидия Ивченко, в аннотации сказано: «В этой книге собраны подлинные истории, забавные или курьезные, которые может припомнить в своей творческой практике каждый журналист. Здесь и юмор острых на язык тружеников прессы, способных наделить любой неожиданный эпизод красным словом, и профессиональные анекдоты, розыгрыши, эпиграммы, шутки, остроты. Читатель увидит журналистику глазами журналиста».

Прочитал, порой с некоторым недоумением, и подумал: да ничего современный читатель, особенно молодой, не увидит и не поймет. Это какое-то устаревшее нафталинное барахло из редакционного сундука газеты «Известия». Оно представляет некоторую историческую ценность, вызывая то любопытство, то снисходительную улыбку, то просто недоумение, но мало что говорит сегодня. Ну, вот навскидку:

Ответ на вопрос

В «Известиях» работал некто К., который долгое время проделывал со всеми одну и ту же шутку. Он приходил в секретариат, где висели свежие оттиски полос, и, выбрав момент, когда не было свидетелей, ставил на какой-нибудь статье красным карандашом жирный вопрос. В секретариате начиналось смятение — кто поставил? Не

выяснив, решали, что усомнился сам главный редактор, и статью на всякий случай снимали.

Так продолжалось, пока К. не нарвался на публикацию, которую контролировал сам главный редактор Аджубей. Не увидев в номере статью, стоявшую в полосе с утра, главный удивился и учинил в секретариате дознание. Там, в свою очередь, удивились: а разве не вы поставили на статье жирный вопросительный знак? Расследование в конце концов выявило шутника. В ответ на эти вопросы его попросили из редакции...

Решил прочитать это своим студентам кафедры журналистики. Они сидели с каменными лицами. Какие оттиски полос? Зачем они и где висят, когда все есть в компьютерах и даже телефонах? Кто такой Аджубей, на которого надо молиться и от которого все зависит? Вообще — к чему вся эта безобидная шутка, когда сегодня можно подставить грубее и действеннее?

Или вот еще одна юмореска, устаревшая в эпоху информационных технологий даже применительно к скрупулезным немцам.

Тогда это не были бы немцы...

В «Известиях» была напечатана заметка П. Демидова «Кот помог» — о том, как в Находке трубоукладчиком выступил кот. Сквозь длинный узкий короб, покрывавший коммуникации, потребовалось провести еще одну трубу, и тогда привязали к хвосту кота веревку, впустили его в короб и шуганули. Кот помчался, на выходе его поймали, отвязали веревку и затем с ее помощью проложили трубу.

В ГДР, прочтя эту заметку, попросили прислать снимок кота.

— Где я его искать буду? — развел руками фотокорреспондент ТАСС Юрий Муравин.

— Да сфотографируй ты любого кота! — советовал автор заметки.