

НОВАЯ ХРОНОЛОГИЯ **НХ** ФОМЕНКО НОСОВСКОГО



*Носовский Глеб Владимирович*  
*Фоменко Анатолий Тимофеевич*

# **ХРИСТОС**

## **Русь и Рим**



**Издательство АСТ**  
**Москва**

УДК 94(093)  
ББК 63.3(0)  
Н84

*Компьютерный дизайн обложки*  
*Климова Екатерина*

**Носовский, Глеб Владимирович.**

**Н84** Христос : Русь и Рим / Г.В. Носовский, А.Т. Фоменко. — Москва: Издательство АСТ, 2018. — 288 с. — (Новая Хронология. Реконструкция истории).

ISBN 978-5-17-107334-3

Настоящее издание является новым и не основано на прежних изданиях «Руси и Рима». Оно выходит в свет по просьбе читателей, которые хотят видеть простое и, в то же время, достаточно полное изложение всеобщей истории с точки зрения Новой хронологии. Авторы решили пойти навстречу этим пожеланиям. Все доказательства, ссылки и научные подробности в настоящем издании опущены, и речь пойдет лишь о том, как выглядит наше прошлое сквозь призму Новой хронологии.

Издание состоит из нескольких книг, излагающих в хронологическом порядке реконструкцию всеобщей истории с точки зрения Новой хронологии.

Настоящая книга посвящена эпохе Христа.

Книга предназначена для всех, интересующихся Новой хронологией.

**УДК 94(093)**  
**ББК 63.3(0)**

© Фоменко А. Т., 2018  
© Носовский Г. В., 2018  
© ООО «Издательство АСТ»

## Предисловие

**Н**астоящая книга является второй в новой серии «Русь и Рим». Она продолжает первую книгу «Как все начиналось».

Настоящее издание «Руси и Рима» не основано на прежних изданиях с тем же названием. Это совершенно новая серия книг, цель которой дать простое и в то же время достаточно полное изложение всеобщей истории с точки зрения Новой хронологии. Все доказательства, ссылки и научные подробности будут здесь опущены, и речь пойдет лишь о том, как, согласно Новой хронологии, выглядело наше прошлое на самом деле. Впрочем, мы постоянно будем давать ссылки на другие наши книги, где все изложено гораздо подробнее. Однако тема настолько обширна и таких подробных книг написано так много, что занятый человек просто не в состоянии с ними ознакомиться. Именно поэтому мы и предприняли данное издание, которое, как мы надеемся, вполне доступно

любому образованному человеку, даже если его свободное время ограничено.

В этой, второй, книге пойдет речь об эпохе Христа, то есть, согласно Новой хронологии, о второй половине XII века н. э. Или, другими словами — о событиях 800—850 летней давности. Как мы уже объяснили в первой книге, это была древнейшая эпоха истории человечества, освещенная дошедшими до нас письменными источниками.

Нашу реконструкцию событий, связанных с божественной свадьбой в Святом семействе и последующим рождением Христа, мы уже изложили в предыдущей книге. Будем двигаться дальше по нашей реконструкции, излагая ее в хронологическом порядке.

*А.Т. Фоменко*

*Г.В. Носовский*

*Москва, февраль 2018 года*

# Глава 1. КРАТКИЙ ОБЗОР



### *1.1. Даты жизни Христа по Новой хронологии*

В 2003 году в итоге многолетних исследований нам удалось окончательно установить датировку евангельских событий: вторая половина XII века н. э. При этом оказалось, что подлинный год Рождества Христова это примерно 1152 год н. э., а подлинный год распятия и Воскресения Христа — 1185 год н. э. См. подробности в нашей книге «Царь Славян».

Получив эти, поначалу ничего не говорящие нам даты, мы обратились к хронологическим таблицам всеобщей истории с целью выяснить, упомянуто ли под 1185 годом какое-нибудь громкое убийство некоего выдающегося человека? Причем, как мы уже тогда понимали, речь должна была идти о ЦАРЕ.

Почему обязательно о царе? — спросит читатель.

Во-первых, в Евангелиях Христос многократно назван ЦАРЕМ, о чем, по словам евангелистов, было прямо написано даже на табличке, прибитой к кре-

сту. «Пилат спросил Его: Ты Царь Иудейский? Он сказал ему в ответ: ты говоришь... И была над Ним надпись, написанная словами греческими, римскими и еврейскими: се есть Царь Иудейский» (Лука 23:3, 23:38). Историки пытаются убедить нас, что это якобы была «издевательская шутка». Дескать, Пилат так пошутил. Но, как хорошо известно из достоверной истории, царскими титулами в старину не шутили. За подобную шутку легко могли отправить на плаху.

Во-вторых, Новая хронология полностью разрушает распространенный образ, который на разные лады внушался и внушается историками. Якобы в некоей глуши — в пустынях Палестины, в Аравии, в степях Монголии и т. п. — вдруг появляется талантливый нищий бродяга. Своими проповедями он меняет течение мировой истории. А потом все человечество веками о нем вспоминает.

То есть, историки хотят убедить нас, что для того, чтобы перевернуть устоявшийся миропорядок, не обязательно опираться на наследственную власть, на веками строившуюся систему управления — на все те возможности, которые в прошлые века могло дать только знатное происхождение. Если послушать историков, все было с точностью до наоборот. И Христос, и Магомет, и Чингиз-хан, да и, вообще, буквально все основатели новых учений и нового миропорядка были якобы людьми безродными и, по сути,

начинали «с нуля», совершенно не опираясь на современные им системы власти.

Этот предрассудок глубоко въелся в наше сознание и послужил основой многих болезненных заблуждений, охвативших человечество и особенно Россию за последние двести лет.

Новая хронология полностью разрушает его. История в свете Новой хронологии — это прежде всего история правящего сословия Империи, его ВНУТРЕННЕЙ борьбы за власть. Случайные безродные правители, время от времени появлявшиеся на исторической сцене, никогда не меняли общего хода истории. Они либо исчезали без следа, либо становились игрушками в руках наследственных правителей мира. Только в правящем сословии — среди знати, которая так или иначе передает власть по наследству, вызревали все крупные изменения в жизни человечества на протяжении всей известной нам письменной истории. И это естественно. Ведь только эти люди опирались на веками создаваемый миропорядок, обладали достаточными знаниями о его устройстве, и держали в руках его явные и скрытые рычаги.

Возможно, нам попытаются возразить, что, дескать, таков был промысел Божий. Дескать, Бог предпочитал выбирать простолюдинов в качестве проводников Своей воли, чтобы явить народам Свое могущество и всеисие. Однако откуда это известно? Когда и на каком основании возникло такое мнение?

Неужели Бог лично поведал об этом кому-то из историков? Отнюдь нет. Данное «объяснение» появилось достаточно поздно, не ранее XVIII века н. э., с целью «благочестивого подтверждения» той исторической картины, которая сложилась в умах историков к тому времени. Если же обратиться к более ранним свидетельствам XVI—XVII веков — например, к многочисленным старинным иконам и картинам, изображающим евангельские события, — то мы увидим на них отнюдь не нищего Христа и его родственников простолюдинов, а зная, одетую в богатые одежды и живущую в роскошных дворцах. Именно так изображались Христос, Богородица и все Святое семейство. Да и Евангелия недвусмысленно говорят о том, что стражники у креста по жребию делили между собой драгоценную одежду Христову: «Распавшие Его, делили одежды Его, бросая жребий, кому что взять» (Мрк.15:24).

Конечно, историки поспешат обвинить средневековых художников в невежестве. Дескать, те сами не понимали, что изображают, неправильно представляли себе прошлое и т. д. и т. п. Но почему тогда современные нам художники, как правило, изображают прошлое именно так, как оно представлено в учебниках по истории? Почему они поголовно не «фантазируют» подобно своим средневековым собратьям?

На самом деле, легко понять, что художники — как современные, так и средневековые — когда они

обращаются к историческим темам, ничего сами не выдумывают, а рисуют так, как принято думать в обществе в их время. И если средневековые художники изображали Святое семейство в богатых царских одеждах, с царскими венцами на головах, то это может означать только одно: в современном им обществе именно так и представляли себе Священную историю. А ведь люди того времени были ближе к евангельским событиям, чем мы сегодня. Им могли быть доступны древние предания и летописи, которые сегодня уже утрачены. И было бы очень странно, если бы нынешние историки знали бы о прошлом существенно больше их. В самом деле — откуда историки могли бы почерпнуть эти свои вновь обретенные знания? Причем, в таких количествах, что они в корне изменили всю картину прошлого? Никакими новыми научными методами историки не владеют. А подлинные сведения о прошлом только тускнеют и теряются со временем, а не возрастают в своем количестве. Это же очевидно. Но у скалигеровских историков все получается наоборот.

### *1.2. Император Андроник-Христос*

Итак, вернемся к заданному выше вопросу — какой царь или знатный человек был казнен в 1185 году? Причем, эта казнь должна была быть очень громким событием на страницах истории. Ведь речь идет, ни много ни мало, о распятии Христа.

Для решения поставленной задачи были нужны как можно более полные хронологические таблицы. И они у нас были. В 2000 году мы составили такие таблицы, вобравшие в себя наряду с полными хронологическими перечнями правителей из современных справочников, также и сведения из многочисленных первоисточников. Таблицы были составлены по всем царствам Европы, Азии, Северной Африки, включая все обнаруженные нами варианты времени правления и имен каждого правителя — светского или церковного. Получившиеся таблицы мы опубликовали в книге [РЕК]:3 (по состоянию на 2002 год). В дальнейшем они были существенно расширены.

Исчерпывающий поиск по составленным нами хронологическим таблицам, которые имеются у нас в электронном виде, был устроен так. Мы искали всех правителей, закончивших свое правление в 1185 году н. э. Их оказалось совсем немного. Вот полный список:

- 1) Римский папа Луций (Лукий) Убалд. Годы правления: 1181—1185.
- 2) Византийский император Андроник I Комнин: 1182—1185.
- 3) Иерусалимский король Балдуин Прокаженный: 1174—1185.
- 4) Русский удельный князь Изяслав Васильевич Полоцкий. Умер около 1185 года.
- 5) Основатель Бургундской династии в Португалии, король Альфонс: 1139—1185.

И это — все. Только пять правителей. Поиск, повторим, был полным. Мы не учитывали лишь переизбираемых ежегодно должностных лиц, как, например, римских консулов или новгородских посадников (впрочем, с точки зрения Новой хронологии, римские консулы и новгородские посадники это, скорее всего, одно и то же).

В полученном списке сразу бросается в глаза иерусалимский король Балдуин (поскольку он правил в Иерусалиме), а также византийский император Андроник Комнин, который правил ровно три года: 1182—1185. Напомним, что именно три года длилось «общественное служение» Христа, согласно церковному преданию.

О короле Балдуине сегодня известно мало. Балдуин считается молодым, но мудрым правителем, который правил недолго и умер от проказы. Наиболее важная деталь состоит в том, что Балдуин жил и правил в ИЕРУСАЛИМЕ. Скорее всего, это совпадение неслучайно и Балдуин действительно является фантомным отражением Христа. Но ввиду скудости имеющихся сегодня сведений о Балдуине, из его жизнеописания мало что удастся извлечь.

Император же Андроник Комнин подробно описывается в летописях как человек знаменитый и весьма необычный.

Открываем учебник по византийской истории и читаем следующее: «АНДРОНИК БЫЛ ИЗВЕ-