



**ВЕЛЕСОВА РУСЬ
СЛАВЯНСКАЯ АТЛАНТИДА**

НАТАЛЛЯ ПАВЛИЦЕВА
**ЗАПРЕЩЕННАЯ
РУСЬ**

**10 ТЫСЯЧ ЛЕТ НАШЕЙ
ИСТОРИИ – ОТ ПОТОПА
ДО РЮРИКА**

**ИЗДАНИЕ 12-Е, ИСПРАВЛЕННОЕ
И ДОПОЛНЕННОЕ**



**МОСКВА
2018**

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)
П12

Павлицева, Наталья Павловна.

П12 Запрещенная Русь. 10 тысяч лет нашей истории — от Потопа до Рюрика / Наталья Павлицева. — Москва : Эксмо : Яуза, 2018. — 416 с. : ил.

ISBN 978-5-04-092673-2

12-е ИЗДАНИЕ, исправленное и дополненное, супербестселлера, разошедшегося рекордными тиражами! Сенсационная книга, перевернувшая все привычные представления об истории Руси, которая насчитывает не 1200–1500 лет, как принято считать, а в десять раз больше!

Эта «доисторическая» Русь фактически под полным запретом в «научных кругах». В нее не верят «профессиональные историки». Ее существование отрицают «серьезные ученые». Ее следы старательно не замечают доктора наук и академики, привыкшие замалчивать неудобные факты, которые не укладываются в прокрустово ложе научного официоза, хотя год от года таких фактов становится все больше.

Прорывая заговор молчания, эта книга неопровержимо доказывает, что наше прошлое не просто искажено, а тотально фальсифицировано, что у русского народа украли 10 000 лет истории — от Потопа до Рюрика. Наперекор негласной цензуре и «профессиональным» табу, основываясь не на пересказе замшелых «научных» мифов, а на новейших данных археологии, климатологии и генетики, это исследование предлагает новый, революционный взгляд на истоки Древней Руси и глубочайшие корни русского народа!

УДК 94(47)
ББК 63.3(2)

ISBN 978-5-04-092673-2

© Павлицева Н.П., 2018
© ООО «Издательство «Яуза», 2018
© ООО «Издательство «Эксмо», 2018

От автора

...ко всему прочему, Господи,
я всего только глупый человек, ко-
торому свойственно ошибаться.

Апостол Фома

Первая книга с таким названием была написана и выпущена давно — в 2010 году. За это время появились новые данные, но количество вопросов не уменьшилось.

Это новый вариант со значительными изменениями и иным изложением материала.

Даже те, кто уже читал какое-то из одиннадцати предыдущих изданий, в этом варианте найдут что-то новое или хотя бы пересмотрят старое, давно известное, но с иной точки зрения.

Обычно историю изучают от древности до современности, то есть как в заголовке — от Потопа до... пусть будет Рюрика.

Но мы пойдем другим путем — вспять от Рюрика до Потопа (самого первого, какой встретится во временном путешествии, о других только упомянем, благо данных мало, а нафантазировано (в том числе и мной) уже достаточно).

У создателей художественных произведений есть такой прием: чтобы проверить сюжет на наличие логических дыр, его хорошо бы прокрутить от конца к на-

чалу по принципу «потому что...». Принц женился на Золушке потому, что именно ей подошла хрустальная туфелька. Туфельку примеряли потому, что ее потеряла прекрасная незнакомка... Потеряла потому, что спешно покидала дворец в полночь... И так к самому началу, если хоть одно «потому, что» не удастся объяснить, приходится задуматься над логикой истории про Золушку.

Так и мы прокрутим историю вспять: от создания варягами государства на территории будущей Руси до... до Потопа, как заявлено.

Это не альтернативная история, ничуть, это просто возникающие вопросы и попытка как-то на них ответить.

Зачем снова и снова поднимать их, мало нынешних проблем?

Дело в том, что история учит лишь тех, кто желает учиться. Человечество за долгое свое существование совершило все возможные ошибки, в том числе самую главную — оно ничему на ошибках так и не научилось. Мы в этом преуспели особенно, шишки набиваем так, что искры по всему миру летят, причем с упорством, достойным лучшего применения. Не потому, что дураки (они-то как раз учатся), а потому, что упорно не желаем смотреть ни вперед, ни назад. Вперед — поскольку сами знаем, как лучше, а назад — поскольку уверены, что там ничего хорошего.

Но если оглянуться, тратя время и силы не на бодание меж собой разных исторических школ и течений, не на опровержение устоявшихся мнений и теорий, а пытаясь извлечь тот самый урок, который история преподносит желающим учиться? Может, и время от Потопа до Рюриковичей чему-то научит и в чем-то поможет?

Я не опровергаю никакие данные науки, я просто задаю вопросы по нестыковкам и пытаюсь предложить свой ответ. А если он кому-то не понравится... попробуйте ответить сами, но не отвергая неудобные вопросы, не пропуская то, что объяснить не получается, и не объясняя нестыковки ошибками летописцев. Не ошибались они, предки либо сознательно искажали факты, либо знали что-то такое, чего сейчас не знаем мы.

«Встречались народы, которые перелицовывали историю других народов для присвоения оной себе. Но не было такого, чтобы отрекались от собственной истории и рядились в чужеземные наряды».

Жан Сильвен Байи

Французский астроном и деятель Великой французской революции, несомненно, никогда не бывал в России, иначе сделал бы оговорку: «За исключением русских».

Отрекаться от собственной истории — наш любимый исторический аттракцион!

Почему, старательно изучая историю Древнего Египта, мы категорически не занимаемся своей собственной? А есть чем заниматься? Где сведения, кроме данных археологических раскопок, о том, как жили наши с вами предки, господа россияне и иже с нами, во времена того же Древнего Египта?

В III веке до нашей эры в Китае правил этакий Герострат китайского пошиба (Made in China) — Цзинь Чиган, который возомнил себя самым-самым и решил, что история Китая и окружающих земель должна начинаться с него любимого, а потому приказал уничтожить все исторические книги и документы предыдущих

лет! Так волей одного пакостника человечество лишилось ценной информации за многие столетия, если не тысячелетия.

Неужели и у нас нашелся такой вот?! Возможно, но имя его науке неизвестно.

А еще вернее: у нас искоренялось и искореняется с остервенением, до которого Чигану далеко, а что невозможно «закрыть», как археологические данные, то попросту замалчивается. И все это при нашем с вами попустительстве! Каждый заданный вопрос официальной наукой воспринимается в штыки, словно ты у них хлеб отбираешь, или просто не замечается: что с дилетанта возьмешь, мол?



ВОПРОСЫ К ОФИЦИАЛЬНОЙ ИСТОРИИ

Сначала получите факты, а потом,
на досуге, можете их исказать.

Марк Твен

Нам всем на планете Земля чего-то не хватает: кому-то здоровья, кому-то денег, кому-то ума, кому-то совести... России часто не хватает национальной идеи, вернее, она появляется, но только тогда, когда уж совсем припрет к стенке. Сейчас этой самой идеи не хватает позарез, хоть плачь!

Может, стоит посмотреть, как и где другие находили национальные идеи, вдруг пригодится?

Проведем небольшой экскурс в историю соседей. Ну, не так чтобы соседей через стенку, но по планете Земля это точно — в историю Италии.

Нет-нет, убеждать, что «этруски — это русские», не намерена, о русских вообще речи в этом экскурсе не пойдет, только Италия эпохи Возрождения, эпохи гуманизма.

Собственно, Италии тогда не было вовсе, существовали отдельные города-государства каждый со своим главой избранным, как дож Венеции, или власть наследовавшим, как, например, герцог Феррары. Крошечные государства, тьма-тьмущая правителей разного класса, но

с претензиями на величие, взлет культуры и искусства при полном падении нравственности, разврате во всех его проявлениях, бесконечной череде убийств, улицах, залитых кровью, и отпущении грехов даже смертных за деньги, политическом разладе, подкупе всех и во всем и невиданном падении авторитета церковной власти.

Казалось, хуже уже некуда, распущенность и безнравственность достигли своего апогея. Недаром Франческа Петрарка писал: «С наибольшим рвением предавался я изучению древности, ибо время, в которое я жил, было мне всегда так не по душе». Это XIV век.

Вот на это стоит обратить особое внимание: «...предавался изучению древности...»

Италии начала Возрождения отчаянно не хватало того, что могло вытащить ее из омута безнравственности, у итальянцев не было того, в чем так нуждается сейчас и Россия — объединяющей национальной идеи.

И Италию спас интерес и возвеличивание ее прошлого. Великая Италия возродилась благодаря великой Римской империи. В настоящем нечего было искать, будущее при таком настоящем крайне туманно, оставалось обратить свой взгляд в прошлое. Именно благодаря гуманистам эпохи Возрождения прошлое Рима ожило в людской памяти и получило шанс повлиять на спасение нации и даже всей Европы.

Человеку, рожденному и живущему в пучине разврата, во всем: личной жизни, общественной, политике и даже церкви — попытались показать, что он не тварь бессловесная, созданная лишь для греха, а существо с огромным внутренним потенциалом, возможностями очищения и самосовершенствования. А в качестве примера приводили жизнь его собственных предков.

Именно тогда было возвращено из небытия величие Рима в первую очередь и Античности вообще.

Гениальность гуманистов состояла не только в поведении светлых идеалов и красоты душевной и физической, но и в откровенном приукрашивании и возвеличивании Великого Рима. У Римской империи действительно было чему поучиться, но имелось и немало столь неприглядных страниц, вспомни о них те же Боккаччо или Петрарка, никакого величия не получилось. Они не то чтобы не вспомнили (это было невозможно, как, например, вычеркнуть из истории гладиаторские бои или рабство, восстание Спартака или жестокость, с которой римляне обращались с поверженными народами), но сумели придать всему флер мужественности. Великая империя не могла быть без огрехов, это неизбежно, зато каковы результаты!..

Честь и хвала гуманистам за настоящее возрождение Европы, они сумели найти точку опоры, с помощью которой перевернули мир. Возвеличивание прошлого помогло вытащить народ разрозненной Италии в единое будущее. Многим стоило бы поучиться...

Конечно, далеко не только идеи гуманистов объединили итальянские города в общее государство, наверное, и не они, но что «великое прошлое» сыграло в этом объединении далеко не последнюю роль (вот значение национальной идеи!), сомневаться не приходится.

Может, и нам стоит оглянуться в свое прошлое, но не с плачем из-за ордынского ига (которого, как сейчас утверждают, и вовсе не было), не с сожалением о «диких-диких» славянах, у которых цивилизованные шведы государство под названием Русь организовывали (вот только самой Швеции тогда не было, но это ничего, для диких и так сойдет), а пытаюсь реально разобраться в ранней истории Руси без оглядки на мнение зарубежных сочинителей?

Простой вопрос: если варяги-русь, то где-то должна быть и сама их родина с таким же названием? Это НЕ Швеция, там жили шведы (свеи), НЕ Рюген, там ободриты. И летописец подчеркнул, что эти варяги НЕ свеи, НЕ норманны, НЕ англты и прочие... Так что же это за Русь, где жили русы? Почему «русские» слово прилагательное в отличие от тех же свеев или полян с древлянами?

Да, кто о ком, а я о варягах.

Надоело? Возможно, но во всей этой истории и с призыванием, и с тем, как ее столетиями подают на блюдецке, рассчитывая на бездумное восприятие или, напротив, отрицая все подряд, есть хороший урок для нас нынешних. И даже не один.

Сразу оговорюсь.

Призвание Рюрика с братьями **ПРИЗНАЮ**, их роль в становлении будущей Руси считаю даже **НЕДООЦЕНЕННОЙ**, но!..

Уверена, что Рюрик со товарищи пришли вовсе **НЕ ИЗ ШВЕЦИИ** и **НЕ с РЮГЕНА!** То есть **ВАРЯГИ-РУСЬ ЖИЛИ НЕ ТАМ**, куда их поселила официальная историческая наука. Что и попытаюсь доказать, попутно заглянув в отдаленное прошлое не только России, но и всей планеты Земля.

И показать настоящие **ЗАСЛУГИ РЮРИКА** и его варягов, посмотрев на призвание с несколько иной точки зрения.

Согласно официальной версии у Ильменя жили-были ильменские словене, кривичи, меря, чудь, весь, воль и еще племена поменьше. После смерти князя (старейшины) союза племен Гостомысла из-за власти

перессорились (обычное дело, не они одни и не только у Ильменя), так ничего и не доказав, решили исполнить последнюю волю покойного Гостомысла — призвать собой править его внука Рюрика, который жил где-то за морем.

Варяг Рюрик пришел не один, а с двумя то ли братьями (не внуки Гостомысла?), то ли просто друганами — Трувором и Синеусом — и их родами. Порядок навели, местных с берез и елок согнали, в древнерусские колхозы определили, и стала называться эта организованная благодать Русью.

Сам Рюрик дальше Альдейгьюборга (Ладоги) на Волхове долго не совался, но потом все же поднялся по течению до озера Ильмень, где в самом неудобном для того месте (после малейшего дождичка вода по колено и сейчас стоит) поставил крепость. Так себе крепостица Рюриком и закончилась. На противоположном берегу Волхова позже вырос другой город — Новгород, этот и ныне здравствует. Обратите внимание: **позже**, а не **до**.

Правил лет семнадцать, погиб в походе на корелу, оставив безутешную вдову с малым дитем на руках. Дите звали Игорьком, его взял под защиту брат вдовы Олег, воспитывал, учил уму-разуму три десятка лет (это вам не средняя школа!), а потом оставил за собой князем, но уже не Новгорода, а... Киева. Для чего пришлось туда приплыть, обманом выманить тамошних князей Аскольда и Дира на берег, убить и захватить власть. Тогдашние киевляне отнеслись к разборкам спокойно, им князей не жалко.

То есть князь Игорь был первым Рюриковичем. Последним стал сын Ивана IV Васильевича Грозного царь Федор Иоаннович. Дальше был Борис Годунов, Смута и Романовы на троне до самого 1917 года.

Князь Игорь Рюрикович знаменит как катастрофический неудачник (что неправда, об этом поговорим позже), у которого византийцы флот греческим огнем сожгли, но потом дань выплатили умопомрачительную, чтобы больше не ходил. А еще известен своей страшной гибелью — древляне во главе со своим князем Малом Игоря между двумя березами разорвали за то, что попытался с них дань дважды собрать. Вот к чему жадность приводит (и это неправда — про гибель из-за жадности).

За убитого мужа мстила его супруга княгиня Ольга — первая официальная христианка на Руси. Это она сожгла древлянский Искоростень при помощи птичек. Мстила от имени тогда еще маленького сына Святослава, позже князь Святослав Игоревич прекрасно справлялся сам. В свое время младший незаконнорожденный сын Святослава Владимир, натворив немало дел, за которые обычно пряниками не награждают, исправился, крестился сам и крестил Киев. Или наоборот: сначала крестился, а потом исправился?

С этого времени началась иная история Киевской Руси — христианская.

И так далее...

Данные все из летописей, главная из которых — «Повесть временных лет» (ПВЛ). Помните, там еще о том, откуда есть пошла Земля Русская и кто первый на ней править начал. Написана монахом Нестором в Киеве, а потом значительно правлена другим монахом Сильвестром.

ПВЛ — рукопись основополагающая и неприкасаемая, в ней сомневаться не положено, критиковать тем более. Правда, по поводу разных вопросов к тексту просчитались — не запретили, а они иногда хуже любой критики.

Ни одной рукописи «вживую» мы не видели, все только гораздо более поздние списки, то есть копии, сделанные не на ксероксе, а вручную. Это означает, что любой переписчик мог внести свое в то, что копировал, в чем-то ошибиться или даже заведомо исказить непонравившееся. Чтобы выявить эти ненужные изменения и собрать по крупицам правду, исследователям приходится сравнивать десятки рукописей или списки одной, но сделанные в разных местах.

И еще замечание: со временем летописи превратились из описания событий в их перечень или свод, то есть материала стало так много, что переписчикам приходилось отбирать из прежнего самое, по их мнению, важное и создавать такие конспекты более ранних манускриптов. То, что в прежних летописях было написано подробно и логично, например, жизнь людей в том же Приильменье и призвание варягов, уже не казалось важным киевскому переписчику и сократилось до нескольких страниц и даже абзацев. А уж сведения о древнейших временах и территориях тем более. Особенно удачные выборки кочевали из летописи в летопись: зачем мучиться и составлять свое, если кто-то до тебя работу уже проделал?

Растущий объем данных — одна причина искажения, но были и другие, например, желание «чуть-чуть» подправить родословную собственных предков. Именно по такому поводу ПВЛ перекроили уже при жизни летописца Нестора. Просто князю Владимиру Мономаху понадобилась «правильная» родословная, то есть не хуже, чем у других. Он и посадил за работу монаха по имени Сильвестр. Сильвестр то ли полностью переписал нужные страницы, то ли просто подчистил и вымарал ненужное князю, этого мы уже никогда не узнаем, ведь и ПВЛ видели только в поздних списках.