



**ВЕЛЕСОВА РҮСЬ
СЛАВЯНСКАЯ АТЛАНТИДА**

НИКОЛАЙ ЛИПИН

ЗВЫТЫЕ
ВОГИ
СПАВЯН



МОСКВА
2017

УДК 299.18
ББК 86.31
Л61

В коллаже на обложке использованы иллюстрации:
Illustratorka, maxim ibragimov, Shalfeus, More Images, Marzufello,
pavila / Shutterstock.com;
Фрагмент шрифтового оформления в дизайне обложки:
Vlasov Mikhail / Shutterstock.com
Используется по лицензии от Shutterstock.com

Липин, Николай Андреевич.

Л61 Забытые боги славян / Николай Липин. —
Москва : Эксмо : Яуза, 2017. — 320 с.

ISBN 978-5-04-089360-7

История славянских цивилизаций насчитывает тысячелетия, а славянские боги так же ветхи, как мир. Но исторически сложилось так, что у нас очень мало информации о религиозных представлениях наших предков и дохристианские религиозные верования славян подчас низводятся до банальной демонологии. Но факты позволяют утверждать, что в славянской культуре существовал свой пантеон богов, подобный пантеонам Древних Рима и Греции.

С помощью сравнительной мифологии, герменевтики, психологии, а также анализа сакральной лексики славянских языков – ведь именно язык, хранящий память тысячелетий, является наиболее объективным инструментом реконструкции – автор проводит исследование культов забытых богов.

Почему же сегодня нам практически не известна история славянских цивилизаций? На каком историческом этапе была утрачена память о славянских богах, равно как и память о славянской праистории? И как это связано с переломной вехой в истории русского народа – эпохой принятия христианства?

«Возвращение» забытых богов не только помогает нам разгадать духовный мир забытых славянских цивилизаций, но и позволяет открыть новые горизонты, новые ориентиры движения.

УДК 299.18
ББК 86.31

ISBN 978-5-04-089360-7

© Липин Н.А., 2017
© ООО «Издательство «Яуза», 2017
© ООО «Издательство «Эксмо», 2017

КТО ТАКИЕ ЗАБЫТЫЕ БОГИ И ПОЧЕМУ ЭТИХ БОГОВ ЗАБЫВАЮТ

Постановка вопроса

Греческий миф повествует о том, что некогда колдунья Цирцея лишила спутников Одиссея памяти. Вследствие чего эти люди потеряли человеческий облик, и у них отпало всякое желание продолжать поиски своей родины. Поиски родины — весьма важное условие сохранения человеческого облика, таков лейтмотив греческого мифа. Необходимо отметить, что эти искания являются приключением не из легких. Блуждание в потемках может быть преодолено лишь при обретении этой самой родины. Аллегория мифа повествует о тех исканиях, которые должен проделать тот, кто хочет найти свою гавань в измерении вечности. Возможно, нелегкому странствию Одиссея может способствовать реконструкция исторической памяти. Иными словами, поиск Родины происходит главным образом в измерении времени. Время является одной из фундаментальных категорий мироздания. Оно гетерогенно. Иными словами, различается по своей наполненности (насыщенности) события-

ми. Время является гетерогенным так же по своей интенсивности общения человека с Богом. Лики забытых славянских богов могут помочь, с одной стороны, вспомнить прошлое, с другой — увидеть в тумане новые горизонты, новые ориентиры движения. Вспомнить забытых богов — задача не простая. Память о славянских богах, равно как и память о славянской праистории, утрачена. Некий исторический рубеж отменил старое время, память о былом. Что это было за былое и почему его предпочли забыть, мы не знаем. Видимо, так оно было целесообразнее. Когда-то, описывая пантеон богов Древнего Рима, Марк Варрон отмечал, что сведений об этих богах так много, что *«следует различать три рода богов: один введен поэтами, второй — философами, третий — государственными мужами»*¹. Речь шла об анализе культов римских богов с трех разных точек зрения. Даже завидно. Что касается пантеона славян, то его реконструкцию можно провести весьма условно. У нас слишком мало информации о религиозных представлениях наших предков. Разрозненные факты позволяют утверждать, что такой пантеон существовал. Последний свидетельствует и о некогда существовавших забытых славянских цивилизациях. Дохристианские религиозные верования славян подчас низводятся до уровня банальной демонологии. Комментировать подобную позицию мы не желаем и не будем. Мы весьма далеки от идей панславизма. Все, что содержит корень *пан*, настораживает. Несмо-

¹ Цит. по Бл. Августин. О граде Божием. Минск: Харвест, М.: АСТ, 2000. 4:27.

тря на это, объективный анализ показывает, что пантеон славянских богов имеет весьма древнюю историю. Такие выводы следуют, с одной стороны, из результатов исследований по древней истории славян, а с другой — из результатов исследования сакральной лексики славянских языков. Язык является надстройкой материального базиса. Огромный пласт сакральной терминологии, которая прослеживается в славянских языках, не может взяться ниоткуда. Именно эта сакральная лексика является бесспорным свидетельством существования былых славянских (или протославянских) цивилизаций. В подобных цивилизациях был свой пантеон богов. Реконструкция культа забытых славянских богов предполагает восстановление религиозных представлений наших далеких предков, в которых, как в зеркале, должен отразиться свой собственный внутренний мир. Ибо настоящее является наследием прошлого. Закономерен вопрос: о богах каких славян идет речь? Как при изложении вопроса преодолеть как фактор времени, который разделяет разные эпохи и цивилизации, так и фактор географии, то есть среды обитания, который также определяет мировоззрения человека. Иными словами, его религиозные представления. Ведь является очевидным, что, несмотря на общие этнические корни, религиозная картина мира разных славянских народов отличалась друг от друга. Это определено помимо прочего местом проживания, природными и хозяйственными факторами тех или иных народов¹. Мы по-

¹ В качестве подобного примера влияния хозяйственной деятельности на менталитет народа приведем пример словенцев, сербов и хорватов. Некогда один народ, до сих пор говорящий на

старались преодолеть это препятствие, обратившись к тем богам, память о которых сохранилась в нескольких славянских языках. Именно фактор языка является тем объединяющим началом, которое позволяет говорить о некогда существовавшем духовном и этническом единстве славян. Поэтому нас интересуют прежде всего те боги, культы которых отражают универсальные начала мироздания. То есть речь идет о наиболее древних богах. Тех, которых подчас называют общими богами индоевропейцев. Говоря о забытых славянских богах, вольно или невольно возникает вопрос неизвестной истории славян. Как-то так получилось, что сегодня нам практически неизвестна история славянских цивилизаций. Это не в последнюю очередь обусловлено тем фактом, что истоки государственности современных славянских государств по времени совпадают с эпохой принятия христианства. Очевидно, вместе с языческими богами была запрятана в подпол и старая история. Отрицание старой истории необходимо для утверждения нового времени творения мироздания заново. Новая вера, новая эпоха, жизнь с чистого листа. О забытых славянских цивилизациях упоминают авторы древнего мира. Достаточно вспомнить о загадочных пелазгах, цивилизация которых предшествовала расцвету полисов древних греков. Согласно свидетельству античных авто-

одном языке, существенно различается по менталитету. Хозяйственная деятельность хорватов преимущественно определяется фактором моря, побережье которого они населяют. Сербь проживают в глубине Балкан. Их быт определялся преимущественно сельскохозяйственной деятельностью. Словенцы же населяют предгорье Восточных Альп, то есть являются горцами.

ров, пелазги когда-то населяли Анатолию, Аттику, некоторые греческие острова¹, а также северную часть Апеннин. Приведем два свидетельства. Павсаний в «Описании Эллады» пишет, что «вокруг акрополя (в Афинах), кроме той части, которую выстроил Кимон, всю остальную стену, как говорят, выстроили пеласги, жившие некогда у подножия акрополя»². Остатки этой древней стены сохранились в Афинах до сих пор. Их и сегодня можно видеть на Акрополе в Афинах. В память о своих строителях — пелазгах она так и называется — *пелазгикон*. Плутарх в жизнеописании Ромула пишет: «... Пеласги, обошедшие чуть ли не весь свет и покорившие чуть ли не все народы и земли, поселились в Риме, нарекли город этим именем в ознаменование силы своего оружия»³. Именно потомками этих загадочных пелазгов, по свидетельству Дионисия Галикарнасского и Геродота⁴, являются не менее загадочные этруски, цивилизация которых распо-

¹ Это подтверждается сохранившейся на некоторых греческих островах славянской топонимикой. Отметим славянские названия греческих островов *Ярос* (то есть остров бога *Яра*), *Родос* (то есть остров бога *Рода*), *Карпатос* (русс. *карпаты*, *хорваты*). На острове *Лемнос* и поныне сохранились топонимы *Русополи* (то есть *русский город*), *Сардес* (*Царь град, столица*), *Карпаси*. На острове Корфу, то есть *хорватском острове*, следует упомянуть сохранившиеся славянские топонимы *Рода*, *Кострица*, *Пиран*. Примечательно, что вершины многих греческих островов и сегодня называются славянским словом *Хора*, то есть *гора* (о.Эгина, о.Китира, о.Лемнос, о.Калимнос). А вершина острова Санторин (*Тира*) и поныне называется славянским словом *Камень*.

² Павсаний. Описание Эллады: В 2 т. М.: Ладомир, 2002. 1. С. 74.

³ Плутарх. Сравнительные жизнеописания: В 2 т. М.: Наука, 1994. Т. 1. С. 23.

⁴ Геродот. История. Л.: Наука, 1972. 1.94.

лагалась в Центральной Италии¹. Помимо прочего, Дионисий Галикарнасский указывает самоназвание этрусков — *расены*, то есть русские. Отметим, что и сегодня русских в Анатолии называют словом *рснэр*. Родственность обоих названий очевидна. Скорее всего, родственными пелазгам народами являлись галлы² и фригийцы. О славянских корнях фригийцев, которые проживали в Анатолии, помимо прочего, свидетельствует язык. Приведем некоторые слова из фригийского языка, подтверждающие данную точку зре-

¹ О протославянских корнях этрусков в том числе свидетельствует топонимика Тосканы. Этруские города имели славянские названия: *Лука* (луг, поле — по аналогии *Луга*, *Луганск*), *Пистойя* (постой, лагерь — по аналогии *станица*, то есть *постой*), *Вольсиния*, *Болонья* (Вольнь), *Поплуна* (от слова *пепел*, поскольку тут располагался металлургический центр), *Цере* (*Царь град*), *Перуджа* (*Поруссия*), *Пирги* (*Прага*), *Эльба* (*Лаба*), *Писа* (греческий перевод *Дельфы*), *Винча* (*город венетов*, одноименный город существовал в Югославии), *Равенна* (*Ровно*, в окрестности последней сохранился топоним *Русси*), *Кастро*, *Вулчи*, *Ветрелло* (*город на семи ветрах*), *Русополи*, *Кашинэ* (город с аналогичным названием имеется в Тверской области — *Кашин*) и т.д. Нельзя не отметить этрусского названия реки *Тибр* (*Твер*), которое аналогично названию русского топонима *Тверь*. В этой связи название озера *Больсена*, которое находится в сердце Этрурии, скорее всего, связано с русским словом *Большой*, ибо это озеро действительно является самым большим из всех близлежащих озер.

² Этимология слова *галл* связана с греческим словом *белый*. То есть термин галлы греки использовали как собирательный образ белых людей. В то же время интересно отметить, что слово *галл* этимологически связано с анатолийским словом *волк*. Подобная этимологическая взаимосвязь могла бы быть случайной, если бы не сохранилось другого важного свидетельства. В «*Повести временных лет*» галлы называются *волохами*, то есть теми же *волками*. Мы затронули этот вопрос в контексте мифа о Римской волчице, которая вскормила Ромула и Рема. Герменевтика этого мифа, возможно, свидетельствует о праславянских истоках ранней истории, Древнего Рима.

ния: *пекас* (хлеб, то есть печенье), *печ* (печь), *уодор* (вода), *семела* (земля), *гордий* (город), *пир* (пламя) и т.д. Весьма интересен анализ фригийских терминов родства, которые практически полностью состоят из славянской лексики. О расселении галлов по территории архаичного мира свидетельствует топонимика. На востоке Европы с этнонимом галлов связано название области Галиция в Западной Украине, а на западе Европы — название области Галисия в Испании. Помимо этого следует упомянуть название Португалии, которое в буквальном смысле означает *ворота страны галлов*. Мы забыли также о славянских цивилизациях, которые существовали в более близкие времена. Наглядным примером существования в относительно недавнем прошлом славянской сверхдержавы является сохранность в немецком языке названия Австрии, которое звучит как *Острайх*, то есть *Восточная империя*. При этом нынешняя Австрия являлась лишь небольшой частью этой забытой сверхдержавы, ее окраиной. Скорее всего, речь идет о славянском государстве, которое включало в себя север Италии, Истрию (*Старую землю*) и все Балканское побережье Адриатического и Ионического морей. Это государство называлось Венецией, то есть страной венетов. На подобные выводы наталкивает в том числе анализ топонимики указанного региона. Милан, Виченца, Триест, Падуя и многие другие северо-итальянские города имеют славянские корни¹. Именно осколком

¹ Название *Милана*, скорее всего, связано с аналогичным славянским именем. Помимо этого прослеживается этимологическая взаимосвязь названия *Милан* и славянского слова *меланья*, то есть *молния*. Отметим, что легендарным основателем Милана был

этой державы, скорее всего, являлось славянское государство Само, которое включало в себя часть Сербии, Словении, Хорватии, Словакии, Моравии и Чехии¹. Остается много неясного и в истории величайшей сверхдержавы в истории человечества — Византии. Неясности начинаются уже на стадии этимологического объяснения самого названия *Византия*. Парадоксально, но латинское название этой державы — *Бюзантия* является трансформированным славянским названием *Босния*, то есть территория Бога². Таким образом, Византия изначально имела славянское название, а следовательно, была по преимуществу славянским государством. Существует устоявшееся клише, что Византийская империя была восточной частью Римской империи, которую населяли преимущественно греки. Этот расплывчатый тезис не

жрец *Беловез*. Имя это славянское, ибо сохранилось в памяти славян в названии *Беловежской пущи* в Белоруссии. Название города *Парма*, очевидно, этимологически связано с теонимом бога *Перуна*, в словацкой транскрипции *Парома*. Отметим, что неподалеку от этих мест, на Истрии сохранился словенский порт *Пиран*. Название города *Триест* происходит от славянского слова *торжище*, то есть *ярмарка*. Название города *Виченца* связано как с названием венетов, так и со славянским словом *вечный*. То есть название *Виченца* по смыслу является *старгородом*. Отметим, что город с аналогичным названием, *Вичин*, существовал на Дунае. Название озера *Гарда* получило по названию одноименного города, который существовал на его берегу. Семантика последнего связана со славянским термином *город*. До сих пор недалеко от Венеции существует город, название которого проявляет подобную семантику — *Градо*. Название *Падуя*, скорее всего, связано с русским глаголом *падать*, ибо здесь когда-то упал солярный принц *Фазтон*.

¹ Подробнее об этом см. в: *Тулаев П.В.* Венеты: предки славян. М.: Белые Альвы, 2000.

² Аналогичную семантику имеет название славянского государства *Богемия* (Чехия).

отражает всей сложности межнационального баланса, который существовал в этом государстве. Достаточно привести историю конфликта венетов и прасинов в Константинополе и других крупных городах Византии, из которой следует, что одной из составных частей населения Царьграда были славяне (венеты)¹. Очевидно, что славяне наряду с греками формировали духовное измерение Византии. Подтверждением последнего тезиса является славянское происхождение многих ромейских императоров. Достаточно упомянуть Диоклетиана, Константина Великого, Юстиниана Великого, который, согласно славянскому месяцеслову, назывался Управдой и родился в селе Ведрине близ болгарского Средца (Сердца, ныне София)². Естественно, что все вышеперечисленные славянские цивилизации имели свой пантеон богов. Ту или иную цивилизацию следует рассматривать как очередную попытку нового творения мира, нового договора с богами. Поэтому при реконструкции культов забытых славянских божеств необходимо учитывать законы диалектики. Культ того или иного бога необходимо рассматривать в том историческом контексте, когда он формировался и процветал. Некогда существовавшие боги наших предков должны были оставить след в духовном наследии сла-

¹ Официальная история суть этого конфликта рассматривает как противостояние разных групп болельщиков, что в корне не верно. Истоки конфликта необходимо искать в плоскости межнациональных отношений.

² Цит. по: *Робатень С.С.* К вопросу об именах русской азбуки // Докирилловская славянская письменность и дохристианская славянская культура: Материалы Третьего международного конгресса. В 2 т. СПб.: ЛГУ им А.С. Пушкина., 2010. Т. 1. С. 135.

вян. Наглядным примером последнего являются те славянские боги, культ которых предшествовал эпохе утверждения христианства. Память об этих богах зафиксирована в письменных источниках, а также сохранилась и в народной обрядности и фольклоре. Анализу этого вопроса посвящено огромное количество научной литературы. В связи с этим А.Н. Афанасьев в своей блестящей работе *«Поэтические воззрения славян на природу»* писал: *«При всеобщей грубости нравов и отсутствии образовательных начал, предки наши и не в состоянии были возвыситься до восприятия христианства во всей его чистоте. Мысль их, опутанная сетью мифических представлений, во всякое новое приобретение налагала свои обманчивые краски и во всяком новом образе силилась угадывать уже знакомые ей черты. Результатом этого было странное, исполненное противоречий, смешение естественной религии с откровенною: предания и мифы о древних богах переносятся на Спасителя, Богородицу и святых угодников; суеверные обряды и чары обставляются предметами, освященными в церкви, ...заговоры сливаются с христианскими молитвами, и рядом с воззваниями к стихийным силам природы народ призывает ангелов, апостолов и Пречистую Деву; языческие праздники приурочиваются к христианскому календарю; священников заставляют кататься по нивам — на плодородие почвы, выдергивать хлебные заломы, принимать не установленные церковными правилами приношения. Старинные моралисты называли наших предков людьми двоеверными, и нельзя не признаться, что эпитет этот*

верно и метко обозначал самую существенную сторону их нравственного характера»¹.

Итак, мы обращаемся к анализу религиозных представлений славян, которые проживали в более отдаленные эпохи. Одна из сложностей подобной постановки вопроса заключается в определении того исторического рубежа, относительно которого можно применять термин *славяне*. Иными словами, необходимо обозначить, пусть весьма условно, то время, когда произошло вычленение славян из общей семьи индоевропейских народов. Наша точка зрения сводится к тому, что развитие индоевропейских, в частности славянских, языков, которое отражает историю возникновения различных народов, на этих языках говорящих, следует рассматривать не как историю вычленения того или иного языка из общей семьи, а как эволюционное существование древа языков. К самому древу мы и применяем термин *протославяне*. Наши изыскания мы проводим в живых языках, которые сохранили память об истории, подчас весьма глубокой. Живые языки могут поведать много интересного о забытых временах и религиозных представлениях, которые тогда царили. Конечно, использование термина *славяне* или *протославяне* в этом случае является весьма условным. Тем не менее оно обоснованно, поскольку речь идет об изысканиях, которые, как было сказано выше, проводятся в измерении живых славянских языков, поэтому имеют самое непосредственное отношение к духовному миру наших пра-

¹ А.Н. Афанасьев. Поэтические воззрения славян на природу: В 3 т. М.: Современный писатель, 1995. Т. 3. С. 295.