

Введение



В последние годы стало проще и увлекательней заниматься огородом. Его стало легче возделывать. В огородном деле можно насчитать три, даже 5—6 незаметных технических революций, которые произошли за это время. В совокупности они дают настоящий прогресс! Какие же это революции?

1. Появление множества поликарбонатных теплиц, которые продолжают дешеветь. Их доступность, простота установки и содержания дают невероятную для прошлых лет возможность иметь 2—3 теплицы на участке. В Средней полосе в 1970—80-е гг. вообще было редкостью встретить застекленную теплицу, кое-где на дачных улицах попадались обтянутые пленкой теплички-самоделки «на один сезон». Когда же в нулевые появились первые поликарбонатные теплицы, они воспринимались как роскошь, но постепенно их на участках становилось все больше и больше, и вот сегодня они стоят почти у каждого садовода. И это еще не качественный рывок: следующий шаг — к 2—3-х тепличному хозяйству. Вот это уже для Средней полосы «новый электронный уровень», новое качество. Наконец решается вопрос плодосмена помидоров, а это несет приятные сюрпризы. У вас образуется пространство для гарантированного получения дынь и арбузов тачками, вдруг вырастает больше баклажанов и болгарского перца, неожиданно появляется к столу вся зелень на месяц раньше. Попутно ваш основной огород разгружается: какое облегчение для

картошки, когда из оборота уходят пасленовые со своими пленочными туннелями (помидоры, перцы, баклажаны)! Приятных сюрпризов, словом, будет достаточно. Об этом мы тоже будем говорить в этой книге. Кто-то приходит к таким же результатам сам, но проще работать, согласитесь, когда уже есть испытанное и написанное руководство.

2. «Лутрасильная» революция — если, конечно, так можно обобщенно назвать появление новых нетканых покровных материалов, которые стоят в 2—3 раза дешевле прежних прозрачных пленок, но практичнее в применении. Эти покровные материалы, включая более плотные спанбонд, агрил и пр., а также их темные разновидности, как бы добавили тепла северным огородам. Насколько проще стало защищать посевы и рассаду от майских заморозков: развернул огромное полотно спанбонда — и накрыл все сразу, а сколько временных укрытий с их помощью можно создать весной для любого овоща! Лутрасильные туннели защищают капусту от бабочек белянки, давая и дополнительное тепло, и создавая парниковую среду, — это ли не качественно новая возможность получить белокочанную и цветную капусту (и репу) тем, кому раньше не удавалось из-за вредителей (в отличие от пленки лутрасил не дает такого сильного перегрева растений, его можно оставлять и днем).

3. Революция сортимента всех овощных культур. Здесь успехи селекции и агрофирм, внедряющих новые сорта, просто изумляют тех дачников, которые когда-то каждый раз боялись не уложиться в короткое лето. Благодаря новым более неприхотливым и более урожайным сортам наша Средняя полоса словно сдвинулась южнее. Если еще в 1990-х никто не верил, что можно вырасти арбуз в Подмосковье, то сегодня это уже обыденность. Все теплолюбивые некогда культуры перешли в более доступный разряд умеренно теп-

лолюбивых: помидоры, сладкие перцы, баклажаны, дыни... В то время как культуры, умеренно теплолюбивые в прежние времена — подсолнечник, кукуруза, тыква, фасоль, — у нас теперь выращиваются элементарно в открытом грунте и в любой год. Надо только уметь выбирать сорта, внимательно читать информацию на упаковках.

4. Распространение хелатных удобрений, позволяющих делать подкормки более «долгоиграющими» микроэлементами. Жидкие гуматы с микроэлементами в хелатной форме стали катализатором, «волшебным эликсиром», позволяющим сторонникам экологически чистого земледелия «без химии» с помощью всего лишь одного флакончика увеличивать в несколько раз урожайность на фоне остальной высокой агротехники. Постоянно присутствовавшая прежде проблема микроэлементов оказалась решенной. Уточняя это особо, так как далеко не все знают, насколько проще сегодня стало получать крупные красивые овощи (при этом совершенно экологически чистые). Часто им мешал полностью состояться пустяковый дефицит какого-нибудь железа, марганца, цинка, меди и др., которые требовались в ничтожно малом количестве, но в доступной для растения форме.

5. Революция в теории о питании растений. Углубились знания о симбиозе корня с почвенными грибами и другими микроорганизмами. Почва стала рассматриваться как место соединения: атмосферы (азот), животных, растений, микроорганизмов и самого почвенного субстрата. Теперь почвенную микрофлору не только не травят ядохимикатами, но берегут и подкармливают, иногда даже «сеют» специальный покупной препарат микробов.

6. Инструментальная революция. Она относится главным образом к появлению в продаже практических в борьбе

с сорняками тяпок против того убожества, которое имели мы в прежние годы, когда тяпки с прочным лезвием приходилось либо делать самостоятельно из пилы, либо заказывать в мастерской. Сегодня все-таки несложно найти в продаже инструмент — с тонким прочным лезвием из хорошей стали. Толщина лезвия должна быть не более 1—1,5 мм, иначе замучаетесь затачивать. Установлена закономерность: если тяпка с тонким лезвием, то из хорошей прочной стали, а если с толстым — то сталь мягкая, не годится, будет сразу тупиться. Вот почему нужно иметь лезвие из самой прочной стали: реже точить, одной, наскоро проведенной бруском заточки, точно хватит на день. А выходить на разборку с сорняком нужно только с заточенной тяпкой. Хорошая тяпка — это первый на огороде инструмент, он важнее лопаты, секатора, вил, граблей — важнее их всех вместе взятых. (Мотоблоки я не имел в виду под революцией, так как они — орудие дилетантов, подражание «колхозу с его трактором»). Огород — это точечное искусство работы с каждой грядкой отдельно.

* * *

Когда расширяются возможности, появляется естественное желание расширить и сферу их приложения. Причем в прямом смысле. Расширить огород, урезав газоны и миксбордеры, которые все равно надоедают, так как они у всех похожие друг на друга. Несомненно, что заниматься огородом стало легче. Только сорняки остаются прежним камнем преткновения для огородников, которых почти не затронули наши «революции»: продумывая свой подход к созданию нового огорода, читая главы, обращайтесь особое внимание на информацию, относящуюся к облегчению борьбы с сорняками. Все остальное просто. Одолеть сорняк вам будет легко, как мне, только после овладения системным подходом. А инструменты — да, дело важное, это первый шаг к победе над сорняками.



Часть I

ОСНОВЫ ВЕДЕНИЯ ОГОРОДА



* * *

Мы поговорим о наиболее рациональном поведении на огороде, о том, чем заниматься, ведя свою «армию» овощных грядок к победе. Помимо знания каждой отдельной культуры (об этом мы будем говорить во второй части книги), необходимо еще и знание всего огорода как единого целого.

Оно включает в себя понимание плодородия своей почвы целиком, всего массива огородной земли, умение поливать, умение очистить одним махом значительную часть огорода от сорняков, а на следующий день уничтожить остатки. Надо понимать, как все это выполняется быстро, незатратно и эффективно.



Системный подход к огороду



Существуют разные школы огородничества. Большая часть населения придерживается хаотично-народно-околонаучно-интернетной школы. У нее есть свои сильные стороны.

Ее укрепляют, во-первых, люди с агрономическим образованием, коих в обществе много. Они со всех сторон напоминают держаться в «научных рамках» минеральных удобрений, опрыскиваний медьсодержащими препаратами и т. п., что по урожайности дает неплохие результаты, если закрыть глаза на загрязнение плодов «химией». Во-вторых, эту школу укрепляют многочисленные народные умельцы. У нас в стране миллионы увлеченных садоводов, и эта масса не может не делать оригинальные находки в методах выращивания разных растений. Через интернет они делятся своими находками, которые быстро распространяются в среде растениеводов. Другое дело, что мало кто из посетителей сайтов и форумов может выделить единичную жемчужину из десятков поспешных, сырых, непроверенных и даже вредящих советов. Применяют все без разбора, вслепую...

Нет порядка, системы.

Да, к сожалению, вообще отсутствие четко изложенного, полного, системного подхода к современному частному огороду — хаотичность урывочных знаний — все портит. Как правило, люди все-таки упускают что-то очень важное при казальном обширных знаниях во всем остальном. Их порой подводит ерундовый фактор, который они не учли.

От этого у данной школы огородничества чаще бывает средненький результат. Это если смотреть не на успех с отдельными культурами, а в целом по огороду: сильная система должна давать ежегодный и полный успех по всем культурам (единичные исключения подтверждают правило), а если этого нет и заметно присутствие хаоса, нестабильности, то это плохая система. Я не спорю: похвастать чем-то ярким есть каждому, у нас вообще традиционно растениеводство в стране сильное, дачники увлеченные и старательные, и у каждого неизбежно случаются успехи. Именно случаются, от слова «случай», «случайно». Сужу по факту: по повсеместному засилию болезней и вредителей, по бесконечным вздохам и жалобам отовсюду, по скромным и ненадежным урожаям. Есть сильные огородники, а про большинство нельзя сказать, что это хозяева положения на своем огороде, что «всегда выруют и вывернутся».

Еще признак: надежная система легка в воплощении. Если урожаи вроде стабильны, но даются великим трудом, так, что такая «увлеченная работа на участке» угнетает и скоро надоедает, то и это слабая система.

«Я придерживаюсь научной школы! У меня все по науке!» — строго отрежет знаток учебных пособий по выращиванию овощей.

Да мы научную школу, в общем-то, только что и рассмотрели. Все представители «народно-хаотично-интернетного» сообщества тоже заявят, что они действуют по науке. Они там такими научными данными козыряют, что академики позавидуют их осведомленности! А на деле это все равно околонучное, хаотичное растениеводство. Ну если человек провел ковровую обработку гербицидом всего огорода, и вот у него уже который год там все чахлое («Кто ж знал?!») — это научное или хаотичное? Вы даже не представляете себе, какой царит в почве бардак и хаос у основной части растениеводов, а они все вам в разговоре упомянут

про «недостаток фосфора», «хлороз», «внекорневую обработку», «дефицит меди»... Штука в том, что если кто-то слушает советы бухгалтера, то это не значит, что он от этого сам стал бухгалтером.

Вывод

Сегодня мир огородничества так быстро меняется, что авторы не успевают создавать под него обновленные системные руководства. Хороших системных книг очень мало. Многие книги агрономов не содержат необходимых для рядовых садоводов объяснений — это, по сути, попытка подстроить под дачника промышленные способы выращивания овощей (в них даже дозы удобрений зачастую приводятся в «т/га», мол, каждый сам пересчитает на свои квадратные метры).



Сколько раз я сталкивался с тем, как у уважаемых авторов садовых книг с лучшим образованием у самих на участке все заросло сорняками! Так какой же системе ты пытаешься научить дачников, если сам привык к тому, что на промышленных полях вопросы сорняков решаются, как по взмаху волшебной палочки, с помощью тракторов? Тебя лишили трактора — и ты уже ничего не можешь поделать с сорняками, а все равно навязываешь свою агрономию. А читателя надо наставить на тяпку понятным языком, вдохновить, убедить не оставлять усилий, пока неизбежно не начнет получаться. Как нас самих когда-то учили на полях: ставили на рядки до горизонта (и потом еще вниз, до леса...) — и пошли! А читателя-то никто этому не учил, он и не знает, что овладение тяпкой — это как ездить на велосипеде, сразу не получается. В результате тяпкой грамотно владеют единицы, остальные просто полют.



➔ **Тяпкой должен виртуозно владеть каждый огородник!**

Точно так же на полях решается с помощью взмаха волшебной палочки проблема кислых почв. А ты, кандидат наук, покажи мне рядового садовода, кто сумел бы превозмочь себя и известковать свой участок по всем нормам, тачками известняка (за один раз почвы не известкуются, за один раз показатель кислотности не сбить, нужны повторные внесения и затем поддерживающие внесения известнякового материала — это в сумме горка приличная. Не денег, известняка... Зола не считается, костровой золой невозможно раскислить садовый участок, как слона нельзя накормить одним яблоком.

Ты привык, дорогой ученый, что и вопрос редокс-потенциала (окислительно-восстановительного потенциала) решается сам собой, что промышленные поля устраивают в местах с хорошей аэрацией почвы, ты не учиываешь, что садоводы на участках с близким стоянием грунтовых вод должны все выращивать радикально по-другому, потому что оно у них угнетающее, и поделаться что-то с этим весьма сложно. А ты в своих книгах в лучшем случае вскользь упоминаешь о том, что «для огурцов непригодны низкие места с близким стоянием грунтовых вод». Ты, уж извини, неверно преподаешь! Иначе почему никто не приучен в Средней полосе автоматически сажать все многолетнее на приподнятиях (начиная с чеснока), почему, когда призываешь все многолетнее сажать на холмиках, у народа это вызывает недоумение и протест? Ведь так надежнее все зимует в разы, чем на ровном месте...

Таким образом, дорогой ученый, ты не преподаешь систему садоводства: ты ни сам не можешь справиться со своим участком, ни твои читатели не смогут. Они забуксуют либо на сорняках, либо на почвенной кислотности, либо на ОВ-потенциале, либо на корнях соседних кустов и берез (об отсечении которых тебе тоже не пришло в голову рассказать

понятным языком), либо на тени от дома, либо на загрязнении почвы мылом и бытовой химией, либо... А те цифры доз удобрений и названия сортов, которые ты списал из других книг и справочников, каждый может и без тебя там посмотреть. И фото ты предоставил не свои, а чужие. Вот так.

Сколько таких авторов я знаю лично, давно сотрудничая с садовыми журналами и издательствами. Пишет статью за статьей, проживая на даче, а у самого бурьян из всех щелей, разве что только из-за плитуса еще не пробивается. Пишет об обрезке дерева, а сама полчаса будет по лестнице наверх забираться... Так-то вот.

«А школа органического земледелия?» — напомним мне те, кто заметил это направление. Мы-то его заметили давно, с 1990-х, все там ясно и известно. Есть интересные находки, и много. Не может не вызывать позитивный отклик и то, что в борьбе с сорняками там делают ставку на плоскорез Фокина (разновидность тяпки), хотя у него и толстое лезвие, это не самый лучший инструмент. А ослабляет их, несомненно, именно то, что они считают своим главным коньком: со знанием почвы у них слабовато. Друзья, как почвовед, сумевший все объективно оценить, отвечу про эту школу коротко так: у них на словах и на бумаге все намного красивее, чем по конкретной отдаче. Редко встретишь «органиста» с мощным огородом, обычно результат на уровне «деревенского лодыря». Зато разливаться соловьем все они умеют... И напрасно они присвоили себе монополию на экологически чистые плоды. Я, например, тоже совсем не применяю всяких гранулированных удобрений, раундапов, ядохимикатов и прочей «химии», просто у меня... иная система.

Так что же такое системный подход? Хочу сказать несколько напутственных слов об этой книге.

Между прочим, уточнение. Когда говорят про кого-то «огородник», то это ведь всегда условно. Нет чистых огородников, у каждого его огород идет как хобби, как дополнение

к какой-то основной деятельности. Или вы думает, что огорожник зимой сидит и мечтает о своем огороде, в нашей-то стране, где зима длится 7 месяцев! Для многих деятельных сельских жителей их подсобный надел земли — это лишь способ по-быстрому прибавить картошки да капусты к общему семейному доходу: часто сельские жители уделяют огороду еще меньше времени, чем горожане-дачники. А сколько любителей грядок предпочли бы назвать себя скорее дизайнерами, ландшафтниками, чем огородниками! Даже научный работник, специалист по огурцам, не считает себя огородником, но организатором научного производства. Фермер тоже не считает себя огородником, скорее, бизнесменом, у которого в охвате и зерно, и коровы, и наемные помощники... Это только кажется, что кто-то — чистый огорожник. Мы все люди других профессий, огородника среди нас не встретишь.

Эту книгу, в отличие от остальных своих книг, мне хотелось написать для вас несколько другим языком. Более житейским, что ли. В виде доверительного разговора о самом главном на огородной части садового участка. А что там самое главное? Система! Вот я, например, не огорожник, я — биолог, умеющий выращивать овощи по определенной системе, а другие группы растений — каждую по своей системе.

Бардак и случайные действия, пусть даже очень умные по науке — это заведомый развал всего, что так ведется. Система дает наивысшую эффективность. Повсюду одни и те же атомы — кислород, углерод, кремний и т. д., и только в системе они дают живые растения, животных, почву... Вот наше тело, например, по весу состоит на 60 % из кислорода (и как мы только не взлетаем), но здесь его атомы выстроены в свою систему.

Система — это и есть жизнь, а не разрозненные атомы.

Система — это осмысленность, порядок, и самое главное — связи между элементами, в которые вложена энергия:

пока связи существуют, система жива. Говоря языком биологии, связь — это энергия любви, притяжения. Равнодушие дает распад системы, как и сухой расчет. А еще хуже — антипатия... Пример: если мы знаем, что капуста и чеснок, помимо всего остального питания, очень любят серу, так неужели сложно будет позаботиться о таком пустяке? И так далее: нужно кропотливо вникать во все мелочи, что наиболее нравится каждой вашей выбранной культуре, чего больше всего она жаждет, и наоборот, чего боится, чего сильнее всего не любит. А то иные затевают посадки, а ведут себя при этом как, не побоюсь этого слова, эгоисты.

Для начала купите тяпку, работа с которой будет доставлять вам удовольствие. Тяпка на огороде — как удочка у рыбака, без нее вы не огородник.

Как известно, преуспевают чаще именно с теми культурами и сортами, которые наиболее нравятся владельцу (но без фанатизма, что существенно). Само садоводство должно вам нравиться. И при этом обязательно есть и фактор порядка, дисциплины, если хотите, долга, служения. Как квартиру нельзя содержать без уборки, мытья посуды и стирки (а кто этого не делает, того называют опустившимся), так и сад никак не получится содержать без рыхления тяпкой против сорняков. Ваша система должна подразумевать легкость этого мероприятия.

Вывод

Если у вас есть какая-то система ведения всего садового участка, то тогда это будет живой организм. И огород тоже будет живым стойким организмом при системном подходе к нему. Про такой огород уже невозможно думать, что он зависим от погодных условий и может остаться без урожая. Не может! Какие-такие болезни... Болезни у эгоистов.



Итак, система. Иначе как получать год за годом максимальный урожай, о котором заявлено в названии книги? Вы только тогда сможете ежегодно получать максимальный совокупный урожай со своего города, когда подойдете к его ведению системно. Иначе, скажем, заиклившись на получении предельного урожая каких-нибудь помидоров по уникальной технологии их обрезки, при ежедневных бдениях в теплице, вы незаметно выпадете из своего огорода и по всем остальным направлениям получите слабенький результат. Садовый участок, и в частности огород, дает максимальный урожай тогда, когда охвачен весь. Вас должно хватить на весь участок, а для этого для каждой овощной культуры нужно применять самую, если позволите так выразиться, быстро-просто-мощную самую эффективную технику выращивания. Технику, которая вписывается в систему ведения огорода, а не только «в интересах отдельной культуры». А вот для этого в свою очередь необходимо свободно владеть определенными знаниями о реакции каждой культуры на те или иные действия, приемы агротехники. Об этом мы и будем вести доверительный разговор. Я буду рассказывать о том, что всегда срабатывало лучше всего.

Многие горожане считают, что выращивание растений на садовом наделе простое дело. Посадил — полил — выросло. Как цветок в горшке на подоконнике. Но наш садовый участок, к сожалению, не цветочный горшок. «Да чем же он так сильно отличается?» Размером! Управлять лодкой — это не совсем то, что управлять пассажирским лайнером.

Кроме того, многие думают, что для обычного начинающего огородника нужно совсем простенькое руководство, подобное надписи на пакетике с семенами. Увы, на пакетике ничего не сказано про подготовку почвы. Занимаясь растениеводством десятки лет, я пришел к выводу, что «примитив» здесь не работает. Понахвататься на многочисленных форумах разных вроде бы грамотных передовых советов —

этого мало. Нужно системное мышление. Множество раз я наблюдал, как люди долго так трудились-мучились, пока им не объяснили дополнительные глубокие вещи. И вот тогда у них происходил прорыв, начинались успехи. Например, про корневые выделения сорняков. Здесь совсем не нужно знать химический состав этих выделений, надо просто знать, какой зловещей они обладают силой. А великое множество растениеводов на форумах, считающих себя продвинутыми, эти силу просто игнорируют. Для них ее нет. Вы увидите, что они говорят о чем угодно, но только не об отравлении садовых растений грубой, не доведенной до совершенства почвой. «Почему же у них все растет при этом?» Потому что победа достается им чересчур дорогой ценой, а в целом их участки дают слабый урожай. Да, у них, как правило, наблюдается яркая победа на одном или двух направлениях при общем проигрыше всего сезонного сражения. Характерный признак для таких хвастунишек, выкладывающих фото только выигранных грядок, — заросшие травой междурядья. Если видите на фото ухоженные грядки, а между ними траву, то знайте, это он и есть, хвастунишка, либо житель теплой зоны с «халявной» огородной удачей (здесь вся Европа, наше Черноземье, Крым, Калининградская область, Дальний Восток — у них везде летом намного теплее для овощей, не равняйтесь на их опыт и не судите себя строго на фоне их «достижений»). И наоборот, задержитесь у фотографий с чистыми междурядьями, даже если картина вас не сильно впечатлила: здесь работает мастер грядок.

Говоря проще, друзья, на протяжении этой книги я веду с вами разговор как почвовед: для меня почва — залог всего, я собираюсь научить вас всегда и с любой культурой легко выигрывать за счет почвы. Сложно сделать суперплодородную почву без особых знаний. Полить-то проще, и выбрать лучшие сорта для своего региона тоже проще. Создать оптимальные расстояния между растениями и где надо правиль-