



СЕРИЯ

ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЕ КОММЕНТАРИИ
СЕРИЯ ОСНОВАНА В 2002 ГОДУ



*В серии издаются комментарии к основным
законодательным актам Российской Федерации.*

Преимущества книг этой серии:

*— несомненный профессионализм создавших
их авторов;*

*— основательность, практическая направленность
содержания (комментарии даются по каждой норме
закона);*

*— большое количество конкретных примеров
из юридической и судебной практики;*

*— точно выверенные реквизиты нормативных
правовых актов;*

*— учет последних изменений и дополнений
в законодательстве.*

ЮРАЙТ
МОСКВА · 2016



ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

ПЕРЕСМОТР

СУДЕБНЫХ АКТОВ В ГРАЖДАНСКОМ, АРБИТРАЖНОМ И УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ

4-е издание, исправленное и дополненное

*Ответственный редактор —
доктор юридических наук, профессор
Т. Г. Морщакова*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

ЮРАЙТ
МОСКВА·2016

Ответственный редактор:

Морщакова Тамара Георгиевна — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, заведующая кафедрой судебной власти и организации правосудия факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Рецензенты:

Кудрявцева Е. В. — профессор, доктор юридических наук, профессор кафедры гражданского процесса Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова;

Прокудина Л. А. — кандидат юридических наук, доцент, заместитель декана факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

П27 Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе / Т. Г. Морщакова [и др.] ; под общ. ред. Т. Г. Морщаковой. — 4-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 366 с. — Серия : Профессиональные комментарии.

ISBN 978-5-9916-8755-3

Рассмотрены вопросы нормативного регулирования пересмотра судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе в 2010—2014 гг. Представленный аналитический обзор нормативно-правовых документов и комментарии к ним охватывают конституционное, международно-правовое и действующее отраслевое регулирование. В систематизированном виде приведены правовые позиции Европейского Суда по правам человека, Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по данной проблематике.

Пособие подготовлено на кафедре судебной власти и организации правосудия факультета права НИУ ВШЭ.

Для студентов и аспирантов юридических вузов, а также научных работников и участников законотворческого процесса в целях совершенствования законодательства.

УДК 347
ББК 67.4



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

© Коллектив авторов, 2014
© Коллектив авторов, 2014, с изменениями
© ООО «Издательство Юрайт», 2016

ISBN 978-5-9916-8755-3

Оглавление

Авторский коллектив.....	5
Принятые сокращения.....	6
Предисловие	10
Глава 1. Конституционные основы института пересмотра судебных актов	14
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>22</i>
Глава 2. Международно-правовые основы института пересмотра судебных актов.....	23
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>37</i>
Глава 3. Пересмотр судебных актов в апелляции, кассации и надзоре, по новым или вновь открывшимся обстоятельствам (сравнительный анализ по ГПК, АПК, УПК) 38	
3.1. Апелляционное производство	38
3.2. Кассационное производство.....	45
3.3. Надзорное производство.....	45
3.4. Сроки обжалования и производства в апелляционном, кассационном и надзорном порядке.....	46
3.5. Основания изменения и отмены судебных решений.....	71
3.6. Размер государственной пошлины при производстве по пересмотру судебных актов	71
3.7. Освобождение от уплаты государственной пошлины при производстве по пересмотру судебных актов	72
3.8. Комментарии к нормативному регулированию порядка пересмотра судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном процессе в 2010—2014 гг.	84
3.8.1. Изменения порядка пересмотра судебных актов в гражданском процессе с 1 января 2012 г.	85
3.8.2. Порядок пересмотра судебных актов в арбитражном процессе и его изменение с 6 августа 2014 г.	101
3.8.3. Изменения порядка пересмотра судебных актов в уголовном процессе в 2011—2013 гг.	112
3.9. Порядок пересмотра судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.....	130
3.10. Пересмотр гражданских дел по вновь открывшимся обстоятельствам в некоторых странах Европы и СНГ	145
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>158</i>

Глава 4. Движение дел в судебной системе Российской Федерации.....	161
4.1. Система судов общей юрисдикции, обеспечивающая пересмотр судебных актов	161
4.2. Движение гражданских и уголовных дел в судах общей юрисдикции.....	161
4.3. Система арбитражных судов.....	161
4.4. Движение дел по экономическим спорам.....	171
4.5. Дисциплинарная коллегия ВС РФ.....	179
Глава 5. Правовые позиции высших юрисдикций по вопросам пересмотра судебных актов.....	183
5.1. Правовые позиции Европейского Суда по правам человека, касающиеся пересмотра судебных актов.....	183
5.1.1. Правовые позиции ЕСПЧ в делах против Российской Федерации.....	184
5.1.2. Правовые позиции ЕСПЧ, выраженные в делах против других стран — членов Совета Европы	194
5.2. Правовые позиции Конституционного Суда РФ по вопросам пересмотра судебных актов.....	195
5.2.1. Нормы ГПК, АПК и УПК, ставшие предметом рассмотрения КС РФ	196
5.2.2. Тематический указатель правовых позиций КС РФ по вопросам пересмотра судебных актов	196
5.2.3. Решения КС РФ по вопросам пересмотра судебных актов	202
5.3. Разъяснения Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ по вопросам пересмотра судебных дел	294
5.3.1. Разъяснения Верховного Суда РФ	294
5.3.2. Разъяснения Высшего Арбитражного Суда РФ.....	311
Глава 6. Обзор предложений по реформированию института пересмотра судебных актов	330
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>340</i>
Список использованной литературы	341
Рекомендуемая литература.....	344
Глоссарий(основные правовые понятия института пересмотра судебных актов)	346
Используемые в тексте латинские выражения	366

Авторский коллектив

Морщакова Т. Г., доктор юридических наук, профессор, заведующая кафедрой судебной власти и организации правосудия факультета права Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики», заслуженный деятель науки РФ, заслуженный юрист РФ — главы 1, 2, глоссарий;

Дроздова А. А. — параграфы 3.1—3.5, 4.1—4.3;

Крымский Д. И., кандидат юридических наук — параграфы 3.9, 3.10, 5.1, 5.3;

Кузнецова И. С., кандидат юридических наук — параграфы 3.6, 3.7, подпараграф 3.8.3, параграфы 5.2, 5.3;

Малышев Ф. И. — параграф 5.1;

Петрова И. А., кандидат юридических наук — параграфы 3.1—3.5, 3.9, 3.10, 5.3;

Рогальчук Д. М. — глава 6;

Смольников Д. И. — глава 2, подпараграфы 3.8.1, 3.8.2, параграфы 4.4, 4.5, 5.2, 5.3, глоссарий.

Научное консультирование и оформление: И. С. Кузнецова, И. А. Петрова, Д. И. Смольников.

Принятые сокращения

1. Законодательные и судебные акты¹

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ)

АПК, АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ (в ред. от 28 июня 2014 г.)

ГК — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ

ГПК, ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.)

КоАП — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31 июля 1998 г. № 146-ФЗ; часть вторая от 5 августа 2000 г. № 117-ФЗ

СК — Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ

УК — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 № 63-ФЗ

УПК, УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ (в ред. от 21 июля 2014 г.)

¹ При самостоятельном изучении нормативных правовых актов, упоминаемых в учебнике, необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были внесены в них с момента вступления в действие. С официальными текстами документов можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>). Кроме того, можно обращаться к таким справочным системам, как «КонсультантПлюс», «Гарант» и др.

Принятые сокращения использованы в авторском тексте. Извлечения из нормативных и судебных актов приведены в редакции оригиналов.

УПК РСФСР — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Советской Федеративной Социалистической Республики, утвержден 27 октября 1960 г., утратил силу с 1 января 2003 г.

Закон о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ — Закон Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации»

Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ — Федеральный закон от 29 декабря 2010 г. № 433-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации»

Федеральный закон от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ — Федеральный закон от 9 декабря 2010 г. № 353-ФЗ «О внесении изменений в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации»

ФКЗ о ВС РФ — Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 г. № 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации»

ФКЗ о дисциплинарном судебном присутствии — Федеральный конституционный закон от 9 ноября 2009 г. № 4-ФКЗ «О дисциплинарном судебном присутствии»

ФКЗ о КС РФ — Федеральный конституционный закон от 21 июля 1994 г. № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации»

ФКЗ о судах общей юрисдикции — Федеральный конституционный закон от 7 февраля 2011 г. № 1-ФКЗ «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации»

ФКЗ о судебной системе — Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»

ФКЗ об арбитражных судах — Федеральный конституционный закон от 28 апреля 1995 г. № 1-ФКЗ «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

постановление Пленума ВАС РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 — постановление Пленума ВАС РФ от 24 сентября 1999 г. № 13 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде кассационной инстанции»

постановление Пленума ВАС РФ от 28 мая 2009 г. № 36 — постановление Пленума ВАС РФ от 28 мая 2009 г. № 36 «О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел в арбитражном суде апелляционной инстанции»

постановление Пленума ВАС РФ от 30 июня 2011 г. № 52 — постановление Пленума ВАС РФ от 30 июня 2011 г. № 52 «О применении положений Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам»

постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 — постановление Пленума ВС РФ от 19 июня 2012 г. № 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции»

постановление Пленума ВС РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 — постановление Пленума ВС РФ от 27 ноября 2012 г. № 26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»

постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 — постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 29 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регулирующих производство в суде кассационной инстанции»

постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 — постановление Пленума ВС РФ от 11 декабря 2012 г. № 31 «О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении судами заявлений, представлений о пересмотре по вновь открывшимся или новым обстоятельствам вступивших в законную силу судебных постановлений»

2. Прочие сокращения

абз. — абзац (-ы)

ВС РФ — Верховный Суд Российской Федерации

ВАС РФ — Высший Арбитражный Суд Российской Федерации

ВККС РФ — Высшая квалификационная коллегия судей Российской Федерации

ГА ООН — Генеральная ассамблея Организации Объединенных Наций

гл. — глава (-ы)

ДСП — Дисциплинарное судебное присутствие

ЕСПЧ — Европейский Суд по правам человека

ЕКПЧ — Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Европейская конвенция о правах человека)

КС РФ — Конституционный Суд Российской Федерации

ККС — Квалификационная коллегия судей субъекта Российской Федерации

ООН — Организация Объединенных Наций

п. — пункт (-ы)

подп. — подпункт (-ы)

разд. — раздел (-ы)

ред. — редакция

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ — Российская Федерация

СНГ — Содружество Независимых Государств

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ст. — статья (-и)

суд субъекта РФ — верховный суд республики, краевой, областной суд, суд города федерального значения, суд автономной области, суд автономного округа

ФРГ — Федеративная Республика Германия

ч. — часть (-и)

ЭКОСОС — Экономический и Социальный Совет Организации Объединенных Наций

Предисловие

Данное издание адресовано студентам образовательных учреждений среднего профессионального образования, профессиональной юридической аудитории, как вузовской, так и научной. Оно представляет собой по своему жанру, форме и содержанию в значительной мере оригинальную композицию.

Приводимые в ней, достаточно полно подобранные нормативно-правовые материалы и разъяснения к ним, относящиеся к институту пересмотра судебных актов в российской судебной системе, охватывают регламентацию судопроизводства согласно конституционным, международно-правовым, а также процессуальным предписаниям всех отраслей процессуального права. В то же время книга может служить настоящей хрестоматией по вопросам пересмотра судебных актов в вышестоящих судах всех видов юрисдикции. Однако главная ее особенность состоит именно в аналитическом обобщении нормативно-правовых документов, которые сопровождаются краткими комментариями и анализируются в сравнительном аспекте — в целях лучшего усвоения отраслевых институтов процессуального права и организации судебной системы как их судоустройственной среды. Приведение в качестве основы анализа необходимых нормативных текстов, а затем комментариев к ним позволяет представить материал более компактно, во всяком случае, потому, что исключается повторное изложение содержания норм в аналитической части.

Основные правовые понятия курса выделены в глоссарии: это позволяет изучающим курс быстро сориентироваться в понятийном аппарате, который представлен достаточно концентрированно и обеспечивает также возможность проследить как развитие правовых категорий и институтов, так и различия в теоретических основах и регулировании отдельных отраслей процессуального права.

Сравнительный анализ регулирования, содержащегося в действующем гражданском процессуальном (ГПК), арбитражном процессуальном (АПК) и уголовно-процессуальном (УПК) законодательстве, дан в форме таблиц и схем, наглядно демонстрирующих: общие цели и сущность деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке и пересмотру судебных актов во всех видах судопроизводства; действующие в стадиях проверки и пересмо-

тра судебных актов общие и специальные процессуальные принципы; сходство и отличия в процедурах проверки судебных актов по гражданским, арбитражным и уголовным делам в апелляционном, кассационном, надзорном порядке и в производстве по новым или вновь открывшимся обстоятельствам; единство и расхождения в используемых отраслевым процессуальным правом понятиях, содержательную обоснованность расхождений или, напротив, их случайный, не имеющий смысловой нагрузки характер.

В предлагаемой работе процессуальное регулирование анализируется применительно к институциональному устройству судебной системы, поскольку именно суды обеспечивают применение процедурных правил. Это позволяет, в том числе, понять, что изменяющиеся требования к процедурам пересмотра судебных актов создают импульсы и для развития судебной системы.

Соответственно наглядно показаны изменения, произошедшие согласно новейшему регулированию — в распределении полномочий различных инстанций по пересмотру судебных актов применительно ко всем вышестоящим судам общей и арбитражной юрисдикции, а также движение дел по судебным инстанциям.

В предмет анализа широко включены правоположения, выработанные юрисдикциями Европейского Суда по правам человека, а также Конституционного, Верховного и Высшего Арбитражного судов РФ. В отличие от других форм опубликования решений названных судов приведенные в работе выдержки из их текстов тематически систематизированы, сопровождаются проблемным указателем и могут использоваться в качестве полного актуального обозрения правовых позиций названных судов по вопросам пересмотра судебных актов.

Положенный в основу работы метод аналитического сравнительно-правового обзора нормативно-правовых документов и оформление его результатов с помощью таблиц позволяет получить дополнительную информацию о нормативном абрисе института пересмотра судебных актов. Во многих случаях становится очевидной неполнота правового регулирования или необходимость его конкретизации. Обнаруживаются моменты, требующие совершенствования юридической техники. Можно сравнить имеющиеся в различных видах судопроизводства варианты решения идентичных проблем и ситуаций. Существенно пополняются представления о возможностях использования процессуальной аналогии. В процедурах судов вышестоящих инстанций она применяется более широко, о чем свидетельствует нередкое определение процессуального режима в стадиях проверки судебных актов путем использования отсылочных норм (например, от регулирующих один вид пересмотра судебных актов к другому). Процессуальная аналогия, как показано в пособии, позволяет обращаться и к актам

другой отрасли процессуального права (например, в производстве по новым или вновь открывшимся обстоятельствам использовать большую его урегулированность по уголовно-процессуальному закону).

Сравнительный межотраслевой подход расширяет возможности научного исследования проблемы, обозначает в процессуальном праве — в целях его дальнейшего системного развития — общий предмет (общую часть), одинаково соотносимую со всеми видами судопроизводства, выявляет необходимые пути совершенствования законодательства и, наконец, существенно продвигает методику освоения процессуальных дисциплин на втором уровне высшего юридического образования или в поствузовском обучении.

Исходя из изложенного, данное учебное пособие по курсу пересмотра судебных актов в российском судопроизводстве обоснованно мотивирует приобретение учащимися высших юридических учебных заведений необходимых компетенций. Основываясь на том, что целью учебного процесса является не только и не столько передача информации по предмету курса, сколько трансляция понимания цели и существа изучаемых судебных процедур.

В результате изучения материала пособия студент должен освоить:

трудовые действия

- владеть навыками выбора — на каждой процессуальной стадии судопроизводства и по отношению ко всем разновидностям судебных актов — надлежащего суда и инстанции, обращение к которым может инициировать практическое исправление судебной ошибки;

- владеть навыками научного исследования;

необходимые умения

- анализировать нормативный материал с точки зрения соответствия конкретного российского регулирования стандартам справедливого правосудия на основе сравнительно-правового метода и выявлять в нем недостатки юридико-технического свойства и необоснованные отступления от единых принципов в отраслевом процессуальном законодательстве;

необходимые знания

- неотъемлемые черты и характеристики судебной проверки актов в инстанционно построенной судебной системе, наличие которых (независимо от национальных особенностей судостроительного и национального регулирования) является неотъемлемым качеством справедливого правосудия и доступа к нему.

Предлагаемая работа адресована также юристам — научным работникам, может быть использована в законотворческой практике и представляется определенным позитивным дополнением

к методикам обучения студентов и аспирантов по курсам процессуального права.

Работа подготовлена как завершающая изучение одноименного спецкурса, разработанного и преподаваемого на кафедре судебной власти и организации правосудия факультета права Научно-исследовательского университета Высшей школы экономики. В авторский коллектив вошли прослушавшие в свое время данный спецкурс магистры, аспиранты и кандидаты юридических наук, чей опыт обучения позволил проанализировать и учесть при подготовке пособия наиболее эффективные методы преподавания. В подготовке первого издания работы, опубликованной в 2007 г., участвовала также большая группа студентов-выпускников 2007 г., усилия которых сделали возможным и актуальное продолжение исследования.

В целях расширения сравнительно-правового анализа в его предмет включены также данные по некоторым зарубежным странам (Белоруссии, Германии, Казахстана, Латвии, Эстонии) и положения о проектируемых изменениях института пересмотра судебных актов, предлагавшиеся и предлагаемые отдельными исследователями и коллективами разработчиков проектов по вопросам судебной реформы.

Заведующая кафедрой судебной власти
и организации правосудия
факультета права НИУ ВШЭ,
заслуженный деятель науки РФ, профессор
Т. Г. Морщакова

Глава 1

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ

Конституция РФ, как это предусмотрено п. «о» ст. 71, относит к сфере ведения Российской Федерации регулирование судостроительства и всех процессуальных институтов. Соответственно, федеральным законодателем определяются содержание и виды процедур пересмотра судебных актов, а также осуществляющие его суды. Однако сам законодатель при этом связан нормами более высокого уровня, а именно конституционными предписаниями, в том числе закрепленным в них обязательством обеспечивать «права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права» (ч. 1 ст. 17 Конституции РФ).

Приводимые и анализируемые ниже нормы Конституции РФ, составляющие конституционные основы института пересмотра судебных актов, закреплены в ее гл. 1 «Основы конституционного строя», 2 «Права и свободы человека и гражданина» и 7 «Судебная власть». Причем согласно ч. 1 ст. 135 Конституции РФ положения первых двух глав не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием, а внесение в них каких-либо изменений возможно только путем принятия новой Конституции. Этим обеспечивается стабильность (жесткость) действующей Конституции и в том числе содержащегося в ней регулирования судебной власти и обеспечивающих эффективность судебной защиты процедур, в которых осуществляется пересмотр судебных актов.

Статья 2 Конституции РФ

Человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина — обязанность государства.

Сформулированная в норме обязанность государства признавать, соблюдать и защищать права и свободы человека предполагает также соответствующую обязанность судов, которую они реализуют при осуществлении — от имени государства — судебной власти. Эта обязанность лежит на судах во всех процедурах, в том числе и при пересмотре судебных решений, который должен гарантировать от судебных ошибок, обеспечивая защиту и восста-

новление прав, не защищенных или нарушенных в судопроизводстве низшими судебными инстанциями. Поскольку высшей ценностью признаются именно права и свободы человека, то с целью их защиты не могут конкурировать никакие другие специфические задачи института пересмотра судебных актов, например, такие как стремление обеспечить быстрое рассмотрение жалоб и дел, стабильность судебных актов или, напротив, формальное устранение таких ошибок процедурного характера, которые в силу своей природы и незначительности не могли повлиять на существо решения, уже принятого в целях восстановления нарушенного права. Защита прав и свобод тем более не может приноситься в жертву стремлению к имитации высокого качества и безошибочности действий и актов судов за счет снижения требований к ним, а также к отказу от исправления судебных ошибок в целях ограждения судов от критики, а судей от дисциплинарной ответственности — когда судебная практика ориентируется на такие цели, то это свидетельствует о ложном понимании задач и интересов судебной системы, об отступлении от требований ст. 2 и развивающей ее ст. 45 Конституции РФ, согласно которой гарантируется государственная защита прав и свобод.

Статья 10 Конституции РФ

Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

В соответствии с данным принципом разделения властей органы законодательной, исполнительной и судебной власти реализуют в пределах своей компетенции государственные функции самостоятельно и независимо друг от друга, исключается возможность сосредоточения всех полномочий или большей их части в ведении одного органа государственной власти, подмена органов одной ветви власти органами другой и обеспечиваются условия для эффективного судебного контроля за соблюдением прав и свобод человека и гражданина как высшей ценности. Осуществление такого контроля в целях защиты судебной властью прав и свобод человека является ее главной задачей по отношению ко всем другим субъектам и реализуется во всех присущих правосудию формах деятельности судов, в том числе при пересмотре судебных актов.

Статья 18 Конституции РФ

Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием.

Данное положение развивает идею ст. 2 Конституции РФ о правах и свободах как высшей ценности и подчеркивает главную правозащитную функцию судебной власти. Правосудие как способ осуществления судебной власти признается наиболее эффективным средством защиты в силу присущих ему процедур, которые отличают его от деятельности законодательной и исполнительной властей: они обеспечивают, в частности, возможность для каждого из участников правового конфликта на равных основаниях отстаивать свои права перед независимым и беспристрастным судом, в том числе не менее чем в двух судебных инстанциях (подробнее см. гл. 2 пособия). Обеспечение прав и свобод как задача суда гораздо шире по содержанию и используемым судами мерам, чем только применение карательных (штрафных) санкций в связи с установленными судом правонарушениями. В процедурах пересмотра судебных актов нарушенные или не защищенные нижестоящими судами права и свободы обеспечиваются такими правосоставительными санкциями, как отмена и изменение незаконных и необоснованных решений, приговоров, определений и постановлений судов. Во многих случаях без этих мер невозможно ни эффективное восстановление нарушенных прав, ни возмещение причиненного нарушением ущерба (подробнее см. гл. 2 пособия).

Принципиально, что правосудие защищает все права. Это отражает полноту судебной власти — ее полномочия распространяются на все сферы, что обуславливает широкую компетенцию судов по защите прав и свобод, а ее решения не требуют подтверждения другими органами власти и приобретают силу закона. Однако такие значительные полномочия рождают требование строгого соблюдения процедур правосудия. Само понятие правосудия включает в себя соблюдение установленной законом процессуальной формы, следование которой является обязательным и также проверяется вышестоящими судами при пересмотре судебных актов. Поэтому отступление от установленной законом процессуальной формы рассматривается как одно из оснований отмены процессуальных актов судов (подробнее см. гл. 3 пособия).

Статья 46 Конституции РФ

1. Каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод.
2. Решения и действия (или бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений и должностных лиц могут быть обжалованы в суд.
3. Каждый вправе в соответствии с международными договорами Российской Федерации обращаться в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты.

Данная статья, гарантируя право на судебную защиту, обуславливает и обязательность института пересмотра судебных актов во всех видах судопроизводства по любым делам: административным, гражд-

данским, уголовным. Это вытекает из содержащегося в ее ч. 2 признания универсальной возможности обжаловать в суд решения и действия любых властных органов и должностных лиц, включая суды и судей. Исходя из этого конституционного положения законодатель не может не предусмотреть судебные инстанции и процедуры, которые позволяют обжаловать судебное решение в вышестоящий суд хотя бы один раз. Государство обязано обеспечить каждому доступ к суду вышестоящей инстанции в целях защиты прав и свобод от их умаления судебной ошибкой. При этом, однако, законодатель достаточно свободен в выборе инстанций и процедур обжалования при условии соблюдения: а) конституционного принципа равенства всех перед законом и судом (ст. 19 Конституции РФ) и других требований к справедливому правосудию; б) требования об обеспечении в вышестоящих судах эффективных правовых средств защиты нарушенных прав (подробнее см. гл. 2 пособия).

Восстановление прав, нарушенных в результате судебной ошибки, согласно ч. 3 данной статьи возможно и на наднациональном уровне — в межгосударственных органах по защите прав и свобод. Эти органы не осуществляют пересмотр вынесенных внутри страны судебных решений. Однако, подтверждая нарушение права и предписывая в связи с этим обязательную компенсацию причиненного материального, физического или морального вреда, они фактически констатируют, что имела место та или иная судебная ошибка, поскольку обращение к международным юрисдикционным органам предполагает, что в национальных судебных инстанциях, т.е. после исчерпания внутригосударственных средств правовой защиты, нарушенное право восстановлено не было.

Таким образом, международная юрисдикция является — по отношению к институту пересмотра судебных актов внутри страны — дополнительным (субсидиарным) средством, обеспечивающим восстановление нарушенного права, исправление судебной ошибки и компенсацию причиненного ею ущерба (о процедурах пересмотра национальных судебных актов после признания Международным Судом по правам человека, что имело место нарушение этих прав, см. в гл. 3 и 5 пособия).

Статья 50 Конституции РФ

...3. Каждый осужденный за преступление имеет право на пересмотр приговора вышестоящим судом в порядке, установленном федеральным законом, а также право просить о помиловании или смягчении наказания.

Данная норма является развитием закрепленного в ст. 46 Конституции РФ права на обжалование в суд любых властных действий и решений. Но в отличие от универсального характера ст. 46, ч. 3 ст. 50 специально оговаривает обязанность государства обеспечивать возможность пересмотра обвинительного приговора по уго-

ловному делу. Такая обязанность, во-первых, обусловлена тем, что ч. 3 ст. 50 закрепляет субъективное право осужденного требовать пересмотра решения по его делу в вышестоящем суде — такое право не может не порождать соответствующую обязанность государства по обеспечению реализации данного субъективного права, поскольку согласно ст. 2 и 45 Конституции РФ государственная защита прав и свобод гарантируется. Во-вторых, осуждение лица, назначение ему наказания ограничивают такие существенные права, как право на личную свободу и неприкосновенность, могут вести к ограничениям во многих других гражданских и политических правах. В случаях, когда по делу допущена судебная ошибка, такие ограничения возлагаются на осужденного неправосудным приговором, что согласно предписаниям ч. 3 ст. 55 Конституции РФ является недопустимым, так как ограничение прав граждан возможно исключительно в соответствии с федеральным законом и только в одобряемых Конституцией РФ целях защиты общих интересов или прав граждан (см. параграф 5.2 пособия).

Право на пересмотр приговора — необходимый элемент справедливого правосудия (см. гл. 2 пособия).

Статья 52 Конституции РФ

Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба.

Согласно данной норме доступ к правосудию гарантируется потерпевшим от преступлений и злоупотреблений властью также в тех случаях, когда их права не были защищены нижестоящими судами, а потому предполагает и обжалование их актов в вышестоящие судебные инстанции. Это относится не только к уголовным делам, так как злоупотребление властью может являться предметом рассмотрения также в гражданском и в административном судопроизводстве. Наконец, такое злоупотребление властью возможно и со стороны суда при вынесении неправосудных судебных актов, защита от которых обеспечивается в установленных законом процедурах их пересмотра.

Конституция РФ

Статья 118

1. Правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом.
2. Судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства.
3. Судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и федеральным конституционным законом. Создание чрезвычайных судов не допускается.

Статья 120

1. Судьи независимы и подчиняются только Конституции Российской Федерации и федеральному закону...

Статья 123

1. Разбирательство дел во всех судах открытое. Слушание дела в закрытом заседании допускается в случаях, предусмотренных федеральным законом.
2. Заочное разбирательство уголовных дел в судах не допускается, кроме случаев, предусмотренных федеральным законом.
3. Судопроизводство осуществляется на основе состязательности и равноправия сторон...

В ст. 118, 120 и 123 Конституции РФ закреплены действующие в гражданском, административном и уголовном судопроизводстве правовые принципы, а именно осуществление правосудия только судом, независимость судей и их подчинение только закону, состязательность и равноправие сторон, гласность судебного разбирательства (см. глоссарий). Эти принципы являются конституционными и как таковые получают дальнейшее развитие в нормах процессуального (отраслевого) регулирования, т.е. закреплены и гарантируются также в ГПК, АПК, УПК. Поэтому названные принципы имеют общеотраслевой характер, что связано с единством существа правосудия во всех видах судопроизводства. Названные принципы характерны также для всех судебных стадий судопроизводства в каждом из его видов, что позволяет считать их общестадийными, распространяющимися на все судебные стадии процесса. Они действуют и в стадиях пересмотра судебных актов. Особенности их реализации в отдельных видах судопроизводства и стадиях пересмотра судебных актов определяются законодателем и закреплены соответственно в ГПК, АПК и УПК.

Особое значение названных принципов правосудия в стадиях пересмотра судебных актов связано с тем, что они не только определяют процессуальную форму деятельности вышестоящих судебных инстанций по проверке решений нижестоящих, но и выступают критерием оценки действий и решений последних. Установленное в процедурах проверки судебных актов нарушение принципов правосудия в деятельности нижестоящих судов влечет отмену их решений (подробнее см. параграф 3.5 пособия). Таким образом, институт проверки судебных актов обеспечивает действенность конституционных принципов правосудия.

Статья 126 Конституции РФ

Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

Верховный Суд РФ, возглавляющий систему судов общей юрисдикции и систему арбитражных судов, осуществляет закрепленную в данной статье конституционную функцию по судебному надзору за деятельностью судов в установленных федеральным

законом процессуальных формах, т.е. в предусмотренных процедурах пересмотра судебных актов. Конституция РФ использует понятие «судебный надзор» в широком смысле, который включает все процессуальные формы пересмотра в ВС РФ как не вступивших, так и вступивших в законную силу судебных актов, а именно пересмотр в апелляционном, кассационном и надзорном порядке, а также в производстве в связи с новыми или вновь открывшимися обстоятельствами. Федеральными законами, закрепляющими эти процедуры, являются ГПК, АПК и УПК, а также недавно одобренный Государственной Думой проект Кодекса административного судопроизводства, который должен в определенной мере заменить имеющееся в ГПК и АПК регулирование процедур по делам, вытекающим из публичных правоотношений, в том числе при их рассмотрении высшим судебным органом.

Указание на то, что судебный надзор осуществляется ВС РФ в установленных законом процессуальных формах, означает, что какое-либо вмешательство со стороны ВС РФ в деятельность нижестоящих судов до вынесения ими судебного акта исключено, что вынесенные судебные акты проверяются в ВС РФ судьями, составами суда, его структурными подразделениями — Судебными коллегиями и Президиумом — только в соответствии с теми процедурами, осуществление которых возложено законом на эти структуры. Они не могут подменять друг друга — иначе нарушался бы принцип рассмотрения дела только тем судьей, к компетенции которого оно отнесено законом (ч. 3 ст. 47 Конституции РФ), который распространяется на рассмотрение дела не только в первой, но и в вышестоящих судебных инстанциях. Требование осуществления судебного надзора только в установленных федеральным законом процессуальных формах относится не только к ВС РФ, но и к другим вышестоящим судам, наделенным правом проверки и пересмотра судебных актов. Формулировка данного требования в конституционной норме является определенной реакцией на имевшие место в истории института проверки судебных актов полномочия вышестоящих судов и даже органов юстиции ревизовать все решения по конкретным делам, в том числе не обжалованные участниками судебных процедур, что не соответствовало принципу независимости судов и судей.

Верховный Суд РФ (согласно ФКЗ о ВС РФ) рассматривает в качестве суда второй (апелляционной) инстанции гражданские и уголовные дела по жалобам граждан и представлениям прокурора на не вступившие в законную силу судебные акты: а) судов субъектов РФ, б) судебных коллегий самого ВС РФ по гражданским и административным делам — вынесенные ими в качестве судов первой инстанции (уголовные дела не рассматриваются в коллегиях ВС РФ по первой инстанции). Верховный Суд РФ является также

в отношении вступивших в законную силу судебных актов нижестоящих судов по гражданским, административным и уголовным делам, судом а) кассационной инстанции и б) надзорной инстанции, осуществляющей в порядке надзорного производства судебный надзор в узком процессуальном смысле слова (см. глоссарий). В связи с возложением на ВС РФ полномочий высшего суда и по экономическим спорам он уполномочен также на проверку в кассационном и надзорном порядке решений нижестоящих арбитражных судов, прошедших кассационную инстанцию в окружных арбитражных судах¹. В надзорном порядке в ВС РФ могут быть пересмотрены и любые вступившие в законную силу акты его коллегий (ст. 19 ФКЗ о судебной системе) (схемы 1—8 системы судов общей юрисдикции, обеспечивающих пересмотр судебных актов, и движение в них дел по судебным инстанциям см. в гл. 4).

Таким образом, ВС РФ осуществляет судебный надзор, используя все имеющиеся процессуальные формы пересмотра судебных актов.

Статья 127 Конституции РФ²

Исключена в соответствии с Законом Российской Федерации о поправке к Конституции РФ от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской

¹ Пункт 2 ст. 2 ФКЗ о ВС РФ.

² Содержание статьи в прежней редакции: «Высший Арбитражный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по разрешению экономических споров и иных дел, рассматриваемых арбитражными судами, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за их деятельностью и дает разъяснения по вопросам судебной практики».

Данная статья, определяющая положение и полномочия ВАС РФ как возглавляющего систему арбитражных судов, по своему содержанию была аналогична ст. 126: из нее также вытекало, что ВАС РФ осуществлял судебный надзор (в широком смысле слова) за деятельностью арбитражных судов (ст. 23 ФКЗ о судебной системе) в соответствии с установленными АПК РФ процедурами пересмотра судебных актов, а именно в надзорном порядке и в производстве в связи с вновь открывшимися обстоятельствами.

Таким образом, ВАС РФ использовал для реализации своей конституционной функции по осуществлению — в установленных федеральным законом процессуальных формах — судебного надзора (в широком смысле слова) только две процедуры пересмотра вступивших в законную силу актов арбитражных судов по гражданским и административным делам. Такая компетенция ВАС РФ по пересмотру судебных актов была обусловлена спецификой построения системы вышестоящих арбитражных судов по судебным округам, объединяющим территории нескольких субъектов Федерации: в судебных округах действуют суды, проверяющие в апелляционном и кассационном порядке судебные акты всех нижестоящих арбитражных судов, и, соответственно, ВАС РФ мог сосредоточиться на их проверке только в порядке надзора.

Разные инстанционные полномочия — по проверке судебных актов в апелляционном, кассационном и надзорном порядке — в арбитражной судебной системе распределены между вышестоящими судами разного уровня, и одно звено судебной системы, как правило, осуществляет полномочия одной процессуальной вышестоящей инстанции.

Федерации и прокуратуре Российской Федерации», вступившим в силу со дня его официального опубликования 6 февраля 2014 г.

Контрольные вопросы и задания

1. Сформулируйте основную задачу судебной власти в системе разделения властей.

2. Обусловлено ли создание в судебной системе инстанций по проверке судебных актов обязанностью государства обеспечивать защиту прав и свобод человека?

3. Следует ли право на обжалование судебных актов из положений Конституции РФ о праве на судебную защиту? Оговорено ли в Конституции — отдельно от права на судебную защиту — право на обжалование обвинительного приговора по уголовному делу?

4. Какие принципы правосудия закреплены в Конституции РФ, распространяются ли они на деятельность судебных инстанций, обеспечивающих проверку судебных актов? Служит ли институт пересмотра судебных актов проверке соблюдения принципов правосудия?

5. Что означает положение об осуществлении конституционной функции ВС РФ по судебному надзору за деятельностью нижестоящих судов только в установленных законом процессуальных формах?

Глава 2

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВЫ ИНСТИТУТА ПЕРЕСМОТРА СУДЕБНЫХ АКТОВ

Значение международно-правового регулирования для системы российского права в целом и для регламентации внутренним российским законодательством института пересмотра судебных актов определяется положением ч. 1 ст. 17 Конституции РФ о том, что права и свободы человека в Российской Федерации гарантируются в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права. Таким образом, российский конституционный законодатель в силу своего волеизъявления следует международным стандартам в области прав и свобод, которые, как и международные договоры РФ, являются составной частью ее правовой системы (ч. 4 ст. 15 Конституции РФ). Следовательно, и те положения, которые обеспечивают субъективные права человека в процедурах пересмотра судебных актов, должны соответствовать признаваемому в демократическом обществе международному стандарту прав и свобод — они не могут не действовать в Российской Федерации в силу названных предписаний Конституции РФ. Отраслевое процессуальное регулирование института пересмотра судебных актов должно отражать, соответственно, и конституционные, и международно-правовые гарантии защиты прав и свобод в вышестоящих судебных инстанциях.

Международный пакт о гражданских и политических правах¹

Статья 14²

1. Все лица равны перед судами и трибуналами. Каждый имеет право при рассмотрении любого уголовного обвинения, предъявляемого ему, или при определении его прав и обязанностей в каком-либо гражданском процессе на справедливое и публичное разбирательство дела компетентным, независимым и беспристрастным судом, созданным на основании закона. Печать и публика могут не допускаться на все судебное разбирательство или часть его по соображениям морали, обществен-

¹ Принят и открыт для подписания, ратификации и присоединения Резолюцией 2200 А (XXI) ГА ООН от 16 декабря 1966 г.; вступил в силу 23 марта 1976 г., в том числе для СССР, ратифицировавшего Пакт в 1973 г.

² Данная статья, по существу, повторяет содержание приводимых ниже ст. 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод (ЕКПЧ), а также норм Протокола № 7 к этой Европейской конвенции.