



МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

МГПУ



**О. Л. Зверева, А. Н. Ганичева**

# **СЕМЕЙНАЯ ПЕДАГОГИКА И ДОМАШНЕЕ ВОСПИТАНИЕ ДЕТЕЙ РАННЕГО И ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА**

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

2-е издание, переработанное и дополненное

*Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования  
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по гуманитарным направлениям*

*Рекомендовано УМО по специальностям педагогического образования  
в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений,  
обучающихся по специальностям «Педагогика и методика дошкольного  
образования» и «Дошкольная педагогика и психология»*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**

**Москва ■ Юрайт ■ 2017**

УДК 37.018.11(075.8)

ББК 74.9я73

343

**Авторы:**

**Зверева Ольга Леонидовна** — доцент, кандидат педагогических наук, профессор кафедры дошкольной педагогики факультета дошкольной педагогики и психологии Московского педагогического государственного университета;

**Ганичева Алла Николаевна** — доцент, кандидат педагогических наук, доцент кафедры дошкольного образования Института педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета.

**Рецензенты:**

*Дмитриев Ю. А.* — доктор педагогических наук, профессор Московского педагогического государственного университета;

*Жундрикова С. В.* — кандидат педагогических наук, доцент Московского гуманитарного педагогического института.

**Зверева, О. Л.**

343

Семейная педагогика и домашнее воспитание детей раннего и дошкольного возраста : учебник для академического бакалавриата / О. Л. Зверева, А. Н. Ганичева. — 2-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 231 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-534-00388-8

В учебнике раскрывается ведущая роль семьи как социального института становления личности, рассматриваются актуальные проблемы и особенности семейного воспитания на современном этапе, типичные ошибки родителей и разнообразные формы оказания педагогической помощи семье. Особое место авторы уделили особенностям домашнего воспитания — современному губернаторству как социально-педагогическому явлению; проанализирована ниша домашнего педагога.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

*Учебник рекомендован студентам высших педагогических учебных заведений, преподавателям, социальным работникам, воспитателям, родителям — всем, кто интересуется проблемами семейного и домашнего воспитания.*

УДК 137.018.11(075.8)

ББК 74.9я73



Delphi Law Company

*Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».*

© Зверева О. Л., Ганичева А. Н., 2016,  
с изменениями

© ООО «Издательство Юрайт», 2017

ISBN 978-5-534-00388-8

# Оглавление

<b>Предисловие .....</b>	<b>5</b>
<b>Глава I. Семья как социальный институт формирования личности .....</b>	<b>7</b>
1.1. Характеристика современной семьи .....	7
1.2. Кризис семьи.....	15
1.3. Классификации типов семьи и ее функции .....	24
1.4. Роль семьи в социализации личности.....	30
<b>Глава II. Психолого-педагогические основы семейного воспитания .....</b>	<b>42</b>
2.1. Семейная педагогика как область научного знания .....	42
2.2. Особенности семейного воспитания .....	49
2.3. Стили воспитания в семье.....	64
2.4. Методы семейного воспитания .....	71
2.5. Воспитание ребенка в различных видах деятельности.....	83
2.6. Влияние членов семьи на воспитание детей.....	91
2.7. Неблагоприятные факторы семейного воспитания.....	102
<b>Глава III. История развития семейного и домашнего воспитания в России .....</b>	<b>118</b>
3.1. Этапы развития домашнего воспитания в России .....	118
3.2. Идеи педагогов прошлого о семейном воспитании .....	130
3.3. Воспитание детей в семьях разных сословий до революции 1917 года .....	137
3.4. Воспитание в новых социально-политических условиях (20-30-е годы XX в.).....	141
<b>Глава IV. Взаимодействие общественного и семейного воспитания.....</b>	<b>153</b>
4.1. Роль общественности в оказании педагогической помощи семье (конец XIX – начало XX вв.) .....	153
4.2. Работа детского сада с родителями в новых социально-политических условиях (20-30-е годы XX в.).....	160
4.3. Современные подходы к взаимодействию ДОО и семьи.....	167

4.4. Формирование педагогической культуры родителей .....	180
4.5. Типичные недостатки и трудности педагогов ДОО в общении с родителями воспитанников.....	194
<b>Приложение .....</b>	<b>202</b>
Задания для самостоятельной работы.....	202
Примерная тематика курсовых работ.....	203
<b>Словарь терминов.....</b>	<b>204</b>
<b>Рекомендуемая литература .....</b>	<b>216</b>

## ПРЕДИСЛОВИЕ

Современная российская семья в новом тысячелетии функционирует в новых социально-экономических условиях, что проявилось в появлении новых проблем семейного воспитания, дисфункции и кризисе семьи. В социально-педагогическом аспекте появились новые типы семей, увеличилось количество разводов, снизилась рождаемость.

Вместе с тем, семья и семейное воспитание постепенно становятся приоритетными направлениями государственной политики. Статьи Семейного кодекса Российской Федерации, Федеральный Закон «Об образовании в Российской Федерации», Концепция демографической политики до 2025 года (выплата «материнского капитала»), разработка Федеральных государственных образовательных стандартов по дошкольному образованию — все это потребовало от родителей и специалистов дошкольного образования реализации новых подходов в работе с современной российской семьей.

Данный учебник соответствует требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению «Педагогическое образование» в соответствии с видами профессиональной деятельности, на которые ориентирована программа бакалавриата. Его содержание направлено на формирование следующих профессиональных компетенций студентов высших учебных заведений:

### ***знать***

- психологические и педагогические основы семейного воспитания;
- сущность и содержание семейного воспитания и развития личности ребенка;
- особенности и традиции современной семьи;
- особенности стилей общения;

### ***уметь***

- дифференцированно подходить к воспитанию ребенка в дошкольной образовательной организации;
- осуществлять педагогическое сопровождение социализации детей раннего и дошкольного возраста;

- моделировать индивидуальные маршруты детей в системе семейного и домашнего образования;
- организовывать взаимодействие с родителями;
- изучать и формировать потребности у взрослых в культурно-просветительской деятельности;
- обеспечивать преемственность в использовании воспитательных приемов семьи и образовательных холдингов;

***владеть***

- навыками оказания психолого-педагогической поддержки родителям в организации семейного воспитания;
- способностью консультировать родителей по организации семейного воспитания.

Структура учебника включает в себя 4 главы, содержащие теоретический материал; задания для самостоятельной работы, контрольные и проверочные материалы; вопросы для самопроверки.

В данном учебнике нашли отражение инновационные подходы к формам взаимодействия и сотрудничества с семьями воспитанников. Авторы надеются, что междисциплинарный подход к структуре учебного текста позволит студентам высших педагогических учебных заведений, преподавателям, социальным работникам, воспитателям, родителям — всем, кто интересуется проблемами семейного и домашнего воспитания — найти ответы на актуальные вопросы современной семьи в условиях глобальных вызовов современности.

## Глава I

# СЕМЬЯ КАК СОЦИАЛЬНЫЙ ИНСТИТУТ ФОРМИРОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ

### 1.1. ХАРАКТЕРИСТИКА СОВРЕМЕННОЙ СЕМЬИ

По определению отечественного социолога А. Г. Харчева, семья — исторически конкретная система взаимоотношений между супругами, родителями и детьми, члены которой связаны брачными или родственными отношениями, общностью быта, взаимной моральной ответственностью. А.И. Антонов добавляет, что семья — это основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества, родительства и родства, осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержку существования членов семьи.

Исследователи признают: семья — уникальный и специфический социальный институт, посредник между индивидуумом и государством, транслятор функциональных ценностей от поколения к поколению, психологическое убежище человека от столкновения его с внешней средой, место восстановления его духовных сил и эмоционального равновесия (М.С. Мацковский, А.Г. Харчев, З.А. Янкова и др.). Семья удовлетворяет потребности общества в физическом и духовном воспроизводстве населения, организации общественного потребления, передачи культурного наследия. Ядром семьи считают супружескую пару.

Понятия «семья» и «брак» не тождественны. Брак как устойчивый союз между мужчиной и женщиной возник в родовом обществе. Основа брачных отношений порождает права и обязанности.

Семейный союз может быть зарегистрированным или незарегистрированным (фактическим). Брачные отношения, регистрируемые государственными учреждениями (ЗАГСами, Дворцами бракосочетания), называются гражданскими, освещенные религией — церковными. В настоящее время в России освещаются религией лишь браки, зарегистрированные в государственных учреждениях.

Согласно дореволюционному российскому законодательству, семейный союз рассматривался как основа союза

общества и государства, его составная часть. Власть родителей над детьми простиралась на детей обоего пола, всякого возраста, не прекращалась до смерти родителей. Ведущую роль в семье играл отец, мать была обязана подчиняться его воле. В случае разногласий голос отца имел решающее значение. К матери власть переходила только в случае смерти отца или лишения его прав состояния.

Урбанизация изменила уклад и ритм жизни, что повлекло за собой изменение и семейных отношений. Городская семья, не обремененная ведением большого хозяйства, ориентированная на самостоятельность и независимость, перешла в следующую фазу своего развития.

Проведенный социологический опрос показал, что среди молодых людей, вступающих в брачный союз, 33,3% респондентов осуждают брак по расчету, с пониманием к нему относятся 50,2, а 16,5% даже «хотели бы иметь такую возможность».

За последние 10 лет браки в значительной степени «постарели». Так, средний возраст вступающих в брак женщин увеличился на 2 года и составил 20–24 года, мужчин — на 5 лет и составил соответственно 25–29 лет. Эта тенденция, характерная для западных стран, наблюдается в настоящее время и в России. Молодые люди создают семью, решив профессиональные, материальные, жилищные и другие проблемы.

Еще одна черта современных браков — разновозрастность. Обычно при этом один из членов брачного союза, чаще старший, берет на себя ответственность за решение экономических, хозяйственно-бытовых и других проблем. И хотя семейные психологи считают оптимальной разницу в возрасте супругов 5–7 лет, в современных браках часто встречается разница в 15–20 лет (причем не всегда женщина является моложе мужчины). В таких браках каждая из сторон «предлагает» свои позитивные характеристики, значимые для партнера. Например, молодая девушка, обладая красотой, изяществом, шармом, «ищет» в спутнике материальную поддержку, положение в обществе и другие, значимые для ее жизни, параметры.

Изменение общественных отношений коснулось и современной семьи. В современной практике семейных отношений имеют место фиктивные браки. Они чаще встречаются в столице, крупных промышленных и культурных центрах России. Основа таких браков — не чувства, привязанность и желание создать семью, а получение определенных выгод (престижной работы, прописки, командировки за рубеж).

По данным опроса НИЦ молодежи, проведенного в 2000 г., на первом месте у молодежи — деньги и деловая карьера. В крупных городах традиционная форма брака встречается в начале XXI в. значительно реже, чем во второй половине XX в. Все большей популярностью пользуются альтернативные формы брака: незарегистрируемые браки (сожительство) или так называемые экстерриториальные союзы, когда партнеры постоянно не живут вместе, а сходятся лишь на определенный период.

Подобные формы брачных отношений могут рассматриваться как удобная «подножка», с которой можно при случае соскочить. Если в таких отношениях появляются дети, возникают новые проблемы. Нередко это приводит к росту числа внебрачных детей.

В качестве позитивной следует отметить возвращение традиции благословения брака церковью. Венчание на Руси издавна считалось делом богоугодным, а брак в глазах супругов и родственников приобретал устойчивость и стабильность.

В последнее десятилетие XX в. правовую основу брака стал составлять брачный контракт (договор), регламентирующий отношения между супругами и их имущественные позиции еще до регистрации брака. Такой прагматичный подход к брачным отношениям традиционен для стран Западной Европы, США и др. Заключение брачных договоров в России в начале XXI в. в силу сложившихся традиций и менталитета является скорее исключением из правил. Такая тенденция характерна для столицы и крупных экономических центров.

В период становления капиталистического способа производства на смену традиционной патриархальной пришла нуклеарная семья (от лат. *nucleus* — ядро). Впервые название «нуклеарная» применительно к семье ввел американский социолог Ж.П. Мердок в 1949 г. Такого рода семья состоит только из самых необходимых для ее образования членов — мужа и жены; она может быть как бездетной, так и включать детей.

Расширенная семья представляет собой две и более нуклеарные семьи с единым домашним хозяйством и состоит из трех и более поколений — прародителей, родителей и детей (внуков). Нуклеарная семья основана на браке, расширенная семья — на кровном родстве родителей и детей, братьев и сестер. Поэтому иногда нуклеарная семья именуется супружеской, а расширенная — кровнородственной.

Социологи обеспокоены снижением у населения потребности в детях. Слабая социальная защищенность, материальные трудности, испытываемые семьей в настоящее время, привели к сокращению рождаемости в России и формированию нового типа семьи — бездетной.

По типу проживания семья подразделяется на патрилокальную, матрилокальную, неолокальную и унилокальную. Рассмотрим каждую из этих форм в историческом контексте.

Длительное время на Руси был распространен *патрилокальный тип*, при котором жена после замужества поселялась в доме мужа и нарекалась «невесткой». Матрилокальный тип семьи характеризуется проживанием семьи в доме жены, где зятя называли «примаком».

*Нуклеарный тип* брачных отношений находит отражение в стремлении молодоженов жить самостоятельно, отдельно от родителей и других родственников.

Для современной городской семьи характерным типом семейных отношений можно считать *унилокальный тип*, при котором супруги проживают там, где для этого есть возможность, в том числе снимают жилье.

Исследователи изучают особенности московской городской семьи в современных условиях. На самочувствии московской семьи заметно отражается стрессогенный ритм столичной жизни, что сопровождается чрезмерным напряжением на работе, огромным соблазном модных развлечений и т.д.

В городских условиях жизнь семьи меняется как ценность и социокультурная реальность. Так, разрушились традиционные уклады, преобразовались межпоколенные родственные, соседские связи, изменилось ролевое поведение мужчин и женщин в семье и многое другое. Это находит отражение в характере детско-родительских отношений. Изменения в обществе в последние два десятилетия способствовали ослаблению воспитательного потенциала семьи.

Сегодня социально-философские исследования выдвигают два основных, во многом противоположных, прогноза в отношении будущего семьи. С одной стороны, предполагаются радикальная перестройка семьи, связанная с коренными сдвигами в структуре общества, начало нового исторического этапа в эволюции моногамии. С другой — существует мнение, что исчезают и семья как социальный институт и семейный образ жизни.

Представители первой парадигмы, С.И. Голод и А.А. Клецин, конструируют несколько идеальных типов семьи, отмечая при этом, что реально каждый из них может включать в себя большое разнообразие семейных форм. Это следующие типы:

- патриархальный, или традиционный;
- детоцентристский, или современный;
- супружеский, или постсовременный.

Авторы считают, что сегодня все эти типы семей функционируют параллельно.

Рассмотрим подробнее характеристику каждого типа семьи.

*Патриархальная семья.* Этот тип считается наиболее архаичным. Здесь существует жесткая зависимость жены от мужа, детей от родителей. Выражением порядка, царящего в этих семьях, можно назвать «Домострой»; «А пошлет Бог, у кого дети, сына или дочери... снабдити их и воспитати в добре наказании; и учити страху Божию, и вежеству, и всякому благочинию... Казни сына своего от юности его, и покой ты на старость твою, и даст красоту душе твоей. И не ослабляй, бия младенца: аше бо жезлом биеша его, не умрет, но здравее будет, ты то, бия его по телу, а душу его избавлявши от смерти»<sup>1</sup>. Правда, при этом следует отметить, что слово «наказание» в XVI в. имело смысл иной, чем сегодня, и означало «наставление», «научение».

Главенство мужа на практике осуществляется благодаря сосредоточению в его руках экономических ресурсов и принятия им основных решений. Жестко закрепляются семейные роли.

Изживание экономических и нравственных приоритетов главы семьи и всех обычаев патриархальности происходит с большим трудом. Это касается не только Поволжского, Кавказского регионов, Средней Азии. В городах Центральной России патриархальные принципы также продолжают жить, хотя и в более мягкой форме. Например:

- решение по поводу важнейших проблем жизнедеятельности семьи принимает мужчина;
- исчисление родства идет патрилинейно;

---

<sup>1</sup> Домострой. М., 1995. С. 41.

— женщина, выйдя замуж, меняет свою фамилию на фамилию мужа;

— при наречении новорожденного часто используется реестр родовых имен.

В патриархальной семье в отношениях между родителями и детьми господствовала абсолютная родительская власть и авторитарная система воспитания.

Суть такой семьи — незыблемая половозрастная субординация и отсутствие индивидуальной избирательности на всех стадиях семейного цикла. Однако исследователи считают, что эти принципы в XXI в. все больше подвергаются пересмотру, что ведет к кризису патриархальной семьи. Этому способствуют эмансипация женщин и все сопутствующие социально-экономические изменения. Из-за давящего авторитаризма мужчин растет число разводов и снижается рождаемость. С.И. Голод и А.А. Клеши 1 пишут, что нельзя вернуться к патриархальности, поскольку женщина стремится реализовать свои права. Такие факторы, как рост количества разводов, увеличение числа одиноких мужчин и женщин, снижение уровня рождаемости, интенсифицирование внебрачных сексуальных связей, авторами трактуется как смена исторического типа семьи. Они убеждены, что существовавшая веками патриархальная семья со всеми ее обычаями и традициями отмирает, а на смену ей идет совершенно новый тип семьи, основанный на индивидуальности и независимости каждого ее члена, однако чем разнообразнее и богаче типы и модели семейных отношений, тем они внешне менее устойчивы.

Социально-философская феминистская мысль занимает сходную позицию. По мнению К. Миллет и Н.С. Юлиной, патриархальный смысл женского бытия заключается в том, чтобы служить семье, рожать и воспитывать детей, заботиться о муже и престарелых. Семья выступает основным институтом патриархата. В наше время женщина стремится к реализации своих возможностей не только в семье, но и вне ее границ. Современное производство и культура предоставляют женщине широкие возможности для профессионального самовыражения, но выполнение функции материнства ограничивает раскрытие имеющегося у нее потенциала. Однако профессиональная занятость женщины

сокращает время ее общения с семьей, порождая чувство вины перед детьми и близкими. Происходит размывание семейных отношений, увеличивается риск развода.

Либерально-реформистское направление феминизма, утверждающее ценность семьи, выдвигает свой вариант решения этой проблемы, во многом сходный с позицией С.И. Голода и А.А. Клецина. По их общему мнению, патриархальная семья с мужской доминантой должна уступить место семье, основанной на партнерстве супругов. В такой семье мужчина и женщина биологически и социально дополняют друг друга, их ролевое поведение не противоречиво, они совместно принимают решения, родители и дети кооперируются, следуют нормам этики справедливости и заботы. Эта модель близка своим содержанием модели супружеской семьи. Семья-партнерство — идеальный тип, который, по мнению теоретиков феминистской философии, должен служить ориентиром для долгосрочной политики в отношении семьи и просвещения подрастающего поколения.

*Детоцентристская семья.* Этот тип семьи начал формироваться с середины 20-х гг. XX в. в крупных городах европейской части страны. Для него характерно повышение значения частной жизни, чувственной стороны брака и интимности, более или менее равноправные отношения между мужем и женой. Произошло осознание того, что сексуальность в браке необходима не только для продолжения рода, но и сама по себе. Супруги приходят к мысли о необходимости регулировать сроки и частоту зачатия детей, а результатом является ограничение репродуктивного периода пределами 5—10 лет и рождением одного-двух детей. Обычай многодетности исчерпал себя. Единственный желанный ребенок превращается в объект сильной родительской любви и привязанности. Молодое поколение пользуется большим объемом материальных и духовных благ. У родителей присутствует стойкое стремление дать детям максимально возможное образование.

С одной стороны, материальная и духовная забота о детях — явление положительное. С другой, как указывают С.И. Голод и А.А. Клецин, «гипертрофия долга, сопровождаемая отходом от традиционно-православного аскетизма, приводит нередко к негативным последствиям».

Гиперопека ведет к навязыванию детям мнения родителей, неукоснительной требовательности, скрупулезно и последовательно осуществляемому контролю, отсутствию у детей самостоятельности. Отсюда — рост числа детей с невротическими отклонениями. Избыток нежности также наносит вред, формируя абсолютно несамостоятельных людей. Вследствие такого воспитания эти дети скорее всего будут не готовы к семейной жизни, у них возникнет множество конфликтов в собственных семьях. Таким образом, детоцентристский, или современный, тип семьи, по мнению С.И. Голода и А.А. Клецина, имеет как свои позитивные, так и негативные стороны.

В последние десятилетия в крупных городах происходит формирование еще одного типа семей, который называют *супружеским, или постсовременным*. В супружеской семье изменяется норма семейной жизни. Супруги здесь отказываются безоговорочно подчинять собственные интересы интересам детей, как в детоцентристской семье, а также интересы жены интересам мужа, как в традиционной. Супружеская семья — наименее стереотипизированное образование. В зрелой стадии такой семьи открываются уникальные возможности для отхода от господства традиционалистских, т.е. зависимых отношений, и раскрытия тем самым широкой деятельной палитры по всем структурным составляющим: муж—жена, родители—дети, супруги—родственники, дети—прародители. Этот тип семьи создает широкие возможности для самореализации каждого индивида, построения богатых и разнообразных взаимоотношений.

Если в детоцентристском типе повседневная рутинность приводит или к гипертрофии родительских функций, или к вовлечению одного из супругов в пьянство, наркоманию, разврат, а в результате к постоянным конфликтам и распаду семьи, то семья супружеская в некоторой степени застрахована от рутины благодаря автономности каждого из супругов, их интересы разнообразнее семейных и круг значимого общения для каждого из них выходит за рамки супружества. По мнению С.И. Голода и А.А. Клецина, их эмоциональные устремления регулируются не столько обычаями и традициями, сколько индивидуальными представлениями, нравственными ценностями и эстетическим идеалом.

Трансформация отношений между мужем и женой приводит к трансформации отношений родителей. На смену

физическому «выращиванию» приходит целенаправленное формирование индивидуальности человека, способного самостоятельно принимать ответственные решения.

Итак, по убеждению С.И. Голода и А.А. Клещина, существовавшая веками патриархальная семья со всеми ее обычаями и традициями отмирает, а на смену ей идет семья совершенно нового типа, основанная на индивидуальности и независимости каждого ее члена. При этом авторы предупреждают: чем разнообразнее и богаче типы и модели семейных отношений, тем они внешне менее устойчивы.

В целом можно отметить, что сторонники вышеперечисленных теорий стоят на довольно оптимистических позициях в отношении будущего семьи. Другую точку зрения современных отечественных социологов — «пессимистичную» — мы рассмотрим в следующем разделе.

### **Вопросы и задания**

1. В чем проявляется нуклеаризация семьи?
2. Выделите основные характеристики современной семьи.
3. Назовите основные черты современных браков.
4. Подберите статистический материал на основе периодической печати о браках и разводах, рождаемости и смертности.
5. С какими проблемами сталкивается современная семья? Каковы пути их преодоления?
6. Выскажите ваше мнение по поводу следующих слов А.И. Герцена: «Сожитие под одной крышей само по себе — вещь страшная, на которой рушилась половина браков. Живя тесно вместе, люди слишком близко подходят друг к другу, видят друг друга слишком подробно, слишком нараспашку и незаметно срывают по лепестку все цветы венка, окружающего поэзией и грацией личность». Актуально ли оно сейчас?

## **1.2. КРИЗИС СЕМЬИ**

Современная демографическая ситуация в Российской Федерации в значительной степени обусловлена социально-экономическими процессами, происходившими в XX в. Представители так называемой «кризисной парадигмы» — социологи А.И. Антонов, В.А. Борисов, М.С. Мацковский, Дж.У. Мед-

док, В.М. Медков, М.Дж. Хоган и другие считают, что в последнее время наблюдается кризис семьи. Он стал следствием исторического процесса — эволюции социального института семьи в силу специфики развития промышленной цивилизации. В нашей стране большую роль в возникновении кризиса сыграла государственная семейная политика, опиравшаяся на учение о равноправии женщин и необходимости удаления женщины из семьи и вовлечения ее в производство. Данная политика фактически исходила из предпочтения нуклеарной семьи с обоими работающими родителями и детьми, пребывающими вне семьи в течение рабочего дня. Высокая занятость женщины на производстве, совмещение нескольких мест работы практически полностью лишают женщину возможности выполнять воспитательную функцию. Решение задач семейного воспитания перекладывается на общественное воспитание — дошкольные образовательные учреждения, школы, учреждения дополнительного образования.

Кризис семьи, порожденный такой политикой, наиболее ярко проявил себя в наши дни. Внешне кризис выражается в падении социального престижа и авторитета семьи, формальном выполнении семьей своих основных функций, в высоком уровне разводов, внутрисемейных конфликтах, низкой рождаемостью, возрастании количества повторных браков, увеличении количества семей с одним ребенком, в высоком уровне подростковой преступности.

Во второй половине XX в. в России ежегодно рождалось 2—2,5 млн детей, умирали 1—1,5 млн населения. В 1990—1991 гг. продолжительность жизни составляла 68 лет. С 1992 г. началось стабильное сокращение численности населения из-за превышения уровня смертности над уровнем рождаемости (естественная убыль населения). В течение 15 лет ежегодно умирали более 2 млн человек, что в расчете на 1 тыс. человек в 2 раза больше, чем в европейских странах и США, в 1,5 раза больше, чем в других странах мира. Ежегодно рождались в этот период 1,2—1,5 млн детей. Был высок показатель младенческой смертности. В 2006 г. он был выше примерно в 2 раза, чем в развитых европейских странах. Высокий уровень смертности населения обусловлен также широким распространением алкоголизма, наркомании, табакокурения.

Начиная с 2000 г. в Российской Федерации отмечается рост рождаемости, но пока он еще недостаточен для обеспечения воспроизводства населения. На рождаемость отрицательно влияют низкий денежный доход многих семей, отсутствие нормальных жилищных условий, ориентация семьи на малодетность, увеличение числа неполных семей, тяжелый физический труд около 15% работающих женщин. Снижение уровня рождаемости ведет к демографическому старению населения. Если в 1992 г. численность женщин в возрасте старше 55 лет и мужчин старше 60 лет составляла 19,3% всего населения, то в 2006 г. — 20,4%<sup>1</sup>.

**Демографические показатели.** Средняя продолжительность жизни: мужчины — 63,6 года, женщины — 74,0 года.

Уровень рождаемости (на 1000 чел.) — 9,6%. Общий показатель фертильности (количество рождающихся детей на одну женщину) — 1,4 (в США — 2,0).

В 2000 г. в России насчитывалось 40 млн семей, из них 60% — супруги с детьми.

По статистике, в стране в 2000 г. распался каждый шестой брак, в 2007 г. — каждый четвертый, а в Москве — каждый второй. Среди причин развода: 92,4% — пьянство мужа, 4,6 — пьянство жены, 3% без должных оснований.

Негативное влияние на семью оказали и проведенные в стране реформы. Семья особо чувствительна ко всякого рода реформаторским изменениям государственного масштаба, ведущим к безработице, росту цен и т.д. Результатом реформирования является социальное расслоение общества. Однако неблагополучие испытывают как семьи с высокими, так и с низкими доходами. Высокий уровень жизни семьи приводит к нервозности, преобладанию материальных и карьерных ценностей, супружеским конфликтам, осложнению психологического климата в семье, ослаблению эмоциональных контактов с близкими. Дети в таких семьях испытывают дефицит общения с родителями, сверстниками (М.В. Полевая, Р.К. Сережникова). Для семей с низкими доходами характерны повышенная тревожность родителей за будущее детей, чувство вины перед ними из-за своей несостоятельности, что неблагоприятно сказывается на психологическом климате семьи и воспитательной позиции родителей (И.Ф. Дементьева, Т.А. Куликова и др.).

---

<sup>1</sup> Концепция демографической политики РФ на период до 2025 г., утвержденная Указом Президента РФ от 9 октября 2007 г. № 1351.