

УГОЛОВНОЕ ПРАВО РОССИИ ОСОБЕННАЯ ЧАСТЬ

Том 1

**Преступления против личности.
Преступления в сфере экономики**

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией
ректора Академии Генеральной прокуратуры
Российской Федерации, доктора юридических наук,
профессора **О. С. Капинус**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом высшего образования
в качестве учебника для студентов высших учебных заведений,
обучающихся по юридическим направлениям
и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2016

Ответственный редактор:

Капинус Оксана Сергеевна — доктор юридических наук, профессор, почетный работник прокуратуры РФ, ректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации.

Рецензенты:

Максимов С. В. — доктор юридических наук, профессор, заведующий сектором уголовного права и криминологии Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института государства и права Российской академии наук;

Побегайло Э. Ф. — доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, профессор кафедры уголовного права и процесса Современной гуманитарной академии.

У26 **Уголовное право России. Особенная часть.** В 2 т. Т. 1. Преступления против личности. Преступления в сфере экономики : учебник для академического бакалавриата / под ред. О. С. Капинус. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 437 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-7283-2 (т. 1)

ISBN 978-5-9916-7284-9

Учебник подготовлен на основе действующего российского законодательства, в первую очередь Уголовного кодекса Российской Федерации. По каждому разделу Особенной части дается общая характеристика преступлений, их видовое деление, анализируются конкретные составы преступлений, раскрывается содержание квалифицирующих признаков. Приводятся соответствующие положения постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, примеры из судебной практики.

Издание состоит из двух томов. В представленном первом томе подробно рассмотрены составы преступлений против личности, а также преступлений в сфере экономики. Во втором — составы преступлений против общественной безопасности и общественного порядка, государственной власти, против военной службы, мира и безопасности человечества.

Структура и содержание учебника соответствуют актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования.

Для студентов, аспирантов, преподавателей юридических вузов и факультетов, а также практикующих юристов.

УДК 34
ББК 67.408я73

*Информационно-правовая поддержка
предоставлена компанией «Гарант»*



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-9916-7283-2 (т. 1)
ISBN 978-5-9916-7284-9

© Коллектив авторов, 2014
© ООО «Издательство Юрайт», 2016

Оглавление

Авторский коллектив	6
Предисловие	7
Принятые сокращения	10
Глава 1. Общая характеристика Особенной части уголовного права.....	12
1.1. Понятие и значение Особенной части уголовного права	12
1.2. Система Особенной части уголовного права	14
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>16</i>
<i>Литература.....</i>	<i>16</i>
Глава 2. Преступления против жизни и здоровья	17
2.1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья	17
2.2. Преступления против жизни	18
2.3. Преступления против здоровья человека	69
2.4. Преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека.....	102
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>116</i>
<i>Литература.....</i>	<i>117</i>
Глава 3. Преступления против свободы, чести и достоинства личности	118
3.1. Общая характеристика и система преступлений против свободы, чести и достоинства личности.....	118
3.2. Преступления против личной свободы.....	120
3.3. Преступления против чести и достоинства.....	134
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>136</i>
<i>Литература.....</i>	<i>137</i>
Глава 4. Преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности	138
4.1. Общая характеристика преступлений против половой неприкосновенности и половой свободы личности	138
4.2. Преступления против половой свободы.....	139
4.3. Преступления против половой неприкосновенности.....	153
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>157</i>
<i>Литература.....</i>	<i>157</i>
Глава 5. Преступления против конституционных прав и свобод человека и гражданина.....	159
5.1. Понятие и виды преступлений против конституционных прав и свобод человека и гражданина	159
5.2. Преступления против политических прав и свобод.....	163

5.3. Преступления против социальных прав и свобод.....	171
5.4. Преступления против личных прав и свобод	178
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	186
<i>Литература.....</i>	186
Глава 6. Преступления против семьи и несовершеннолетних	188
6.1. Общая характеристика преступлений против семьи и несовершеннолетних	188
6.2. Преступления, посягающие на нормальное физическое и нравственное развитие несовершеннолетних.....	193
6.3. Преступления, посягающие на семейный уклад, интересы семьи	206
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	217
<i>Литература.....</i>	217
Глава 7. Преступления против собственности	219
7.1. Общая характеристика преступлений против собственности.....	219
7.2. Хищения.....	221
7.3. Общие и специальные квалифицирующие признаки хищений.....	254
7.4. Размер хищения	276
7.5. Иные корыстные преступления против собственности.....	278
7.6. Некорыстные преступления против собственности	285
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	288
<i>Литература.....</i>	288
Глава 8. Преступления в сфере экономической деятельности	291
8.1. Общая характеристика преступлений в сфере экономической деятельности	291
8.2. Преступные нарушения порядка осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности	295
8.3. Преступные нарушения порядка совершения торговых и иных сделок.....	331
8.4. Преступные нарушения порядка реализации имущественных прав физических и юридических лиц.....	343
8.5. Преступные нарушения порядка расчетов	359
8.6. Преступные нарушения порядка реализации имущественных и неимущественных прав владельцев ценных бумаг и участников хозяйственных обществ.....	363
8.7. Преступные нарушения порядка внешнеэкономической деятельности	380
8.8. Преступные нарушения порядка обращения валютных ценностей	389
8.9. Преступные нарушения порядка взимания налогов и иных платежей	402
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	417
<i>Литература.....</i>	417
Глава 9. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях	420
9.1. Общая характеристика преступлений против интересов службы в коммерческих и иных организациях	420

9.2. Преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях, совершаемые лицами, выполняющими в них управленческие функции, или с их участием	422
9.3. Преступления против профессионального долга частных нотариусов, аудиторов, детективов и охранников.....	430
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	<i>436</i>
<i>Литература.....</i>	<i>436</i>

Авторский коллектив

Агапов П. В., доктор юридических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела Научно-исследовательского института (НИИ) Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 10 (совместно с В. В. Меркурьевым);

Боголюбова Т. А., доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 11;

Диканова Т. А., доктор юридических наук, профессор, заведующая отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 13;

Жевлаков Э. Н., доктор юридических наук, профессор — гл. 12;

Капинус О. С., доктор юридических наук, профессор, ректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 3 (совместно с С. В. Растороповым);

Карабанова Е. Н., кандидат юридических наук, заведующая отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 8 (совместно с А. В. Павлиновым и П. С. Яни);

Меркурьев В. В., доктор юридических наук, профессор, заведующий отделом НИИ Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 6, 10 (совместно с П. В. Агаповым);

Наумов А. В., доктор юридических наук, профессор Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации — гл. 5, 15, 17, 19, 20;

Павлинов А. В., доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 8 (совместно с Е. Н. Карабановой и П. С. Яни), 9;

Попов А. Н., доктор юридических наук, профессор, заведующий кафедрой Санкт-Петербургского юридического института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 2 (совместно с С. В. Растороповым), 4, 14;

Расторопов С. В., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 2 (совместно с А. Н. Поповым), 3 (совместно с О. С. Капинус);

Склярков С. В., доктор юридических наук, профессор, проректор Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 1, 7;

Щепельков В. Ф., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Санкт-Петербургского юридического института Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 16, 18;

Яни П. С., доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации — гл. 8 (совместно с Е. Н. Карабановой и А. В. Павлиновым).

*Посвящается памяти
доктора юридических наук, профессора,
заслуженного деятеля науки Российской Федерации
Олега Федоровича Шишова*

Предисловие

Авторский коллектив представителей Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации предлагает вашему вниманию новое издание учебника «Уголовное право России. Особенная часть». С момента выхода в свет учебника под редакцией И. Э. Звечаровского прошло чуть более трех лет. Тем не менее целый ряд обстоятельств привел нас к необходимости подготовки и выпуска новой книги. Чем это обусловлено?

Во-первых, Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ), действующий уже более чем полтора десятилетия, за этот период так и не стал более стабильным с точки зрения состояния законодательного материала. Отчасти такая подвижность уголовно-правовых норм и институтов объективна и социально обусловлена. Расчеты экспертов показывают, что с определенной вероятностью 50% мужчин активного возраста в России могут оказаться причастными к совершению какого-либо преступления. Даже несмотря на естественные процессы смертности, количество граждан, отбывавших срок наказания в местах лишения свободы, не уменьшается. Не только коррумпированное состояние нашего общества, но и все большая его радикализированность свидетельствуют о значительной криминальной пораженности. Неслучайно законодатель вначале исключил нижние пределы санкций многих статей Особенной части УК. Следующей попыткой снизить масштаб и риски уголовной экспансии, сократить число лиц, отбывающих наказание в виде лишения свободы, стал Федеральный закон от 07.12.2011 № 420-ФЗ с альтернативными лишению свободы принудительными работами (ст. 53¹ УК РФ) и правилом изменения категории преступления на менее тяжкую (ч. 6 ст. 15 УК РФ).

Между тем наибольшую опасность в характеристиках современной преступности представляют не только рост количественных показателей, но и ее качественные изменения, связанные с постоянным совершенствованием и приспособляемостью к внешним условиям среды, способностью мимикрирования под правопослушное поведение. И как следствие — эскалация преступных последствий для граждан, российского общества и государства. Все мы сегодня убеждаемся, насколько рано в начале 1990-х гг. в юридических кругах стали предрекать уголовному праву и институту

наказания роль «вчерашнего дня». В криминологической науке дискуссии о роли и значении уголовного наказания, тенденциях уголовной политики в целом не прекращаются до сих пор. Реагирование государственных и общественных деятелей на проявления преступности, законодательные инициативы, направленные на изменение УК РФ, стали более интенсивными и резонансными в современной России. В числе последних предложения об установлении ответственности за систематическое немедицинское употребление наркотиков, установленное повторно управление транспортным средством в состоянии алкогольного опьянения, укрывательство и недонесение о тяжких преступлениях, совершенных супругом или близкими родственниками преступника.

Подобная законотворческая деятельность в то же время приводит к справедливому выводу о переоценке роли уголовного закона и его влияния на криминогенные процессы. К сожалению, в нашей стране продолжают уповать на его всеисцеляющее: в отдельные периоды 2009 г. интенсивность вносимых поправок была чуть ли не еженедельной, в 2010 г. принят 21 федеральный закон, направленный на изменение и дополнение УК РФ.

В период, минувший с момента опубликования первого академического учебника, самыми заметными и обсуждаемыми стали принятые законы о штрафах, кратных взятке и подкупу, об усилении уголовной ответственности за проявления экстремизма, ужесточении наказания за преступления сексуального характера, совершенные в отношении несовершеннолетних, усилении уголовной ответственности за различные проявления незаконного оборота наркотических средств или психотропных веществ, их прекурсоров и растений, их содержащих, о дифференциации ответственности за различные мошеннические деяния. Санкции статей Особенной части УК РФ изменяются чаще, нежели диспозиции и наименования уголовно-правовых норм: и не только как отражение «нового взгляда» на степень общественной опасности содеянного, но и как следствие вносимых изменений в содержание конкретных видов уголовных наказаний (например, ограничения свободы). Немало вредоносных деяний и «плохих», с точки зрения обывателя, поступков утратили общественную опасность и перешли в разряд административных правонарушений: оскорбление, лжепредпринимательство, неквалифицированная контрабанда.

Как справедливо отмечают эксперты, несмотря на наличие значительных экономических ресурсов и благоприятную конъюнктуру, руководство нашей страны не решилось попытаться восстановить профилактическую модель борьбы с преступностью, сделав ставку на незатратное и экономически выгодное в краткосрочном периоде ослабление уголовной репрессии. Но и ее реализовать не удастся. *Основной тенденцией уголовно-правовой политики с позиций реального законодательного обеспечения в текущий период остается усиление карательного потенциала УК РФ через изменение диспозиций (более чем в половине случаев путем введения новых квалифицирующих признаков). Произошла криминализация деяний даже в той сфере, где предполагалась наибольшая гуманизация уголовной политики — в сфере экономической деятельности.* Как и кардинальные поправки, внесенные в УК РФ в декабре 2003 г., принятые под лозунгом либерализации,

но в действительности не имевшие однонаправленного вектора в сторону сужения или расширения сферы уголовной ответственности, усиления или смягчения карательного воздействия, нынешние «волны» реформирования уголовного закона также характеризуются разнонаправленными векторами.

Во-вторых, применение уголовного права, его реализация требуют затраты серьезных социальных средств, интеллектуальных усилий, включая подготовку высококвалифицированных специалистов. Особое звучание это приобретает в период реформирования правоохранительных органов, прежде всего системы МВД России, а также в специфичных условиях развития уголовной политики и уголовного законодательства в опережающем темпе по сравнению с реальной возможностью их восприятия, усвоения и реализации, что, несомненно, снижает их эффективность. Отсюда разработка и становление новых уголовно-правовых запретов и, в свою очередь, процессы декриминализации, на наш взгляд, приводят к *необходимости их внимательного изучения обучаемыми с помощью специалистов уголовного права, на базе представляемых ими теоретических разработок.*

В-третьих, появление данной книги вызвано настоятельным обращением издательства с инициативой ее выпуска к представителям ведомственной академической науки. На книжных полках торговых сетей, несмотря на обилие юридической, и в том числе уголовно-правовой учебной литературы, качественных изданий в условиях непоследовательной, противоречивой уголовной политики, приводящей к разбалансированности текста закона, не так много. Абсолютное большинство членов авторского коллектива — работников Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, ученых, чья судьба и профессиональная деятельность была связана со службой в системе органов прокуратуры, являющихся специалистами в той или иной сфере уголовно-правовых отношений, — откликнулись на это предложение. Не считая представляемое издание идеальным, все спорные положения и недостатки авторским коллективом с благодарностью будут приняты и учтены в последующей научной и учебной работе.

В результате изучения курса «Уголовное право. Особенная часть» студент должен:

знать

- структуру Особенной части УК РФ, принципы ее построения, взаимосвязь норм Общей и Особенной частей УК РФ;
- действующие уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за все виды преступлений, а также нормы иных отраслей права, применяемые при квалификации преступлений, судебную практику;

уметь

- свободно ориентироваться в структуре Особенной части УК РФ;
- различать основные, квалифицированные и привилегированные составы преступлений, разграничивать смежные составы преступлений;
- пользоваться разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ, делать собственные выводы по изученному материалу;

владеть навыками

- анализа Особенной части УК РФ и квалификации преступлений;
- применения полученных знаний на практике.

Принятые сокращения

1. Нормативные правовые акты

Конституция РФ — Конституция Российской Федерации, принята все-народным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ)

АПК РФ — Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ

БК РФ — Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ

ГК РФ — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30.11.1994 № 51-ФЗ; часть вторая от 26.01.1996 № 14-ФЗ; часть третья от 26.11.2001 № 146-ФЗ; часть четвертая от 18.12.2006 № 230-ФЗ

ГПК РФ — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 № 138-ФЗ

ЗК РФ — Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ

КоАП РФ — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ

НК РФ — Налоговый кодекс Российской Федерации: часть первая от 31.07.1998 № 146-ФЗ; часть вторая от 05.08.2000 № 117-ФЗ

СК РФ — Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ

ТК РФ — Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ

ТК ТС — Таможенный кодекс Таможенного союза от 27.11.2009 № 17

УК РСФСР — Уголовный кодекс РСФСР от 27 октября 1960 г.; утратил силу с 1 января 1997 г.

УК РФ — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ

УПК РФ — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ

2. Органы власти

Гохран России — Государственное учреждение по формированию Государственного фонда драгоценных металлов и драгоценных камней Российской Федерации, хранению, отпуску и использованию драгоценных металлов и драгоценных камней (Гохран России) при Министерстве финансов Российской Федерации

МВД России — Министерство внутренних дел Российской Федерации
Минздрав России — Министерство здравоохранения Российской Федерации (до 12 марта 2004 г. и с 22 мая 2012 г.)

Минздравсоцразвития России — Министерство здравоохранения и социального развития Российской Федерации (с 12 марта 2004 г. до 22 мая 2012 г.)

Минфин России — Министерство финансов Российской Федерации

Минэкономразвития России — Министерство экономического развития Российской Федерации

МЧС России — Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий

ФАС России — Федеральная антимонопольная служба

ФКЦБ России — Федеральная комиссия по рынку ценных бумаг (до 13 марта 2004 г.)

ФТС России — Федеральная таможенная служба

ЦБ РФ, Банк России — Центральный банк Российской Федерации

3. Прочие сокращения

ДТП — дорожно-транспортное происшествие

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество

млн — миллион (-ы)

млрд — миллиард (-ы)

ООН — Организация Объединенных Наций

РСФСР — Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика

РФ — Российская Федерация

СМИ — средства массовой информации

СПС — справочная правовая система

СССР — Союз Советских Социалистических Республик

ЭВМ — электронно-вычислительная машина

гл. — глава (-ы)

п. — пункт (-ы)

разд. — раздел (-ы)

ст. — статья (-и)

ч. — часть (-и)

Глава 1

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОЙ ЧАСТИ УГОЛОВНОГО ПРАВА

В результате изучения данной главы студент должен:

- **знать** понятие Особенной части УК РФ, ее структуру, принципы построения; взаимосвязь норм Общей и Особенной частей УК РФ;
 - **уметь** свободно ориентироваться в структуре Особенной части УК РФ; различать основные, квалифицированные и привилегированные составы преступлений; делать собственные выводы по изученному материалу, высказывать собственную (оригинальную) точку зрения по обозначенным в главе проблемам;
 - **владеть** навыками анализа Особенной части УК РФ; применения полученных знаний на практике.
-

1.1. Понятие и значение Особенной части уголовного права

В соответствии с ч. 2 ст. 2 УК РФ для осуществления задач, изложенных в ч. 1 названной статьи, Уголовный кодекс, в частности, определяет, какие опасные для личности, общества или государства деяния признаются преступлениями, и устанавливает виды наказаний и иные меры уголовно-правового характера за их совершение.

Признание общественно опасных деяний преступлениями и определение мер наказания за их совершение происходит в нормах Особенной части уголовного права. Вместе с тем Особенная часть содержит не только нормы, устанавливающие признаки конкретных преступлений и определенные виды наказаний (нормы-запреты), но и нормы, в которых раскрываются используемые в Особенной части понятия (нормы-дефиниции), нормы, стимулирующие позитивное поведение лица после совершения им преступления (поощрительные нормы), нормы, содержащие обстоятельства, исключающие преступность деяния, а также нормы, регламентирующие порядок уголовного преследования.

Примерами норм-дефиниций могут служить примечания к ст. 158 УК РФ, в которых раскрываются понятия хищения (п. 1), помещения и хранилища (п. 3), устанавливаются признаки значительного ущерба гражданину (п. 2), крупного и особо крупного его размеров (п. 4). В примечании к ст. 285 УК РФ определено понятие должностного лица.

Поощрительные нормы предусматривают специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания в случае позитивного

поведения преступника. Например, в примечании к ст. 126 УК РФ содержится положение, в соответствии с которым лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности, если в его действиях не содержится иного состава преступления. В соответствии с примечанием к ст. 205 УК РФ лицо, участвовавшее в подготовке террористического акта, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным предупреждением органов власти или иным способом способствовало предотвращению осуществления террористического акта и если в действиях этого лица не содержится иного состава преступления.

К нормам, содержащим обстоятельства, исключающие преступность деяния, следует отнести, например, примечание к ст. 151 УК РФ, в соответствии с которым действие настоящей статьи не распространяется на случаи вовлечения несовершеннолетнего в занятие бродяжничеством, если это деяние совершено родителем вследствие стечения тяжелых жизненных обстоятельств, вызванных утратой источника средств существования или отсутствием места жительства. В соответствии с примечанием к ст. 230 УК РФ действие этой статьи не распространяется на случаи пропаганды применения в целях профилактики ВИЧ-инфекции и других опасных инфекционных заболеваний соответствующих инструментов и оборудования, используемых для потребления наркотических средств и психотропных веществ, если эти деяния осуществлялись по согласованию с органами исполнительной власти в области здравоохранения и органами по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

К норме, регламентирующей порядок уголовного преследования, необходимо отнести примечания 2 и 3¹ к ст. 201 УК РФ, в соответствии с которыми если деяние, предусмотренное гл. 23 УК РФ, причинило вред интересам исключительно коммерческой или иной организации, не являющейся государственным или муниципальным предприятием, и не причинило вреда интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, то уголовное дело возбуждается по заявлению руководителя данной организации или с его согласия, а если причинило вред интересам других организаций, а также интересам граждан, общества или государства, — уголовное преследование осуществляется на общих основаниях.

Необходимо отметить, что регламентация порядка уголовного преследования является исключением для Особенной части уголовного права.

Таким образом, **Особенная часть уголовного права** представляет собой систему норм, устанавливающих признаки конкретных преступлений и меры наказания за их совершение, раскрывающих содержание отдельных уголовно-правовых категорий, предусматривающих специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания, а также регламентирующих порядок уголовного преследования.

Значение Особенной части уголовного права заключается в том, что содержащиеся в ней нормы, с одной стороны, устанавливают признаки конкретных преступлений, что обеспечивает дифференциацию уголовной ответственности и является основой квалификации общественно опасных

¹ Примечания 2 и 3 к ст. 201 УК РФ исключены Федеральным законом.

деяний, с другой — определяют конкретные виды наказания за совершенные преступления, что обеспечивает индивидуализацию уголовного наказания.

Особенная часть уголовного права неразрывно связана с его Общей частью, поскольку именно обе части в своем единстве представляют собой уголовное право России. Разделение уголовного права на две части обусловлено особенностями законодательной техники построения системы уголовного права, связанной с нецелесообразностью описания применительно к каждому преступлению признаков, общих для всех преступлений. Нормы Общей части определяют принципы, основания и пределы ответственности лиц, совершивших преступления, а нормы Особенной части устанавливают конкретные уголовно-правовые запреты и меры наказания, применяемые за их нарушение.

1.2. Система Особенной части уголовного права

Последовательность расположения норм Особенной части уголовного права соответствует последовательности изложения задач уголовного законодательства в ч. 1 ст. 2 УК РФ: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества.

Нормы Особенной части уголовного права объединены в шесть разделов, которые в зависимости от характера общественных отношений, на которые посягает определенный вид преступлений, делятся на главы.

Раздел VII УК РФ «Преступления против личности» состоит из пяти глав, в которых содержатся нормы о преступлениях против жизни и здоровья (гл. 16), против свободы, чести и достоинства личности (гл. 17), против половой неприкосновенности и половой свободы личности (гл. 18), против конституционных прав и свобод человека и гражданина (гл. 19), против семьи и несовершеннолетних (гл. 20).

Раздел VIII УК РФ «Преступления в сфере экономики» включает три главы: преступления против собственности (гл. 21), преступления в сфере экономической деятельности (гл. 22) и преступления против интересов службы в коммерческих и иных организациях (гл. 23).

Раздел IX УК РФ «Преступления против общественной безопасности и общественного порядка» содержит пять глав: преступления против общественной безопасности (гл. 24), преступления против здоровья населения и общественной нравственности (гл. 25), экологические преступления (гл. 26), преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта (гл. 27), преступления в сфере компьютерной информации (гл. 28).

Раздел X УК РФ «Преступления против государственной власти» состоит из четырех глав, содержащих нормы о преступлениях против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29), против госу-

дарственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления (гл. 30), против правосудия (гл. 31), против порядка управления (гл. 32).

Разделы XI «Преступления против военной службы» и XII «Преступления против мира и безопасности человечества» УК РФ содержат по одной главе (33 и 34 соответственно) с аналогичными наименованиями.

Внутри глав, входящих в разделы Особенной части уголовного права, нормы располагаются в зависимости от непосредственного объекта преступления. Например, в гл. 16 «Преступления против жизни и здоровья» раздела VII «Преступления против личности» УК РФ сначала располагаются нормы, предусматривающие ответственность за преступления против жизни, затем — преступления против здоровья, и потом — преступления, ставящие в опасность здоровье и жизнь человека. При этом каждая группа, как правило, начинается с нормы, предусматривающей ответственность за наиболее тяжкое преступление.

В целях дифференциации ответственности за общественно опасные деяния в Особенной части уголовного права выделяются *привилегированные* и *квалифицированные* составы преступлений.

В нормах Особенной части, устанавливающих ответственность за преступления с привилегированными составами, отражаются обстоятельства совершения преступления, которые признаны смягчающими и соответственно влекущими более мягкое наказание по сравнению с основным составом преступления. Привилегированные составы могут быть предусмотрены как в отдельных статьях Особенной части, так и в соответствующих частях статей, предусматривающих ответственность за основной состав преступления.

В качестве примеров привилегированных составов преступлений, предусмотренных отдельными статьями Особенной части УК РФ, можно привести убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106); убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107); убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ст. 108), за совершение которых установлено более мягкое наказание по сравнению с основным составом убийства (ч. 1 ст. 105).

Привилегированные составы преступлений, ответственность за которые установлена в соответствующих частях статей, характерна для преступлений против военной службы. Например, в ч. 1 ст. 340 УК РФ установлена ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства (основной состав), а в ч. 3 — ответственность за нарушение правил несения боевого дежурства вследствие небрежного или недобросовестного к ним отношения, что влечет более мягкое наказание.

Кроме того, в отдельные статьи Особенной части УК РФ включены примечания (одно или несколько), в которых раскрываются определенные уголовно-правовые категории (например, примечания к ст. 117, 139), специальные виды освобождения от уголовной ответственности и наказания (примечание к ст. 127¹), обстоятельства, исключающие преступность деяния (примечание к ст. 184).

Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что такое Особенная часть УК РФ?
2. Расскажите, как нормы Особенной части УК РФ соотносятся с нормами Общей части УК РФ. Приведите примеры.
3. По какому принципу осуществляется систематизация норм Особенной части УК РФ?

Литература

1. *Кузнецова, Н. Ф.* Перспективы развития российского уголовного законодательства / Н. Ф. Кузнецова // Законодательство о борьбе с преступностью: состояние и перспективы развития / под ред. О. С. Капинус ; Акад. Ген. прокуратуры Рос. Федерации. — М., 2010. — С. 11—21.
2. *Наумов, А. В.* Российское уголовное право : курс лекций : в 3 т. / А. В. Наумов. — М. : Волтерс Клувер, 2007.
3. *Никонов, В. А.* Понятие и система Особенной части уголовного права. Процесс квалификации преступлений : лекция / В. А. Никонов. — М., 1999.
4. *Рарог, А. И.* Нужен ли России новый Уголовный кодекс? / А. И. Рарог // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке : материалы IX Международ. науч.-практич. конф. (26—27 января 2012 г.). — М., 2012. — С. 3—9.
5. *Скляр, С. В.* Некоторые проблемы понятийного аппарата уголовного права / С. В. Скляр // Уголовное право: истоки, реалии, переход к устойчивому развитию : материалы VI Российского конгресса уголовного права (26—27 мая 2011 г.). — М., 2011. — С. 56—59.

Глава 2

ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ЖИЗНИ И ЗДОРОВЬЯ

В результате изучения данной главы студент должен:

- **знать** систему преступлений против жизни и здоровья, действующие уголовно-правовые нормы, предусматривающие ответственность за их совершение, а также нормы иных отраслей права, применяемые при квалификации указанных преступлений, судебную практику;
 - **уметь** разграничивать смежные составы преступлений; отграничивать преступления от иных правонарушений; пользоваться разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ; высказывать свою позицию по обозначенным в главе проблемам;
 - **владеть** навыками квалификации преступлений против жизни и здоровья; применения полученных знаний на практике.
-

2.1. Общая характеристика преступлений против жизни и здоровья

Охрана жизни и здоровья личности — важнейшая задача уголовного законодательства. **Родовым объектом** всех преступлений, включенных в VII раздел УК РФ, является личность, т.е. человек во всей совокупности его проявлений. Жизнь и здоровье относятся к основным благам личности. Каждый человек имеет право на жизнь и здоровье. Неприкосновенность жизни и здоровья личности от преступных посягательств охраняется законом.

Ответственность за преступления против жизни и здоровья предусмотрена ст. 105—125 гл. 16 УК РФ. Данная глава предусматривает уголовную ответственность за три группы преступлений:

- 1) преступления против жизни;
- 2) преступления против здоровья;
- 3) преступления, ставящие в опасность жизнь и здоровье человека.

Эти преступления имеют много общего, помимо родового объекта преступного посягательства. Так, большинство из них имеют одинаковые квалифицирующие признаки. Например, практически все обстоятельства, отягчающие наказание за преступления против здоровья, предусмотрены в качестве таковых за квалифицированное убийство. Значительное сходство обнаруживается также при анализе смягчающих обстоятельств. Поэтому в рамках параграфа 2.2 будут подробно рассмотрены обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание применительно к преступлениям против жизни, с тем чтобы при анализе аналогичных признаков в составе преступлений против здоровья человека отмечать лишь их специфику, если таковая наличествует.

2.2. Преступления против жизни

Преступления против жизни — это противоправные умышленные и неосторожные общественно опасные деяния, посредством которых человек лишается жизни.

УК РФ предусматривает уголовную ответственность за следующие преступления против жизни:

- убийства, среди которых:

- а) «простое» убийство, т.е. убийство без смягчающих и отягчающих обстоятельств (ч. 1 ст. 105);

- б) квалифицированное убийство, т.е. убийство с отягчающими обстоятельствами (ч. 2 ст. 105);

- в) привилегированное убийство, т.е. убийство со смягчающими обстоятельствами:

- убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106);

- убийство, совершенное в состоянии аффекта (ст. 107);

- убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны (ч. 1 ст. 108);

- убийство, совершенное при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление (ч. 2 ст. 108);

- причинение смерти по неосторожности (ст. 109);

- доведение до самоубийства (ст. 110).

Человек в современном обществе рассматривается и как биологическое, и как социальное существо. С одной стороны, человек живет, является субъектом социальных связей, носителем определенных прав и обязанностей пока функционирует его организм, его тело. Со смертью тела заканчивается человеческая жизнь. Без тела человек не может проявлять себя социально. С другой стороны, человек может жить, не являясь субъектом социальных связей. Например, будучи умалишенным. Поэтому преступление против жизни, на наш взгляд, следует рассматривать прежде всего как посягательство на материальный носитель жизни человека — его биологического тела.

Жизнь как определенный физиологический процесс имеет начало и конец. Момент начала и окончания жизни имеет непосредственное уголовно-правовое значение, ибо нельзя посягнуть на то, чего «еще» или «уже» нет.

Наиболее спорным в теории уголовного права в настоящее время признается начало уголовно-правовой охраны жизни человека. Так, например, исследование, проведенное Т. В. Кондрашовой, позволило ей сделать вывод о том, что в отечественной уголовно-правовой литературе имеются следующие подходы к определению начального момента уголовно-правовой охраны жизни. Таковыми признаются: 1) отделение плода от тела матери; 2) прорезание плода из тела матери; 3) начало самостоятельного дыхания; 4) начало родов; 5) момент перерезания пуповины¹.

¹ Кондрашова Т. В. Проблемы уголовной ответственности за преступления против жизни, здоровья, половой свободы и половой неприкосновенности. Екатеринбург, 2000. С. 12—13.

По нашему мнению, исходя из действующего уголовного законодательства, началом уголовно-правовой охраны жизни следует признавать начало физиологических родов (точнее, начало движения плода по родовому каналу). Данный вывод следует из анализа состава преступления, предусматривающего ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка **во время родов**. Указанное обстоятельство в целом находит свое подтверждение в ст. 53 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», в которой рождение ребенка законодатель связывает с моментом отделения плода от организма матери.

Момент окончания уголовно-правовой охраны жизни человека в настоящее время также законодательно разрешен. В ст. 66 названного Федерального закона моментом смерти человека признается момент смерти его мозга или его биологической смерти (необратимой гибели человека) (ч. 1). При этом смерть мозга наступает при полном и необратимом прекращении всех его функций, регистрируемом при работающем сердце и искусственной вентиляции легких (ч. 2 указанной статьи). Биологическая смерть человека устанавливается на основании наличия ранних и (или) поздних трупных изменений (ч. 4 той же статьи).

Следует заметить, что указанная позиция сложилась несколько ранее на основании предшествующего нормативно-правового регулирования соответствующей области человеческой действительности. Так, ст. 9 Закона РФ от 22.12.1992 № 4180-1 «О трансплантации органов и (или) тканей человека» моментом окончания жизни признает необратимую гибель всего головного мозга, которая устанавливается в соответствии с нормативно установленной процедурой¹. Согласно содержанию данной статьи, смерть мозга приравнивается к смерти человека.

Физиологическую (биологическую) смерть необходимо отличать от клинической смерти, при которой жизнь, благодаря своевременным и качественным действиям медицинских работников по реанимации, может быть восстановлена. Однако умышленное причинение смерти человеку, находящемуся в состоянии клинической смерти, например в целях использования органов или тканей потерпевшего, должно квалифицироваться как убийство.

Посвятельство на жизнь мертвого человека, ошибочно принятого за живого, квалифицируется как покушение на убийство. Ошибка в личности потерпевшего, как правило, не влияет на квалификацию содеянного.

Причинение смерти из сострадания (эвтаназия) по действующему законодательству признается убийством. В частности, в ст. 45 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» для медицинских работников установлен запрет на осуществление эвтаназии, т.е. на ускорение по просьбе пациента его смерти какими-либо действиями (бездействием) или средствами, в том числе посредством пре-

¹ Момент смерти человека определяется в соответствии с Инструкцией по определению критериев и порядка определения момента смерти человека, прекращения реанимационных мероприятий, утвержденной приказом Минздрава России от 04.03.2003 № 73.

кращения искусственных мероприятий по поддержанию жизни пациента. Важно отметить, что мотив сострадания к потерпевшему (п. «д» ч. 1 ст. 61 УК РФ) может быть учтен судом при назначении наказания.

«Простое» убийство (ч. 1 ст. 105 УК РФ)

В законе «простое» убийство определяется как умышленное причинение смерти другому человеку. Представляется, что данное определение должно быть дополнено указанием на противоправность действий при причинении смерти другому человеку. Умышленное причинение смерти другому человеку, например при обстоятельствах, исключающих преступность деяния, не образует состава убийства.

Таким образом, **убийство** — это *противоправное умышленное причинение смерти другому человеку*.

Непосредственный **объект** убийства — общественные отношения, гарантирующие безопасность жизни другого человека.

Убийство относится к преступлениям с *материальным составом*.

Объективная сторона состава преступления включает в себя три обязательных признака: 1) общественно опасное деяние (действие или бездействие); 2) общественно опасные последствия в виде смерти человека; 3) причинно-следственную связь между деянием и наступившими последствиями.

Преступление путем *действия* может быть совершено любым способом, с применением как физического, так и психического насилия. Способ совершения убийства уголовно-правового значения не имеет, за исключением тех случаев, когда способ убийства (например, общеопасный) является обстоятельством,отячающим ответственность или наказание.

Убийство признается совершенным путем *бездействия* в тех случаях, когда на виновном лежала обязанность действовать, вытекающая из каких-либо фактических обстоятельств, и он имел реальную возможность действовать, однако умышленно не совершил обязательных для него действий по предотвращению смерти потерпевшего. Например, заморил голодом запертого в помещении своего ребенка или престарелого родителя.

Поскольку преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 105 УК РФ, относится к преступлениям с так называемым *материальным составом*, то особое внимание должно быть обращено на установление наличия *причинной связи* между деянием виновного и смертью потерпевшего.

При отсутствии причинной связи между деянием и смертью потерпевшего содеянное виновным не может быть квалифицировано как оконченное убийство. Однако если было признано, что виновный действовал с умыслом, направленным на убийство потерпевшего, и при этом он избрал такой способ действий, который объективно мог причинить потерпевшему смерть, то содеянное им может быть квалифицировано как покушение на убийство.

Пример

Виновный из хулиганских побуждений нанес потерпевшему удар ножом в область сердца. Потерпевшего доставили в больницу, где ему была произведена операция. В процессе проведения операции потерпевшему был введен наркоз, который вызвал рвотные массы, забившие дыхательные пути. Потерпевший скончался.

В данном случае, несмотря на то что действия виновного без медицинского вмешательства привели бы к смерти потерпевшего, содеянное виновным не может быть квалифицировано как оконченное убийство, поскольку непосредственной причиной смерти потерпевшего были не действия виновного лица, а реакция организма на наркоз.

Содеянное не может быть квалифицировано как оконченное преступление, а подлежит квалификации как покушение на убийство и в том случае, когда причинная связь между действиями виновного и смертью потерпевшего не была достоверно установлена.

Пример

В процессе пьяной ссоры виновный схватил потерпевшего за шею руками и стал душить. Свои действия он прекратил только после того, как потерпевший перестал сопротивляться, обмяк и упал, не подавая признаков жизни. Благодаря тому, что потерпевшему была сразу же оказана медицинская помощь врачами «скорой», приехавшей к соседу потерпевшего по вызову, он остался жив, хотя врачи и констатировали состояние клинической смерти. Потерпевший был госпитализирован, но на третьи сутки скончался от кровоизлияния в мозг.

Судебно-медицинская экспертиза не смогла достоверно установить, что причиной смерти послужили действия виновного, в результате которых потерпевший оказался в состоянии клинической смерти, вызвавшей затем кровоизлияние в мозг. Поскольку в данном случае причинная связь между действиями виновного и смертью потерпевшего не была установлена, содеянное им было квалифицировано как покушение на убийство.

При отсутствии причинной связи и прямого умысла виновного лица на лишение потерпевшего жизни содеянное им должно квалифицироваться в зависимости от конкретных обстоятельств дела с учетом характера и направленности его действий.

Пример

Виновный в процессе драки нанес своему соседу два удара кулаком в область груди. Потерпевший почувствовал себя плохо и через день скончался от обострения ишемической болезни сердца. Причиной обострения болезни сердца были конфликтная ситуация и полученные им побои. Удары, нанесенные виновным, никаких повреждений потерпевшему не причинили, поскольку были незначительной силы.

На наш взгляд, при разрешении данного казуса следует сделать вывод о том, что виновный не может подлежать ответственности за убийство, поскольку нет необходимой причинной связи между его действиями и смертью потерпевшего. Не может виновный подлежать и уголовной ответственности за покушение на убийство, поскольку он не действовал с прямым умыслом, направленным на причинение потерпевшему смерти. Учитывая, что удары были незначительной силы, следует признать, что в данном случае речь идет о составе преступления, предусмотренного ст. 116 УК РФ.

Субъективная сторона. Убийство — умышленное преступление. Субъективная сторона убийства выражается умыслом как прямым, так и косвенным.

Если в результате умышленного деяния виновного наступила смерть потерпевшего, то вид умысла (прямой или косвенный) не имеет никакого значения для квалификации содеянного им убийства. Однако если в случае умышленного деяния виновного смерть потерпевшего не наступила, хотя и могла наступить, то содеянное квалифицируется в зависимости от характера и направленности умысла виновного лица. При доказанности того, что он действовал с прямым конкретизированным умыслом, направленным на причинение смерти потерпевшему, его действия квалифицируются как покушение на убийство. Во всех остальных случаях содеянное виновным должно квалифицироваться по фактически наступившим последствиям.

Субъект «простого» убийства — вменяемое физическое лицо, достигшее к моменту совершения преступления 14 лет.

Квалифицированное убийство (ч. 2 ст. 105 УК РФ)

Закон не классифицирует убийства при отягчающих обстоятельствах на какие-либо категории или классы, этим занимается доктрина уголовного права.

В настоящее время ч. 2 ст. 105 УК РФ имеет 13 пунктов, предусматривающих более 20 квалифицированных видов убийства. В науке уголовного права по-разному классифицируются отягчающие обстоятельства, предусмотренные ч. 2 ст. 105 УК РФ. Широко распространен подход, при котором за основу классификации берутся элементы состава преступления¹.

Мы полагаем, что ни одна из предложенных в науке классификаций не отражает в полной мере разнообразие отягчающих убийство обстоятельств. Поэтому предлагаем классификацию, основанную на характеристике отягчающих обстоятельств с точки зрения институтов уголовного права:

1) убийства, квалифицированные последствиями, — количеством жертв (убийство двух или более лиц);

2) убийства, квалифицированные обстоятельствами, относящимися к потерпевшему (убийство лица или его близких в связи с осуществлением данным лицом служебной деятельности или выполнением общественного долга; убийство малолетнего или иного лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии; убийство женщины, заведомо для виновного находящейся в состоянии беременности);

3) убийства, квалифицированные способом и обстановкой преступления (убийство, совершенное с особой жестокостью; убийство, совершенное общеопасным способом);

4) убийства, квалифицированные соучастием (убийство, совершенное группой лиц, группой лиц по предварительному сговору или организованной группой);

5) убийства, квалифицированные мотивом или целью преступления (убийство из корыстных побуждений; убийство по найму; убийство из хулиганских побуждений; убийство, совершенное с целью скрыть дру-

¹ См.: Курс уголовного права : в 5 т. Т. 3 : Особенная часть : учебник для вузов / под ред. Г. Н. Борзенкова, В. С. Комиссарова. М. : Зерцало-М, 2002. С. 109—133.