



МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИСТОРИЯ РОССИИ

XX — начала XXI в.

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО
БАКАЛАВРИАТА

Под редакцией **Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом
высшего образования в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным
направлениям и специальностям*

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2016

УДК 94(47)
ББК 63.3(0)6я73
И90

Рецензенты:

Воронин В. Е. — доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Московского педагогического государственного университета;

Марасинова Е. Н. — доктор исторических наук, старший научный сотрудник Института российской истории РАН.

История России XX — начала XXI в. : учебник для академического бакалавриата / С. А. Саркисян, В. Н. Панов, Д. О. Чураков [и др.] ; под ред. Д. О. Чуракова, С. А. Саркисяна. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 336 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-8122-3

Учебник подготовлен преподавателями кафедр гуманитарных наук ведущих вузов Москвы: Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России (ВАВТ), Московского педагогического государственного университета (МПГУ) и Московского автомобильного института (Государственного технического университета) (МАДИ (ГТУ)).

В основе учебника лежит многолетний опыт преподавательской и научной работы авторов, обобщенные результаты исследований новейшей истории России многими отечественными и зарубежными учеными. Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Учебник рекомендуется студентам вузов неисторического профиля и всем интересующимся новейшей историей России.

УДК 94(47)
ББК 63.3(0)6я73



Все права защищены. Никакая часть данной книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме без письменного разрешения владельцев авторских прав. Правовую поддержку издательства обеспечивает юридическая компания «Дельфи».

ISBN 978-5-9916-8122-3

© Коллектив авторов, 2013
© ООО «Издательство Юрайт», 2016

Оглавление

Авторский коллектив.....	7
Предисловие	8

Раздел I. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

Глава 1. Россия в начале XX века (1900—1914 годы)14

1.1. Социально-экономическое развитие 1900—1914 годов.....	16
1.2. Революция 1905—1907 годов	20
1.3. От самодержавия к парламентской монархии	23
1.4. Образование политических партий	27
1.5. Аграрная реформа П. А. Столыпина.....	29
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	32

Глава 2. Россия в эпоху социальных потрясений (1914—1917 годы)33

2.1. Первая мировая война. Февральская революция 1917 года	33
2.2. От Февраля к Октябрю	40
2.3. «Серебряный век» русской культуры (конец XIX — начало XX века)	47
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	50

Раздел II. СОВЕТСКИЙ ПЕРИОД В ИСТОРИИ ГОСУДАРСТВА (1917—1991 ГОДЫ)

Глава 3. Октябрь: величайшее событие или катастрофа?52

3.1. Приход к управлению государством большевиков.....	52
3.2. Метаморфозы курса на мировую революцию.....	56
3.3. Три кризиса Советского правительства	59
3.4. Первые шаги советской власти.....	65
3.5. Конституция РСФСР 1918 года	70
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	74

Глава 4. Гражданская война и военная интервенция.....	75
4.1. У истоков Гражданской войны.....	75
4.2. Влияние внешнеполитического фактора на обострение Гражданской войны.....	79
4.3. На фронтах Гражданской войны.....	84
4.4. Влияние войны на положение тыла.....	90
4.5. От войны к миру.....	94
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>99</i>
Глава 5. Новая экономическая политика	100
5.1. Основные черты и направления реформ	100
5.2. Нэп в народном хозяйстве.....	102
5.3. Возрождение Империи или прообраз Мировой Коммуны?	115
5.4. Общественно-политическая жизнь в годы нэпа.....	120
5.5. Внутрипартийная борьба.....	125
5.6. Новые веяния во внешней политике	130
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>133</i>
Глава 6. Рождение советской цивилизации	134
6.1. Социально-экономические преобразования в СССР	134
6.2. Общественно-политическая жизнь в 1930-е годы.....	143
6.3. Завершение «культурной революции»	163
6.4. Внешняя политика Советского Союза в 1930-е годы.....	166
6.5. Русское зарубежье в межвоенные десятилетия.....	171
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>176</i>
Глава 7. Великая Отечественная война.....	177
7.1. Начало боевых действий в Европе. Вступление СССР во Вторую мировую войну	177
7.2. Подготовка Германией войны против СССР	181
7.3. Советская страна в 1939—1941 годах: успехи и неудачи.....	183
7.4. Срыв планов blitzkrieg в начальный период войны	187
7.5. Коренной перелом в Великой Отечественной войне	191
7.6. Победа СССР на завершающих этапах Великой Отечественной войны	193
7.7. СССР и становление антигитлеровской коалиции.....	196
7.8. Русское зарубежье в годы Великой Отечественной войны	200
7.9. Окончание Второй мировой войны. Разгром Японии.....	203
<i>Контрольные вопросы и задания.....</i>	<i>206</i>

Глава 8. Послевоенное восстановление	207
8.1. Советский Союз в системе послевоенного устройства мира.....	207
8.2. Потери СССР в годы войны.....	210
8.3. Возрождение народного хозяйства	211
8.4. 1945—1947 годы: послевоенные надежды.....	217
8.5. Политическая борьба в последние годы жизни Сталина.....	220
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	223
Глава 9. Первый кризис советской модели развития и пути его преодоления: 1953—1964 годы.....	224
9.1. Борьба за «сталинское наследие»	224
9.2. Время реформ	230
9.3. Экономические преобразования.....	232
9.4. Власть и общество в годы реформ.....	235
9.5. СССР и мировое сообщество	237
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	241
Глава 10. Период наивысшего развития советского общества.....	242
10.1. Перемены в высшем политическом руководстве СССР	242
10.2. Курсом последних советских пятилеток.....	244
10.3. Социально-политическая жизнь.....	250
10.4. Курсом разрядки, «доктрина Брежнева», Афганистан.....	256
10.5. Культурная жизнь: от «оттепели» до «возрождения»	260
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	263
Глава 11. Заключительный этап развития СССР: 1985—1991 годы	264
11.1. Начальный период реформ: курс на ускорение	264
11.2. Гласность	266
11.3. «Новое мышление»	269
11.4. Курсом социально-экономических преобразований.....	271
11.5. На путях трансформации политической системы.....	275
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	281

Раздел III. СОВРЕМЕННАЯ РОССИЯ

Глава 12. Российская Федерация в эпоху либеральных реформ	284
12.1. На пути к президентской республике	284
12.2. Становление новой либеральной государственности	290
12.3. Место Российской Федерации в мире эпохи глобализации	294
12.4. Перевод российской экономики на рельсы либерализма.....	296
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	302
Глава 13. Российская Федерация на современном этапе.....	303
13.1. Страна вступает в XXI век (2000—2003 годы).....	304
13.2. Укрепление власти и решение вопросов ее преемственности (2004—2008 годы)	315
13.3. Общие направления развития страны на современном этапе (2008—2012 годы)	320
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	331
Заключение	332
Библиография	334

Авторский коллектив

Саркисян С. А., кандидат философских наук, профессор, заведующий кафедрой гуманитарных и социальных наук факультета международных финансов Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России (введение, разд. III, гл. 13, заключение);

Панов В. Н., кандидат исторических наук, доцент, профессор кафедры гуманитарных и социальных наук факультета международных финансов Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России (разд. I, гл. 1, 2, библиография);

Чураков Д. О., доктор исторических наук, профессор кафедры новейшей истории отечества исторического факультета Московского педагогического государственного университета (разд. II, гл. 3, 4, 6—11; разд. III, гл. 12; библиография, методический аппарат);

Панова Л. Н., кандидат культурологии, доцент кафедры гуманитарных и социальных наук факультета международных финансов Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России (разд. II, гл. 5);

Матвеева А. М., кандидат исторических наук, доцент кафедры истории и культурологии гуманитарного факультета Московского автомобильно-дорожного института (Государственного технического университета) (разд. II, гл. 6, 7).

Предисловие

В курсе Истории Отечества наиболее сложным этапом является период, охватывающий XX в. и начало нынешнего XXI столетия. Сложен он и с точки зрения насыщенности фактическими данными, и с точки зрения их понимания. В течение этого периода Россия пережила несколько революций, войн (в том числе мировых), большое количество самых разнообразных реформ, взлетов и падений, героических и трагических событий. При этом каждая веха развития нашего общества в XX — начале XXI в. представляет сегодня арену ожесточенных научных дискуссий и идеологических баталий. Вышеизложенное говорит о том, что изучение данного периода в вузовском курсе истории является психологически и теоретически трудным, но в то же время важным и увлекательным делом.

В идеале каждому студенту предстоит сформировать собственную позицию по самым острым историческим вопросам, научиться ее отстаивать, а также применять свои знания на практике. А таких вопросов, по которым молодому человеку, студенту, полноправному гражданину Российской Федерации, придется иметь самостоятельную независимую позицию, существует множество.

Применительно к началу XX в. горячо дебатруется вопрос о характере развития страны в последние десятилетия самодержавия. Обсуждаются особенности и причины неудачи монархической модернизации. Что помешало С. Ю. Витте и П. А. Столыпину сделать Россию великой, избежав при этом великих потрясений? В чем люди видят в наши дни предпосылки революций начала XX в.? Ведь за революцией 1905—1907 гг. всего через десятилетие последовала еще более грандиозная революция 1917 г., которая подвела черту под столетиями существования монархии в России и открыла перед ней социалистическую перспективу развития.

Еще более широко в обществе оцениваются события 1920—1930-х гг. Здесь и проблемы становления смешан-

ной экономики в условиях нэпа, и дебаты о природе сталинизма, и разные оценки экономического развития нашей страны в этот период.

Одним из самых обсуждаемых сегодня является период Великой Отечественной войны советского народа с фашистскими агрессорами. Некоторые вопросы, вокруг которых ведется полемика, явно надуманны, носят характер черных мифов. Среди них, к примеру, обвинения нашей страны в подготовке агрессии против Европы, попытка возложить ответственность за развязывание Второй мировой войны на СССР. Такие поползновения иницируются не только на Западе, но и у нас, что особенно прискорбно, так как свидетельствуют о серьезной эрозии нашей национальной исторической памяти — исторической памяти народа-победителя, народа, внесшего самый большой вклад в уничтожение коричневой чумы.

Политика, экономика, социальная сфера, культура — все стороны советской действительности конца 1940-х — начала 1980-х гг. сегодня привлекают внимание и трактуются очень противоречиво. Столь же парадоксальны оценки эпохи перехода от советского периода истории к современному российскому обществу, т.е. годы перестройки и либеральных реформ 90-х гг. XX в.

Конечно, во всех исторических хитросплетениях молодому человеку, еще недостаточно полно знающему жизнь, разобраться непросто. Авторы учебника видят главную задачу в том, чтобы помочь обучающимся в вузах систематизировать знания, полученные на лекционных и практических занятиях по Истории Отечества XX — начала XXI в.; познакомить студентов с альтернативными оценками, существующими в исторической науке; дополнить их знания фактического материала, а также помочь уяснить важнейшие закономерности исторического процесса, определявшие развитие нашего государства в изучаемый период.

Не подменяя конкретных тенденций развития Российской империи — Советского Союза — Российской Федерации в XX — начале XXI в. надуманными схемами в угоду былой и нынешней конъюнктуре, авторы стремятся за многообразием исторических фактов разглядеть реальную картину развития нашего общества.

Именно такой подход способен убедить студенческую аудиторию в том, что никому не дано ни менять прошлого, ни выносить ему тот или иной приговор с позиции совре-

менного опыта. Важнее стремиться понять прошлое своей страны, научиться извлекать уроки для настоящего. Историческое сознание воспитывает в человеке патриотизм, формирует зрелую гражданскую позицию, что является важным качеством современной гармоничной, успешной личности.

Структура учебника: оглавление, введение, раздел I, включающий дореволюционный период в истории России (1900—1917 гг.); раздел II, освещающий советский период в истории страны (1917—1991 гг.); раздел III, посвященный развитию постсоветской современной России (1991—2012 гг.); заключение, библиография. В свою очередь, каждый раздел делится на главы и параграфы.

Во введении формулируются цели, задачи, определяется актуальность и раскрывается сложность изучения и преподавания истории России XX — начала XXI в., объясняемые значительной политизацией новейшей истории нашей страны, наличием различных подходов и альтернативных оценок тех или иных событий.

В первом разделе (глава 1, 2) рассматриваются особенности и противоречивость политического и социально-экономического развития страны в 1900—1917 гг., влияние внутренних и внешних факторов на выбор путей развития России, причины и последствия Первой мировой войны, возможность других путей развития России в годы революции 1917 г. и причины победы большевиков.

Во втором разделе (главы 3—11) исследуются проблемы становления и основные этапы развития Советского государства с момента его возникновения в октябре 1917 г. и до распада в 1991 г. Особое внимание уделено анализу различных подходов и оценок как отечественных, так и зарубежных историков тех или иных этапов и событий советской истории, борьбе различных политических сил и взглядов на выбор путей развития страны. Интересным представляется освещение в учебнике проблемы становления и существования русского зарубежья в 20—30-е гг. XX в. и в годы Великой Отечественной войны.

Важное место занимает освещение темы Великой Отечественной войны и роли СССР в годы Второй мировой войны, борьба с попытками фальсификации истории этого периода.

Излагая факты послевоенных лет в истории СССР, авторы учебника исследуют проблемы руководства стра-

ной И. В. Сталиным в этот период, борьбу в политическом руководстве и попытки проведения реформ 50–60-х гг. XX в., причины нарастания застойных тенденций и кризисных явлений в экономической и общественно-политической жизни страны в 1970–1980-е гг., опыт по их преодолению в перестроечные годы и последствия. Большое внимание авторы учебника уделяют проблемам внешней политики СССР и влиянию международной обстановки на внутривнутриполитические и социально-экономические процессы, происходившие в стране.

В третьем разделе рассматриваются вопросы становления и развития современной российской государственности, проведение либеральных реформ, трудности и противоречия развития страны в условиях перехода к рыночной экономике и интеграции России в мировое сообщество.

В заключении авторы учебника ставят вопрос перед читателем о перспективах развития России в XXI в.

В библиографии приводится список учебной и научной литературы.

В результате изучения учебного материала студент должен:

знать

- базовый материал дисциплины «История России (XX — начало XXI в.)»;

- ориентироваться в информации по новейшей отечественной истории XX — начала XXI в.;

- иметь представление о движущих силах и закономерностях развития исторического процесса в Российской империи — СССР — Российской Федерации в XX — начале XXI в., месте и роли России в мировом историческом процессе и современном мире;

- понимать значение и видеть место человека — рядовых участников событий и выдающихся исторических деятелей — в новейшей отечественной истории;

- владеть информацией о политическом устройстве Российской империи — СССР — Российской Федерации в XX — начале XXI в.;

- обладать научными представлениями о важнейших событиях и этапах исторического развития нашей страны в XX — начале XXI в.;

уметь

- осуществлять анализ полученной информации, включая современные электронные;

- определять пространственные и временные рамки исторических процессов и явлений отечественной истории на локальном, общенациональном и глобальном уровнях;

- оперировать исторической и экономической терминологией при изучении сложных динамических экономических систем;

- применять навыки публичной речи, ведения дискуссии и полемики, используя фактический материал по истории в культурно-просветительской, организационно-управленческой деятельности;

владеть

- способностью воспринимать исторические события, явления и процессы во временной характеристике;

- навыками работы с историческими источниками и литературой, научными трудами по новейшей отечественной истории, экономике, социальной сфере, международной политике в пределах изучаемого курса;

- основами системного подхода как одного из важнейших методов исторической науки, историко-политическим анализом как специально-историческим методом современной историографии, структурно-диахроническим методом исторической науки при анализе тоталитаристских и демократических тенденций развития послевоенного советского общества, теориями перехода от индустриального к постиндустриальному обществу;

- основными приемами математических (количественных) методов исторической науки, логических (анализ, синтез, абстракция и т.д.) и общенаучных (наблюдение, эксперимент, формализация, дедукция, индукция и др.) методов, а также междисциплинарного подхода в историческом исследовании, нетрадиционных методов исторического познания (метод исторического моделирования, историко-психологический метод и др.);

- ключевыми теоретическими положениями мир-системного подхода к российской истории.

Раздел I
РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ
В НАЧАЛЕ XX ВЕКА



Глава 1

РОССИЯ В НАЧАЛЕ XX ВЕКА

(1900—1914 ГОДЫ)

В результате освоения данной темы студент должен:

знать

- основные характеристики дореволюционного российского общества и магистральные тенденции его развития;
- ключевые события отечественной истории периода рубежа XIX—XX в., их оценку в историографии;

уметь

- выделять базовые закономерности исторического развития страны в предреволюционный период;
- самостоятельно находить и оценивать фактический материал по отечественной истории;

владеть

- навыками работы с научными трудами по новейшей отечественной истории в пределах изучаемого курса;
 - приемами самостоятельной работы с историческими источниками с целью их использования в учебном процессе;
 - базовыми принципами метода историзма;
 - ключевыми теоретическими положениями теории модернизации.
-

Для понимания исторических процессов, происходивших в России в начале XX в., очень важно проанализировать итоги пореформенного развития России второй половины XIX в. В результате реформ 60—70-х гг. XIX в. Россия свернула на капиталистический путь развития. Были заложены основы формирования буржуазной монархии в России. Вместе с тем непоследовательность и незавершенность этих реформ сохранили серьезные феодальные пережитки в экономике (прежде всего в сельском хозяйстве), социальной структуре (сословное деление общества) и политической надстройке (абсолютная монархия).

Сочетание либеральных реформ (реформы Александра II) и консервативных тенденций во внутренней политике (контрреформы Александра III) накладывало свой отпечаток на противоречивость и своеобразие социально-экономического развития страны, усиливало цивилизационный раскол в российском обществе, делало его социально-конфликтным. Это вело к обострению как старых феодальных сословных противоречий, так и новых буржуазных классовых противоречий.

Особенностью российской **экономики** рубежа XIX — начала XX в. был ее *многоукладный характер*. В сельском хозяйстве наблюдалось сочетание различных форм ведения помещичьего хозяйства (капиталистической, отработочной и смешанной) с общинным, уравнительным землевладением крестьян, среди которых шел медленный процесс социального и имущественного расслоения. В промышленности имело место сочетание рассеянной мануфактуры и крестьянских промыслов с развитым фабрично-заводским производством.

В силу позднего вступления в стадию капитализма экономика России носила *догоняющий, ускоренный характер развития*. Произошло совмещение во времени процессов накопления первоначального капитала, завершения промышленного переворота, перехода в стадию индустриального развития и начала монополизации промышленности.

Эти процессы разворачивались на фоне традиционной непропорциональности размещения промышленности, неразвитости института частной собственности, кредитной, финансовой, транспортной систем и потребительского внутреннего рынка, слабости отечественного частного капитала и технико-экономической отсталости страны, важной роли государственного регулирования и государственной собственности в экономике, технологической и финансовой зависимости страны от развитых стран Запада.

Особенностью развития **социальной структуры общества** стало сочетание старого сословного деления общества с формированием основных классов индустриального капиталистического общества. К концу XIX в. в России сохранялось деление общества на сословия. К высшим сословиям относились дворяне, духовенство, почетные граждане и купцы I и II гильдий. Самыми многочисленными сословиями были крестьяне, мещане, инородцы, казаки.

К 1917 г. социальная структура российского населения включала следующие группы: рабочий класс (14,8%), крестьянство и ремесленники (66,7%), буржуазия и помещики (16,3%), в том числе кулаки (11,4%), интеллигенция (2,2%).

В политической сфере наблюдалось сохранение самодержавия и абсолютной монархии в России, что порождало острый конфликт между властью и обществом. Таким образом, к началу XX в. Россия подошла в переходном состоянии, когда ни одна из составных капитализма не существовала в чистом виде (частная собственность, свобода предпринимательства, рынок рабочей силы).

Экономику России начала XX в. правильнее считать *рыночной экономикой предкапиталистического, переходного типа*, в которой существовал приоритет интересов государства над интересами личности и общества.

Подводя итог, можно утверждать, что в конце XIX в. закладываются основы «государственного капитализма» в России, что стало продолжением традиции XVIII в., когда в результате реформ Петра I в России сформировался «государственный феодализм». Эта традиция будет продолжена и в советский период истории России и найдет свое воплощение в построении модели «государственного социализма» в СССР.

В основе такого преобладающего государственного начала в экономике лежит историческая традиция: вотчинный характер происхождения власти и государства в России, приоритет интересов государства над обществом, неразвитость институтов гражданского общества в западном понимании слова (в том числе института частной собственности), традиционное социально-экономическое отставание страны, в условиях которого государство вынуждено было активно участвовать в социально-экономических процессах для решения стоявших перед ним геополитических задач.

1.1. Социально-экономическое развитие 1900–1914 годов

В начале XX в. Россия, как и передовые страны Запада, вступила в **монополистическую стадию развития**, которая характеризуется следующими группами.

1. Концентрация производства и образование монополий (в России распространение получили синдикаты

(«Продамет», «Трубопродажа», «Продвагон», «Гвоздь», «Продуголь», «Медь», «Кровля»). Накануне Первой мировой войны появляются новые формы монополий — тресты и концерны («Братья Нобель», «Русская генеральная нефтяная корпорация», «Концерн И. Стахеева» и др.)).

2. Концентрация банковского капитала («Большая пятерка» банков: Русско-Азиатский, Петербургский международный, Азово-Донской, Русский для внешней торговли, Русский торгово-промышленный контролировали 50% акционерного капитала).

3. Слияние банковского капитала с промышленным капиталом и образование финансового капитала и финансово-промышленных групп. Так, в группу Русско-Азиатского банка входили Путиловский завод, Бакинский нефтяной концерн и др. Формируется слой финансово-промышленной олигархии России (А. Путилов, И. Стахеев, Н. Авдаков, Н. Второв, А. Вышнеградский, Б. Каменка, П. Рябушинский и др.).

4. Экспорт капитала. Особенностью государства было то, что Россия в силу слабости отечественного капитала преимущественно ввозила капитал из развитых стран Запада и в незначительной степени экспортировала капитал в страны Дальнего Востока и Азии (Китай, Корею, Иран). Иностранные инвестиции в России в 1914 г. составили 2,240 млрд золотых рублей.

Самобытностью российской индустриализации был тот факт, что она в значительной степени осуществлялась на основе иностранных инвестиций, западного технологического и управленческого опыта. К 1914 г. 90% предприятий угольной промышленности, вся нефтяная промышленность, 40% металлургической, 50% химической, 28% текстильной промышленности принадлежали иностранцам.

Российский монополистический капитализм сочетался с существованием феодальных пережитков в экономике, социальной структуре и политической надстройке страны и носил военно-феодальный характер. В результате активного вмешательства государства в формирование монополистического капитализма в России сложилась система государственного монополистического капитализма (ГМК). Это проявлялось в политике протекционизма, сращивании государственного аппарата с крупным капиталом, распределении государственных заказов, наличии значительной доли государственной собственности в экономике страны,

защите интересов крупного капитала государством во внутренней и внешней политике.

В изучаемый период экономика России значительно выросла. В 1913 г. валовой национальный продукт России вырос на 219% к уровню 1900 г., Россия вошла в четверку индустриальных держав мира и стала шестой торговой страной мира. И все же в качественных характеристиках экономика России значительно уступала и отставала от развитых стран Запада. Так, 63% российского экспорта составляла продукция сельского хозяйства, 11% — древесина.

Россия зависела от импорта машин и оборудования. Основным торговым партнером России была Германия, на долю которой приходилось 49% всего российского импорта, преимущественно промышленного оборудования. Общий капитал промышленных и торговых компаний России (2 млрд долл.) был в 6 раз меньше совокупного капитала компаний Англии (12 млрд долл.). В России насчитывалось 2 тыс. акционерных компаний, в Англии — 56 тыс. компаний.

Особенно сильное отставание наблюдалось в социальной сфере. Уровень грамотности населения России составлял 30%, как в Англии середины XVIII в. Доход на душу населения был самым низким среди крупных государств. (Для сравнения: в США 377 долл., Англии 244 долл., Германии 184 долл., Франции 153 долл., в России 41 долл.¹). Почти половину общества составляли неимущие и малоимущие слои — пролетарии и сельская беднота (45%).

Социально-экономическое развитие России начала XX в. отличалось *циклическостью* (1900—1903 гг. — период экономического кризиса, 1904—1908 гг. — период экономической депрессии, затянувшейся в годы революции 1905—1907 гг. и 1909—1913 гг. — годы экономического подъема), что накладывало свой отпечаток на противоречивость развития страны.

В сельском хозяйстве сохранялись прежние приемы ведения хозяйства. В помещичьих имениях осуществлялся перевод на капиталистический путь развития (применение вольнонаемного труда, агротехническая модернизация производства). Однако 20% помещичьих хозяйств сохранили полукрепостнические методы эксплуатации.

Крестьянское хозяйство по-прежнему носило общинный характер. Обострился «земельный голод» крестьян в центре страны, что вынуждало их арендовать помещичью

¹ Уткин А. И. Россия и Запад: история цивилизаций. М., 2000. С. 208—209.

землю. Большинство крестьянских хозяйств (85%) сохраняло полунатуральный характер. Лишь 15% крестьянских хозяйств вели товарное производство.

Развитию крестьянского хозяйства в значительной степени мешали выкупные платежи, которые выплачивали крестьяне по условиям реформы 1861 г. При рыночной стоимости земли в 600 млн рублей, полученной по реформе 1861 г., крестьяне к 1907 г. уже выплатили 1,5 млрд рублей.

Аграрная реформа П. А. Столыпина ускорила *поступательное развитие* сельского хозяйства по пути капитализма. С 1900 по 1913 г. объем производства сельскохозяйственной продукции вырос в 3 раза, в 2,5 раза увеличились поголовье скота, экспорт сельскохозяйственной продукции. Однако аграрный вопрос и социальные отношения в деревне оставались острыми.

Денежная реформа 1897 г. способствовала укреплению финансовой системы и золотому обеспечению рубля. Однако кризис 1900—1903 гг., русско-японская война 1904—1905 гг., революция 1905—1907 гг. и экономическая стагнация 1904—1908 гг. нанесли сильный удар по финансовой системе. Государственный долг России составил 4 млрд рублей. Правительство было вынуждено брать иностранные займы, ежегодная выплата по которым составила 405 млн рублей.

Возрастала роль акционерных коммерческих банков, где шел процесс концентрации кредитного капитала, складывания финансовой олигархии. Однако для проведения индустриализации отечественного капитала не хватало, что вызывало необходимость привлечения иностранных инвестиций в экономику страны. Крупнейшими инвесторами были Франция (732 млн золотых рублей, 33% всех иностранных инвестиций), Англия (507 млн золотых рублей, 22% всех иностранных инвестиций), Германия (442 млн золотых рублей, около 20% всех иностранных инвестиций).

Во внутренней торговле наряду со старыми формами появляются новые формы организации торговли. Вместе с тем развитие внутреннего рынка тормозилось низкой покупательной способностью населения.

Объем внешней торговли России вырос к 1914 г. в 3 раза и достиг 3 млрд рублей. По объему внешней торговли страна заняла 6-е место в мире. Однако в общей доле мирового товарооборота во внешней торговле доля России была незначительная и составляла 4%. Особенностью внешней

торговли государства стал преимущественно сельскохозяйственный и сырьевой экспорт, импорт машин и оборудования, что говорило об индустриальной отсталости и технико-экономической зависимости России от развитых стран Запада (прежде всего Германии). Развитие внутренней и внешней торговли в значительной степени тормозила отсталость транспортной системы страны.

1.2. Революция 1905—1907 годов

Революция 1905—1907 гг. имела под собой ряд *причин* как *объективного*, так и *субъективного характера*, ставших результатом социально-экономического и политического развития страны в пореформенный период, непоследовательности и незавершенности буржуазных реформ 60—70-х гг. XIX в. Нерешенность аграрного, рабочего, национального вопросов, отсутствие политических прав и свобод создавали в российском обществе объективные предпосылки для революции.

В начале XX в., вступив на путь капитализма, с его динамичностью развития, после экономического подъема 90-х гг. XIX в., Россия оказалась в состоянии экономического кризиса 1900—1903 гг., перешедшего в стадию длительной экономической депрессии 1904—1908 гг. Тяжелые условия труда (11,5 часов рабочий день), низкая зарплата (в 3 раза меньше зарплаты рабочих в Англии) толкали рабочих на борьбу за свои права. Значительная часть рабочих России сохранила прочные связи с деревней. Острота аграрного вопроса, крестьянское малоземелье вызывали среди них массовое недовольство.

Попытки поставить рабочее движение под контроль полиции (создание зубатовских организаций) и придать ему чисто экономический характер оказались безуспешными. Массовым недовольством рабочих пытались воспользоваться радикальные социалистические партии (РСДРП, эсеры), выдвигавшие политические лозунги. Власть сделала ставку на репрессии и подавление народных выступлений.

К началу XX в. особую остроту приобрел аграрный вопрос. Реформа 1861 г. заложила фундамент для нарастания аграрного кризиса в России. Лично освободив крестьян, реформа сохранила серьезные феодально-крепостнические пережитки в виде помещичьего землевладения, временно-

обязанного состояния крестьян, отрезков, выкупных платежей, сельской общины и общинного землевладения. Усилилась поземельная зависимость крестьян от помещика, в центре страны нарастало избыточное сельское население, сокращались крестьянские наделы. К началу XX в. среднедушевой крестьянский надел сократился с 4,8 до 2,6 десятин, что делало невозможным нормальное функционирование крестьянского хозяйства.

Осознавая остроту аграрного вопроса, правительство создало в 1902 г. Особое совещание для определения нужд сельского хозяйства. В начале XX в. у власти выявились два подхода к решению аграрного вопроса. Министр внутренних дел В. К. Плеве выступал за сохранение общины и общинного землевладения, видя в общине социальную опору самодержавия и коллективного ответчика за поддержание порядка и исправную выплату налогов.

Министр финансов С. Ю. Витте считал необходимым предоставить крестьянам свободу выхода из общины и создание индивидуального крестьянского хозяйства. Однако его точка зрения не нашла поддержки. (Позднее эти идеи найдут воплощение в аграрной реформе П. А. Столыпина.)

В начале XX в. в многонациональной и многоконфессиональной России резко обострился национальный вопрос. В составе империи насчитывалось около 200 народов, различных по религии, языку и культуре, на долю которых приходилось 55,4% населения. Русские составляли 44,6%.

В условиях развития капитализма происходил рост национального самосознания народов России, многие из которых имели длительную историю существования своей государственности, высокий уровень культуры и экономического развития (Польша, Финляндия, Прибалтика, Украина и др.). В унитарной России в условиях неограниченного самодержавия и политического бесправия общества интересы национальных меньшинств ущемлялись, что создавало почву для революционной пропаганды идеи права наций на самоопределение.

Причиной революции 1905—1907 гг. стала недалёковидная внутренняя и внешняя политика Николая II. В отличие от своего отца Александра III, избегавшего участия в войнах, Николай II ввязался в русско-японскую войну 1904—1905 гг., победа в которой, по мнению правящих кругов, должна была укрепить авторитет власти. Русско-японская война, закончившаяся поражением России (сдачей Порт-

Артура, поражением под Мукденом и у острова Цусима), тяжелыми потерями (300 тыс. человек) и подписанием Портсмутского мира (август 1905 г.), окончательно подорвала авторитет власти в глазах народа.

Не желание вести диалог с либеральной частью общества привело к расколу между властью и образованной частью общества. Ходынка (давка на Ходынском поле во время народных гуляний по поводу коронации Николая II), Кровавое воскресенье (9 января 1905 г. расстрел шествия рабочих с петицией к царю) значительно поколебали образ царя-батюшки в глазах народа, а последнее событие (Кровавое воскресенье) стало началом русской революции.

По своему характеру революция 1905—1907 гг. была *буржуазно-демократической*. Особенностью революции стало то, что она проходила в новых исторических условиях развития капитализма, вступившего в монополистическую стадию развития. Движущими силами революции стали рабочие, крестьяне, интеллигенция, либеральная буржуазия. По своим движущим силам она являлась народной.

Главными *задачами* революции были свержение самодержавия, установление республики, провозглашение политических прав и свобод граждан, решение рабочего (восьмичасовой рабочий день и улучшение условий труда, повышение зарплаты, создание профсоюзов), аграрного (ликвидация помещичьего землевладения, возврат отрезков, ликвидация выкупных платежей), национального (право наций на самоопределение, равноправие наций) вопросов.

В ходе революции сложились *три лагеря политических сил*: революционно-демократический; либеральный; монархический. Каждый из них имел свои цели и задачи в революции. В революции 1905—1907 гг. выделяют **3 этапа**: 1) 9 января — сентябрь 1905 г. — *начальный этап*; 2) октябрь — декабрь 1905 г. — *пик революции*; январь 1906 г. — 3 июня 1907 г. — *спад и завершение революции*.

Основными событиями первого этапа стали Кровавое воскресенье (9 января 1905 г.), рост рабочего движения (весна — лето 1905 г.), создание первых Советов, восстание на броненосце «Потемкин» (июнь 1905 г.), издание Манифеста о созыве законосовещательной (Булъгинской) думы (август 1905 г.).

Ключевыми событиями второго этапа стали Всероссийская октябрьская политическая стачка, Манифест 17 октября 1905 г., образование либеральных политических партий, восстание на Черноморском флоте под руководством лейтенанта П. Шмидта (ноябрь 1905 г.) и декабрьское вооруженное восстание в Москве.

На третьем этапе происходит спад рабочего движения, рост крестьянского движения в 1906 г., издание Основных законов 23 апреля 1906 г., выборы и деятельность I и II Государственных дум. Окончанием революции считается 3 июня 1907 г. Распустив II Государственную думу, император, вопреки Основным законам, без одобрения Государственной думы, принял новый избирательный закон. Это событие вошло в историю как Третьеиюньский переворот и завершение революции.

Итогами революции стали превращение России в буржуазную парламентскую монархию, созыв законодательной Государственной думы, создание многопартийной системы, издание «Основных государственных законов Российской империи», которые включали статьи о гарантиях личности в случае ареста и суда, неприкосновенности жилища и собственности, право на свободное избрание местожительства и профессии, свободный выезд за границу, свободу вероисповедания, право выражать и распространять мысли в пределах, установленных законом¹. В годы революции 1905–1907 гг. началось проведение аграрной реформы П. А. Столыпина.

1.3. От самодержавия к парламентской монархии

В XX в. Россия вступила в условиях цивилизационного раскола общества и сложившейся в пореформенный период традиции борьбы русской интеллигенции против власти. Власть, в свою очередь, своими действиями способствовала росту недовольства со стороны общества. Главный идеолог в правление Александра III и воспитатель будущего императора Николая II обер-прокурор Синода К. П. Победоносцев выступил сторонником незыблемости общественного и политического строя России.

¹ Российское законодательство X–XX вв. / отв. ред. О. И. Чистяков. М., 1994. Т. 9. С. 42–52.