



МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ им. М. В. ЛОМОНОСОВА

МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРИАТА И МАГИСТРАТУРЫ

Под редакцией доктора философских наук, профессора
П. А. Цыганкова

Рекомендовано Учебно–методическим отделом высшего образования в качестве учебника для студентов высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным направлениям и специальностям

Допущено УМО по классическому университетскому образованию в качестве учебного пособия для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению подготовки ВПО 030200 «Политология»

Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru

Москва ■ Юрайт ■ 2016

УДК 327(075.8)

ББК 66.4я73

М43

Ответственный редактор:

Цыганков Павел Афанасьевич — доктор философских наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Рецензенты:

Косов Ю. В. — доктор политических наук, профессор, заведующий кафедрой международных отношений, заместитель директора Северо-Западного института управления, заведующий кафедрой глобальных и региональных проблем мирового развития, член Академии политической науки;

Ланцов С. А. — доктор политических наук, профессор кафедры международных политических процессов факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета;

Капицын В. М. — доктор политических наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

М43

Международные отношения и мировая политика : учебник для бакалавриата и магистратуры / под ред. П. А. Цыганкова. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 290 с. — Серия : Бакалавр и магистр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-4575-1

Цель учебника — дать студентам представление о состоянии современных международных отношений, претерпевающих глубокую трансформацию. Рассматриваются предмет и методы исследования международно-политической науки, анализируются современные теории международных отношений.

Самостоятельные главы посвящены вопросам о нормах, конфликтах и тенденциях международных отношений. Уделяется внимание экономическим, энергетическим, экологическим и социогуманитарным проблемам глобальной международной системы, а также ключевым для современной мировой политики вопросам лидерства и управления.

Опираясь на отечественные и мировые исследования, авторы показывают место и роль России в мировом развитии.

Соответствует актуальным требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования.

Для студентов высших учебных заведений, изучающих международно-политическую науку. Будет полезен аспирантам как политологического направления, так и других гуманитарных специальностей, а также всем интересующимся современными проблемами мирового развития.

УДК 327(075.8)

ББК 66.4я73

ISBN 978-5-9916-4575-1

© Коллектив авторов, 2014

© ООО «Издательство Юрайт», 2016

Оглавление

Авторы	7
Список сокращений.....	8
Предисловие	11
Глава 1. Предметное поле дисциплины «Международные отношения и мировая политика».....	14
1.1. Общее и особенное в западных и отечественных представлениях о мировой политике и международных отношениях	15
1.2. Мировая политика как реальный феномен и учебно-научная дисциплина.....	19
1.3. Специфика предметного поля «Международных отношений и мировой политики» как целостной учебно-научной дисциплины	25
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	33
<i>Рекомендуемая литература</i>	33
Глава 2. Методологии и методы исследования международных отношений и мировой политики	35
2.1. Основные понятия международно-политического анализа	36
2.2. Конкурирующие методологические подходы к изучению международных отношений и мировой политики	41
2.3. Методы анализа и прогнозирования международных отношений и мировой политики	46
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	52
<i>Рекомендуемая литература</i>	52
Глава 3. Критические теории и конструктивизм	54
3.1. Неограмшизм	56
3.2. Постмодернизм	60
3.3. Конструктивизм.....	63
3.4. Критическая геополитика	67
3.5. Феминизм	70
3.6. Развитие критических теорий в России.....	73
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	75
<i>Рекомендуемая литература</i>	75

Глава 4. Европейский союз и Содружество Независимых Государств	77
4.1. Европейский союз: история, организационная структура, правосубъектность, внешняя политика.....	77
4.2. Содружество Независимых Государств и иные организации на постсоветском пространстве.....	94
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	100
<i>Рекомендуемая литература</i>	100
Глава 5. Исламский мир и исламские организации в современной мирополитической системе	102
5.1. Цивилизационный и государственный уровни единства и субъектности исламского мира.....	103
5.2. Исламские организации и движения	114
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	128
<i>Рекомендуемая литература</i>	129
Глава 6. Политическое измерение международных экономических отношений	130
6.1. Современные теории, концепции и формы МЭО	130
6.2. Мировой экономический порядок, глобализация и регионализация МЭО.....	139
6.3. Институты и технологии политического регулирования МЭО.....	144
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	147
<i>Рекомендуемая литература</i>	147
Глава 7. Экологические и энергетические проблемы в международных отношениях и мировой политике	149
7.1. Природа экологического кризиса и политический аспект современных экологических движений	149
7.2. Стратегия устойчивого развития в деятельности ООН и политическое многообразие ее национальных и региональных трактовок	157
7.3. Ресурсная и энергетическая составляющие политической борьбы в XXI веке	166
7.4. Обострение глобальной энергетической проблемы и ее политические последствия	171
<i>Вопросы и задания для самоконтроля.....</i>	175
<i>Рекомендуемая литература</i>	176
Глава 8. Социальные и гуманитарные проблемы мирового развития	177
8.1. Демографические и миграционные проблемы в современном мире.....	177

8.2. Проблемы голода, бедности и социального неравенства	182
8.3. Проблема развития образования в мире	185
8.4. Гражданские, социальные и экономические права человека: проблемы соотношения	187
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	193
<i>Рекомендуемая литература</i>	194
Глава 9. Международный порядок	196
9.1. Вопросы теории	196
9.2. Особенности современного периода в организации международных отношений и мировой политики	203
9.3. Воображаемый международный порядок: концептуальные модели нового мироустройства.....	210
9.4. Россия в меняющемся миропорядке	216
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	221
<i>Рекомендуемая литература</i>	221
Глава 10. Международная безопасность.....	223
10.1. Ключевые понятия в трактовке конкурирующих парадигм.....	224
10.2. Изменения в среде безопасности и эволюция исследовательских подходов	232
10.3. Гуманитарные проблемы и теория человеческой безопасности.....	236
10.4. Российская политика в области национальной и международной безопасности	241
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	247
<i>Рекомендуемая литература</i>	247
Глава 11. Лидерство в мировой политике.....	249
11.1. Мировое лидерство и иные формы осуществления власти и влияния в международных отношениях и мировой политике	250
11.2. Феномен лидерства в теории международных отношений.....	253
11.3. Лидерство в современном мире: теоретические дискуссии и международные тренды	258
11.4. Мировое лидерство в отечественной международно- политической науке	263
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	265
<i>Рекомендуемая литература</i>	265
Глава 12. Институты глобального управления.....	266
12.1. Глобальное управление в интерпретации основных парадигм МО.....	267
12.2. Глобальное управление в различных областях международных отношений.....	273

12.3. Институциональное измерение глобального управления.....	275
12.4. Проблема глобального управления в российском академическом сообществе	279
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i>	283
<i>Рекомендуемая литература</i>	283
Рекомендуемая литература	284
Предметный указатель	287

Авторы

Цыганков Павел Афанасьевич — доктор философских наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, заведующий кафедрой социологии международных отношений МГУ, заслуженный профессор МГУ, заслуженный деятель науки Российской Федерации (предисловие, гл. 1, 2, 9, 10);

Чихарев Иван Александрович — кандидат политических наук, доцент кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова, доцент департамента политической науки НИУ ВШЭ (гл. 3, 8; гл. 11 в соавторстве с А. П. Кабаченко; гл. 12);

Глотова Светлана Владимировна — кандидат юридических наук, доцент кафедры международного права юридического факультета МГУ им. М. В. Ломоносова, член научно-консультативного совета при министре иностранных дел России (гл. 4);

Наумкин Виталий Вячеславович — доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент РАН, заведующий кафедрой регионоведения факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова, директор Института востоковедения РАН (гл. 5 в соавторстве с В. А. Кузнецовым);

Кузнецов Василий Александрович — кандидат политических наук, доцент кафедры регионоведения факультета мировой политики МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 5 в соавторстве с В. В. Наумкиным);

Манойло Андрей Викторович — доктор политических наук, кандидат физико-математических наук, профессор кафедры российской политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 6);

Костин Анатолий Иванович — доктор политических наук, профессор кафедры сравнительной политологии факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 7);

Кабаченко Александр Павлович — кандидат философских наук, доцент, старший научный сотрудник кафедры истории и теории политики факультета политологии МГУ им. М. В. Ломоносова (гл. 11 в соавторстве с И. А. Чихаревым).

Список сокращений

АСЕАН — Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (*Association of South East Asian Nations — ASEAN*)

АТЭС — Азиатско-Тихоокеанское экономическое сотрудничество

БРИКС — неформальное объединение государств — Бразилии, России, Индии, Китая, Южно-Африканской Республики

ВОЗ — Всемирная организация здравоохранения (*World Health Organization, WHO*)

ВОИС — Всемирная организация интеллектуальной собственности (*World Intellectual Property Organization, WIPO*)

ВТО — Всемирная торговая организация (*World Trade Organization — WTO*)

ГАТТ — Генеральное соглашение по тарифам и торговле (*General Agreement on Tariffs and Trade, GATT*)

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество

ЕОУС — Европейское объединение угля и стали

КАРИКОМ — Карибское сообщество— торгово-экономический союз стран Южной Америки (*Caribbean Community, CARICOM*)

ЛАГ — Лига арабских государств

МАИГ — Многостороннее агентство по инвестиционным гарантиям, МИГА (*Multilateral Investment Guarantee Agency, MIGA*)

МБРР — Международный банк реконструкции и развития (*International Bank for Reconstruction and Development*)

МВФ — Международный валютный фонд (*International Monetary Fund*)

МККК — Международный Комитет Красного Креста (*International Committee of the Red Cross; ICRC*)

МНПО — международные неправительственные организации

МНФ — многонациональные фирмы

МОиМП — международные отношения и мировая политика (учебно-научная дисциплина)

МОТ — Международная организация труда (*International Labour Organization, ILO*)

МП — мировая политика (учебно-научная дисциплина)

МРТ — международное разделение труда

МСЮ — Международный суд юстиции (*International Court of Justice, ICJ*)

МТБЮ — Международный трибунал по бывшей Югославии (*International Criminal Tribunal for the Former Yugoslavia, ICTY*)

МТК — международный транспортный коридор

МУС — Международный уголовный суд (*International Criminal Court, ICC*)

МФК — Международная финансовая корпорация (*International Finance Corporation, IFC*)

МЦУИС — Международный центр по урегулированию инвестиционных споров (*International Centre for Settlement of Investment Disputes, ICSID*)

МЭО — международные экономические отношения

НАТО — Организация Североатлантического договора (*North Atlantic Treaty Organization, NATO*)

НАФТА — Североамериканское соглашение о свободной торговле (*North American Free Trade Agreement, NAFTA*)

НГА — негосударственные акторы

НКО — некоммерческие организации

НПО — неправительственные организации

НТП — научно-технический прогресс

ОАГ — Организация американских государств (*Organization of American States, OAS*)

ОАЕ — Организация африканского единства (*Organization of African Unity, OAU*)

ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе (*Organization for Security and Cooperation in Europe, OSCE*)

ОВД — Организация Варшавского договора

ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности

ОИК — Организация Исламская конференция (*Organization of the Islamic Conference, OIC*)

ООН — Организация Объединенных Наций (*United Nations, UN*)

ОПЕК — Организация стран — экспортеров нефти (*Organization of Petroleum Exporting Countries, OPEC*)

ОЦАС — Организация Центрально-Азиатского сотрудничества (*The Organization of Central Asian Cooperation, OCAC*)

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития (*Organisation for Economic Cooperation and Development, OECD*)

СБ — Совет Безопасности ООН (*United Nations Security Council*)

СБСЕ — Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе (*Conference for Security and Cooperation in Europe, CSCE*)

СИПРИ — Стокгольмский международный институт исследований проблем мира (*Stockholm International Peace Research Institute, SIPRI*)

СНГ – Содружество Независимых Государств
СОПЕМИ – Постоянная система наблюдений за международной миграцией (*Permanent System of Observation of International Migration, SOPEMI*)

СЭЗ – свободные экономические зоны

ТМО – теория международных отношений

ТНК – транснациональные корпорации

ФАО – продовольственная и сельскохозяйственная организация ООН (*Food and Agriculture Organization, FAO*)

ШОС – Шанхайская организация сотрудничества

ЭКОВАС – Экономическое сообщество стран Западной Африки (*The Economic Community of West African States, ECOWAS*)

ЭКОСОС – Экономический и социальный совет ООН

ЮНЕП – Программа ООН по окружающей среде (*United Nations Environment Programme, UNEP*)

ЮНИДО – Организация Объединенных Наций по промышленному развитию (*United Nations Industrial Development Organization, UNIDO*)

ЮНИСЕФ – Детский фонд Организации Объединенных Наций (*United Nations Children's Fund, UNICEF*)

ЮНКТАД – Конференция Организации Объединенных Наций по торговле развитию (*United Nations Conference on Trade and Development, UNCTAD*)

ЮНСИТРАЛ – Комиссия ООН по праву международной торговли (*United Nations Commission on International Trade Law, UNCITRAL*)

Предисловие

Современные международные отношения претерпевают глубокую трансформацию. Можно без всякого преувеличения сказать, что на наших глазах происходит формирование нового мира, во многом отличающегося от привычных реалий, исследуемых политологами-международниками прошлого, в том числе и самого недавнего. Но каким мир будет уже в ближайшей перспективе и действительно ли основные внутренние пружины его развития будут радикально иными, сказать не может никто. Поэтому изучающим международные отношения и мировую политику необходимо иметь представление о повторяющихся в ходе веков и даже тысячелетий конфигурациях, которые принимали (и, вероятно, будут принимать) международные системы, об эволюции и преемственности в типах действующих лиц, мотивах и истоках их поведения и, конечно, о ключевых, или вечных, вопросах: возможно ли преодоление войн и достижение состояния постоянного мира между народами и реально ли рассчитывать на управляемость мировой политикой в интересах всех людей.

Настоящий учебник подготовлен в рамках перехода к обучению студентов на основе образовательных стандартов нового поколения и входит в учебно-методического комплекс, состоящий из двух книг. Он является своего рода продолжением учебника «Теория международных отношений» и предназначены для студентов бакалавриата и магистратуры.

Первые две главы учебника посвящены предмету и методам международно-политической науки, а в третьей главе рассматриваются теории международных отношений. Четвертая и пятая главы, посвященные Европейскому союзу, Содружеству Независимых Государств и исламским организациям, конкретизируют проблематику международных организаций и негосударственных акторов международных отношений. Девятая и десятая главы — «Международный порядок» и «Международная безопасность» — имеют прямое отношение к вопросам о нормах, конфликтах и тенденциях международных отношений, которые рассматриваются в учебнике «Теория международных отношений». Остальные главы непосредственно относятся к мирополитическим сюжетам и посвящены таким проблемам глобальной международной системы, как миро-

вая экономика, энергетика и экология, социальные и гуманитарные отношения. Завершают книгу главы, в которых освещаются ключевые для современной мировой политики вопросы лидерства и управления в мировой политике.

На сегодняшний день в отечественной международно-политической науке сложилось своего рода «разделение труда» между ее двумя составными дисциплинами — «Международные отношения» (или теория международных отношений, ТМО) и «Мировая политика». Разделяя в целом логику такого развития и опираясь на проделанную отечественным академическим сообществом в этом направлении работу, авторы предлагаемого учебника исходят из того, что пришло время своего рода подведения некоторых итогов и осмысления соотношения дисциплин «Теория международных отношений» и «Мировая политика» как выполняющих свои специфические исследовательские и образовательные задачи в рамках единой синтетической дисциплины.

При подготовке учебника авторы опирались как на мировую литературу, так и на отечественные исследования в области международных отношений и мировой политики, имея в виду то, что при наличии фундаментальных теоретических основ международной науки взгляды представителей различных социокультурных и политических общностей на одни и те же проблемы (или их интерпретации) не могут не отличаться. Простейший пример — различие западных и российских представлений о будущем миро-порядке.

Еще две важные особенности данного учебника состоят в том, что авторы стремятся, опираясь на отечественные и мировые исследования и объединяя усилия политологов с вкладом философов, юристов, регионоведов, специалистов в области государственного управления, показать место и роль нашей страны в мировом сообществе, а также отразить полидисциплинарность международно-политической науки.

Учебник подготовлен преподавателями Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

Каждая глава разделена на параграфы и содержит вопросы и задания для самоконтроля и список рекомендуемой литературы. Ссылки на источники из этого списка приводятся в квадратных скобках в тексте глав. Ссылки на другие источники приводятся постранично.

Как в любой коллективной работе, в книге встречаются отдельные смысловые повторы, несовпадения в идейно-теоретических позициях некоторых авторов. Общий замысел в целом выдержан, а немногочисленные повторы и разночтения дают студентам представление о существующих точках зрения на те или иные дискуссионные проблемы и явления в международных отношениях.

Хочется высказать искреннюю благодарность всем участникам данного проекта — специалистам в различных областях современной международной науки, любезно согласившимся работать над созданием данного учебника.

В результате освоения дисциплины обучающийся должен:

знать современные тенденции в развитии теоретических подходов к исследованию международных отношений и мировой политики, ведущие научные школы в изучении международной политики;

уметь применять современные методы исследования для решения наиболее актуальных теоретических и прикладных проблем международных отношений и мировой политики, разрабатывать собственные методологические подходы и дизайн исследований, анализировать новейшие тенденции в глобальной политике, организовывать управленческие процессы в международной и транснациональной среде;

владеть методами исследования и методиками прикладного анализа международных отношений и мировой политики, навыками анализа наиболее актуальных проблем глобальной политики, навыками управления и стратегического планирования в международно-политической среде.

Глава 1

ПРЕДМЕТНОЕ ПОЛЕ ДИСЦИПЛИНЫ «МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И МИРОВАЯ ПОЛИТИКА»

В результате изучения главы студент должен:

знать

- общее и особенное в западных и отечественных представлениях о мировой политике и международных отношениях;

уметь

- различать мировую политику как реальный феномен и учебно-научную дисциплину;
- выявлять специфику предметного поля международных отношений и мировой политики как целостной учебно-научной дисциплины;
- анализировать ее основную проблематику;

владеть

- способностями осмысления новых явлений в современном мирополитическом развитии;
- навыками определения влияния этих явлений на взаимодействия государств и других участников международных отношений.

Современные международные отношения претерпевают крупнейшие трансформации, в результате которых меняются все их основные параметры. Существо происходящих процессов все чаще часто обозначают понятием «мировая политика». Заметной становится тенденция к анализу наблюдаемых процессов как формирующего самостоятельное исследовательское поле. При этом многим исследователям поначалу казалось, что феномен мировой политики «отменяет» традиционные международные отношения. Сегодня уже ясно, что в действительности все намного сложнее. Новые явления не устраняют полностью уже сложившиеся, изменяют их лишь отчасти и будто надстраиваются над ними. Картина международных отношений становится более сложной, обширной и многослойной, сочетая в себе элементы классических межгосударственных взаимодействий с проникающей взаимозависимостью. В академической литературе это отражается в теоретических

спорах о содержании и соотношении понятий мировая политика и международные отношения, характере и значении изменений в структуре объекта и предметного поля международно-политической науки.

В главе рассматриваются три вопроса: во-первых, общее и особенное в западных и отечественных представлениях о мировой политике и международных отношениях; во-вторых, содержание мировой политики как реального феномена и как учебно-научной дисциплины, ее отличия от практики и теории международных отношений; в-третьих, специфика предметного поля «Международных отношений и мировой политики» как целостной учебно-научной дисциплины¹.

1.1. Общее и особенное в западных и отечественных представлениях о мировой политике и международных отношениях

В западной литературе не придается особого значения вопросу об отличиях международных отношений и мировой политики. Чаще всего дело ограничивается этимологическими ссылками на происхождение термина *international*, наиболее точным переводом которого на русский является *межгосударственный*. По мере ускорения научного и технологического прогресса, распространения скоростных средств передвижения и коммуникаций, расширения торговых, экономических и финансовых связей и формирования всемирного рынка, появления новейших эффективных инструментов политического влияния, наконец, массового выхода на международную арену неправительственных игроков становится все более очевидным, что мировое развитие не исчерпывается межгосударственными взаимодействиями. Однако верно и то, что, во-первых, оно никогда к ним не сводилось. А во-вторых, несмотря на указанные перемены, государства и их отношения никуда не исчезли, более того, они остаются центральным звеном, осью всех процессов, происходящих в современном мире. Это одна из причин, по которой в издаваемых на Западе монографиях и учебниках под названиями «Мировая политика» и «Международные отношения» указанные термины используются преимущественно как синонимы.

¹ В дальнейшем изложении *мировая политика* как учебно-научная дисциплина в отличие от реального феномена — объекта ее изучения обозначается аббревиатурой МП, а *международные отношения* — аббревиатурой МО. Комплексная дисциплина — *Международные отношения и мировая политика*, составляющая содержание данного учебника, обозначается аббревиатурой МОиМП.

Кроме того, для международных США и Западной Европы разведение данных терминов не представляет особого интереса (хотя и по разным причинам) с точки зрения трактовки содержания и тенденций современного развития и места этих стран в мире. Доминирующие в США международные теории и аналитические подходы исходят из прогрессивности «глобализации с американским лицом» и рассмотрения незападных государств с позиций обоснования американского лидерства в мире. Для международных Западной Европы характерно стремление подкрепить теоретическими аргументами растущие претензии ЕС на роль глобального политического игрока, опирающегося, прежде всего, на привлекательность европейских ценностей [См.: Цыганков А. П., Цыганков П. А., 2007]. В обоих случаях современная картина международных отношений и мировой политики представляется достаточно ясной, а место евроатлантического сообщества в ней вполне определенным: мир движется к усвоению западных ценностей и стандартов государственного устройства, миссия США и Евросоюза состоит в том, чтобы стимулировать ускорение этого процесса путем распространения универсальных ценностей, а при необходимости и посредством смены «неправильных» режимов. Для этого Запад располагает достаточно широким ресурсным потенциалом, включающим средства как мягкой, так и жесткой силы.

В указанной интерпретации традиционные международные отношения сохраняют определенное значение и вместе с тем стремительно меняются, играя по преимуществу роль своего рода точки отсчета новых тенденций. Объектом внешней политики США и все в большей мере ЕС является весь мир, в котором значение и вес других государств, их национальные интересы, безопасность, стабильность, экономическое развитие, традиции, организация внутренней жизни, социокультурные ценности и т.д. — все это измеряется степенью их присоединения к глобальным (западным) тенденциям. Понятно, что в таком контексте разведение терминов «международные отношения» и «мировая политика» не выглядит актуальным. Во многом именно поэтому в большинстве книг для студентов трактовка их содержания примерно совпадает.

Иная ситуация сложилась в отечественной науке международных отношений. Одной из проблем, которая встала перед ней после окончания холодной войны и исчезновения с политической карты мира Советского Союза, стало осмысление места России в изменившемся и продолжающем бурно трансформироваться мире¹.

¹ Неслучайно уже первые посленаучные и научно-практические (с участием государственных и политических деятелей) конференции задавались именно этим вопросом, продолжающим и сегодня вызывать острые споры как в академическом, так и в политическом сообществе страны.

Следствием разрыва хозяйственных связей с бывшими союзными республиками и пагубной внутренней экономической и социальной политики стал кризис национальной идентичности, острейший экономический коллапс, резкое увеличение уровня организованной преступности и коррупции, катастрофическое падение уровня жизни населения. К этому добавлялись низкий уровень законодательной базы, разложение политических институтов и структур безопасности, облегчавшие рост регионального сепаратизма, в том числе в форме прямого вооруженного конфликта в Чечне. Все диктовало острую необходимость в укреплении (а фактически в создании едва ли не с нуля) новой российской государственности.

Ресурсный потенциал внешней политики России сжимался, как шагреновая кожа. Между тем мир отнюдь не становился более безопасным. Реальная угроза распада страны дополнялась внешними вызовами: расширение НАТО и приближение (вопреки обещаниям его руководителей и несмотря на односторонние уступки со стороны российских политиков) военной инфраструктуры Альянса к российским границам, нестабильность и вооруженные конфликты в ближайшем окружении, все более настороженное отношение Запада (односторонне трактуемого ведущими российскими политиками 1990-х гг. как стратегический партнер в движении страны по пути демократии) к переменам в РФ, ужесточающаяся со стороны иностранных правительств и многочисленных неправительственных организаций критика усилий политического руководства РФ по укреплению российской государственности — все это ставило страну в совершенно новую ситуацию. На передний план выдвинулись реальные проблемы сохранения ее целостности, национального суверенитета и независимости — задачи, которые веками составляли суть внутренней и внешней политики государств. Утрата великодержавного статуса России в международных отношениях стала очевидным фактом. Радикально изменилась ее внешнеполитическая среда.

Потеря значительных территорий и статуса сверхдержавы, необходимость противостояния транснациональному терроризму наряду с ощущением давления со стороны Запада, которое воспринимается как стремление оттеснить Россию на незначительные позиции в мировой политике, — все это требует осмысления ситуации не только посредством ссылок на западные теории и исследовательские подходы, но и через призму собственных российских представлений об эволюции современного мира.

Перед отечественными исследователями-международниками объективно встал целый ряд новых вопросов. В чем состоит основная суть происходящих изменений и к каким последствиям они могут привести? Возможно ли восстановление субъектности российского государства как мирового игрока? Сохраняют ли свое зна-

чение и в какой мере традиционные принципы межгосударственных отношений, опирающиеся на нормы международного права, невмешательство во внутренние дела, равенство и т.п.? Каков тот набор основных ценностей, на которые необходимо при этом опираться, и существует ли мера уступок при их согласовании с ценностями партнеров? Есть ли у России особая историческая миссия и в чем может состоять ее вклад в общемировое развитие?

Поиски ответов на подобные вопросы предполагают обращение как к традиционным теориям международных отношений, аргументирующим свои положения на основе изучения межгосударственных взаимодействий, так и к новейшим западным наработкам в изучении меняющихся структур и характера мирового развития в условиях роста взаимозависимости и целостности политических процессов. Бесспорно, указанные теории и наработки нуждаются в переосмыслении с учетом того, что они создавались в ином социокультурном и политическом контексте, применительно к иной субъектности, к иному внешнеполитическому статусу и к иному углу зрения на объект исследования. Иначе говоря, выработка адекватного взгляда на реальность предполагает осмысление всех достижений мировой политической мысли при ясном понимании необходимости преодолеть присущий ей до настоящего времени жесткий американо- и евроцентризм, тенденцию к преувеличению универсальности эвристического характера положений и выводов, полученных учеными на базе преимущественно, если не исключительно, материалов американского ареала. Познавательный процесс такого рода связан с использованием и развитием отечественных исследовательских традиций¹, наработок, опирающихся на исторический опыт нашей страны, ее культурно-цивилизационные особенности и геополитический контекст².

Международная реальность представляет собой не только совокупность акторов, взаимодействий, событий и процессов, но и продукт их разного восприятия, результат их несопадаю-

¹ Это, например, труды представителей отечественных традиций самобытности, западничества и государственности (См. об этом: *Цыганков А. П.* Международные отношения: традиции русской политической мысли. М. : Альфа-М, 2013). Это также советская школа востоковедения (И. Пантин, Л. Плимак, Л. Рейснер, Н. Симония, В. Эльянов и др.), глобалистики (Э. Араб-Оглы, В. Загладин, В. Лейбин, И. Фролов...) и др.

² Помимо работ, посвященных анализу МП как научной и образовательной дисциплине (А. Богатуров, М. Ильин, М. Лебедева), здесь имеются в виду работы, исследующие политические аспекты глобализации (М. Делягин, М. Ильин, В. Иноземцев, В. Кувалдин, А. Панарин, В. Пантин, А. Уткин, М. Чешков), особенностей миропорядка (Н. Загладин, А. Неклесса, А. Салмин, В. Хорос) и мирорегулирования (А. Богатуров, Ю. Давыдов), регионоведения (В. Барановский, И. Бусыгина, А. Воскресенский, В. Печатнов), геополитики (К. Гаджиев, В. Колосов, Н. Мироненко) и др.

щих прочтений. В силу этих причин в отечественном академическом сообществе, в отличие от западного, за последние годы стала складываться традиция разделения терминов «мировая политика» и «международные отношения» и разведение теории международных отношений (ТМО) и мировой политики (МП) как относительно самостоятельных отраслей знания и учебных дисциплин. Издано несколько учебников по ТМО и МП, состоялся ряд дискуссий о предмете той и другой дисциплины, результаты которых опубликованы в ведущих отечественных журналах «Полис», «Международные процессы» и др. В ряде вузов (прежде всего в МГИМО) они преподаются раздельно. В других случаях (например, в СПбГУ) они изучаются как самостоятельные разделы единой дисциплины «Мировая политика и международные отношения».

Так или иначе выяснение содержания мировой политики и особенностей, отличающих ее от международных отношений, важно, поскольку оно способствует более точному пониманию перспектив развития отечественной международно-политической науки, решению задач продолжения линии открытости России внешнему миру при одновременном внимании к необходимости сохранить ее право на идентичность, целостность и укрепление суверенитета.

1.2. Мировая политика как реальный феномен и учебно-научная дисциплина

Вопрос о соотношении феноменов мировой политики и международных отношений имеет не только теоретическое, но и вполне определенное практическое значение. Отметим только два аспекта такого значения. Во-первых, та или иная его трактовка лицами, принимающими решения (ЛПР), в сфере взаимодействий между государствами, обществами, объединениями людей и конкретными индивидами влияет на содержание и смысл, которые они придают происходящим здесь изменениям и, следовательно, на сам характер решений.

Если, например, считать, что мировая политика — это среда и результат международных отношений (А. Е. Бовин, В. Л. Лукин), то такие решения должны исходить из плюрализма суверенитетов, многообразия интересов взаимодействующих субъектов, принимать в расчет их возможные последствия и ориентировать — имея в виду, что все последствия просчитать нельзя, — на умеренность и осторожность в их практической реализации. Подобное восприятие требует избегать односторонних действий, искать

компромиссы между различными субъектами в рамках ООН, других международных, а также неправительственных организаций, соблюдать существующие договоры и правовые нормы (что не исключает развития последних на основе взаимного согласования). Оно же может повлечь за собой (небезосновательные) представления о стремлении Запада вестернизировать остальной мир, подчинив его своим целям, или же об имперской политике США, в основе которой разрушение суверенитета других в целях облегчения собственного доступа к ресурсам, где бы они ни находились. В своих крайних выражениях такое восприятие способно питать идеи о необходимости не только укрепления собственной безопасности, но также дистанцирования от США и от Запада в целом и, кроме того, определенной самоизоляции, предполагающей поддержку антиглобализационных сил, и чревато утратой позиций (как уже имеющихся, так и еще незавоеванных) во взаимозависимом мире. Наконец, в подобный подход не вполне вписываются процессы, связанные с автономизацией негосударственных, внутригосударственных, надгосударственных и антигосударственных действующих лиц и их влиянием на формирование и облик мирополитики.

Если же считать, что в соотношении международных отношений и мировой политики вторая играет роль определяющего фактора, тогда внешнеполитические решения стоит подчинить тем тенденциям, которые видятся как господствующие. Например, это представления о первостепенной важности транснациональных сил (рынок, общественное мнение, СМИ, неправительственные организации), а также западных идеалов и норм (плюралистическая демократия, индивидуальные свободы, мультикультурализм), развивающихся помимо и в ущерб государству, но на благо всего человечества. Отсюда следует вывод о препятствующей роли национального суверенитета в распространении демократии и прав человека во всем мире, а также о возможности и необходимости гуманитарного вмешательства в любую ситуацию реальной или потенциальной угрозы этим идеалам. Другой стороной данного подхода будет вывод о настоятельной необходимости сотрудничества всех политических сил и формирующегося в условиях растущей взаимозависимости мирового гражданского общества в решении обостряющихся глобальных проблем.

Во-вторых, практическое значение рассматриваемого вопроса касается мировой политики и международных отношений как учебно-научных дисциплин. Дифференциация международно-политического знания, давшая в начале XX в. жизнь теории международных отношений (ТМО) как относительно самостоятельной отрасли социальной науки, способствовала тому, что начиная с 1960—1970-х гг. в ее рамках все более автономное значение при-

обретает изучение вопросов безопасности, роли экономических факторов, межгрупповых общений и транснациональных взаимодействий. Соответственно появляются такие субдисциплины, как стратегические исследования, международная политическая экономика (МПЭ), социология международных отношений (СМО) и мировая политика (МП). На сегодняшний день ни одна из них не отпочковалась в полной мере от ТМО, хотя МП продвинулась на этом пути дальше всех остальных.

Международные отношения — это взаимодействие, обмен деятельностью и ее результатами, которые происходят между различными социальными субъектами (прежде всего государствами) в тех или иных сферах общественной жизни за пределами территориальных границ. Важнейшим критерием их отличия от внутриобщественных отношений и процессов является именно пересечение ими территориальных границ. Еще один важный критерий — отсутствие единой общепризнанной власти, решения которой были бы обязательны для всех международных акторов и неисполнение которых было бы чревато неотвратимым легитимным наказанием. Результирующая и наиболее значимая сфера международных отношений — *политическая*, поэтому речь идет о *международно-политических* отношениях. В чем же состоит специфика мировой политики и, следовательно, объекта МП? Резюмируя современное состояние вопроса в отечественной литературе, можно выделить несколько его трактовок.

Одна из них исходит из расширения круга транснациональных акторов, оказывающих влияние на глобальные политические изменения и вынужденных учитывать действия друг друга в своих стратегических расчетах. Не отрицая роли государства, остающегося центральным звеном мировой политической системы, сторонники данного подхода привлекают основное внимание к следующим вопросам: размывание межгосударственных границ (и соответственно различий между внутренней и внешней политикой); кризис Вестфальской системы международных отношений, основанной на принципе суверенитета; становление глобального гражданского общества, в центре которого находится человек; перспективы глобального управления, основанного на идеалах и стремлениях личности (М. М. Лебедева, О. Н. Барабанов, Д. Е. Фурман).

Вторая трактовка представляет мировую политику, главным образом как глобальный триумф капитализма — победное шествие рынка, «транзит» демократии, других западных ценностей. Здесь могут быть выделены два варианта. Один из них (в котором так или иначе просматривается влияние Ф. Фукуямы) настаивает на том, что западным ценностям нет альтернативы — в них сосредоточены всеобщие и вечные общечеловеческие идеалы, и поэтому сомнение в их универсальности, проявление прагматизма

подлежат осуждению как рецидивы идеологии консерватизма (в отечественной литературе — Д. В. Тренин, А. Ю. Мельвиль, Ю. Е. Федоров, В. М. Кулагин). В другом варианте (в нем заметно влияние неомарксистской концепции мир-системы) триумф глобализирующего капитализма выглядит как успешное продвижение США и Западом своей гегемонии по отношению к остальному миру. С этой точки зрения суверенитет «периферийных» по отношению к ним государств действительно размывается, но это — не объективный процесс, а сознательная политика, имеющая целью создание всемирной империи, в которой лишённые независимости остальные страны (прежде всего находящиеся за пределами евроатлантического ареала) будут выполнять волю гегемона (А. С. Панарин, А. И. Уткин).

Третий подход делает упор на организацию в актуально взаимозависимом мире политических практик как взаимодействия (конкуренции и согласования) политических курсов, политик (*policies*), ориентированных на обеспечение выбора альтернатив политического поведения (М. В. Ильин).

Наконец, в свете еще одной трактовки основная отличительная особенность мировой политики состоит в том, что она представляет собой сферу взаимодействия между субъектами по поводу как общемировых проблем, так и внутренней политики каждого из них. Иначе говоря, это «нерасчлененная сумма внешних и внутренних политик» (А. Д. Богатуров), «глубокое взаимопроникновение национальных организмов» (В. Б. Кувалдин).

Дискуссии продолжаются. Позиции ее участников так или иначе отражают действительные процессы и тенденции современного развития, фиксируя его разные стороны. Важно иметь в виду, что среди множественных измерений мировой политики (*пространственного*, характеризующего всемирность, всеохватность соответствующих процессов; *временного*, или хронополитического (М. В. Ильин), фиксирующего внимание на сосуществовании структур домодерна, модерна и постмодерна; *структурного*, указывающего на увеличение числа и многообразия действующих лиц; *системного*, формирующего целостность мировой политики, и др.) основным остается *властное* измерение. Мировая политика формируется в ходе и под влиянием процессов глобализации. Являясь объективными и в этом смысле неизбежными, они одновременно несут на себе печать интересов и влияния наиболее сильных акторов, вступающих в острую борьбу друг с другом за ту или иную модель глобального мира.

В данной связи одним из важнейших вопросов МП является вопрос о том, какой из акторов располагает властью, достаточной для того, чтобы определять правила игры, и во имя каких цен-

ностей. Существующие сегодня варианты ответа на этот вопрос не дают окончательной уверенности в их полноте и правильности. Так, один из ответов состоит в том, что мировое развитие осуществляется через межгосударственное взаимодействие. В ходе такого взаимодействия создаются основные нормы поведения и правила функционирования глобализации. Политическое регулирование осуществляется путем оптимизации как распределения задач между межправительственными организациями, так и эффективного воздействия на них с целью добиться наилучшей координации государственных политик во имя общих интересов.

Сторонники другого варианта делают упор на веберовском термине «разгрузка». С этой точки зрения государства не теряют своего влияния на политические процессы, но осуществляют его иначе — более сложно, частично делегируя часть своих функций частным или парагосударственным акторам.

Существует и такая точка зрения, которая выдвигает на первый план неправительственные организации, утверждая, что, мобилизуя гражданское общество, они оказывают давление на правительства с целью вынудить их на действия по обузданию последствий стихийного и алчного поведения транснационального капитала.

Отвлекаясь от оценки аргументированности этих позиций, стоит подчеркнуть главное: во всех попытках определить решающие признаки мировой политики речь идет об интересах и ценностях как преобладающих мотивах соперничества, противоборства, согласования действий и достижения компромиссов международных акторов или, иначе говоря, об отношениях авторитета, силы, влияния и власти — основной составляющей предмета *теория международных отношений*.

Что же касается отличий МП от ТМО, то в дополнение к вышесказанному отметим следующее.

Во-первых, говоря о мировой политике, мы как бы актуализируем теоретические представления о международных отношениях, постоянно сопоставляя текущие события в мире с существующими в теории, устоявшимися или дискутируемыми положениями. В исследовании феномена мировой политики используются теоретические представления, накопленные в ТМО, происходит сопоставление текущих политических событий в мире с имеющимся знанием. Иначе говоря, ТМО играет в данном случае роль наиболее общего метода (методологии) по отношению к МП, которая, привлекая самые многообразные методики и техники, осуществляет *политический анализ глобальных проблем и процессов*.

Во-вторых, МП ближе к политической практике, чем ТМО. Хотя она не избегает теоретических вопросов, но в большей мере имеет дело с выходом на проблемы сегодняшнего дня, с выработкой стратегий, поиском и принятием решений, касающихся как