



РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

А. Б. Каримова

СОЦИОЛОГИЯ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

УЧЕБНИК ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом
высшего образования в качестве учебника для студентов
высших учебных заведений, обучающихся по гуманитарным
направлениям и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе
biblio-online.ru**

Москва ■ Юрайт ■ 2014

УДК 301(075.8)

ББК 60.56я73

К23

Автор:

Каримова Алла Бекмухамедовна — доктор политических наук, профессор кафедры политической социологии социологического факультета Российского государственного гуманитарного университета.

Рецензенты:

Тощенко Ж. Т. — член-корреспондент РАН, декан социологического факультета Российского государственного гуманитарного университета, главный редактор журнала «Социологические исследования»;

Язькова А. А. — доктор исторических наук, профессор, руководитель Отдела Средиземноморья и Черноморья Института Европы РАН.

Каримова, А. Б.

К23

Социология международных отношений : учебник для академического бакалавриата / А. Б. Каримова. — М. : Издательство Юрайт, 2014. — 335 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-4151-7

Учебник дает ясное представление о современном состоянии международных отношений и затрагивает весь комплекс их проявлений в условиях меняющегося мира, практические проблемы международной политики и внешнеполитической деятельности России, ее место в современной архитектуре международных связей и взаимодействие в рамках международных регионов.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования четвертого поколения.

Для бакалавров, магистрантов и аспирантов, изучающих предметы «Социология», «Социальная антропология», «Международные отношения», «Политология», «Международная журналистика», «Регионоведение», преподавателей, читающих аналогичные курсы, а также тех, кто хочет иметь научно обоснованное мнение о проблемах международной жизни.

УДК 301(075.8)

ББК 60.56я73

ISBN 978-5-9916-4151-7

© Каримова А. Б., 2014

© ООО «Издательство Юрайт», 2014

Оглавление

Предисловие	7
Список сокращений	15
Глава 1. Рождение и становление науки о международных отношениях	16
1.1. Феномен международных отношений и его теоретическое осмысление	19
1.2. Государство-центричные парадигмы международных отношений	28
1.2.1. Классический идеализм	28
1.2.2. Классический либерализм	30
1.2.3. Классический реализм	32
1.3. Этические инструменты международных отношений	37
1.4. Современное состояние теории международных отношений	40
1.4.1. Система и среда международных отношений	40
1.4.2. Регулятивно-управленческий подход	44
1.4.3. Конструктивистский подход	55
1.4.4. Социальное измерение международных отношений	56
1.4.5. Синергетический подход	58
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	63
<i>Темы рефератов</i>	63
Глава 2. Методологические основы исследования современных международных отношений	64
2.1. «Три мира» международных отношений. Национальные, транснациональные, наднациональные акторы и коллективные структуры. Феномен постнациональности	65
2.2. Международная безопасность: традиционные и новые угрозы	74
2.3. Глобализация и регионализация в проблемном поле теории международных отношений	82
2.3.1. Глобализация	83
2.3.2. Регионализация	89
2.3.3. Международный регион	101
2.4. Социокультурный контекст глобализации	102

2.5. Интеграционные формы международной деятельности ...	106
2.5.1. Продукты интеграционных процессов.....	110
2.5.2. Интеграционные формы международного взаимодействия: НАФТА, ЕС, ЕАС, БРИКС	111
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	120
<i>Темы рефератов</i>	121
Глава 3. Социология международных отношений:	
от идеи к концепции	122
3.1. Методологические установки социологии международных отношений	123
3.2. Международные отношения в структуре социологического знания	130
3.3. Объект социологии международных отношений	138
3.4. Категориальный аппарат социологии международных отношений	146
3.5. Предмет социологии международных отношений	155
3.6. Место и роль социологии международных отношений в структуре наук о международных отношениях	166
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	172
<i>Темы рефератов</i>	173
Глава 4. Структура социологии международных отношений	174
4.1. Методы выявления человеческого измерения международных отношений	175
4.2. Средства и механизмы человеческого измерения международных отношений	181
4.2.1. Мировое общественное мнение	181
4.2.2. Международные (глобальные) индексы	189
4.2.3. Международный рейтинг	203
4.2.4. Международный имидж	209
4.2.5. Международный бренд-имидж страны	212
4.3. Внешнеполитическое сознание	214
4.4. Аналитический фокус социологии международных отношений	222
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	236
<i>Темы рефератов</i>	236
Глава 5. Россия в архитектуре современных международных отношений	237
5.1. Россия в глобальных структурах международного сотрудничества	238

5.2. Россия в трансрегиональных и региональных композициях	241
5.2.1. Трансрегиональный формат	242
5.2.2. Региональный формат	246
5.3. Россия и Содружество Независимых Государств	249
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	273
<i>Темы рефератов</i>	273
Глава 6. Логическая структура эмпирического анализа международных отношений	274
6.1. Правила предварительной работы	275
6.2. Процедуры проектирования программы исследования	275
6.2.1. Тема исследования	275
6.2.2. Формулировка проблемной ситуации	276
6.2.3. Выбор объекта проблемного поля исследования ...	277
6.2.4. Представление качеств объекта как предмета исследования	278
6.2.5. Определение цели исследования	279
6.2.6. Описание гипотезы	281
6.2.7. Операциональное определение.....	282
6.2.8. Интерпретация результатов социологического исследования	289
6.3. Инструменты	291
<i>Контрольные вопросы и задания</i>	294
<i>Темы рефератов</i>	295
Заключение	296
Литература	298
Приложения	303
Приложение 1. Индексальные показатели человеческого развития	303
Приложение 2. Рейтинг стран по объему валового национального продукта.....	311
Приложение 3. Методология исследования: «Интеграционный барометр ЕАБР – 2013»	320
Приложение 4. Рабочая программа дисциплины «Социология международных отношений»	326
Стандартизированные тесты по курсу «Социология международных отношений»	330

Предисловие

Учебник «Социология международных отношений» составлен на основе курса лекций, который, совершенствуясь год от года, читается в течение девяти лет студентам социологического факультета РГГУ. Его ключевые положения изложены в научных публикациях, включающих журнальные статьи¹, учебное пособие², главы в учебниках по политической и общей социологии³, выступления на международных конференциях⁴, обсуждены в рамках III и IV Всероссийских социологических конгрессов⁵, VII Конвента Российской

¹ См.: Каримова А. Б. Регионы в современном мире // Социологические исследования. 2006. № 5. С. 32–41; Регион — «дорожная карта» глобализации // Вестник РГГУ. 2008 № 2. С. 126–140.

² См.: Каримова А. Б. Этажи системы и ячейки общества : учеб. пособие по социологии международных отношений. М. : РГГУ, 2011.

³ См.: Каримова А. Б. Социология международных отношений. Тезаурус социологии : тематический словарь-справочник / под ред. Ж. Т. Тощенко (учебно-методич. пособие). М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2009. С. 348–354; Человек и международные отношения // Политическая социология : учебник / под ред. Ж. Т. Тощенко. М. : Юрайт, 2012. С. 462–486.

⁴ См.: Carimova A. Political Space of the Region in the Globalizations Context/States and Nations between local and global. М., 2009. P. 79–88; Каримова А. Б. Мифы глобализации и «апокрифы» региона // Глобализация: мифы и реальность. Материалы Международной научно-практической конференции. Тюмень, 2009. С. 315–320; Индексы глобализации // Российское общество в современных цивилизационных процессах. СПб. : Интерсоцис, 2010. С. 270–278; «Стрела времени», «черное тело» и интеграционные процессы // Международные отношения и интеграционные процессы на постсоветском пространстве: Материалы Международной научно-практической конференции (г. Днепропетровск, 18–19 мая 2012 г.) : в 2 ч. Тезисы. Днепропетровск : ТОВ «Інновація», 2012. Ч. II. С. 3–4; Международное воздействие на создание национальных рейтингов: рельефы новой ситуации // Организация и самоорганизация интеллигенции в современном российском обществе / под общ. ред. Ж. Т. Тощенко. М. : РГГУ, 2013. С. 297–309.

⁵ Каримова А. Б. К проблеме предмета социологии международных отношений // Материалы IV Всероссийского социологического конгресса «Социология в системе научного управления». Сек. 30. [Электронный ресурс]: ИС РАН, ИСПИ РАН, РГСУ. — М. : ИС РАН, 2012; К проблеме математизации социологии международных отношений: Анализ очевидного // Социология и общество: глобальные вызовы и региональное развитие : материалы IV очередного Всероссийского социологического конгресса. М. : РОС, 2012. С. 68–76.

ассоциации международных исследований (27–29 сентября 2012 г.) и VIII Конвента РАМИ (25–26 апреля 2014 г.).

Представляемый курс предназначен для подготовки социологов-аналитиков, что нашло структурное и содержательное выражение в тексте. Его основная цель — социологически рассмотреть современное состояние международных отношений; объяснить и систематизировать основные исследовательские подходы и методы изучения сложного феномена человеческой деятельности во внешней среде, в которую вовлечены индивиды, группы, институты.

В комплексе социологических и международноведческих дисциплин социология международных отношений (СМО) — одна из самых молодых наук. Своеобразным свидетельством ее молодости является то, что практически ни один из известных в России толковых словарей не содержит определения предмета СМО. Ее теоретический фундамент сформирован теорией международных отношений, а эмпирическая база задана социальными проблемами меняющегося мира.

Социология международных отношений принципиально выделяется сложностью предметного поля, требующей знания как минимум теорий идеализма, реализма, либерализма, модернизма, малой группы; владения конструктивистским подходом, понимания идей цивилиционизма, консерватизма, регионализма, глобалистики, навыков проведения эмпирических и прикладных исследований.

В основу предлагаемого учебника положено когнитивное понимание современных международных отношений, в рамках компетентностного подхода привлечены ресурсы *синергетической парадигмы* и математической науки о феномене сложности, меняющей условия жизни людей и общества. Учитывая, что лекции адресованы студенческой аудитории социологов, для которой возможность проведения конкретных эмпирических и прикладных исследований международных процессов объективно ограничена, курс выстроен как познавательный-аналитический. Отдельная глава посвящена специфике проведения количественных и качественных исследований объектов международной среды.

Поскольку с большинством терминов и категорий студенты-социологи знакомятся только на занятиях по социологии международных отношений, а средства массовой информации не всегда верно их интерпретируют, особое внимание

уделено работе над понятийным аппаратом дисциплины. Кроме того, часть понятий (международная безопасность, международный регион и пр.) не могут быть правильно восприняты вне контекста международных отношений.

Примененный подход обусловил значительные содержательные отличия данного учебника от отечественных изданий по социологии международных отношений¹. Прежде всего, тем, что предмет СМО определен с позиций его автономной роли в структуре социологического знания, тщательно отделен от проблемного поля теории международных отношений, что позволило применить социологический инструментарий к освоению ее уникальной теоретической базы.

Темы курса проецируют научное содержание феномена международных отношений с позиций социологического изучения, акцентируя процесс становления социологии международных отношений как самостоятельной дисциплины. Включенные в феномен международных отношений коллективные и индивидуальные связи между людьми имеют не только различия, но и сходства. Это знание и его применение на практике являются важнейшим признаком компетентности исследователя.

В содержании учебника «Социология международных отношений» учтены новые эмпирические результаты и теоретические открытия, расширяющие эмпирическую и прикладную направленность профессиональной подготовки. Его освоение поможет студентам ориентироваться в современной международной проблематике, понимать и правильно оценивать значимость роли и места России в сложных и нелинейных процессах международных отношений. С учетом этих задач сформирован и перечень рекомендуемой литературы, в котором собраны преимущественно работы отечественных ученых, указаны тексты, имеющие хрестоматийное значение. Предложенные ими новые подходы, методы и формы изучения современной международной ситуации и внешнеполитических процессов ориентированы на реализацию нацио-

¹ См.: Цыганков А. П., Цыганков П. А. Социология международных отношений: Анализ российских и западных теорий : учеб. пособие для студентов вузов. М. : Аспект Пресс, 2008; Международные отношения: теории, конфликты, организации : учеб. пособие / под ред. П. А. Цыганкова. М. : Альфа-М, 2004; Теория международных отношений : хрестоматия / сост., науч. ред. и коммент. П. А. Цыганкова. М. : Гардарика, 2002; Теория международных отношений на рубеже столетий : пер. с англ. / общ. ред. и предисл. П. А. Цыганкова. М. : Гардарика, 2002.

нальных интересов, что позволит студентам глубже освоить специфику поведения России во внешней среде.

В результате изучения дисциплины студент должен будет:

знать

- предмет СМО, содержание изложенных в курсе теоретических конструкций;
- базовые понятия дисциплины;
- структуру международных отношений в исторической ретроспективе и ее современное состояние;
- современные процессы и тенденции, научные методы их анализа;
- усвоить логику социологического подхода к феномену международных отношений;
- место и роль современной России в мировой системе;

уметь

- использовать знание социологии международных отношений;
- критически осмысливать оценки, выдвигать версии, аргументировать прогнозы развития международной ситуации;
- применять данные других социальных наук — истории, экономики, права, политологии, социальной психологии, математики;
- оценивать пределы применения моделей, методов и технологий анализа в тех или иных ситуациях;
- интерпретировать данные для подготовки аналитических решений, экспертных заключений и рекомендаций;
- предвидеть последствия использования тех или иных моделей для решения практических задач в конкретных ситуациях;

владеть

- навыками работы с научной литературой и с информацией в глобальных компьютерных сетях;
- теоретическим инструментом социологии международных отношений;
- понятийным аппаратом дисциплины;
- логикой эмпирического анализа международных отношений.

Содержание каждой главы учебника излагается с учетом развития определенных компетенций.

Исходя из этого гл. 1 книги «Рождение и становление науки о международных отношениях» содержит аналитиче-

ский обзор идей, легших в основание базовых теорий международных отношений. Отдельный параграф конкретизирует значение теории утилитаризма в становлении науки о международных отношениях. Здесь же дана характеристика классических парадигм идеализма, либерализма и реализма, объяснительные возможности которых использованы в теоретических исследованиях феномена международных отношений. Поставленные в этих парадигмах вопросы не потеряли своей актуальности. Однако сложность, нелинейность, неустойчивость — основные сюжеты международных отношений конца XX — начала XXI в. — выявили ограниченность их объяснительных возможностей. Поэтому в главе уделено внимание средовому подходу к изучению международных отношений, для чего необходимо привлекать к изучению международных процессов понятийные аппараты мирополитической парадигмы и синергетической теории.

Усвоив содержание первой главы, студент приобретает теоретические знания, необходимые для проектирования научных и научно-прикладных исследований, сопровождающих аналитическую и консалтинговую деятельность.

Глава 2 «Методологические основы исследования современных международных отношений» синтезирует ее элементный состав, связи, инвариантность внешней среды во времени. Последнее свойство позволяет разграничить понятия системы и структуры, описать и типологизировать международные связи как динамические совокупности человеческой деятельности. Структурный подход дает представление о «трех мирах» (национальный, региональный и глобальный) современных международных отношений и помогает преодолеть недостатки методологии системного подхода, историческая ограниченность которого привела к пересмотру классического наследия теории международных отношений. В главе уделено внимание постклассическим теориям (модернизации, функционализму, интеграции и самоорганизации), а также социокультурной специфике как фактору модернизации международных отношений.

Глава 3 «Социология международных отношений: от идеи к концепции» встраивает предмет СМО в структуру социологического знания. Через ее объект, предмет, категории и понятия показана эволюция теории международных отношений, в ходе которой, с одной стороны, обозначилась ограниченность ее проблемного поля, а с другой — выявились характерные особенности современного этапа развития

международных процессов, указавшие на необходимость привлечения социологического знания и математического моделирования нелинейных процессов, способных преобразовать теоретические аспекты человеческого измерения международных отношений в прикладные. Выделена методология норвежского социолога Й. Галтунга, концептуально выразившего суть, содержание и направление социологического подхода к международным отношениям.

Впервые в отечественной учебной литературе рассмотрены роль и место социологии международных отношений в комплексе международноведческих и социологических наук. С ее появлением практики обрели важный источник эмпирических знаний, а также новые методики получения прогнозов относительного будущего. Специальный параграф содержит анализ взаимоотношений трех ветвей науки о международных отношениях — теории международных отношений, мировой политики и социологии международных отношений.

В содержании этой главы учебника учтен небывалый рост зависимости повседневной жизни миллиардов людей от международной политики, а также тот факт, что все большее количество социальных проблем внутреннего характера решаются через каналы международного сотрудничества.

Социология международных отношений, сохраняя традиционные представления теории международных отношений об объекте, вводит константу **человеческого измерения**. Раскрытию его содержательных аспектов посвящена гл. 4 «Структура социологии международных отношений», в которой показана также роль СМО в создании новых, эмпирически подтвержденных знаний о международных отношениях. Как явление социальное и междисциплинарное, международные отношения являются полем исследования многих дисциплин — политологии, полемологии, экономики, международного права, геополитики, мировой экономики, дипломатии, политической географии и т.д., существуют и философские интерпретации этой формы человеческой деятельности. Социология международных отношений «покрывает» новую область научного знания о феномене международных отношений — внешнеполитическое сознание, социальные тенденции, неформальные структуры взаимодействия и кумулятивное сложение несистемных связей в международной среде.

Глава 5 «Россия в архитектуре современных международных отношений» раскрывает роль Российской Федерации

в глобальных и региональных структурах международных отношений. Специальный параграф посвящен эволюции СНГ (от паллиативного объединения бывших советских республик до региональной международной организации); особенностям трансформации коллективных структур постсоветского пространства, включая феномен наднациональной интеграции Организации ОДКБ и Таможенного союза и перспективу создания Евразийского Союза. В последнем параграфе этого раздела показаны некоторые особенности становления российской социологии международных отношений.

Положение России в современных международных отношениях — одна из наиболее актуальных исследовательских проблем как для зарубежных аналитиков, так и для отечественных ученых. Во многом научный интерес зарубежных исследователей связан непосредственно с феноменом постсоветской России. Изучение взглядов на Россию извне помогает увидеть наше общество со стороны, в чем-то скорректировать стратегию национального развития. Однако довольно часто российские реалии трактуются искаженно. Наблюдаемая полярность оценок носит как объективный, так и конъюнктурный характер. Объективный связан с тем, что в течение последних 20 лет существования постсоветской России структура и содержание ее международных связей изменились до неузнаваемости. Характер этих изменений отражен в предыдущих главах учебника. Конъюнктурный обусловлен природой международных отношений, в которых конкуренция играет роль самостоятельного фактора.

Содержание данной главы посвящено раскрытию места и роли России в международных отношениях в целях совершенствования способности студента воспринимать и понимать национальную специфику развития, оценивать внешнеполитическое поведение союзников и партнеров в международной среде с позиций укрепления международного авторитета нашей страны в условиях новой реальности.

В гл. 6 «Логическая структура эмпирического анализа международных отношений» детально проработана специфика и последовательность аналитических процедур, описан алгоритм решения прикладных задач, акцентировано значение соблюдения процедур научного исследования, выбора адекватных инструментов анализа. Особое внимание уделено технике проведения эмпирического анализа, раз-

работке и использованию количественных и качественных характеристик изучаемого объекта или ситуации, включая процедуры проведения предварительной работы, умению формулировать выводы в форме, допускающей их проверку посредством наблюдений. Часть примеров, иллюстрирующих специфику анализа международных отношений, взяты из банка дипломных проектов, защищенных на Социологическом факультете РГГУ в рамках проблемного поля СМО.

Данная глава дает представление о технике проведения социологического анализа международных отношений, помогает овладеть приемами и методами их исследования. Суть ее содержания заключается в привитии понимания значения научного исследования. Уметь подобрать адекватные инструменты анализа, включая соблюдение процедуры предварительной работы и умение формулировать выводы в форме, допускающей их проверку в сочетании с постоянным оттачиванием техники проведения эмпирического анализа, означает *быть функционально грамотным*.

В методических целях каждая глава открывается формулировкой соответствующей компетенции и завершается контрольными вопросами, примерными темами рефератов и списком литературы, который можно использовать для самостоятельной работы.

Содержание курса дополняют общий перечень рекомендуемой литературы и Учебно-методический комплекс структурного изложения дисциплины и закрепления лекционного материала, предусмотренного планом семинарских занятий.

Международные отношения стали одной из важных характеристик современного мира. Комплексы знаний, связанные с феноменом международных отношений, входят во многие гуманитарные дисциплины или составляют их ядро. В данном учебнике к рассмотрению феномена международных отношений применены социологические знания, отражена практика социологического изучения феномена международных отношений по всем его основным направлениям. Издание поможет студентам получить более ясное представление и о проблемах современного мира, и о своей профессиональной деятельности.

Список сокращений

АЛКА (ФТАА) — проект создания зоны свободной торговли Америк (*Free Trade Area For Americas — ФТАА*, англ. или *Area de Libre Comercio de las Americas — АЛКА*, исп.)

АСЕАН — Ассоциация стран Юго-Восточной Азии

АТР — Азиатско-Тихоокеанский регион

АТЭС — Форум Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества

БРИКС — группа из пяти быстроразвивающихся стран: Бразилия, Россия, Индия, Китай, Южно-Африканская Республика

ЕАС — Евразийский Союз

ЕврАзЭС — Евразийское экономическое сообщество

ЕС — Европейский Союз

МЕРКОСУР — общий рынок стран Южной Америки

МОТ — Международная организация труда

НАТО — Организация Североатлантического договора

НАФТА — Североамериканское соглашение о свободной торговле

ОБСЕ — Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе

ОВД — Организация Варшавского договора

ОДКБ — Организация Договора о коллективной безопасности

ООН — Организация Объединенных Наций

ОЭСР — Организация экономического сотрудничества и развития

СНГ — Содружество Независимых Государств

ЮНЕСКО — Организация Объединенных Наций по вопросам образования, науки и культуры

ШОС — Шанхайская организация сотрудничества

Глава 1

РОЖДЕНИЕ И СТАНОВЛЕНИЕ НАУКИ О МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Овладение социологическими знаниями о международных отношениях требует приобретения особой компетенции — знания теории международных отношений. В свою очередь, политические науки кооперируют качественную информацию о структурах и акторах¹, участвующих в процессах конструирования международной среды. К ней причастны геополитика и экономические дисциплины. Свои инструменты в теоретическую и эмпирическую базу международноведения добавляют естественные и культурологические знания, а также этика, логика и математическое моделирование.

Поэтому в главе уделено внимание средовому подходу к изучению международных отношений, необходимо привлекающего к изучению международных процессов понятия аппараты мирополитической парадигмы и синергетической теории.

В результате ее изучения студент должен будет:

знать

- базовые понятия теории международных отношений, используемые в предметном поле социологии международных отношений;
- содержание классических парадигм теории международных отношений;
- современные направления изучения феномена международных отношений;

уметь

- выявлять проблемное поле классических парадигм теории международных отношений;
- объяснить причины появления новых направлений изучения феномена международных отношений;

¹ Актор (лат. *actor*, от *agere* — делать, вести) — лицо, осуществляющее какое-либо действие или создавшее определенное состояние.

- отличать средовой подход к международной сфере от системного;

владеть навыками

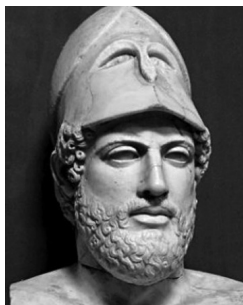
- поиска теоретического знания для решения исследовательских задач;
 - преобразования теоретической информации в операциональные определения.
-

Рождение и становление СМО тесно связано с появлением теории международных отношений. Британский ученый Эдвард Карр в своих размышлениях о политических событиях XX в. подчеркивал, что до начала прошлого столетия международные отношения были заботой профессиональных военных и карьерных дипломатов. Масштабы и катастрофические последствия военных действий 1914—1918 гг. положили начало широкой дискуссии о проблемах войны и мира в научной среде. Ее результаты, оплодотворившие гуманитарную мысль новыми смыслами, отложились в теорию международных отношений (ТМО), специфизированное развитие которой продолжается почти 100 лет.

В XX в. наука о международных отношениях развивалась в таких направлениях, как международная безопасность, международная политекономия, дополнившихся в 1960-е гг. исследованиями по международным конфликтам и миротворчеству. Многогранность феномена привела к признанию того факта, что международные отношения — явление социальное, превосходящее рамки внешнеполитической деятельности государства, требующее выработки социологических подходов к будущему, его человеческой подлинности. Формирование предметного поля ТМО потребовало обработки огромного количества уникальных и важных событий для человеческой истории.

Античные философы в Европе, древние индийские и китайские авторы, русские летописцы уделяли большое внимание описанию событий, в которых участвовали полисы, царства и княжества, вступая в связи, позже именованные международными. Уже на рубеже I в. до н.э и I в. н.э. сложился комплекс правил ведения международных дел, которым обучались правители. В древнеиндийском трактате того времени «Артхашастра, или наука политики» изложены «шесть методов ведения внешней политики»; условия, которых следует придерживаться при заключении мира, союз-

нических отношениях, ведении войн, приобретении земель; классифицированы внешние и внутренние угрозы и т.д., что свидетельствует о существовании еще более ранних источников¹. Идеи древнегреческого историка Рима Полибия (доктрина равновесия) и китайского стратега Сунь Цзы (стратегическая культура) по сей день находят применение в международной практике. В раннем средневековье (XII в.) «право народов на пространство», в ходе становления которого и возникли европейские представления о феномене международных отношений, определялось захватом земель, строительством городов и возведением укреплений, войной, пленением, лишением свободы, возвратом пленных, союзами и заключением мира, перемирием, неприкосновенностью послов и запретами на брак с чужестранцами (Decretum Gratiani, ок. 1150 г.). Во многом по этой причине *теория международных отношений* выделяет труды древнегреческого историка Фукидида как основополагающий источник формирования реалистического подхода к рассматриваемому явлению.



Фукидид
(460—404 до н.э.)

С его «Истории Пелопонесской войны» в восьми книгах начинается история политического реализма, а с его афоризма: «город — это люди, а не стены» — человеческое измерение цивилизации, одним из центральных фактов которого являются международные отношения

Мыслители эпохи Возрождения и Нового времени фактически сложили научный фундамент международных отношений. Поведение государства через его функции в социальной, политической, правовой сферах и во внешней среде описывали Э. Ваттель, Т. Гоббс, Г. Гроций, И. Кант, К. Лангер, И. Бентам, всякий раз акцентируя социальный смысл нормотворчества.

В 1919 г. в Уэльском университете была создана первая в Европе кафедра международных отношений. Она получила название «кафедра Вудро Вильсона», в честь одного из самых влиятельных политиков своего времени, придерживавшегося идеалистического подхода к международным отношениям, верившего в необходимость

¹ Артахаштра, или наука политики / пер. с санскрита подготовил В. И. Кальянов. М. : Наука, 1993. С. 292—491.

создания «мирового правительства» для достижения вечного мира между народами планеты.

В России преподавание международных отношений приняло специализированный характер в начале XX в. В 1920 г. были созданы курсы Народного комиссариата внешней торговли и Народного комиссариата иностранных дел по подготовке советских представителей за границей, позднее они были преобразованы в Высшую дипломатическую школу, в 1974 г. — в Дипломатическую академию МИД СССР, затем — в Российскую дипломатическую академию МИД РФ. Обучение специалистов-международников велось и на международном факультете МГУ, на базе которого в 1944 г. был образован Московский институт международных отношений — ныне МГИМО — Университет МИД РФ. Со второй половины 1990-х гг. в ряде российских вузов появились кафедры и специализация по международным наукам, а в Московском государственном университете был создан первый в стране факультет мировой политики.

Без малого за 100 лет в России создано одно из самых крупных научных сообществ в мире по международным проблемам, представители которого работают в государственных и частных учреждениях, академических и образовательных институтах, посольствах и международных организациях, развивают теоретические и практические аспекты глобальной сети международных связей.

1.1. Феномен международных отношений и его теоретическое осмысление

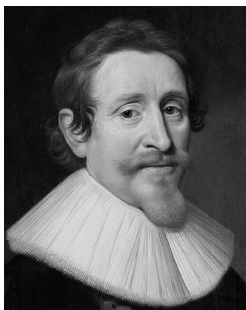
К моменту появления ТМО в ее современном виде международные отношения представляли собой не только один из самых развитых видов человеческой деятельности, но и самый древний. Об этом свидетельствует первый из дошедших до нас письменных договоров, который около 2100 г. до н.э. заключили между собой правители месопотамских городов Лагаша и Уммы, обязуясь не нарушать территориальных границ. В 1279 г. до н.э. египетский фараон Рамзес II и хеттский царь Хаттусили подписали договор о мире, дружбе и союзе. Эти документы являются примером установления двустороннего типа *межгосударственных связей*. Так появляется первая мера деятельности государства во внешнем пространстве, обусловленная потребностью введе-

ния правил поведения государств для решения возникающих между ними проблем.

Международный тип отношений начинает складываться с появлением империй на основании двух взаимосвязанных процессов:

- организации и установления порядка управления комплексом территорий, населенных присоединенными народами;
- заключения союзов с племенами и кланами, еще не образовавшими государства. Такая практика существовала в Римской империи, которая устанавливала союзнические отношения с племенами, предоставляя им захваченные территории на основании договора.

Особенностью «имперского» типа международных отношений является то, что они сопрягали внутренние территории империи с ее центром в единый механизм управления и культурного соответствия, не выходя за пределы имперского пространства. Таким образом, древнейшие международные отношения были источником внутреннего (муниципального) права.



**Гуго де Гроот
(Гроций, 1583—1645)**

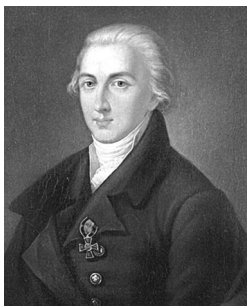
«Непосредственной задачей Гуго Гроция было доказать, что в международных отношениях должны господствовать не одни своекорыстные цели, но и правила справедливости и человеколюбия».

Б. Н. Чичерин

Новый порядок общения между народами складывался под влиянием совместной жизни различных племен, захвата и раздела земель в ходе великого переселения народов, правил ведения войны, установления территориальных границ, закреплял политические результаты военных кампаний. Тексты договоров с Византией, вставленные в летописные описания походов Олега и Игоря на Константинополь 6415/907 и 6449/941 гг., устанавливают одно из наиболее ранних включений Руси в постулируемый порядок международных сношений. С ее превращением в крупное централизованное государство в XVI в. прекращается и летописание, выполнившее свою центральную политическую задачу сбора и обработки фактов «откуда есть пошла» Русь. Аналогичными процессами отмечены и другие регионы мира, высвечивая признаки развития двусторонних

отношений в будущем пространстве договорных международных связей.

Порядок и структура современных международных отношений начали складываться в средневековой Европе, которая на рубеже XV—XVI вв. предприняла первую попытку объединить политические нации, но не для ведения войны (Делосский союз греков) или торговой деятельности (венецианское «Соглашение на лагунах»), а для совместной жизни в *Respublica Christiana*, главным мерилом которой являлась ценностная солидарность.



**Василий Федорович
Малиновский
(1765—1814)**

Российский дипломат и первый директор Императорского Царскосельского лица.

Автор проектов «общего союза Европы» и «совета уполномоченных» народов для утверждения постоянного мира

Таким образом, к середине второго тысячелетия в международных отношениях появляются структурные признаки внешнеполитического пространства, а вместе с ним и порядка, предписывающего правила поведения в торговой, политической и военной сферах за пределами национальных суверенитетов. Движение от зарождения государства к его современной форме, которая продолжает развиваться, по сути, показывает бесконечное множество изменений, произошедших под влиянием внешних обстоятельств. Так, в пространном описании Фукидидом пелопонесских баталий проявляется абрис политических целей межгосударственного конфликта: в то время как спартанцы стремились изменить политический

строй афинян, последние воевали, чтобы отстоять его. А русский автор XIX в. Ю. Толстой, оценивая «сношения» между двумя будущими империями Англией и Россией в 1553—1593 гг., подчеркивает, что Иван Грозный стремился к оборонительному союзу, Англия же в первую очередь была заинтересована в заключении торгового договора, рассматривая Россию как «выгодный рынок»¹.

Это объясняет причину объективации государства в качестве центральной единицы анализа международных отно-

¹ Толстой Ю. Первые сорок лет сношений между Россией и Англией. 1553—1593. СПб., 1875. С. 27.

шений и особого внимания исследователей международной проблематики к его интересам.

В дальнейшем идеи Фукидида относительно «правил» ведения войны получили развитие в трудах Николо Макиавелли (1469—1527), Томаса Гоббса (1588—1679) и Карла фон Клаузевица (1780—1831), инструментализировавших насилие в практике международных отношений.

Вместе с тем формированию проблемного поля теории международных отношений во многом способствовало открытие первыми философами культуры (Джанбаттиста Вико, Иоганн Гердер, Антуан де Кондорсе) такого события-явления, как *мир*.

Призыв к вечному миру между народами Иммануила Канта (1724—1804), идеалистический проект аббата Шарля де Сен-Пьера (1658—1743) для достижения вечного мира в Европе, наднациональный механизм Содружества, о котором размышлял в своих эссе Жан-Жак Руссо (1712—1778), привлекли внимание практиков международных отношений к проблеме мира, тем самым определив социокультурные ориентиры развития международных отношений. Ввести человеческое измерение в международные отношения удалось голландскому юристу Гуго де Грооту (Гроций, 1583—1645), работа которого «О праве войны и мира» признана первым системным изложением международного права.

Создатель первой российской классификации общественных наук профессор Императорского Московского университета Карл Лангер (род. во второй половине 1730-х гг., умер после 1792 г.) аргументировал изучение и преподавание международных отношений их причастностью к разработке ключевых компетенций (от лат. *compete* — добываю) государства, моделирующих архитектуру средств извлечения общественной пользы¹.

Достойное место в этом списке блестящих имен занимает первый директор Императорского Царскосельского лицея, российский дипломат и просветитель Василий Федорович Малиновский (1765—1814), призвавший в международных отношениях руководствоваться не трактатами, а законами гражданского общежития. Его проекты «общего союза

¹ Лангер К. Г. О пределах и важнейших представителях политической науки. Торжественное слово по случаю празднования рождения Августейшей и Могущественной Всероссийской императрицы и самодержицы Екатерины II Великой. 1771 г. апреля 22 дня. М. : Изд-во Московского ун-та, 2011. С. 56.

Европы» и «совета уполномоченных» народов для утверждения постоянного мира, изложенные в книге «Рассуждения о мире и войне» (1803)¹, оказали влияние на его подопечных, многие из которых оказались причастными к управлению различными сферами развития Российского государства.

Великий русский ученый, педагог и общественный деятель Дмитрий Иванович Менделеев (1834–1907) призывал оценивать международное сотрудничество с позиций «здорового смысла», который «всегда идет против всяких наступательных войн и стремится уладить противоречия, исходя из действительных обстоятельств»².

Примечательно, что инициатором и организатором **первой** межгосударственной Конференции мира, созванной в Гааге в 1899 г., была Россия. Гаагские мирные конференции положили начало внедрению международного права в практику международной деятельности.



**Михаил Николаевич
Муравьев (1845–1900)**

12 августа 1898 г. министр иностранных дел Российской империи граф М. Н. Муравьев направил странам мира ноту с предложением собраться на первую международную мирную конференцию

В 2002 г. ООН учредила Международный День мира, который празднуется 21 сентября. В постановлении Генеральной ассамблеи специально подчеркивается, что в этот день все государства мира должны соблюдать правило прекращения военных действий.

К началу XX в. категоризация феномена международных отношений была аргументирована следующими характеристиками: специфическая область общественных отношений, дифференцированное поведение государства во внутренней и внешней среде, взаимодействие различных обществ и индивидов поверх политических границ, неконтролируемые государством связи социальных групп, осуществляемые во внешней среде.

¹ Малиновский. В. Ф. Рассуждение о мире и войне. Трактаты о вечном мире : сборник / сост. И. С. Андреева, А. В. Гулыга. СПб. : Алетей, 2003. С. 365–387.

² Менделеев Д. И. Заветные мысли: Полное издание (впервые после 1905 г.). М. : Мысль, 1995. С. 5.

К концу XIX — началу XX в. категории этой новой дисциплины не только стали инструментом преодоления консерватизма закрытости в политике, но и обусловили свежий взгляд на проблемы власти, управления, социализации, общественного развития, кризиса, конфликта, спровоцировав в академической среде знаменитый «большой спор» между реалистами и идеалистами о природе и предмете международных отношений. Его эмпирическую базу составили результаты Первой мировой войны.

Проблема идентификации предмета международных отношений остается актуальной и в наши дни. Но еще в «первый раунд» теоретических схваток (1939—1950 гг.) начала формироваться «программа действия», а вместе с ней задачи объективации и автономизации научных знаний о новом явлении, его измерениях и методологической оснащенности.

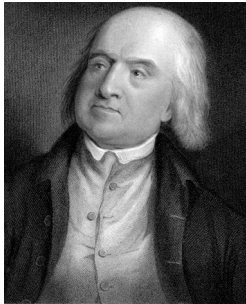
Участник неутраченного шесть десятилетий «большого спора» американский реалист Кеннет Уолтц подчеркивал, что теория международных отношений объясняет закономерность поведения государств и дает основания рассчитывать на определенный результат вследствие межгосударственного взаимодействия.

Классический утилитаризм

Соблюдение принципа научной преемственности требует предварить освоение классических парадигм теории международных отношений знакомством с концепцией утилитаризма. В первую очередь это связано с фундаментальностью «критерия пользы» в формировании научного подхода к общественно-политическим процессам. Он по-своему объединяет учения древних философов (Аристотель, Цицерон) и труды средневековых мыслителей (Т. Гоббс, Г. Гроций, И. Кант), которые ориентировали ученых XVIII — начала XX в., заложивших основания предметного изучения феномена международных отношений. Современные российские и зарубежные исследователи связывают историю рождения теории международных отношений с именем британского правоведа Иеремии Бентама.

В своей наиболее известной работе «An Introduction to the Principles of Morals and Legislation» («Введение в принципы морали и законодательства», № 1789) Бентам предложил отнести «взаимные дела между государями как таковыми»

к предмету «международной юриспруденции», а политическое поведение подданных разных государств на территории конкретного государства кодифицировать в формате «внутренней юриспруденции»¹.



Иеремия Бентам
(1748–1832)

Со временем принципы И. Бентама получили название «теория утилитаризма», хотя сам он предпочитал говорить не об утилитарности, а о «принципе наибольшего счастья». Способ его исчисления описан автором в работе «An Introduction to the Principles of Morals and Legislation». (Введение в принципы морали и законодательства, 1789)

Свои представления о международной юриспруденции британский правовед развил в «Плане универсального и вечного мира» («A Plan for an Universal and Perpetual Peace», 1789), который после смерти автора опубликовал известный в свое время британский политик, близкий друг и литературный душеприказчик ученого Джон Боуринг.

Другое соображение связано с активностью И. Бентама в продвижении своего проекта о порядке международных связей, с которым он не раз обращался к правительствам Англии, Франции, Испании, США и других стран, пытаясь убедить, что они проявляются и в таких областях человеческой жизнедеятельности, как право, философия, история, культура, религия. Два основных положения «плана Бентама» — сократить вооруженные силы в Европе и освободить колонии — были реализованы в течение XX в. Наконец, третье соображение вытекает из того, что зарубежные исследователи наследия И. Бентама считают его автором термина «*международная безопасность*», озвученного в его плане «вечного мира» как фактор процветания нации².

В качестве важнейшей *работы государства* И. Бентам рассматривал *производство идей о мире*.

¹ *Бентам И.* Введение в основания нравственности и законодательства. М. : Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1998. С. 390.

² *Hoogensen G.* International relations, Security and Jeremy Bentham. N. Y. : Routledge, 2005.