

**В. В. Романов**

# **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

**УЧЕБНИК  
ДЛЯ АКАДЕМИЧЕСКОГО БАКАЛАВРИАТА**

**6-е издание, переработанное и дополненное**

*Рекомендовано Учебно-методическим отделом  
высшего образования в качестве учебника для студентов  
высших учебных заведений, обучающихся по юридическим  
направлениям и специальностям*

**Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)**



**Москва ■ Юрайт ■ 2017**

УДК 159.9:34(075.8)  
ББК 88.4я73  
Р69

**Автор:**

**Романов Владимир Владимирович** — профессор, доктор психологических наук, кандидат юридических наук, профессор кафедры уголовно-процессуального права и криминалистики Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, заслуженный юрист РФ.

**Рецензенты:**

*Загорский Г. И.* — доктор юридических наук, профессор кафедры уголовно-процессуального права, криминалистики и судебной экспертизы Российской академии правосудия, заслуженный юрист РСФСР, заслуженный деятель науки РФ, действительный член РАЕН;

*Ситковская О. Д.* — доктор психологических наук, заведующая лабораторией юридической психологии Академии Генеральной прокуратуры Российской Федерации, старший советник юстиции.

**Романов, В. В.**

Р69 Юридическая психология : учебник для академического бакалавриата / В. В. Романов. — 6-е изд., перераб. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2017. — 537 с. — Серия : Бакалавр. Академический курс.

ISBN 978-5-9916-3217-1

Шестое, переработанное и существенно дополненное издание учебника отражает последние научные достижения юридической (судебной, криминальной) психологии, а также содержит практические рекомендации психологического, комплексного психолого-правового характера. Материал изложен с учетом действующего законодательства.

Составной частью учебника является диск с презентациями настоящего курса юридической психологии, выполненная в программе Microsoft Office PowerPoint.

Соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования четвертого поколения.

*Для студентов, аспирантов, слушателей факультетов повышения квалификации, преподавателей юридических вузов и психологических факультетов, а также для работников правоохранительных органов (следователей, прокуроров, судей, сотрудников органов юстиции), адвокатов, судебных психологов.*

Все авторские права защищены.

Никакая часть этой книги не может быть воспроизведена в какой бы то ни было форме и какими бы то ни было средствами без письменного разрешения владельцев авторских прав.

УДК 159.9:34(075.8)  
ББК 88.4я73

*Информационно-правовая поддержка  
предоставлена компанией «Гарант»*



© Романов В. В., 1998  
© Романов В. В., 2014, с изменениями  
© ООО «Издательство Юрайт», 2017

ISBN 978-5-9916-3217-1

## Оглавление

Предисловие к шестому изданию .....	8
Об авторе .....	12
Принятые сокращения .....	13
<b>Раздел I. ВВЕДЕНИЕ В ЮРИДИЧЕСКУЮ ПСИХОЛОГИЮ</b>	
<b>Глава 1. Предмет юридической психологии .....</b>	<b>17</b>
1.1. Предмет, содержание, задачи, стоящие перед юридической психологией .....	17
1.2. Краткий исторический обзор развития юридической (судебной) психологии .....	21
1.3. Междисциплинарные связи юридической психологии .....	34
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	37
<b>Глава 2. Методологические основы юридической психологии .....</b>	<b>38</b>
2.1. Методологические принципы изучения психики участников судопроизводства .....	38
2.2. Психологические методы научного познания, применяемые в уголовном и гражданском процессе .....	40
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	56
<b>Раздел II. ЛИЧНОСТЬ В СФЕРЕ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ</b>	
<b>Глава 3. Психологическое содержание понятия личности в праве .....</b>	<b>58</b>
3.1. Понятие личности в психологической и правовой науке .....	58
3.2. Структура и содержание личности .....	69
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	76
<b>Глава 4. Индивидуально-психологические особенности личности, их психолого-правовая оценка .....</b>	<b>77</b>
4.1. Темперамент. Его влияние на поведение субъектов правоприменительной деятельности .....	77

4.2. Характер, его основные свойства и черты; оценка их юристом.....	86
4.3. Воля в структуре характера личности; психолого-правовая оценка волеизъявления участников судопроизводства .....	104
4.4. Направленность, мотивационная сфера в структуре личности субъектов уголовного, гражданского процесса.....	107
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	117
<b>Глава 5. Высшие формы психического отражения в структуре личности субъектов уголовного, гражданского процесса .....</b>	<b>118</b>
5.1. Сознание, правосознание, понимание, их психолого-правовая оценка .....	119
5.2. Мышление, интеллект; их значение при оценке сознания, правосознания, понимания.....	129
5.3. Воображение; его роль в мышлении, сознании личности.....	137
5.4. Память, учет ее закономерностей в судопроизводстве ...	139
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	147
<b>Глава 6. Перцептивные формы психического отражения; учет их закономерностей при оценке доказательств в судопроизводстве .....</b>	<b>148</b>
6.1. Ощущения — элементарная форма психического отражения .....	149
6.2. Закономерности и свойства восприятий; их значение при оценке доказательств .....	154
6.3. Внимание, его роль в познавательной деятельности юриста.....	168
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	172
<b>Глава 7. Эмоции, чувства, психические состояния — специфическая форма психического отражения; их психолого-правовая характеристика и оценка .....</b>	<b>173</b>
7.1. Общее представление об эмоциях, чувствах, психических состояниях.....	173
7.2. Состояния психической напряженности, их роль и значение в уголовном и гражданском процессе.....	177
7.3. Стресс, фрустрация, посттравматические стрессовые состояния; их психолого-правовая оценка .....	185
7.4. Аффект, его уголовно-правовое значение .....	210
7.5. Психические и нравственные страдания .....	226
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	232

<b>Глава 8. Судебно-психологическая экспертиза в судопроизводстве .....</b>	<b>233</b>
8.1. Предмет судебно-психологической экспертизы, основания и поводы ее назначения.....	233
8.2. Компетенция, вопросы, решаемые судебно-психологической экспертизой в уголовном (административном) судопроизводстве .....	240
8.3. Компетенция, вопросы, решаемые судебно-психологической экспертизой в гражданском судопроизводстве.....	282
8.4. Подготовка, назначение судебно-психологической экспертизы, критерии оценки ее заключения следователем (судом) .....	295
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>302</i>

### **Раздел III. КРИМИНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ**

<b>Глава 9. Психология преступного поведения (психология преступления).....</b>	<b>306</b>
9.1. Общая социально-психологическая характеристика деятельности .....	306
9.2. Психологический анализ противоправного криминального поведения при различных формах вины .....	311
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>320</i>
<b>Глава 10. Психология личности преступника .....</b>	<b>322</b>
10.1. Понятие, структура личности преступника, его психологические особенности.....	322
10.2. Типология личности преступников .....	338
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>346</i>
<b>Глава 11. Психология группового преступного поведения (психология преступной группы).....</b>	<b>347</b>
11.1. Понятие, социально-психологическая характеристика группы.....	347
11.2. Психолого-правовая характеристика организованных преступных формирований (групп), их противоправной деятельности.....	352
<i>Вопросы и задания для самоконтроля .....</i>	<i>364</i>

### **Раздел IV. ПСИХОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИСТА**

<b>Глава 12. Общая социально-психологическая характеристика профессиональной деятельности юриста. Требования, предъявляемые к его личности... 366</b>	<b>366</b>
12.1. Социально-психологическая характеристика профессиональной деятельности юриста.....	366

---

12.2. Структурно-психологический анализ профессиональной деятельности юриста.....	371
12.3. Психологическая структура, профессионально значимые качества (психограмма) личности юриста.....	374
12.4. Оценка профессионально-психологических способностей юриста.....	378
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	383
<b>Глава 13. Познавательная подструктура профессиональной деятельности юриста.....</b>	<b>384</b>
13.1. Психология осмотра места происшествия .....	384
13.2. Психологические особенности проведения следственного эксперимента, проверки показаний на месте.....	399
13.3. Психология производства обыска.....	404
13.4. Психология предъявления для опознания .....	409
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	416
<b>Глава 14. Общение в профессиональной деятельности юриста (коммуникативная подструктура) .....</b>	<b>418</b>
14.1. Общие социально-психологические закономерности общения в профессиональной деятельности юриста.....	418
14.2. Наиболее распространенные ситуации профессионального общения юриста .....	439
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	447
<b>Глава 15. Психологические особенности допроса .....</b>	<b>449</b>
15.1. Общие социально-психологические условия проведения допроса.....	449
15.2. Психологические особенности допроса в бесконфликтной ситуации .....	455
15.3. Психологические особенности допроса в конфликтной ситуации.....	462
15.4. Психология допроса на очной ставке.....	480
15.5. Психологические особенности допроса несовершеннолетних .....	482
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	489
<b>Глава 16. Организационно-управленческая подструктура профессиональной деятельности юриста.....</b>	<b>490</b>
16.1. Общая психологическая характеристика организационно-управленческой подструктуры в деятельности юриста .....	490

---

16.2. Психологические особенности принятия решений юристом .....	499
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	510
<b>Глава 17. Психологические особенности судебной деятельности.....</b>	<b>511</b>
17.1. Общая психолого-правовая характеристика познавательной подструктуры судебной деятельности.....	511
17.2. Психологические особенности коммуникативной подструктуры судебной деятельности.....	519
17.3. Некоторые психологические вопросы организационно-управленческой подструктуры в деятельности судебных органов .....	531
<i>Вопросы и задания для самоконтроля</i> .....	534
<b>Заключение.....</b>	<b>536</b>

## Предисловие к шестому изданию

Первое издание настоящего учебника, рекомендованного Министерством образования Российской Федерации для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Юриспруденция», вышло в свет в 1998 г.

Представляя читателям новое, уже шестое издание, автор видит среди них не только студентов юридических учебных заведений, но и практических работников судебных, следственных органов, прокуратуры, адвокатов, а также тех, кому приходится участвовать в судебных процессах в качестве специалистов или экспертов-психологов. Именно поэтому в тех местах учебника, где освещаются самые последние научно-практические разработки психолого-правового характера, автор дает развернутые ссылки на различные источники, предназначенные в том числе и для служебного использования, многие из которых, к сожалению, известны только очень узкому кругу специалистов.

При подготовке настоящего издания автор исходил из того, что учебник по прикладной отрасли психологической науки, какой является юридическая психология, должен не только передавать знания, но и развивать профессионально-психологические компетенции будущих юристов и судебных психологов, способствовать формированию у них необходимых социально-психологических качеств, отвечающих требованиям их профессиональной деятельности.

Поэтому в ходе профессиональной подготовки к профессии юриста, судебного психолога студенты должны:

- приобрести знания об индивидуально-психологических особенностях личности субъектов правоприменительной деятельности, о формах психического отражения объективной реальности, их психологической характеристике и правовой оценке; о закономерностях происходящих социально-психологических процессов в обществе, внутригрупповых, межличностных отношений, в том числе негативного, криминального характера; о социально-

психологических особенностях профессиональной деятельности юристов;

- овладеть психологическими навыками и умениями в использовании методов профессионального общения, эффективного проведения следственных и судебных действий, участия в уголовном и гражданском судопроизводстве в процессе оценки доказательств по делам различной категории;
- приобрести умения в использовании института судебно-психологической экспертизы при расследовании уголовных дел, рассмотрении гражданско-правовых споров в суде.

Особое внимание в учебнике также уделяется психологическим аспектам таких основополагающих институтов права, как вменяемость (ограниченная вменяемость), дееспособность (т.н. ограниченная, неполная дееспособность), психологическим критериям оценки способности субъектов различных правоотношений осознавать, понимать свои действия, их эмоционально-волевой регуляции.

Именно такая прикладная направленность учебника, по отзывам практических работников из числа слушателей факультетов повышения квалификации академий, в которых автору приходится преподавать, расширяет среди них круг его читателей. Общение с ними, как и с коллегами — преподавателями юридической психологии из других вузов, а также с научными сотрудниками отдела психологического обеспечения прокуратурской деятельности НИИ Академии Генеральной прокуратуры РФ (ГП РФ), Государственного научного центра социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского позволило значительно дополнить содержание шестого издания учебника и включить в него презентацию курса юридической психологии. Автор благодарен И. Н. Романову за совместную работу над этой презентацией, выполненной в программе Microsoft Office PowerPoint.

Кроме того, работе над учебником предшествовала подготовка хрестоматии по юридической психологии, в которую вошли не только ранее опубликованные, ставшие классическими работы известных в области психологии ученых, но и самые последние научно-методические разработки (их фрагменты) психолого-правового характера<sup>1</sup>.

Представляя на суд читателя учебник, автор обращается к светлой памяти заслуженного деятеля науки РФ, доктора

---

<sup>1</sup> См.: Юридическая психология. Хрестоматия / авт.-сост. В. В. Романов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 2010.

юридических наук, профессора А. Р. Ратинова, доктора психологических наук М. М. Коченова, оказавших большое влияние на выбор автором направлений своих исследований, с благодарностью вспоминает их советы, которыми он пользовался, работая над учебником.

Их научные взгляды, обмен мнениями с ними помогли автору сформировать свое видение проблем юридической психологии, определить ее место в образовательном процессе и в правоохранительной деятельности.

Отдельные места учебника, в которых рассматриваются проблемы психодиагностики применительно к сфере правоприменительной деятельности, написаны во многом благодаря той подготовке, которую автор получил во время стажировки в Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского в психологической лаборатории под руководством доктора психологических наук, доктора медицинских наук, профессора И. А. Кудрявцева, доктора психологических наук, профессора Ф. С. Сафуанова, а также на проводимых доктором психологических наук, профессором Л. Н. Собчик практических семинарах, за что автор глубоко признателен и благодарен этим ученым.

Тепло вспоминаются годы (1992–1995) совместной работы в Управлении кадров ГП РФ, когда с ныне ведущим научным сотрудником НИИ Академии ГП РФ кандидатом психологических наук старшим советником юстиции М. В. Крозом создавалась система профессионального психологического отбора прокурорских работников, которому также хочется выразить слова благодарности за те результаты, которые тогда были нами получены и затем вошли в содержание учебника.

Выходу в свет настоящего шестого издания учебника также способствовала и та доброжелательная творческая обстановка, сложившаяся на кафедре уголовно-процессуального права и криминалистики РПА Министерства юстиции РФ, благодаря ее руководителям — профессора А. Ф. Смирнова (2008–2010), доцента А. А. Усачева (2010–2013), ее сотрудников — профессора В. П. Антонова, профессора В. И. Серёгина, доцента Л. Н. Котляровой, методиста кафедры Л. Н. Синюковой, с которыми автор длительные годы сотрудничал.

Также хочется поблагодарить уважаемых рецензентов: доктора юридических наук, профессора Г. И. Загорского,

---

доктора психологических наук О. Д. Ситковскую за их конструктивные замечания при обсуждении психолого-правовых проблем юридической психологии.

В целях большей наглядности в учебнике использовались схемы, фрагменты различных тестовых методик (Р. Кеттелла, СМИЛ, Д. Равена, С. Розенцвейга, Г. Роршаха), рисунки Х. Бидструпа, В. Е. Хилла, М. К. Эшера и др., многие из которых вошли в презентацию настоящего курса юридической психологии.

## Об авторе

Автор учебника — Романов Владимир Владимирович, доктор психологических наук, кандидат юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, старший советник юстиции. После окончания военно-юридического факультета в течение семи лет находился на следственной работе в органах военной прокуратуры. Затем, защитив кандидатскую диссертацию по криминалистике, несколько лет читал курс криминалистики на военно-юридическом факультете. После переподготовки на факультете повышения квалификации МГУ им. М. В. Ломоносова по специальности «Психология» и стажировки в психологической лаборатории ГНЦ ССП им. В. П. Сербского стал преподавать юридическую психологию, разрабатывая самостоятельное направление, получившее название *военно-юридической психологии*. В это же время по заданию органов военной юстиции принимал участие в проведении судебно-психологических экспертиз по уголовным делам о преступлениях военнослужащих.

В 1992 г. приглашен в Генеральную прокуратуру РФ на должность главного специалиста управления кадров, где участвует в создании и практическом внедрении в работу кадровых органов прокуратуры системы профессионального психологического отбора, в том числе абитуриентов, поступающих в юридические вузы. Практическую деятельность совмещает с преподавательской работой в Институте повышения квалификации руководящих кадров Генеральной прокуратуры РФ.

В 1995 г. после защиты диссертации «Теоретические основы военно-юридической психологии» ему присваивается ученая степень доктора психологических наук (по специальности 19.00.06 — юридическая психология). С 1998 г. преподает юридическую психологию в Российской правовой академии Министерства юстиции РФ, читает лекции в Российской академии правосудия на факультете повышения квалификации судебных работников.

В. В. Романов — автор нескольких учебников по юридической психологии, более ста различных научных публикаций объемом свыше 150 печатных листов.

## Принятые сокращения<sup>1</sup>

**Конституция РФ** — Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ и № 7-ФКЗ)

**ГК** — Гражданский кодекс Российской Федерации: часть первая от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ; часть вторая от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ; часть третья от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ; часть четвертая от 18 декабря 2006 г. № 230-ФЗ

**ГПК** — Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ

**КоАП** — Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ

**СК** — Семейный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 1995 г. № 223-ФЗ

**УИК** — Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 8 января 1997 г. № 1-ФЗ

**УК** — Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ

**УПК** — Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ

**СПЭ** — судебно-психологическая экспертиза

**КСПЭ** — комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза

---

<sup>1</sup> При самостоятельном изучении нормативных правовых актов, упоминаемых в учебнике, необходимо учитывать изменения и дополнения, которые были внесены в них с момента вступления в действие. С официальными текстами документов можно ознакомиться на Официальном интернет-портале правовой информации (<http://www.pravo.gov.ru>). Кроме того, можно обращаться к таким справочным системам, как «Гарант», «КонсультантПлюс» и др.



**Раздел I**

**ВВЕДЕНИЕ  
В ЮРИДИЧЕСКУЮ  
ПСИХОЛОГИЮ**



...Доколе будете вы судить не-  
праведно и оказывать лицепрятие  
нечестивым?

Библия. Псалом 81

Ваш долг есть: сохранять законы,  
На лица сильных не взирать,  
Без помощи, без обороны  
Сирот и вдов не оставлять.

Ваш долг: спасти от бед невинных.  
Несчастливым подать покров;  
От сильных защищать бессильных,  
Исторгнуть бедных из оков.

*Г. Р. Державин.*  
«Властителям и судиям» (1780)

# Глава 1

## ПРЕДМЕТ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

Предмет юридической психологии, ее структура и содержание как прикладной отрасли психологической науки и учебной дисциплины. Правовая, судебная, криминальная, пенитенциарная психология, их место в системе юридической психологии. Задачи юридической психологии. Краткий экскурс в историю развития и становления юридической психологии; ее междисциплинарные связи с различными отраслями психологической и правовой науки.

---

### 1.1. Предмет, содержание, задачи, стоящие перед юридической психологией

**Предмет юридической психологии.** Будучи прикладной, «пограничной» отраслью психологической науки, юридическая психология возникла в результате межнаучной интеграции на стыке психологических и правовых знаний. Поскольку «материнской» для юридической психологии является психологическая наука, есть все основания отнести юридическую психологию к разряду естественнонаучных отраслей знания. Вместе с тем она тесно взаимодействует и с различными отраслями права, так как «изучает закономерности и механизмы психической деятельности в сфере регулируемых правом отношений»<sup>1</sup>, что, безусловно, накладывает свой отпечаток на ее содержание.

«Юридическая психология — отрасль психологической науки, исследующая закономерности психической деятельности, значимые для права».

*О. Д. Ситковская*<sup>2</sup>

Другая, не менее важная сторона, которую следует иметь в виду, при определении предмета юридической психологии, — те базовые

<sup>1</sup> Ситковская О. Д. Психология уголовной ответственности. М., 1998. С. 38.

<sup>2</sup> Ситковская О. Д. Психологические основы уголовной ответственности : автореф. дисс. ... д-ра психол. наук. М., 1996. С. 15.

понятия, основные категории психологической науки, рассматриваемые в любой прикладной отрасли психологии и составляющие ее стержень. Такими понятиями, категориями являются понятия **личности субъекта** — *участника той или иной профессиональной деятельности, общественной практики и собственно сама деятельность*, которой занят человек и которая предъявляет к нему, его психике свои особые, специфические требования.

Именно эти два очень емких по своему содержанию понятия лежат в основе предмета любой прикладной отрасли психологической науки, среди которых находится и юридическая психология. Таким образом, по справедливому замечанию А. В. Дулова, юридическая психология изучает не только психические явления у отдельных участников процесса осуществления правосудия, отношения между ними, но и исследует психологические особенности самой деятельности, связанной с осуществлением правосудия в целом, его отдельных функций<sup>1</sup>. Такой подход, выделяющий два основных блока в юридической психологии, позволяет дать следующее определение ее предмета.

Итак, **предметом юридической психологии** выступают *различные явления психики, индивидуально-психологические особенности личности субъектов различных правоотношений, вовлеченных в сферу правоприменительной деятельности, социально-психологические закономерности этой деятельности, воздействующей на психику, сознание и поведение участвующих в ней людей.*

**Содержание юридической психологии.** Понятие «юридическая психология» можно рассматривать с двух сторон: и как одну из прикладных отраслей психологической науки, и как учебную дисциплину. При общем предмете содержание юридической психологии как научной отрасли знания, безусловно, шире объема материала, охватываемого юридической психологией в качестве учебной дисциплины, которая преподается в том или ином вузе с учетом его специализации, двухуровневой программы подготовки будущих юристов (бакалавриат, магистратура), а также времени, отводимого на ее изучение.

**Содержание юридической психологии** как прикладной отрасли психологической науки включает в себя помимо разработки общих вопросов (предмет, система, методы и т.д.) *проблематику, относящуюся к психологии нормативно-правовой регуляции, психологическому обеспе-*

<sup>1</sup> Дулов А. В. Введение в судебную психологию. М., 1970. С. 57.

чению применения норм права, правотворчеству, правовому сознанию. По мнению А. Р. Ратинова, психологические аспекты правосознания, составляющие *правовую психологию*, выполняют в юридической психологии концептуальную роль и являются стержневыми для нее в целом и для отдельных ее разделов<sup>1</sup>.

Особенно актуальны для теории и практики борьбы с правонарушениями психологические исследования следственной, прокурорской, оперативно-розыскной, судебной, исправительно-профилактической деятельности различных государственных правоохранительных органов: суда, прокуратуры, предварительного расследования органов внутренних дел, безопасности, юстиции, исправительно-трудовых учреждений, а также органов правового обеспечения и правовой помощи населению, юридическим лицам (нотариата, адвокатуры). С этой точки зрения в структуре юридической психологии, являющейся родовым понятием, можно выделить такие ее разделы, или самостоятельные блоки, как *судебную психологию* (наиболее старую часть юридической психологии, некогда до оформления последней существовавшую самостоятельно), *психологию оперативно-розыскной деятельности*, *военно-юридическую*, *исправительно-трудовую (пенитенциарную) психологию* или в наиболее общем виде — **психологию профессиональной деятельности юриста**.

Самостоятельным разделом юридической психологии является **криминальная психология**, занимающаяся проблемами личности преступника, психологическими особенностями отклоняющегося, противоправного поведения, в том числе членов различных преступных групп, организованных преступных формирований. В настоящее время на стыке судебной, оперативно-розыскной, криминальной психологии разрабатывается самостоятельное направление — **криминалистическая психология**, предметом которой, по существу, являются психологические особенности методики расследования особо опасных (так называемых *серийных*) преступлений, наиболее эффективного использования последних достижений криминалистики в целях раскрытия данной категории преступлений<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Ратинов А. Р. Методологические вопросы юридической психологии // Психол. журнал. Т. 4. 1983. № 4. С. 110—111.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Образцов В. А., Богомолова С. Н. Криминальная психология : учеб. пособие для вузов. М., 2002.

**Задачи юридической психологии.** Они во многом обусловлены задачами, стоящими перед правовой наукой в целом; теми практическими вопросами, которые решают юристы в своей повседневной профессиональной деятельности. Такими задачами, в частности, являются:

— разработка психологических основ уголовно-правового, гражданско-правового, административного, трудового, семейного законодательства и процесса его применения, психологических основ нормативно-правовой регуляции различных правоотношений, в которых значительную роль играет так называемый человеческий фактор — без его оценки нельзя объективно принять то или иное правовое решение, затрагивающее интересы и права граждан;

— психологическое обеспечение правоохранительной деятельности юристов различной специализации, наиболее эффективного применения ими норм права, оказание им психокоррекционной помощи в их повседневной работе в условиях значительных нервно-психических перегрузок;

— разработка рекомендаций психологического характера по повышению эффективности и качества проведения следственных (судебных) действий, исследования и оценки доказательств;

— создание профиограммы правоприменительной деятельности для юристов различной специализации, разработка надежной системы профессионального психологического отбора на службу в правоохранительные органы;

— исследование психологических аспектов противоправного (преступного) поведения людей, разработка мер психологического воздействия на таких лиц в целях предупреждения преступности и их разоблачения в совершенных преступлениях;

— изучение психологических особенностей, мотивов совершения наиболее опасных преступлений против жизни и здоровья граждан, имущественных преступлений, а также преступлений техногенного характера, сопровождающихся массовой гибелью людей, наносящих значительный ущерб окружающей среде, производственной деятельности и т.п.;

— исследование личности правонарушителей, психологических особенностей лиц с различными отклонениями в области социального функционирования;

— разработка психологических критериев вменяемости — ограниченной вменяемости — невменяемости; гражданско-правовой дееспособности;

— изучение закономерностей социально-психологических процессов, происходящих в обществе; внутригрупповых, межличностных отношений негативного характера; групповой и организованной преступности; разработка методов психологического характера борьбы с организованной преступностью, коррупцией должностных лиц;

— исследование правового сознания различных слоев и групп населения, общественно полезных и негативных социальных установок, психологических мотивов, лежащих в основе законопослушного и противоправного поведения граждан;

— дальнейшее развитие института судебно-психологической (комплексной судебной психолого-психиатрической) экспертизы, разработка новых направлений ее использования в сфере не только уголовного, но и гражданского, административного судопроизводства.

Научная разработка и практическое решение юридической психологией указанных проблем в конечном итоге направлены на достижение главной цели — оказание психологической помощи юристам в повышении эффективности и качества их профессиональной деятельности.

## 1.2. Краткий исторический обзор развития юридической (судебной) психологии

**Основные направления формирования судебной (юридической) психологии.** Юридическая, или, как ее ранее называли, *судебная*, психология прошла долгий, непростой путь развития. Проблемы личности преступника, психологические особенности противоправного поведения человека, доказывание его вины в совершенном преступлении, проблемы оценки достоверности свидетельских показаний в судопроизводстве давно привлекали внимание ученых-правоведов, юристов, психологов, психиатров, вызывали интерес общества.

Использование научных знаний для решения перечисленных проблем с привлечением достижений психологии имеет более чем двухвековую историю, начало которой относится к концу XVIII столетия. В это время стал остро ощущаться недостаток одних только правовых знаний при рассмотрении в судах наиболее сложных уголовных дел, доказывании вины подсудимых. В связи с этим по-

явилась потребность в привлечении дополнительных знаний из области естественных наук, в том числе психологии, свидетельством чего является одна из первых работ, написанная в 1791 г. немецким естествоиспытателем Карлом Эккартсгаузенем (1752–1803) «О необходимости психологических знаний при обсуждении преступлений», которую с полным правом можно внести в библиографию юридической психологии. Указывая на тесную связь психологии и криминалистики, необходимость использования психологических знаний судьями «при обсуждении преступления», ученый призывал «знать анатомию души» преступника подобно тому, как врач знает анатомию тела человека<sup>1</sup>. Перу К. Эккартсгаузена принадлежат и другие труды, написанные чуть позже («Судейские истории», «Кодекс, или Законоположение человеческого разума»), посвященные защите прав человека и проникнутые духом гуманизма.

В 1792 г. выходит книга другого немецкого ученого-философа И. Х. Шауманна (1768–1821) «Мысли о криминальной психологии», в которой предпринимается попытка психологического анализа отдельных уголовно-правовых понятий.

В начале XIX в. появляются работы И. Гофбауэра «Психология в ее основных применениях к судебной жизни» (1808), И. Фридрейха «Систематическое руководство по судебной психологии» (1835), в которых наряду с психологическим освещением личности преступника, вопросов вины и некоторых других содержались отдельные положения, относящиеся к психологии уголовного судопроизводства<sup>2</sup>.

В XIX в. основное внимание было обращено на проблему личности преступника, чему в немалой степени способствовали труды известного итальянского психиатра,

---

<sup>1</sup> См.: *Китаев Н. Н., Китаева В. Н.* Экспертные психологические исследования в уголовном процессе: проблемы, практика, перспективы : моногр. Иркутск, 2002. С. 399–424.

<sup>2</sup> См.: *Ратинов А. Р.* Судебная психология для следователей. М., 1967. С. 5. Достаточно подробный обзор развития юридической (судебной) психологии, ее литературы этого периода содержится также и в других работах. См., например: *Болтунов А.* О судебной психологии. М., 1916. С. 1–2; *Дулов А. В.* Введение в судебную психологию. М., 1970. С. 5–29; *Васильев В. Л.* Юридическая психология. М., 1997. С. 19–35; *Еникеев М. И.* Основы общей и юридической психологии. М., 1996. С. 217–225; *Аминов И. И.* [и др.] Юридическая психология : учебник. М., 2012. С. 13–48.

криминолога, основоположника так называемой *антропологической школы*, автора теории «прирожденного преступника» Чезаре Ломброзо (1836–1909). При всей научной несостоятельности теоретических обоснований существования природенных свойств, определяющих заранее, кому судено быть преступником, дискуссии по этому поводу, критика взглядов Ломброзо его оппонентами стимулировали интерес к личности преступника в целом, активизировали дальнейшие исследования в области проблем, лежащих на стыке правовой науки, в частности уголовного права, криминологии и психиатрии, психологии (патопсихологии), что привело в последующем к разработке *нового научного* направления, получившего название *криминальной психологии*.

Существенный вклад в развитие и самостоятельное оформление криминальной психологии в качестве научной области знания в начале XX в. внесли и другие немецкие ученые: Ю. Фридрих, написавший в 1915 г. работу «Значение психологии в борьбе с преступностью», П. Кауфман («Психология преступности», 1912), Ф. Вульфен («Психология преступника», 1926).

Другое направление научных исследований, по существу ставших основой той новой области научных знаний, которое впоследствии оформилось в виде *судебной психологии*, было связано с разработкой психологических проблем уголовного судопроизводства, расследования преступлений, проведения следственных и судебных действий. И здесь на первом месте стоят работы известного австрийского криминалиста Ганса Гросса (1847–1915), в частности его «Криминальная психология» (1898), значительная часть которой посвящена психологическим основам судебной деятельности, психологии допроса свидетелей и обвиняемых, а также «Руководство для судебных следователей как система криминалистики» (1892). В последней своей работе Гросс использовал обширный исследовательский материал, накопленный в экспериментальной психологии (исследования известных психологов В. Вундта, Г. Эббингауза, А. Бине и др.), в интересах криминалистики<sup>1</sup>.

Особого внимания заслуживают проведенные в те годы экспериментально-психологические исследования достоверности свидетельских показаний немецкого психолога

---

<sup>1</sup> См.: Гросс Г. Руководство для судебных следователей как система криминалистики. М., 2002. Гл. II.

Вильяма Штерна (1871—1938), выявившего значительно высокий процент ошибок в показаниях лиц, стремящихся правдиво рассказывать об интересующих органы правосудия обстоятельствах, — своеобразный феномен, названный им «*обманом воспоминания*», в связи с чем он рекомендовал привлекать к участию в уголовном судопроизводстве специалистов-психологов для проведения «экспериментально-психологического исследования свидетеля»<sup>1</sup>.

Итак, к началу XX в. наметилось два основных направления в прикладных психологических исследованиях, проводимых в интересах правоохранительной деятельности: **криминальная психология** и **психология свидетельских показаний**. В последующем эти направления слились в единую прикладную отрасль психологической науки, получившую название **судебной психологии**.

В этот же период стали создаваться соответствующие лаборатории, выходить специальные журналы. В частности, в Лейпциге в 1903—1906 гг. Г. Гросс издавал «Доклады по психологии показаний». Особое внимание ученых и практиков привлекали проблемы «диагностики ложных показаний», «диагностики причастности» к совершенному преступлению (К. Мелитан, Г. Мюнстерберг, Г. Шнейкерт и др.). В этой связи необходимо указать на тот вклад, который внес в юридическую психологию, в частности, в ее раздел, посвященный психологии свидетельских показаний, американский ученый Г. Мюнстерберг (1863—1916) — один из основоположников прикладной психологии (впоследствии названной им психотехникой). Он разработал метод *ассоциативного эксперимента* для оценки достоверности свидетельских показаний, полагая, что «с его помощью можно выяснить, искренен ли свидетель или утаивает известные факты». Кроме того, Г. Мюнстерберг стал автором первых работ, посвященных определению профессионально-психологической пригодности, профориентации в различных сферах деятельности<sup>2</sup>.

Приводимые в конце XIX в. экспериментально-психологические исследования свидетельских показаний

---

<sup>1</sup> См.: Штерн В. Психология свидетельского показания (экспериментальные исследования верности воспоминания) // Вестник права. 1902. № 2. С. 107—131; № 3. С. 120—149.

<sup>2</sup> Мюнстерберг Г. Основы психотехники. Т. 2. М., 1924—1925. Ч. III. С. 137—148. *Его же*: См. On the Witness Stand. 1908 (работа посвящена психологии свидетельских показаний).

способствовали постановке вопроса об использовании психологических знаний непосредственно в ходе предварительного расследования, судебного рассмотрения уголовных дел с привлечением специалистов-психологов, что объективно создавало предпосылки введения в уголовное судопроизводство *судебно-психологической экспертизы*.

В 1912 г. в Германии состоялся юридический конгресс, на котором судебная психология получила официальное признание в качестве «необходимой составной части первоначального образования юристов». С этого времени она стала преподаваться в высших юридических учебных заведениях.

**Развитие судебной (юридической) психологии в России.** Интерес к использованию психологических знаний в уголовном судопроизводстве проявлялся не только в таких передовых по тому времени странах, как Германия, Франция, но и в России. Одним из наиболее ярких выразителей новых взглядов в России на рубеже XVII — XVIII вв. на судебную систему, на необходимость замены жестоких пыточных методов в судопроизводстве являлся И. Т. Посошков (1652—1726), в 1724 г. написавший в форме «Доношения» (обращения) к Петру I «Книгу о скудости и богатстве», в которой он наряду с другими рассматривал вопросы, касающиеся правосудия, борьбы с преступностью, воинской службы и т.д.<sup>1</sup> И хотя автор не употреблял собственно сам термин «психология», тем не менее в его книге содержались рекомендации психологического характера относительно того, как рассматривать жалобы, вести допрос, в том числе на очной ставке, избобличать лжесвидетелей, карать взяточников и т.д. При этом Посошков предлагал отказать от существовавшего тогда инквизиционного режима судебной системы с его «судной расправой», сделав ее более гуманной с использованием в ней методов, которые сейчас называют психологическими, при соблюдении нравственных, этических норм поведения лицами, имеющими отношение к отправлению правосудия.

Идеи И. Т. Посошкова получили дальнейшее развитие в трудах историка князя М. М. Щербатова (1733—1790). Возможно, незнакомый с трудом Посошкова, он писал о тех же проблемах судопроизводства, о том, что в России, особенно в ее властных структурах, происходит «совершен-

---

<sup>1</sup> Посошков И. Т. Книга о скудости и богатстве. СПб., 2004.

ное истребление всех благих нравов... грозящее падением государству»; что судьи «лихоимственно продают правосудие, чтобы получить себе прибыль... не знают узаконений... угождают вельможам...». При этом он обращал внимание на необходимость принятия законов «с учетом психологии народа»<sup>1</sup>.

Постепенно идеи о необходимости переустройства судебной системы продолжали распространяться в общественном сознании. Выразителем этого процесса стал А. Н. Радищев (1749–1802) — автор «Путешествия из Петербурга в Москву» и оды «Вольность», также подготовивший законодательный проект «О законоположении» и «Проект для разделения уложения Российского», в которых им обращалось внимание на негативные качества тех, кто отправляет правосудие, необходимость совершенствования уголовного законодательства и выборности судей населением, на обязательное правило всякого законоположения, по которому «всегда должно почитаться аксиомою, что лучше предупредить преступления, нежели оные наказывать».

В начале XIX в. необходимость психологического обоснования норм уголовного законодательства стала очевидной для еще большего числа исследователей. Активными сторонниками данной идеи стали П. Д. Лодий (1764–1829), В. К. Елпатьевский (1789–1854), Х. Ю. Л. Штельцер (1765–1831). Последний уже в 1806–1812 гг. читал в Московском университете лекции по «уголовной психологии».

Как писал в те годы автор первого курса уголовного права в России (1814) ректор Императорского Московского университета С. И. Баршев (1808–1882), «ни один вопрос уголовного права не может быть решен без помощи психологии». Если судья, как полагал С. И. Баршев, не знает психологии, это будет «суд не над живыми существами, а над трупами». Главная причина ненадлежащего исполнения судьями своих обязанностей, считал он, состоит в том, что они изучают преступление, а не преступника. Представляется, что эти слова ученого не утратили своей актуальности и до сих пор<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Подробнее см.: Аминов И. И. [и др.] Юридическая психология : учебник. С. 26.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Курилин С. К. История развития судебной психологии в СССР : дис. ... канд. психол. наук. М., 1972. С. 8 ; Еникеев М. И. Структура и система категорий юридической психологии : дис. ... д-ра психол. наук. М., 1996. С. 22–31.

Особое воздействие на пробуждение общественного правосознания в России, проявление интереса к личности участников судопроизводства, и в первую очередь к личности подсудимого, оказала судебная реформа 1864 г. В судопроизводстве утвердились принципы независимости и несменяемости судей, состязательности, равноправия сторон. Стал функционировать суд присяжных. Была создана независимая от государственной власти адвокатура. В результате возникли объективные условия для более широкого использования в уголовном судопроизводстве исследований из области психологии, психопсихологии, психиатрии.

В 1871 г. в Казани публикуется первая в России монография, посвященная судебной психологии. Ее автор — профессор психиатрии Казанского университета А. У. Фрезе (1826—1884) полагал, что предмет судебной психологии составляет «применение к юридическим вопросам наших сведений о нормальном и ненормальном проявлении душевной жизни»<sup>1</sup>.

Большое влияние на пробуждение общественного, профессионального интереса к возможностям психологии в правоприменительной деятельности судебных органов, к зарождающейся судебной психологии оказали взгляды известного правоведа, основателя психологической школы права Л. И. Петражицкого (1867—1931). Он разрабатывал «психологическую теорию права», интерпретируя право с позиции психологии. Согласно его концепции, определяющая роль в жизни общества принадлежит психическим факторам, прежде всего эмоциям, эмоциональным переживаниям людей. По мнению ученого, в основе правовой нормы лежат психологические механизмы, всевозможного рода подсознательные «эмоциональные импульсы», которые в последующем на рациональном уровне перерабатываются сознанием. Вследствие этого сущность правовой реальности отражается в тех психических переживаниях (эмоциях), которые она содержит в себе, благодаря чему психическое становится частью правового, обеспечивая динамику юридического. Как он писал, «право есть психический фактор общественной жизни, и оно действует психически»<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Фрезе А. У. Очерк судебной психологии. Казань, 1871.

<sup>2</sup> Петражицкий Л. И. Введение в изучение права и нравственности. Эмоциональная психология. СПб., 1905; Исаев И. А. Из истории юриди- ➔

С созданием суда присяжных, независимой адвокатуры возникли объективные условия, позволившие привнести в уголовное судопроизводство новые достижения из области естественных наук, в том числе психологии. Поэтому многие видные юристы, известные судебные ораторы того времени, в первую очередь такие, как А. Ф. Кони, Ф. Н. Плевако, В. Д. Спасович, А. И. Урусов, Л. Е. Владимиров и др., нередко прибегали к использованию психологических знаний при оценке доказательств в суде, по существу пропагандируя возможности судебной психологии, необходимость использования ее достижений при рассмотрении уголовных дел. Нельзя не сказать и о том вкладе, который внесли в процесс пробуждения интереса в обществе к психологическим знаниям, их роли и значения в судопроизводстве русские писатели: Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой, А. П. Чехов, А. М. Горький, Л. Н. Андреев и др.

В 1910 г. вышла работа Л. Е. Владимиров (1845—1917) «Психологическое исследование в уголовном суде», в которой он писал о необходимости использования подлинно научных психологических знаний при рассмотрении уголовных дел в судах, когда требуется выяснять «силу страсти, под влиянием которой действовал подсудимый», психическое состояние подсудимого «при отсутствии достаточности мотива», силу аффекта, «насколько этот аффект мог потемнить сознание»<sup>1</sup>. Высказанные им идеи, в том числе и о проведении медико-психологических исследований в суде, в дальнейшем положили начало разработке проблем судебно-психологической экспертизы. Л. Е. Владимиров ввел в научный оборот термин «психология уголовного процесса», под которым понимал «психологическое обследование как совершенного преступления, так и доказывания»<sup>2</sup>.

Многое сделал для распространения психологических знаний в уголовном судопроизводстве России известный общественный деятель, выдающийся русский юрист А. Ф. Кони (1844—1927), написавший ряд работ, в кото-

☞ ческой психологии в России. Рациональное и иррациональное в психологической теории права Л. И. Петражицкого // Психол. журнал. Т. 7. 1986. № 4. С. 131.

<sup>1</sup> Владимиров Л. Е. Психологическое исследование в уголовном суде. М., 1901. С. 119—120.

<sup>2</sup> Владимиров Л. Е. Учение об уголовных доказательствах. СПб., 1910. С. 191.

рых рассматривались психологические особенности поведения свидетелей, подсудимых в суде, содержались советы психологического характера представителям прокуратуры при поддержании обвинения в суде.

Дальнейшее становление судебной (юридической) психологии связано и с именами таких выдающихся ученых, как В. М. Бехтерев (1857–1927), С. С. Корсаков (1854–1900), В. П. Сербский (1855–1917). Интересными представляются взгляды Бехтерева на особенности психики, волеизъявления лиц психопатического круга с «нарушениями нормального отношения между силой внешнего раздражения и чувственной реакцией» с признаками «психо-нервной раздражительной слабости», в то же время не страдающими какой-либо «душевной болезнью», к которым, по его словам, «целесообразно применять уменьшенную или неполную вменяемость»<sup>1</sup>.

В 1907 г. по инициативе В. М. Бехтерева и Д. А. Дриля (1846–1910), представителя русской ветви уголовно-антропологической школы права, был открыт Научно-учебный психоневрологический институт, в программу которого входила разработка курса «судебной психологии». В 1909 г. в рамках данного института создается Криминологический институт. С этого времени судебная психология развивается в России как самостоятельная прикладная отрасль психологической науки.

В первые послереволюционные годы интерес к проблемам судебной психологии не ослабевает. Об этом свидетельствуют материалы I и II Всероссийских съездов по психоневрологии, состоявшихся в начале 1920-х гг. В те же годы в ряде крупных городов — Москве, Ленинграде, Киеве, Одессе, Харькове, Минске, Баку — организуются кабинеты для проведения криминально-психологических исследований и кабинеты научно-судебной экспертизы, целью деятельности которых было изучение личности преступника и психологии преступления. В 1925 г. в Москве создается первый в мире Государственный институт по изучению преступности и преступника.

В 1920-е гг. издается целый ряд работ по судебной, криминальной психологии. Наиболее значительные из них

---

<sup>1</sup> См.: *Бехтерев В. М.* Психопатия (психо-нервная раздражительная слабость) и ее отношение к вопросу о вменении. Казань, 1886 ; *Юридическая психология : хрестоматия / авт.-сост. В. В. Романов.* 2-е изд. М., 2010. С. 167–178.

принадлежали таким известным в то время ученым, как А. Е. Брусиловский, С. В. Познышев, К. И. Сотонин<sup>1</sup>. Интересные исследования проводил А. Р. Лурия (1902–1977) в лаборатории экспериментальной психологии, созданной в 1927 г. при Московской губернской прокуратуре. С помощью разработанного им метода «сопряженной моторной динамики» ему удалось выявлять «симптомы скрываемой ситуации» обследуемых лиц, подозреваемых в причастности к совершенным преступлениям. Полученные им результаты помогли создать прибор, который впоследствии получил название *полиграфа*, или лай-детектора<sup>2</sup>.

Важным событием, повлиявшим на последующее развитие судебной психологии, стал прошедший в 1930 г. I Всесоюзный съезд по изучению психологии. На нем была создана специальная секция по судебной психологии, где обсуждались доклады А. С. Тагера «Об итогах и перспективах изучения судебной психологии» и А. Е. Брусиловского «Основные проблемы психологии подсудимого в уголовном процессе». Участники съезда пришли к общему мнению о необходимости дальнейшего развития трех основных направлений судебной психологии: *криминальной, пенитенциарной и процессуальной психологии*.

Благодаря высокому уровню научных исследований отечественных ученых к началу 1930-х гг. судебная психология в нашей стране представляла собой «авторитетную и обширную область науки, имеющую предметом изучения психологические предпосылки преступления, быт и психологию различных групп преступников, психологию свидетельских показаний и судебно-психологическую экспертизу, психологию заключенного («тюремная психология») и т.п.»<sup>3</sup>. Однако в это же время по отечественной психологии ударила первая волна репрессий, которая сопровождалась физическим уничтожением многих видных

<sup>1</sup> См.: *Брусиловский А. Е.* Судебно-психологическая экспертиза. Предмет, методика и пределы. Харьков, 1929; *Познышев С. В.* Криминальная психология. Преступные типы. Л., 1926; *Сотонин К. И.* Очерк криминальной психологии. Казань, 1925; *Его же.* Психограмма судебного следователя // Интеллектуальный труд. М., 1925.

<sup>2</sup> См.: *Лурия А. Р.* Экспериментальная психология в судебно-следственном деле // Советское право. 1927. № 2 (20). С. 84–100; *Его же.* Психология в определении следов преступления // Научное слово. 1928. № 3. С. 79–104.

<sup>3</sup> *Петровский А. В.* История советской психологии. Формирование основ психологической науки. М., 1967. С. 181.

ученых. Не избежала подобной участи и судебная психология. Вторая волна пришлась на конец 1940-х — начало 1950-х гг. Репрессиям был придан идеологизированный характер борьбы с «бездарным космополитизмом, за верность марксизму-ленинизму» и пр.<sup>1</sup> Одной из немногочисленных работ того периода, имевшей отношение к судебной психологии, остался конспект лекций по психологии П. А. Шеварева, преподававшего в Военно-юридической академии Красной Армии<sup>2</sup>.

Возрождение судебной психологии в нашей стране началось в 1960-е гг. С 1964 г. во всех юридических вузах вводится преподавание судебной психологии в качестве обязательной составной части профессиональной подготовки юристов. В этот период в ряде работ процессуально-криминалистического характера начинают вводиться психологические понятия, с помощью которых авторы объясняют те или иные явления правового характера, дают рекомендации по проведению различных следственных действий. Однако, к сожалению, в работах того периода далее психолого-правового комментария отдельных юридических вопросов дело не доходило, что придавало им, по выражению А. М. Столяренко, «психолого-комментаторский характер» на уровне житейской, но отнюдь не научной психологии<sup>3</sup>. В результате юридическая психология все еще была значительно ближе к юридической науке, чем к психологической, представляя собой «психологизирующую юриспруденцию», а не юридическую психологию<sup>4</sup>.

В эти годы заметной вехой в развитии судебной психологии явилась монография А. Р. Ратинова «Судебная психология для следователей», опубликованная в 1967 г., которая оказала положительное влияние на многие последующие исследования в данной области.

Не одно поколение юристов в нашей стране училось по книгам А. Р. Ратинова (его перу принадлежит более 200 научных трудов). Под его научным руководством было под-

<sup>1</sup> См.: *Петровский А. В., Ярошевский М. Г.* История и теория психологии. Т. 1. Ростов н /Д, 1996. С. 229–230.

<sup>2</sup> См.: *Шеварев П. А.* Психология. Конспект лекций : учеб. пособие для слушателей ВЮА. М., 1946.

<sup>3</sup> *Столяренко А. М.* Проблемы и пути развития юридической психологии // Психол. журнал. Т. 9. 1988. № 5. С. 77.

<sup>4</sup> Там же. С. 75. Также см.: *Энциклопедия юридической психологии* / под ред. А. М. Столяренко. М., 2003. Разд. 1, 15.

готовлено более 50 кандидатов и докторов наук. С 1968 г. на протяжении многих лет он возглавлял созданный им сектор судебной, в последующем юридической психологии в НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ. При его активном участии плодотворно разрабатывались такие направления в юридической психологии, как психологические основы расследования преступлений, проблемы правосознания и нормативно-правовой регуляции поведения, психология преступления и личности преступника, судебно-психологическая экспертиза и др.



**Заслуженный деятель науки  
РСФСР, почетный работник  
прокуратуры, доктор юри-  
дических наук, профессор  
А. Р. Ратинов  
(1920–2007)**

В 1968 г. по инициативе А. Р. Ратинова создается Координационное бюро по судебной психологии при Академии наук СССР, принимается решение о выделении судебной (правовой) психологии в качестве самостоятельной научной специальности.

В 1971 г. проводится первая Всесоюзная конференция по проблемам судебной психологии. В Обществе психологов СССР создается секция судебной психологии. Во Всесоюзном институте по изучению причин и разработке мер предупреждения преступности организуется сектор психологических проблем борьбы с преступностью. В ряде ведущих юридических вузов страны создаются кафедры юридической психологии. Во ВНИИ общей и судебной психиатрии им. В. П. Сербского начинает функционировать психологическая лаборатория. Периодически проводятся межвузовские научно-практические конференции по юридической психологии. Создается Координационный совет, вводится научная специальность «юридическая психология». С 1980 г. под председательством доктора психологических, доктора педагогических наук профес-

сора А. М. Столяренко начал функционировать первый в стране диссертационный совет по юридической психологии.

На рубеже 1970—1980 гг. благодаря усилиям доктора психологических наук М. М. Коченова и работавших совместно с ним сотрудников экспертной группы Института прокуратуры СССР (О. Д. Ситковской, С. Н. Ениколопова, Л. П. Коньшевой, Н. Р. Осиповой) возродилась судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе, которой специально посвящена восьмая глава настоящего учебника. Начала активно развиваться комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза в сфере уголовного судопроизводства (доктор медицинских наук, доктор психологических наук И. А. Кудрявцев)<sup>1</sup>.

Однако проблемы психологического обеспечения гражданского судопроизводства в этот период еще не затрагивались, и лишь с начала — середины 1980-х гг. стали появляться первые работы комплексного психолого-правового характера, посвященные гражданскому судопроизводству (И. М. Резниченко, Т. В. Сахнова, В. Л. Чертков<sup>2</sup>). Существенным вкладом в исследование данной проблематики явились работы Т. В. Сахновой<sup>3</sup>. Дальнейшему развитию этого направления в значительной мере способствовало создание в Государственном научном центре социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского (ГНЦ ССП) отдела судебно-психиатрической экспертизы в гражданском процессе. В результате стали активнее разрабатываться научно-методические основы комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы, всесторонне исследоваться психологические критерии оценки дееспособности субъектов различных гражданско-право-

<sup>1</sup> См.: *Кудрявцев И. А.* Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза : науч.-практич. руководство). М., 1999.

<sup>2</sup> См.: *Резниченко И. М.* Психологические вопросы подготовки и судебного разбирательства гражданских дел. Владивосток, 1983 ; *Сахнова Т. В.* Судебно-психологическая экспертиза в гражданском судопроизводстве (сделки с пороками воли) // Психол. журнал. Т. 7. 1986. № 4 ; *Чертков В. Л.* Психологические аспекты гражданского судопроизводства // Психол. журнал. 1982. Т. 3. № 6.

<sup>3</sup> См.: *Сахнова Т. В.* Зачем суду психолог? (О психологической экспертизе в гражданском процессе). М., 1990 ; *Ее же.* Основы судебно-психологической экспертизы по гражданским делам. М., 1997 ; *Ее же.* Судебная экспертиза. М., 2000.

вых отношений, индивидуально-психологические особенности их личности<sup>1</sup>.

### 1.3. Междисциплинарные связи юридической психологии

Прежде всего необходимо отметить, что юридическая психология имеет самые тесные связи со своей «материнской» наукой — **психологией**. По отношению к последней юридическая психология находится в ряду аналогичных ей научных дисциплин, которые Л. С. Выготский называл «отраслями прикладной психологии» (педагогическая, медицинская психология и др.). Тесную связь она поддерживает и с *социальной психологией*: такие разделы социальной психологии, как социально-психологические проблемы личности, являются базовыми в изучении психологических аспектов деятельности следователя, состава суда, психологии преступной группы и некоторых других вопросов. Многие положения юридическая психология заимствует из области *педагогической, медицинской, инженерной психологии, психологии труда, управления* применительно к решению своих частных задач.

В то же время, поскольку юридическая психология обслуживает различные виды профессиональной деятельности юристов в определенном правовом (процессуальном) режиме, она не может не поддерживать информационные связи и с целым рядом отраслей *правовой науки*.

В этой связи в первую очередь следует указать на тесные связи юридической психологии с **наукой уголовно-процессуального права**. Как справедливо отмечал А. Р. Ратинов, «судебная психология проникает в сферу уголовно-процессуальной теории, помогая в решении наиболее сложных вопросов доказательственного права, раскрывая

---

<sup>1</sup> См., например: Дмитриева Т. Б., Харитонова Н. К., Иммерман К. Л., Королева Е. В. Судебно-психиатрическая экспертиза в гражданском процессе. СПб., 2003; Харитонова Н. К., Сафуанов Ф. С., Малкин Д. А. Экспертная оценка делеспособности по гражданским делам в рамках комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы. М., 2005; Медицинская и судебная психология : курс лекций / под ред. Т. Б. Дмитриевой, Ф. С. Сафуанова. М., 2004; Ситковская О. Д. Участие психолога в гражданском процессе. Юридическая психология : сб. науч. трудов. Вып. 2. М., 2001. С. 52–62.

психологический механизм оценки доказательств, формирования внутреннего убеждения, рекомендуя оптимальный с точки зрения психологии порядок доказывания и всего уголовного судопроизводства»<sup>1</sup>.

Ряд принципиально важных положений, принципов, лежащих в основе уголовно-процессуального законодательства, права, вырабатывались на протяжении длительного периода под влиянием практики уголовного судопроизводства, которая со всей очевидностью показала, в какой огромной мере психические процессы, сами условия восприятия судом обстоятельств, подлежащих доказыванию, влияют на оценку доказательств, объективность принятия обоснованных судебных решений. Это такие основополагающие принципы уголовно-процессуального законодательства, как, например, неприкосновенность личности (ст. 10 УПК); презумпция невиновности (ст. 14 УПК); состязательность сторон (ст. 15 УПК); свобода оценки доказательств (ст. 17 УПК); непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства (ст. 240, 241 УПК) и др. И хотя законодатель порой не прибегает к собственно психологическим терминам, сама процедура расследования (рассмотрения) преступления, собирания, исследования и оценки доказательств, впитав в себя накопленный человечеством опыт, учитывает роль психологических факторов в отправлении правосудия. Все более серьезную помощь в этом процессе правоохранительным органам будет оказывать психологическая наука, которая должна перейти от распространенного психологического комментирования отдельных явлений и процессов, психологического «всеобуча» работников правоохранительной системы к *психологическому обеспечению уголовно-процессуальной деятельности*.

Прослеживается связь юридической психологии с **научкой гражданского процессуального права, гражданским судопроизводством**, фактически осуществляемым с соблюдением тех же принципов, что и уголовное судопроизводство: гласность, непосредственность, устность и непрерывность, состязательность и равноправие сторон (ст. 10, 12, 157 ГПК).

Тесные междисциплинарные связи поддерживаются юридической психологией и с **уголовным правом**, прежде

---

<sup>1</sup> Ратинов А. Р. Судебная психология для следователей. М., 1967. С. 13.

всего по вопросам, относящимся к оценке психологических критериев вменяемости — невменяемости, психологических особенностей личности преступника, его эмоционально-волевой, мотивационной сферы, уровня интеллекта, актуальных психических состояний, которые сопутствуют совершению преступлений, влияют на то, в какой мере субъект преступления осознавал и руководил своими действиями.

В УК содержится целый ряд новых понятий, имеющих сугубо психологический либо комплексный психолого-правовой характер: уголовная ответственность лиц с психическим расстройством, не исключаяющим вменяемость (ст. 22); «деяние, совершенное по легкомыслию» (ст. 26); несоответствие «психофизиологических качеств требованиям экстремальных условий или нервно-психическим перегрузкам» (ч. 2 ст. 28); устойчивость, сплоченность как признаки преступной группы (ч. 3, 4 ст. 35); психическое принуждение (ст. 40); обоснованный риск с его психологическим содержанием (ст. 41); особая жестокость (п. «д» ст. 105, п. «б» ст. 111, п. «в» ст. 131); аффект, длительная психотравмирующая ситуация (ст. 107, 113); психические страдания (ч. 1 ст. 117); беспомощное состояние потерпевшей (ч. 1 ст. 131, ч. 1 ст. 132) и др.

Также связь юридической психологии можно увидеть и с **гражданским правом**, его основополагающими институтами, принципами, отдельными правовыми нормами. В качестве примера здесь можно привести: особенности использования психологических знаний по гражданским делам, связанным с решением вопроса о дееспособности отдельных участников тех или иных правоотношений (оценка психологического критерия дееспособности); проблему компенсации морального вреда в случае причинения гражданину «нравственных страданий» с учетом психологического фактора, тем более что суды должны оценивать все это, учитывая «индивидуальные особенности лица, которому причинен вред» (ст. 151, 1101 ГК).

Не менее актуальной в гражданском праве выглядит и проблема признания сделок недействительными вследствие необычного состояния психики гражданина, сниженного интеллекта, непонимания им значения своих действий, дефектов его волеизъявления, а также ошибок восприятия, связанных с пониженным уровнем чувствительности тех или иных анализаторов (зрительных, слуховых и пр.), повышенной внушаемостью, т.е. качеств,

которые способствуют введению в заблуждение человека при принятии им решений правового характера (ст. 177, 178 ГК).

Самая тесная связь юридической психологии существует с **криминалистикой**, особенно с ее разделами, посвященными следственной тактике и методике расследования преступлений, с **криминологией**. Важнейшие разделы криминологической науки просто не могли бы развиваться без использования результатов исследований в области психологии личности. Особое внимание криминологов привлекают именно «те особенности личности преступника, которые связаны с его преступным деянием, объясняют его совершение» (направленность, ценностные ориентации, основные потребности, интересы, отношение к нормам морали, уровень правосознания, психические и психофизические особенности)<sup>1</sup>.

Традиционные связи и взаимодействие поддерживаются между юридической психологией и **судебной психиатрией**, особенно когда мы имеем дело с пограничными состояниями, расстройствами психики, не исключаящими вменяемость, и возникает необходимость давать комплексную развернутую оценку личности субъекта с привлечением знаний из области психологии и психиатрии<sup>2</sup>.

### Вопросы и задания для самоконтроля

1. Что является содержанием предмета юридической психологии?
2. Определите задачи, которые призвана решать юридическая психология.
3. Обоснуйте свою точку зрения относительно того, какие существуют связи между юридической психологией и уголовным, уголовно-процессуальным правом.
4. В чем проявляются связи юридической психологии с гражданским и гражданским процессуальным правом?
5. Оказывает ли какое-либо влияние юридическая психология на криминалистику, криминологию?
6. Что общего и что отличает юридическую (судебную) психологию от судебной психиатрии?

<sup>1</sup> Кудрявцев В. Н. Причины правонарушений. М., 1976. С. 190–191.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Кудрявцев И. А. Комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. М., 1999. С. 22 и далее.

## Глава 2

# МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ЮРИДИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ

---

Методологические основы юридической психологии. Принципы научного познания психики: объективного исследования, детерминизма, причинной (каузальной) обусловленности психических явлений, системности их изучения во взаимодействии сознания и волеизъявления в правоприменительной деятельности.

Методы изучения психических явлений, психологических особенностей личности участников судопроизводства, применяемые юристами и судебными психологами.

---

### 2.1. Методологические принципы изучения психики участников судопроизводства

Анализируя пути развития отечественной психологической науки, Л. С. Выготский в конце 1920-х гг. писал о том, что «психология не двинется дальше, пока не создаст методологии»<sup>1</sup>. Сказанное столь же актуально и для юридической психологии как одной из прикладных отраслей психологической науки, которая не может развиваться без методологического обеспечения концепции своей системы, не опираясь на *общенаучные принципы познания*. К такого рода принципам относятся:

**1) принцип объективного исследования психики.** Данным принципом руководствуются при изучении психических явлений по их объективным показателям, проявляющимся в процессе какой-либо деятельности. В его основе лежит идея о единстве психики, сознания и деятельности. Психика человека изучается путем исследования объективных показателей проявления психических процессов в той или иной деятельности человека, в том числе и противоправной. Дан-

---

<sup>1</sup> *Выготский Л. С.* Исторический смысл психологического кризиса. Методологическое исследование // *Выготский Л. С.* Собр. соч. Т. 1. М., 1982. С. 418.

ный подход нацеливает следователя, суд на установление объективных признаков деяния и уже на их основе — на переход к выявлению психических свойств и состояний субъекта, т.е. к исследованию *субъективной стороны* содеянного;

**2) принцип детерминизма, или причинной (каузальной) обусловленности психических явлений.** Принцип детерминизма помогает объяснять психические феномены закономерным взаимодействием доступных эмпирическому контролю факторов, различных обстоятельств, связанных между собой, которые предшествуют какому-то событию, вызывают его. Благодаря принципу детерминизма удастся глубже вникать и более всесторонне анализировать причины и условия, способствующие совершению преступлений, положительным образом воздействовать на формирование правосознания людей и т.д.;

**3) принцип системности в изучении и объяснении психических явлений.** Данный принцип научного познания побуждает исследователя рассматривать различные психические явления, психику в целом как единое целое, состоящее из множества взаимодействующих между собой элементов. Системный подход позволяет объяснять и соотносить различные понятия, выявлять зависимость поведения человека от многих факторов, от его прошлого и настоящего, прогнозировать его будущее. Без системного анализа невозможно всесторонне объяснить причины поведения человека;

**4) принцип изучения психики, сознания личности в их развитии, во взаимодействии сознания и деятельности в определенной ситуации.** Особенно важен такой комплексный подход к рассмотрению сознания личности, волеизъявления, деятельности человека и ситуации, в которую он вовлекается, в их динамическом взаимодействии при проведении различных видов судебно-психологических исследований в сфере уголовного, гражданского судопроизводства.

Говоря о методологических принципах психологической науки, нельзя забывать и те основополагающие принципы, лежащие в основе правовой науки, действующего законодательства, которыми также должен руководствоваться психолог, участвующий в судопроизводстве в качестве эксперта или специалиста. Эти принципы введены в целый ряд законодательных актов<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> См. п. 2 ст. 50 Конституции РФ, п. 4 ст. 7, 15, 17, 75 УПК, ст. 8, 12 ГПК.

К ним относятся: принципы законности; равноправия граждан перед законом; состязательности судопроизводства; независимости судей; беспристрастности правосудия; принципы справедливости, гуманизма; презумпция невиновности<sup>1</sup>.

## **2.2. Психологические методы научного познания, применяемые в уголовном и гражданском процессе**

Составной частью *методологии* любой науки, в том числе и юридической психологии, являются *методы познания*. Их выбор, применение определяются предметом изучения, характером вопросов, требующих разрешения. Некоторыми методами юристы пользуются самостоятельно, другие методы могут применяться только специалистами в той или иной области психологии, как это, например, имеет место при проведении судебно-психологической (комплексной судебной психолого-психиатрической) экспертизы, а также в ходе профессионального психологического отбора лиц на службу в правоохранительные органы, абитуриентов в некоторые юридические учебные заведения.

**А. Методы, широко используемые не только психологами, но и юристами в своей практической деятельности:** в процессе расследования преступлений, в ходе рассмотрения уголовных дел, гражданско-правовых споров в суде и т.д.

**1. Метод беседы (интервью).** Основное назначение данного метода состоит в том, чтобы в процессе общения получить необходимую информацию об интересующем человеке: его развитии, интеллекте, психическом состоянии, отношении к тем или иным событиям, людям и т.д. Беседа, которая обычно проводится в форме диалога, помогает юристу продемонстрировать свои положительные качества, стремление объективно разобраться в той или иной юридически значимой конфликтной ситуации, оказать правовую помощь, поэтому данный метод является эффективным инструментом налаживания психологического контакта с различными участниками процесса.

**2. Метод наблюдения.** Очевидно, что любой беседе сопутствует взаимное наблюдение сторон, визуальный контакт партнеров по общению. В психологии различа-

---

<sup>1</sup> Подробнее см.: Этика судьи. Пособие для судей / под ред. Н. В. Радутной. М., 2002.

ют *прямое* и *косвенное* наблюдение. По характеру контактов с изучаемыми объектами наблюдение подразделяется на *непосредственное* и *опосредованное*, по характеру взаимодействия — *включенное* и *невключенное* (т.е. наблюдение со стороны). Сопоставительный анализ результатов непосредственного и опосредованного наблюдения за поведением тех или иных лиц в различных условиях позволяет получить о них дополнительную информацию.

**3. Экспериментальный метод.** Эксперимент является одним из распространенных методов изучения личности. Например, следователь в соответствии со ст. 181 УПК вправе производить *следственный эксперимент*. В некоторых случаях целью такого эксперимента является получение данных о способности лица воспринимать то или иное явление, какой-либо предмет в определенных условиях. В результате следственным путем удается получить информацию психологического содержания о качественной стороне процессов восприятия индивида, а также по другим вопросам.

**4. Биографический метод.** Основное назначение данного метода состоит в сборе сведений о фактах и событиях, имеющих социально-психологическое значение в жизни человека, с момента его рождения и до того периода, который интересует следователя, суд. В ходе допросов свидетелей, хорошо знающих данного субъекта, собираются сведения о его родителях, социальной среде, в которой он рос и воспитывался, его взаимоотношениях с окружающими, учебе, работе, интересах, склонностях, перенесенных заболеваниях, травмах, наконец, его характере. В необходимых случаях изучаются различные медицинские документы, характеристики из школы, с места работы, личное дело, письма, дневники, видеоматериалы и т.п.

**5. Метод обобщения независимых характеристик.** Использование данного метода позволяет полнее увидеть личность во всех ее проявлениях, оценивать поведение человека объективно, с разных сторон, исключив субъективное к нему отношение.

**6. Анализ результатов деятельности.** В совокупности с другими методами анализ результатов деятельности особенно широко применяется при изучении разыскиваемых лиц, причин совершения ими противоправных действий, при составлении психологического портрета преступников.

**7. Метод составления психологического портрета преступника (ППП),** или, как его еще называют, *криминаль-*

ного психологического профиля неизвестного преступника, поискового психологического портрета преступника. С помощью ППП составляется психолого-криминалистическая характеристика разыскиваемого преступника, включающая в себя не только его психологические, но и социально-демографические, поведенческие признаки, сведения об образе жизни, необходимые для установления лица, особенно когда в этих признаках есть какие-либо отклонения<sup>1</sup>.

Концептуально построение психологического портрета неизвестного преступника основано на личностной детерминированности поведения человека. Нахождение ответов на вопросы, *что, каким образом и почему* произошло на месте происшествия, обычно приводит к искомому — определению того, кто мог совершить преступление, путем составления его психологического портрета, отражающего существенные для характеристики его личности и поведения признаки.

Для наиболее полного составления ППП используются результаты осмотра места происшествия, фото- и видеосъемка; материалы исследования трупа, его фрагментов, информация о перемещении жертвы до смерти и следы перемещения трупа; сведения о личности потерпевшего (так называемый *психологический профиль жертвы*), образ жизни, манера поведения, привычки, круг общения, друзья и враги потерпевшего, район местожительства и работы, образование, род занятий, семейное положение и т.д.

**Б. Наиболее распространенные методы, психодиагностические (тестовые) методики, которые имеются в распоряжении психологов.** С помощью данных методов удается получать сопоставимые количественные и качественные характеристики степени выраженности тех или иных изучаемых свойств личности. С использованием тестов измеряются различия психологического характера между людьми или между отдельными реакциями человека в разных условиях.

Условно существующие тесты, и прежде всего те из них, которыми пользуются специалисты (эксперты)-психологи

<sup>1</sup> Подробнее см.: *Анфиногенов А. И.* Психологические портрет преступника, его разработка в процессе расследования преступления : дис. ... канд. психол. наук. М., 1997 ; *Его же.* Психологическое портретирование неустановленного преступника. М., 2002 ; *Миронов Д.* Профиль преступника: психология на вооружении ФБР США // Мир безопасности. 1998. Июль. С. 42–43 ; *Образцов В. А.* Выявление и изобличение преступника. М., 1997. С. 246–264 ; *Образцов В. А., Богомолова С. Н.* Криминалистическая психология : учеб. пособие. М., 2002. С. 80 ; *Прикладная юридическая психология / под ред. А. М. Столяренко.* М., 2001. С. 341–345, 359–365.

в сфере правоохранительной деятельности, можно разбить на четыре большие группы.

**1. Психофизиологические, психометрические методы диагностики функциональных состояний индивида.** С помощью этих методов исследуются разнообразные показатели работы центральной, вегетативной нервной системы человека, степень развития у него той или иной психической функции, оцениваются точность и скоординированность выполняемых им движений, скорость двигательных реакций и т.д. Поскольку для измерения всех этих характеристик функциональных состояний необходима специальная аппаратура, тестовые методики данной группы называют также *аппаратурными методами исследования*<sup>1</sup>.

Указанные психофизиологические методы чаще применяются при проведении судебно-психологической экспертизы по уголовным делам о нарушениях правил эксплуатации каких-либо сложных технических устройств, транспортных средств и т.п. Иными словами, данные методы используют, когда возникает вопрос о том, соответствовал ли по своим психофизиологическим качествам управлявший этими устройствами оператор экстремальным условиям деятельности или нервно-психическим перегрузкам, т.е. в конечном итоге, когда решается вопрос о виновном либо невиновном причинении вреда (ст. 28 УК).

**2. Интеллектуальные психологические тесты.** С их помощью исследуются качественные характеристики познавательных (когнитивных) способностей субъекта, его умственная работоспособность, внимание, память, мыслительная деятельность (операциональная, логическая, смысловая сфера мышления), уровень интеллектуального развития (объем общих сведений и знаний, способность к обучаемости), развитие речи, наличие определенных навыков, способностей к чему-либо и т.п.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup> См., например: *Игнатов Н. А., Мишуринов В. М.* [и др.]. Приборы и методики психофизиологического обследования водителей автомобилей. М., 1978 ; *Волохов В. Ф., Власов В. Д.* Психологическая экспертиза операторов с некоторыми заболеваниями внутренних органов и нервной системы. М., 1979 ; *Основы инженерной психологии* : учеб. для техн. вузов / под ред. Б. Ф. Ломова, М., 1986 и др. работы.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Стандарты судебно-психиатрических экспертных исследований ГНЦ социальной и судебной психиатрии им. В. П. Сербского. Медицинская и судебная психология. Курс лекций : учеб. пособие / под ред. Т. Б. Дмитриевой, Ф. С. Сафанова. М., 2004. С. 599–601.

Исследование интеллекта связано с именем французского психолога Альфреда Бине (1857—1911), создавшего для этих целей тестовые задачи различной степени трудности. Один из первых его тестов состоял из 30 задач, предназначенных для изучения рассудительности и понятливости ребенка, — эти качества ученый считал главными составляющими интеллекта. В последующем для оценки интеллекта им было введено понятие *умственного возраста*. Последняя редакция шкалы А. Бине (1911) была доработана в США, где испытуемых начали классифицировать по степени умственного развития, используя в этих целях понятие *intelligent quotient*, переводимое как *коэффициент умственного развития*, с помощью которого стали оценивать отношения между умственным и хронологическим возрастами. Это отношение (а не разницу между ними) называли **коэффициентом интеллекта** (или **IQ**), который является у человека постоянной величиной. В последующем результаты обследования испытуемого стали сравнивать со средним результатом его возрастной группы, и с этого времени IQ стал своеобразным символом интеллекта<sup>1</sup>.

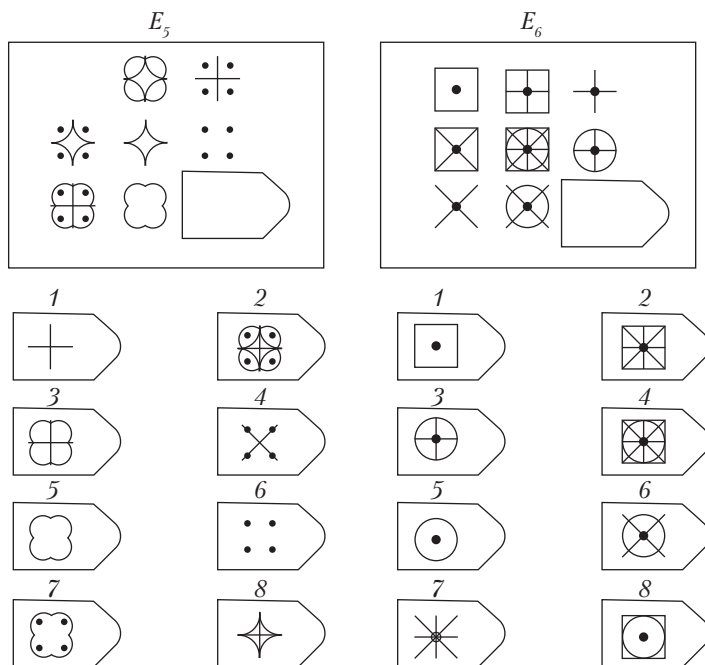
Среди различных тестовых методик, основанных на использовании IQ, можно назвать тест американского психолога Дэвида Векслера (1896—1981), который получил название **«Шкала Векслера для измерения интеллекта взрослых» — WAIS (Wechsler Adult Intelligence Scale)**. Тестовая батарея Векслера состоит из 11 различных заданий — субтестов, из которых первые шесть являются вербальными. С помощью этих заданий проверяются общая осведомленность испытуемого, его понятливость, способность концентрировать внимание, оперативная память, сообразительность, особенности мышления, словарный запас. Тест позволяет оценить две важные стороны интеллекта — *вербальное*, абстрактно-логическое, и *невербальное*, предметно-образное, мышление, а также дать суммарную оценку общего уровня интеллекта<sup>2</sup>.

Другим хорошо известным тестом, позволяющим устанавливать коэффициент интеллекта, является **Шкала**

<sup>1</sup> См.: Психологическая диагностика. Проблемы и исследования / под ред. К. М. Гуревича. М., 1981. С. 52.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Кабанов М. М., Личко А. Е., Смирнов В. М. Методы психологической диагностики и коррекции в клинике. М., 1983. С. 146—150 ; Практикум по психодиагностике. Конкретные психодиагностические методики. М., 1989. С. 104—112.

**прогрессивных матриц Дж. К. Равена.** Тест разработан в Англии в 1930–1940-е гг., получил широкое распространение благодаря тому, что не зависит от образовательного, культурного уровня испытуемых, их национальной принадлежности и т.п. Тест Равена предназначен для исследования интеллекта субъекта, выявления его способности логически мыслить, находить существенные связи между предметами и явлениями, определения уровня его умственной работоспособности, обучаемости. Комплект методики, построенной на невербальном материале, включает 60 заданий – графических рисунков (матриц), разделенных на пять серий по 12 заданий в каждой из них, и регистрационный бланк, который заполняется обследуемым (рис. 2.1). Задания усложняются последовательно от серии к серии.



**Рис. 2.1. Образцы матриц теста Дж. Равена**

Испытуемому предлагается выбрать один из восьми вариантов геометрических фигур с учетом закономерности чередования в них тех или иных элементов в матрице

Результаты применения данного теста на прокурорских работниках, студентах и слушателях некоторых юридических вузов показали, что его можно успешно использовать вместе с другими тестами при отборе кандидатов в правоохранительные органы, а также абитуриентов в юридические вузы<sup>1</sup>.

### 3. Личностные (анкетные) тесты в виде опросников.

Эти тесты позволяют исследовать и оценивать индивидуально-психологические особенности личности, ведущие свойства характера испытуемого путем получения от него односложных ответов (типа «верно — неверно» или «да — нет — не уверен») на строго определенные вопросы-утверждения. Выбор краткого ответа на вопрос зависит от степени выраженности того или иного свойства испытуемого. Благодаря этому лицо, подвергающееся тестированию, сообщает о себе такие сведения, анализируя которые можно довольно точно определить ведущие свойства его характера, мотивы поведения, направленность личности, составить прогноз относительно его возможного поведения в дальнейшем.

Среди данной группы методов исследования личности большое распространение получили: Миннесотский многопрофильный личностный опросник (**ММПИ**) в виде двух адаптированных к нашей социокультурной среде вариантов — **СМИЛ** (стандартизированный многофакторный метод исследования личности Л. Н. Собчик) и **ММИЛ** (методика многостороннего исследования личности Ф. Б. Березина); 16-факторный личностный опросник Р. Б. Кеттелла (**16-ФЛО**), опросник Г. Айзенка (**ЕРІ**), патохарактерологический диагностический опросник (**ПДО**) для подростков А. Е. Личко и некоторые другие<sup>2</sup>.

Названные методики отличаются своей надежностью, практичностью, высоким уровнем достоверности. Они хо-

<sup>1</sup> См.: Романов В. В., Кроз М. В. Руководство по профессиональному психологическому отбору кандидатов на службу в органы прокуратуры РФ : методич. пособие. М., 1994.

<sup>2</sup> Подробнее см.: Березин Ф. Б., Мирошников М. П., Соколова Е. Д. Методика многостороннего исследования личности (структура, основы интерпретации, некоторые области применения). М., 1994 ; Кулагин Б. В. Основы профессиональной психодиагностики. М., 1984 ; Мельников В. М., Ямпольский Л. Т. Введение в экспериментальную психологию личности. М., 1985 ; Психологическая диагностика. Проблемы и исследования / под ред. К. М. Гуревича. М., 1981 ; Собчик Л. Н. СМИЛ. Стандартизированный многофакторный метод исследования личности. М., 2010 ; Капустина А. Н. Многофакторная личностная методика Р. Кеттелла : учеб.-метод. пособие. СПб., 2006.

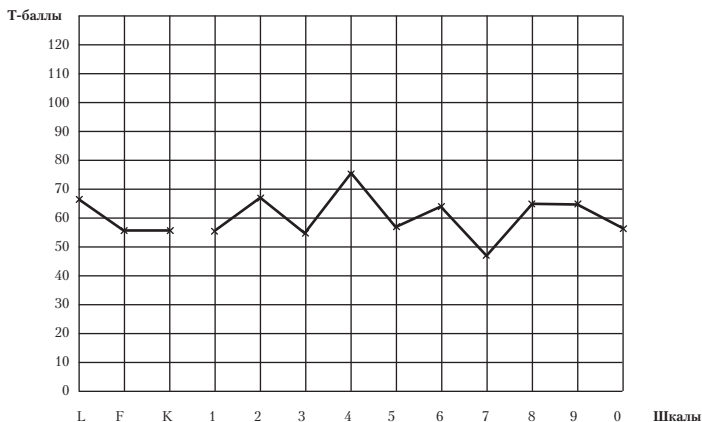
рошо зарекомендовали себя, как дополняя друг друга, так и в качестве базовых в одной батарее с другими тестами. В результате их применения психолог получает графически выполненный психологический профиль личности с его текстовой расшифровкой после компьютерной обработки. Это делает их удобными в ходе проведения и индивидуального, и группового обследования испытуемых. Кроме того, указанные тестовые методики позволяют проводить *факторный анализ*, выдавая количественную и качественную оценку структурных компонентов личности, характерологических особенностей, нервно-психической, эмоционально-волевой устойчивости, особенностей мышления, межличностного поведения, ведущих потребностей, мотивационной направленности, компенсаторных возможностей обследуемого, его психического состояния в момент тестирования, а также позволяют прогнозировать уровень социальной, профессиональной адаптации личности, сформировать психокоррекционный подход к субъекту.

Таким образом, указанные методы психодиагностики предоставляют возможность психологу диагностировать широкий круг личностных особенностей человека, в том числе и те, которые могут или уже могли привести его к социально дезадаптивному, противоправному поведению, алкоголизации, способствовать возникновению различного рода психических отклонений от средней нормы.

В качестве примера приведем графически выполненный психологический профиль личности прокурорского работника Д., в отношении которого по результатам тестирования с помощью СМИЛ (ММРП), опросника Кеттелла (16-ФЛО) и других методик был составлен неблагоприятный психологический прогноз о целесообразности его продвижения по службе. Впоследствии этот прогноз был подтвержден результатами его дальнейшей работы на более высокой должности, на которую данный работник все же был назначен вопреки психологической характеристике, составленной психологами, и выданного ими неблагоприятного профессионального прогноза.

В данном психологическом профиле обращает на себя внимание сочетание высокого (выше верхнего предела средней нормы) значения 4-й шкалы (импульсивности) с ведущей 2-й шкалой (пессимистичности) в качестве двух разнонаправленных, внутренне противоречивых тенденций — predisпозиции конфликтных состояний Д., выступающих первопричиной всевозможного рода осложнений у него в общении с окружающими людьми.

Компьютерная распечатка интерпретации психологического профиля, полученного в результате применения 16-ФЛО Р. Кеттелла, также подтвердила эти неблагоприятные в психологическом отношении характеристики Д. При этом отмечалось, что «при эмоциональном перенапряжении у ис-



Код профиля: 4'289601

Шкалы	L	F	K	1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
T-баллы	63	56	55	56	68	51	75	55	62	49	64	64	59

**Рис. 2.2. Психологический профиль личности Д., полученный в результате применения ММРІ (СМИЛ)**

пытуемого могут возникать реакции, сопровождаемые импульсивными высказываниями и поступками, протестным поведением, нарушением нормальных общепринятых форм взаимодействия, трудности социальной адаптации...»

**4. Проективные (прожективные) тесты.** Проективные методы исследования применяются с целью выявления подсознательных побуждений, неосознаваемых потребностей. В основе построения подобных тестовых методик лежит механизм **проекции**, под которым понимается *психический процесс бессознательного перенесения, приписывания субъектом другим людям своих собственных качеств, состояний, взглядов, идей, доминирующих потребностей, мотивов, значащих переживаний, личностных смыслов*. Проекция может также выражаться в неправильных, ошибочных умозаключениях, принимаемых решениях, обусловленных каким-то прежним, ранее усвоенным, порой негативным, опытом. Эти психические явления в виде стимулов, побуждений бывают настолько скрыты, что часто не отражаются в сознании человека, хотя их влияние на его волеизъявление, поведение чрезвычайно велико. Чтобы наиболее полно разобраться, почему человек поступил так, а не иначе, нужно выявить эти проекции, а за ними и скрытые побужде-

ния, импульсы, чувства, состояния, весь комплекс проблем, которые беспокоят индивида. Указанной цели и служат различные проективные вербальные и невербальные (рисуночные, цветовые) методы (тесты).

Проективные методики позволяют опосредованно, моделируя некоторые жизненные ситуации и отношения, исследовать личностные образования, выступающие прямо или в форме различных личностных установок. Эти методики выявляют не просто какую-то одну психическую функцию, а «своего рода модус личности в ее взаимоотношениях с социальным окружением»<sup>1</sup>.

В практике проведения судебно-психологических экспертиз среди данной группы тестов наибольшее распространение получили: тематический апперцептивный тест (ТАТ), методика изучения фрустрационных реакций человека С. Розенцвейга, методика чернильных пятен Г. Роршаха, цветовой тест Люшера и некоторые другие.

**Тематический апперцептивный<sup>2</sup> тест (ТАТ)** является одним из распространенных невербальных проективных методов исследования личности. ТАТ включает в себя 31 стандартную таблицу с изображением на них достаточно неопределенных ситуаций различной степени ясности, что допускает большую свободу и разнообразие их толкований. На некоторых таблицах имеются сюжеты, специально рассчитанные на то, чтобы вызывать у испытуемого фантазии депрессивного, суицидального либо, напротив, агрессивного характера, выявлять сексуальные, семейные конфликты и т.д. При предъявлении таблиц испытуемому предлагается по изображенной на них картинке придумать рассказ, в котором нашло бы отражение то, что, по его мнению, думают, чувствуют персонажи картинок. При этом предполагается, что испытуемый будет проецировать на них свои чувства, неосознаваемые побуждения и т.п.<sup>3</sup>

В качестве иллюстрации того, какую помощь может оказать ТАТ эксперту-психологу, проводящему судебно-

<sup>1</sup> Соколова Е. Т. Проективные методы исследования личности. М., 1980. С. 9, 12.

<sup>2</sup> **Апперцепция** (лат. *apperceptio* — восприятие) — это зависимость восприятия от прошлого опыта, от общего содержания психической деятельности человека, его индивидуальных особенностей.

<sup>3</sup> Подробнее см.: Соколова Е. Г. Проективные методы исследования личности. М., 1980 ; Леонтьев Д. А. Тематический апперцептивный тест. М., 2000.

психологическую экспертизу по делу, и в конечном итоге — правоохранительным органам в получении дополнительной информации, приведем пример из следственной практики.

Некто С. с целью избавиться от своей семьи и соответствующих алиментных обязательств совершил убийство жены, двоих детей и родителей жены. Будучи избит в этом убийстве, С. заявил, что содеянному им преступлению предшествовала ночная ссора с женой, во время которой та якобы оскорбляла его словами, унижающими его мужское достоинство. Под воздействием этих тяжких для него оскорблений, как пояснил С., он почувствовал признаки аффективного возбуждения, схватил топор и нанес им смертельные удары жене, затем ее спящим родителям и своим детям. Вот дословно как объяснил происшедшее виновный<sup>1</sup>:

«...В постели между мной и женой по поводу наших интимных отношений возникла ссора, перешедшая во взаимные оскорбления. Под воздействием ее оскорблений в свой адрес я вскочил с кровати в каком-то непонятном состоянии. В этот момент у меня выключилось из памяти, что я сделал, как схватил топор... Помню только, что стою с топором, а что-то красное расплзается вокруг головы Светланы. Я понял, что произошло что-то ужасное... Я был как в тумане. Не отдавая отчета, но руководствуясь возникшим страхом, я оказался в комнате тестя. Он не то сидел, не то вставал с постели. Я сходу нанес ему удар топором куда-то в область шеи. Сколько я нанес ему ударов, не помню. Работал как автомат. В таком же диком состоянии я вошел в комнату, где лежала теща...»

Для того чтобы разоблачить надуманные преступником объяснения, досконально исследовать истинное содержание его мотивационной сферы, характерологические особенности его личности, установить подлинные мотивы убийства, по делу была проведена комплексная судебная психолого-психиатрическая экспертиза. В ходе обследования обвиняемого экспертом-психологом использовались разнообразные психодиагностические тестовые методики, в том числе и тематический апперцептивный тест. Ниже приводятся выдержки из заключения комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы из материалов уголовного дела С.

«По проективной личностной методике ТАТ у испытуемого выступают ориентированность на признание и успех, властолюбие, практицизм, высокий уровень притязаний. Благоприятное развитие и исход получают темы, связанные с работой, личными достижениями. В темах, связанных с межличностными отношениями семейного характера и особенно отношениями с противоположным полом, исход неопределенный или неблагоприятный... отчетливо выступают конфликты и трудности, эгоцентрическая позиция испытуемого...»<sup>2</sup>

Испытуемому были предъявлены таблицы (дается перечень предъявляемых таблиц и объяснений к ним С.).

<sup>1</sup> Материалы уголовного дела цитируются без внесения каких-либо стилистических исправлений.

<sup>2</sup> Авторами психологической части экспертизы являются: руководитель отдела медицинской психологии Научно-исследовательского психоневрологического института им. В. М. Бехтерева проф. И. М. Тонконогий, научный сотрудник И. Н. Гильяшева.