

# Вступление

**Чтобы научиться смотреть на картины, нужно в первую очередь захотеть поверить собственным глазам – в самом буквальном смысле слова.** Картина, которую мы видим, является результатом работы художника и его решений, движений, которые он сделал или не сделал, встав перед чистым холстом. Сосредоточивая на холсте свое внимание, мы получаем возможность открыть для себя то, что этот холст добавляет к реальности, нас окружающей.

Знаменитая или нет, картина способна даже и испугать. Холст обладает аурой, которая привлекает или отталкивает нас, заставляя чувствовать, что наше первое впечатление, сколь бы сильным оно ни было, можно углубить и расширить. Иначе говоря, в любой картине есть нечто, что продолжает от нас ускользать.

На какую бы тему ни было произведение искусства, оно является конкретным выражением целого ряда воспоминаний художника, собранных воедино, проявлением его восприятия. Картина может быть для нас новой и незнакомой, но ее никогда нельзя воспринимать отдельно от исторической эпохи.

Легко понять радость историка, которому удается проникнуть в глубинные тайны картины и на основании терпеливого исследования проследить те эстетические влияния, которые составляют ее историю. Но с точки зрения обычного любителя подобные категории, специальные термины и теоретические изыскания лишь усложняют восприятие произведения искусства.

И все же человек, обладающий даже самой малой информацией, способен совершенно иначе ощутить общую атмосферу картины. Никогда не следует недооценивать то, что мы видим собственными глазами. Наше восприятие может показаться наивным (даже нам самим), но оно всегда является самым ценным. Наша первая реакция на некий образ – любовь к нему или полное неприятие – в значительной степени зависит от того, как этот образ опреде-

ляет реальность: сначала нас поражает то, насколько он напоминает настоящую жизнь. Художник может идеализировать, а может и трансформировать ее самым удивительным образом. Он может использовать необычное слияние знакомых образов воедино. Все это оказывает на зрителя самое непосредственное влияние и воспринимается быстрее любой другой информации. Порой мы не можем объяснить, что видим перед собой, но можем более-менее четко сформулировать то, что нас привлекает или отталкивает.

Эта книга построена так, чтобы отразить прямую связь картин с теми образами, которые на них отражены. Мы обсудим то воздействие, какое эти картины оказывают на своих зрителей. Конечно, реакции у всех людей различны, но есть и нечто постоянное; именно это постоянное является основой для наших гипотез. Не каждый согласится с принципом, в соответствии с которым я группировала картины, и с тем, что я говорю о них. Но, надеюсь, простота подхода и отсутствие сложной терминологии откроют вам дорогу к собственным исследованиям. Некоторые картины можно было бы с легкостью перенести в другие главы. Но ведь точно так же с годами одни и те же картины одними и теми же людьми воспринимаются по-разному.

Конечно, мы не можем пренебречь вопросами истории и стиля, иконографии и композиции. Но вместо того чтобы говорить об этом при рассмотрении картины в целом, мы вынесли их в отдельные разделы, которые идут после основного текста. В этих разделах вы найдете дополнительную информацию, ответы на некоторые вопросы, а также некоторые интересные факты. Мне бы хотелось, чтобы вы научились воспринимать каждую картину непосредственно, так же, как мы воспринимаем новых людей, об истории которых ничего не знаем.

Единственная цель этой книги – открыть дверь в живопись, научив зрителей ценить силу и глубину собственного восприятия.

# Содержание

Глава 1 > с. 8

## Наблюдение простой реальности

•  
Раскрытие сути характера  
Рафаэль «Портрет Бальдассаре Кастильоне»  
12

..  
Передача глубоких эмоций  
Караваджо «Успение Богоматери»  
20

...  
Предположение о недосказанном  
Беттера «Натюрморт с двумя лягушками, верджинелом и книгами на столе, покрытом ковром»  
28

....  
Ощущение дежа вю  
Констебль «Хелмингемская лощина»  
34

.....  
Впечатление кинотеатра  
Хоппер «Полуночники»  
40

.....  
Восприятие материального мира  
Тапиес «Семь стульев»  
48

Глава 2 > с. 54

## Созерцание совершенства

•  
Участие в важном событии  
Ван дер Вейден «Снятие с креста»  
58

..  
Игра с идеей совершенства  
Боттичелли «Весна»  
66

...  
Ощущение остановленного времени  
Верmeer «Девушка с жемчужной сережкой»  
74

....  
Принятие существования скрытого  
Веласкес «Венера Рокби»  
82

.....  
Красота момента  
Ренуар «Мулен де ла Галетт»  
90

.....  
Присутствие при рождении света  
Сулаж «Живопись»  
98

Глава 3 > с. 104

## Анализ искажений реального мира

•  
Представление о вечности  
Джотто «Святой Франциск, получающий стигматы»  
108

..  
Искажение исторических проблем  
Пармиджанино «Мадонна с длинной шеей»  
116

...  
Ощущение метаморфозы  
Энгр «Портрет мадемуазель Ривьер»  
124

....  
Знакомство с первобытной природой  
Руссо «Ребенок с куклой»  
132

.....  
Примирение с обстоятельствами  
Пикассо «Утренняя серенада»  
138

.....  
Пренебрежение доказательствами  
Дали «Постоянство памяти»  
144

Глава 4 > с. 152

## Понимание запутанного

Глава 5 > с. 202

## Победить потрясение первого впечатления

Глава 6 > с. 254

## Погружение в нежность картины

### • Разрешение тайны

Неизвестный художник из Прованса  
«Алтарный образ из Бульбона»  
156

### • Восприятие предназначения

живописи  
Грюневальд «Распятие»  
206

### • Избавление от страха темноты

Да Винчи «Мадонна с младенцем и святой Анной»  
258

### •• Время на ошибки

Брейгель «Несение креста»  
164

### •• Умаление величия ритуала

Рембрандт «Освежеванный бык»  
214

### •• Восприятие хода истории

Пуссен «Ринальдо и Армида»  
266

### ••• Оценка образа мышления

Ватто «Паломничество на остров Киферу»  
172

### ••• Шагнуть сквозь зеркало

Гойя «Старухи и Время»  
220

### ••• Избавление от мирских тягот

Мурильо «Святой Фома из Вильянуэвы раздает милостыню»  
274

### •••• Оценка сложности видения

Сезанн «В парке Шато Нуар»  
180

### •••• Понимание логики восприятия

Гоген «Видение после проповеди или Борьба Иакова с ангелом»  
230

### •••• Наслаждение покоем

Шарден «Три яблока, два каштана, чаша и серебряный кубок, или Серебряный кубок»  
282

### ••••• Радость новой свободы

Кандинский «Картина с черной аркой»  
188

### ••••• Восприятие хрупкости жизни

Мунк «Крик»  
238

### ••••• Приятие эфемерного

Моне «Кувшинки»  
290

### ••••• Поиск пути в реальность

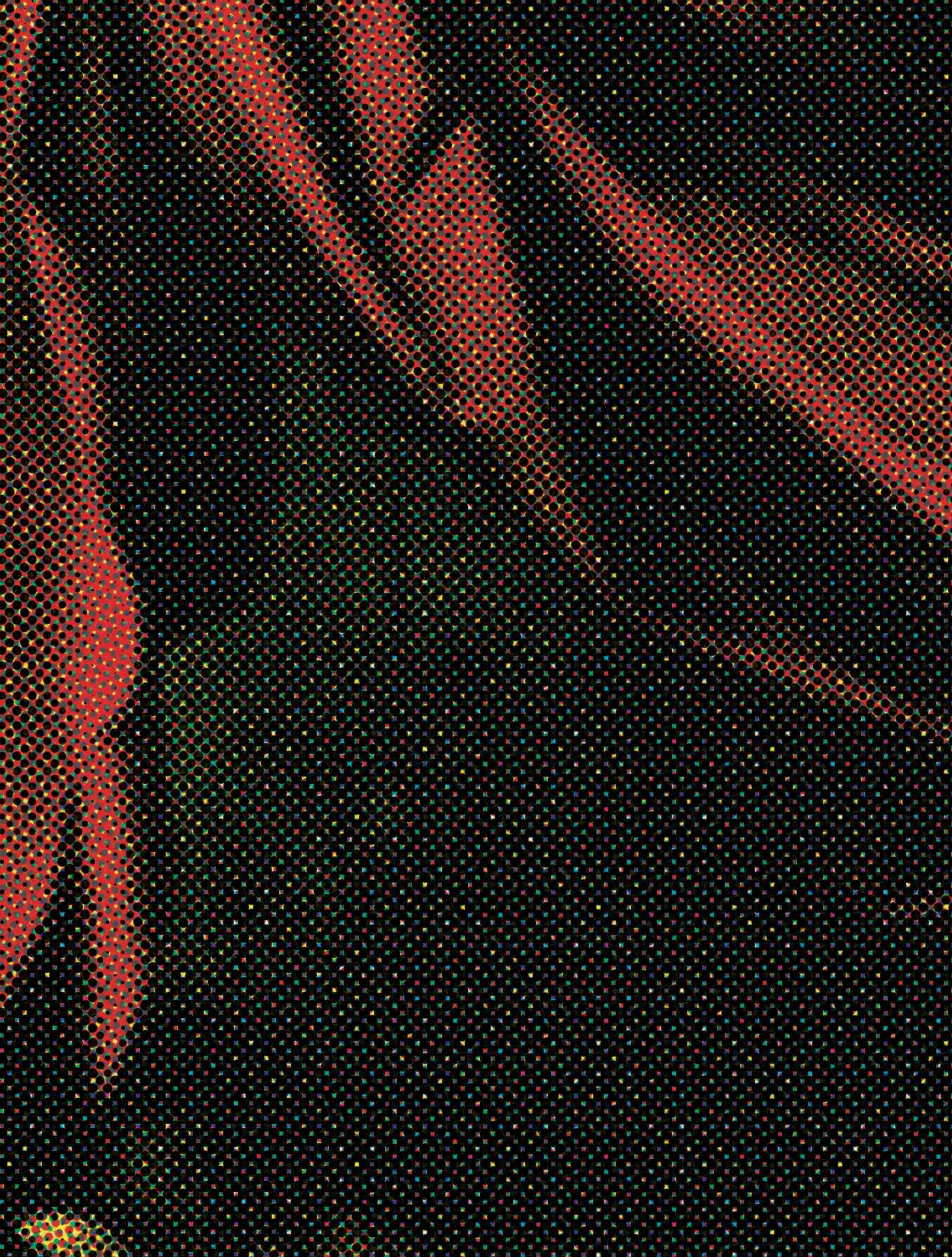
Брак «Женщина с гитарой»  
194

### ••••• Понимание оборотной стороны

вещей  
Бэкон «Этюд к портрету Джорджа Дайера в зеркале»  
246

### ••••• Умение ждать

Ротко «Охра»  
298







**В картине, отражающей реальный мир, всегда есть что-то приятное для глаза.** Посмотрев на холст, мы сразу можем сказать, что видим перед собой. Мы получаем удовольствие от того, что картина подтверждает наше собственное представление о мире. Более того, она подкрепляет это представление, придавая ему ощущение постоянства. Мы спокойно погружаемся в картину, уверенные в том, что найдем дорогу обратно: ориентиры очевидны, правила понятны. Создается впечатление, что мы входим в ухоженный дом, где нам будет легко отыскать то, что мы забыли вчера. Никакое неожиданное событие не может поколебать чувства уверенности.

И все же картина обманчива, поскольку отражает внешний мир, перед которым зритель оказывается беззащитным. Такая работа не вызывает беспокойства. Мы чувствуем себя в хорошем обществе, мы расслабляемся, восхищаясь безупречной техникой художника, замечаем развитие этой техники. Все это дарит нам наслаждение, но не пробуждает любопытства. Однако картина, успокаивающая нас знакомыми образами и языком, на котором можем говорить мы сами, не раскрывает своей действительной цели. Мы с легкостью узнаем человека, изображенного на портрете, пейзаж или предмет на натюрморте, но истинный смысл картины от нас ускользает.

Вот почему, в противовес распространенному мнению, старые картины ничуть не более понятны, чем современные. Образное искусство нисколько не проще абстрактного. Старинные картины обладают иным потенциалом воздействия на зрителя в зависимости от настроя человека. Каков бы ни был язык художника, любая картина увеличивает количество путей доступа к реальности. Он может изобразить жизнь с клинической точностью, использовав технику тромплей (оптическая иллюзия), а может ограничиться общим наброском, но его работа направлена на достижение все той же цели: автору нужно, чтобы мы увидели жизнь не такой, какой ее знаем.





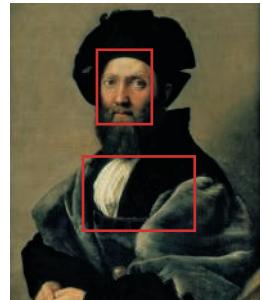
# Раскрытие сути характера

**Рафаэль (Рафаэль Санти)** (1483–1520)  
Портрет Бальдассаре Кастильоне, 1514–1515  
Холст, масло, 82 x 67 см  
Лувр, Париж, Франция

**Мы видим перед собой спокойного, уверенного человека.** Мы могли бы даже не обратить внимания на этот портрет, настолько он сливается с окружающим его миром. Он кажется нам очень знакомым, хотя мы никогда не встречались с Бальдассаре Кастильоне. Рафаэль показывает его сдержанно и неброско, в полутиени. Возможно, точнее было бы сказать, что художник показывает нас заказчику; пристальный взгляд не оставляет сомнений в том, что именно он наблюдает за нами.

**Бальдассаре Кастильоне, друг Рафаэля, был послом герцога Урбинского в Риме.** Но по портрету невозможно определить статус и влиятельность этого человека. Художник изобразил его на гладком фоне. Его одежда выдержана в серых и черных тонах, только белая рубашка создает в центре картины цветовое пятно. Сдержанность картины такова, что она воспринимается почти монохромной. Но достаточно присмотреться и изучить портрет более внимательно, как картина обретает сияние. Нам открываются тонкие блики и нюансы фактур, которые при первом взгляде от нас ускользнули: черный тон камзола становится более глубоким рядом с белизной рубашки; еще больше увеличивает глубину черного тона серый мех, а мрачность тона смягчается гладкой фактурой бархата. Мы физически ощущаем нежность этого материала. Складки рубашки на груди – настоящий сгусток энергии, который заставляет картину буквально вибрировать. Эта энергия еще более поразительна и велика в сочетании с нежной роскошью меха.

**Ограничив собственную палитру,** Рафаэль сумел создать портрет, который можно назвать каким угодно, только не суровым. Художник использовал контрастные тона для того, чтобы подчеркнуть противоположность черного и белого, и сделал это легчайшими мазками. Промежуточных оттенков в этом портрете огромное множество. Картина можно назвать апофеозом серого цвета. Этим Рафаэль подчеркивает дипломатические качества Бальдассаре Кастильоне: дипломат должен быть посредником между противоположностями, ему нужно учитывать разные точки зрения и взвешивать каждую, не пренебрегая ни одной из них. Дипломат учитывает все, оценивает свет и тень, предотвращает противоречия и конфликты. Кто может лучше понимать ценность серого и безграничную мудрость этого цвета в мире, где цвета соперничают друг с другом в своей яркости и роскоши?



**Рафаэлю было бы несложно подчеркнуть сверкающий блеск шелка** и шорох атласа лестным для заказчика освещением – но внешний блеск не интересовал Бальдассаре Кастильоне. Дорогой бархат и мех обладают удивительной способностью поглощать свет, и он пропадает в мощной мужской фигуре, превращаясь в хорошо охраняемую тайну. Крохотное перышко расположилось на боку берета. Несколько светлых отблесков парят над серыми рукавами, словно говоря, что свет постепенно умирает. Очень скоро они станут совершенно неразличимыми. Спокойствие портрета заразительно. Рядом с послом мир успокаивается, и спокойствие это является выражением человеческого величия.

**В этом человеке есть нечто удивительное.** Его плечи слегка развернуты влево, и это говорит о том, что в любой момент у него могут появиться иные дела, но сейчас он готов сидеть здесь, занятый более тривиальными заботами. Руки его сцеплены и не выдают никаких эмоций. Рафаэль вполне мог обойтись и без них, как это часто делали портретисты того времени, ограничиваясь лишь головой и плечами заказчика. Но перед нами совершенно другой портрет, более современный. Рафаэль изобразил Кастильоне по пояс, в полной мере использовав выразительный потенциал рук. Однако важно заметить, что художник изобразил руки лишь частично, они уходят под нижнюю границу картины: художник как бы заставляет нас быть настороже и говорит, что всего мы все равно не узнаем. Он показывает, что посол не собирается раскрывать всего, что знает и над чем работает. В портрете сочетаются ясность и аллюзии. Мы можем знать только то, что нам считают нужным сказать, – и ни на йоту больше.

**Проходят минуты, и на наших глазах портрет начинает изменяться.** На деле ничего не происходит, мы просто начинаем видеть отчетливее лицо, однако кажется, будто его выражение меняется. казалось, что







перед нами простой, очевидный, абсолютно реальный портрет. Но теперь образ выглядит в высшей степени расчетливым и много знающим – то есть таким, каким был в действительности Бальдассаре Кастильоне. Глядя на портрет, мы словно знакомимся с ним, постепенно начиная понимать этого невозмутимого человека, который никогда не повышал голоса; человека, являвшегося одним из самых глубоких умов своего времени. Это начинает даже пугать. Но посол, несмотря на холодность своих стальных синих глаз, успокаивает нас. Его взгляд не поднят и не опущен – он направлен так, что мы чувствуем себя на равных с синьором Кастильоне. Он вводит нас в свой мир; пространство, занимаемое картиной, – это диалог, к которому нас пригласили, а мужчина, который смотрит на нас, – хозяин диалога. Он вежливо ожидает, когда мы его заметим и заговорим с ним.

**Мы могли бы довольно точно представить себе такую беседу**, если бы прочли знаменитую книгу Кастильоне «О придворном». В ней он описал вечера в палаццо Урбино – одном из главных центров культуры итальянского Ренессанса. Здесь бывали известные люди, священники, поэты и военные. Они обсуждали свои представления о красоте и любви, о верности своим сюзеренам. Беседы проходили в дружеской, свободной атмосфере. Здесь обсуждали и самое высокое, и самое земное.

Идеальный баланс, который мы чувствуем в портрете Бальдассаре Кастильоне, достигается благодаря треугольной композиции. Такая композиция показывает, что мы не только должны твердо стоять на земле, но и устремляться в высшие измерения. Портрет передает дух бесед, которые велись в Урбино, всех глубоких и рафинированных слов, что составляют самую суть понятие «любезность».