

А. И. Кравченко

# МЕТОДОЛОГИЯ И МЕТОДЫ СОЦИОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

УЧЕБНИК ДЛЯ БАКАЛАВРОВ

*Рекомендовано Учебно-методическим объединением  
по классическому университетскому образованию  
к изданию в качестве учебника для студентов высших учебных  
заведений, обучающихся по направлению 040200 «Социология»*

Книга доступна в электронной библиотечной системе  
[biblio-online.ru](http://biblio-online.ru)

Москва ■ Юрайт ■ 2016

УДК 316  
ББК 60.5я73  
К77

**Автор:**

**Кравченко Альберт Иванович** — доктор социологических наук, профессор социологического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова.

**Рецензенты:**

*Маршак А. Л.* — доктор философских наук, профессор;

*Аверин Ю. П.* — доктор социологических наук, профессор.

**Кравченко, А. И.**

К77 Методология и методы социологических исследований : учебник для бакалавров / А. И. Кравченко. — М. : Издательство Юрайт, 2016. — 828 с. — Серия : Бакалавр. Углубленный курс.

ISBN 978-5-9916-3330-7

В учебнике даны терминология и основы научного познания, охарактеризованы структура и специфика социологического знания, качественная и количественная методология, природа и функции социологической теории, методология и методика опросов общественного мнения. Большое внимание уделяется составлению программы эмпирического исследования, правилам конструирования социологической анкеты, приемам маркетингового исследования. Описаны теория и методология выборки, типология видов эмпирического исследования, измерение и статистика в социологической науке. Отдельно рассматривается методология и технология интервью, наблюдение и анализ документов, эксперименты и квази-эксперименты, излагается специфика и методы в прикладной социологии.

Содержание учебника соответствует Федеральному государственному образовательному стандарту высшего профессионального образования третьего поколения и методическим требованиям, предъявляемым к учебным изданиям.

*Для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности «Социология».*

УДК 316  
ББК 60.5я73

ISBN 978-5-9916-3330-7

© Кравченко А. И., 2013  
© ООО «Издательство Юрайт», 2016

# Оглавление

|               |   |
|---------------|---|
| Введение..... | 8 |
|---------------|---|

## Раздел I. ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

|                                                                |            |
|----------------------------------------------------------------|------------|
| <b>Глава 1. Методология научного познания .....</b>            | <b>20</b>  |
| 1.1. Место социологии в системе научного знания .....          | 21         |
| 1.2. Социология — перекресток наук.....                        | 25         |
| 1.3. Кто что изучает.....                                      | 27         |
| 1.4. Особая роль философии .....                               | 29         |
| 1.5. Социология — новый взгляд на привычный мир .....          | 31         |
| 1.6. Социологическое видение мира.....                         | 33         |
| 1.7. Один мир с разных точек зрения .....                      | 36         |
| 1.8. Система научного знания в социологии.....                 | 38         |
| 1.9. Структура социологического знания .....                   | 41         |
| 1.10. Количественная и качественная методология.....           | 45         |
| 1.11. Логический квадрат типов исследования .....              | 52         |
| 1.12. Триангуляция.....                                        | 57         |
| 1.13. Методология двойной рефлексивности.....                  | 61         |
| 1.14. Принцип дополнительности двух методологий.....           | 65         |
| <i>Краткие выводы .....</i>                                    | <i>71</i>  |
| <i>Контрольные вопросы и задания.....</i>                      | <i>74</i>  |
| <b>Глава 2. Социологическая теория .....</b>                   | <b>75</b>  |
| 2.1. Научная теория и здравый смысл .....                      | 75         |
| 2.2. Приемы здравого смысла и теоретического мышления .....    | 77         |
| 2.3. Идолы и ловушки обыденного сознания .....                 | 80         |
| 2.4. Природа и функции социологической теории.....             | 86         |
| 2.5. Типология социологических теорий .....                    | 89         |
| 2.6. Граф-теории.....                                          | 93         |
| 2.7. Граунд-теория.....                                        | 96         |
| 2.8. Теоретическая модель предмета исследования .....          | 101        |
| 2.9. Концептуализация, конкретизация и операционализация ..... | 104        |
| 2.10. Язык социологических переменных.....                     | 109        |
| 2.11. Свойства научной гипотезы .....                          | 115        |
| 2.12. Правила построения гипотез .....                         | 120        |
| 2.13. Верификация и фальсификация теории.....                  | 122        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                                    | <i>125</i> |
| <i>Контрольные вопросы и задания.....</i>                      | <i>127</i> |

## **Глава 3. Программа социологического исследования ..... 129**

|                                                            |            |
|------------------------------------------------------------|------------|
| 3.1. Общее представление о программе .....                 | 129        |
| 3.2. Формулировка и обоснование проблемы исследования..... | 136        |
| 3.3. Цели и задачи исследования .....                      | 141        |
| 3.4. Объект и предмет исследования .....                   | 144        |
| 3.5. Логический анализ основных понятий.....               | 149        |
| 3.6. Выдвижение гипотез .....                              | 152        |
| 3.7. Эмпирическая интерпретация понятий .....              | 155        |
| 3.8. Выборка и методы сбора информации.....                | 159        |
| 3.9. Обработка и анализ данных.....                        | 162        |
| 3.10. Организационный план исследования.....               | 167        |
| 3.11. Научный отчет .....                                  | 169        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                                | <i>174</i> |
| <i>Контрольные вопросы и задания.....</i>                  | <i>175</i> |

## **Глава 4. Измерение и статистика в социологической науке.... 177**

|                                                      |            |
|------------------------------------------------------|------------|
| 4.1. Сущность и роль измерения.....                  | 177        |
| 4.2. Измерительные шкалы.....                        | 179        |
| 4.3. Валидность и надежность измерения.....          | 185        |
| 4.4. Статистический вывод и вероятность.....         | 192        |
| 4.5. Закон больших чисел .....                       | 195        |
| 4.6. Нормальное распределение, или закон Гаусса..... | 197        |
| 4.7. Закон, закономерность, тенденция .....          | 200        |
| 4.8. Статистическая закономерность.....              | 202        |
| 4.9. Как читать таблицу .....                        | 206        |
| 4.10. Статистические величины .....                  | 208        |
| 4.11. Статистические показатели.....                 | 214        |
| 4.12. Динамические ряды .....                        | 218        |
| 4.13. Методы многомерного анализа .....              | 221        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                          | <i>226</i> |
| <i>Контрольные вопросы и задания.....</i>            | <i>227</i> |

## **Глава 5. Теория и методология выборки..... 229**

|                                                            |            |
|------------------------------------------------------------|------------|
| 5.1. Зачем нужна выборка .....                             | 229        |
| 5.2. Основные понятия и сущность выборочного метода .....  | 233        |
| 5.3. Типы и методы выборки .....                           | 243        |
| 5.4. Методы вероятностной (случайной) выборки .....        | 247        |
| 5.5. Районированная и стратифицированная выборки.....      | 254        |
| 5.6. Гнездовая выборка. Примеры вероятностной выборки..... | 258        |
| 5.7. Методы невероятностной (неслучайной) выборки .....    | 262        |
| 5.8. Квотная выборка.....                                  | 265        |
| 5.9. Многоступенчатая выборка.....                         | 266        |
| 5.10. Идеальные и реальные совокупности .....              | 269        |
| 5.11. Ошибка выборки .....                                 | 273        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                                | <i>278</i> |
| <i>Контрольные вопросы и задания.....</i>                  | <i>280</i> |

## **Глава 6. Общественное мнение и социологические опросы.... 281**

|                                                               |            |
|---------------------------------------------------------------|------------|
| 6.1. Сущность и строение общественного мнения.....            | 281        |
| 6.2. Особенности общественного мнения.....                    | 287        |
| 6.3. Общественное сознание и социальное настроение .....      | 291        |
| 6.4. Мнение и настроение .....                                | 297        |
| 6.5. Выборочный метод при изучении общественного мнения ..... | 299        |
| 6.6. Общее представление об опросе общественного мнения.....  | 302        |
| 6.7. Методология и методика опросов общественного мнения..... | 306        |
| 6.8. Научные признаки опроса.....                             | 312        |
| 6.9. Виды социологического опроса.....                        | 316        |
| 6.10. Почтовый опрос .....                                    | 320        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                                   | <i>321</i> |
| <i>Контрольные вопросы .....</i>                              | <i>323</i> |

## **Раздел II. МЕТОДИКА И ПРАКТИКА**

## **Глава 7. Виды эмпирического исследования ..... 326**

|                                                         |            |
|---------------------------------------------------------|------------|
| 7.1. Социальное и социологическое исследование.....     | 326        |
| 7.2. Пробное (разведывательное) исследование .....      | 332        |
| 7.3. Виды и формы основного исследования.....           | 339        |
| 7.4. Монографическое исследование воронежских сел ..... | 343        |
| 7.5. Повторные исследования .....                       | 348        |
| 7.6. Панельные исследования в аграрной социологии.....  | 351        |
| 7.7. Мониторинг .....                                   | 355        |
| 7.8. Самарский мониторинг .....                         | 358        |
| 7.9. Анализ случая .....                                | 363        |
| 7.10. Социометрический опрос.....                       | 368        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                             | <i>375</i> |
| <i>Контрольные вопросы и задания .....</i>              | <i>377</i> |

## **Глава 8. Социологическая анкета..... 378**

|                                                               |            |
|---------------------------------------------------------------|------------|
| 8.1. Композиция анкеты.....                                   | 379        |
| 8.2. Функции и виды анкетных вопросов.....                    | 390        |
| 8.3. Закрытые и открытые вопросы .....                        | 394        |
| 8.4. Хорошие и устойчивые вопросы.....                        | 400        |
| 8.5. Взаимосвязь анкетных вопросов и числа респондентов ..... | 405        |
| 8.6. Анализ качества анкеты .....                             | 407        |
| 8.7. Логический контроль анкеты .....                         | 410        |
| 8.8. Ошибки анкетера и контроль поля .....                    | 418        |
| <i>Краткие выводы .....</i>                                   | <i>425</i> |
| <i>Контрольные вопросы и задания .....</i>                    | <i>429</i> |

## **Глава 9. Методология и технология интервью ..... 430**

|                                     |     |
|-------------------------------------|-----|
| 9.1. Методология интервью .....     | 430 |
| 9.2. Типология интервью.....        | 434 |
| 9.3. Формализованное интервью ..... | 442 |
| 9.4. Свободное интервью .....       | 445 |

|                                                                       |            |
|-----------------------------------------------------------------------|------------|
| 9.5. Биографический метод.....                                        | 449        |
| 9.6. Фокус-группа.....                                                | 456        |
| 9.7. Организация фокус-групп .....                                    | 461        |
| 9.8. Телефонное интервью: достоинства .....                           | 464        |
| 9.9. Телефонное интервью: недостатки .....                            | 468        |
| <i>Краткие выводы</i> .....                                           | 472        |
| <i>Контрольные вопросы и задания</i> .....                            | 475        |
| <b>Глава 10. Наблюдение в социальных науках .....</b>                 | <b>476</b> |
| 10.1. Сущность научного наблюдения .....                              | 477        |
| 10.2. Программа и инструментарий наблюдения .....                     | 481        |
| 10.3. Специфика социологического наблюдения.....                      | 485        |
| 10.4. Виды наблюдения .....                                           | 487        |
| 10.5. Формализованное наблюдение .....                                | 495        |
| 10.6. Включенное наблюдение .....                                     | 496        |
| 10.7. Наблюдающее участие .....                                       | 502        |
| 10.8. Этнографический подход.....                                     | 507        |
| 10.9. Крестьяноведение и качественная методология.....                | 514        |
| 10.10. Преимущества и недостатки наблюдения.....                      | 520        |
| 10.11. Роль и качества наблюдателя .....                              | 523        |
| <i>Краткие выводы</i> .....                                           | 525        |
| <i>Контрольные вопросы и задания</i> .....                            | 527        |
| <b>Глава 11. Анализ документов.....</b>                               | <b>529</b> |
| 11.1. Документальная база социологии.....                             | 529        |
| 11.2. Анализ документов: общие положения .....                        | 534        |
| 11.3. Качественный анализ.....                                        | 540        |
| 11.4. Методология контент-анализа .....                               | 543        |
| 11.5. Методика контент-анализа.....                                   | 551        |
| 11.6. Исследования на основе архивных материалов.....                 | 561        |
| 11.7. Компьютерный контент-анализ.....                                | 567        |
| <i>Краткие выводы</i> .....                                           | 573        |
| <i>Контрольные вопросы и задания</i> .....                            | 576        |
| <b>Глава 12. Эксперименты и квазиэксперименты .....</b>               | <b>577</b> |
| 12.1. Сущность научного эксперимента .....                            | 577        |
| 12.2. Классификация экспериментов.....                                | 580        |
| 12.3. Методология и методика эксперимента.....                        | 590        |
| 12.4. Процедура экспериментирования.....                              | 593        |
| 12.5. Формирование групп в эксперименте .....                         | 595        |
| 12.6. Ошибки и трудности в эксперименте .....                         | 597        |
| 12.7. Хоторнские эксперименты: классический этап .....                | 600        |
| 12.8. Хоторнские эксперименты: неформальные группы .....              | 604        |
| 12.9. Хоторнский эффект.....                                          | 608        |
| 12.10. Стэнфордский тюремный эксперимент: методика<br>и условия ..... | 611        |

|                                                                         |            |
|-------------------------------------------------------------------------|------------|
| 12.11. Стэнфордский тюремный эксперимент: процесс<br>и результаты ..... | 617        |
| 12.12. Этнометодологические эксперименты .....                          | 622        |
| <i>Краткие выводы</i> .....                                             | 631        |
| <i>Контрольные вопросы и задания</i> .....                              | 633        |
| <b>Глава 13. Подходы и методы в прикладной социологии .....</b>         | <b>634</b> |
| 13.1. Сходство и различие фундаментальных и прикладных наук.....        | 634        |
| 13.2. Методология практического внедрения .....                         | 641        |
| 13.3. Эмпирические и прикладные исследования .....                      | 648        |
| 13.4. Инженерный и клинический подходы .....                            | 652        |
| 13.5. Оценочные исследования .....                                      | 658        |
| 13.6. Экспертный опрос.....                                             | 665        |
| 13.7. Виды экспертного опроса.....                                      | 669        |
| <i>Краткие выводы</i> .....                                             | 678        |
| <i>Контрольные вопросы и задания</i> .....                              | 681        |
| <b>Глава 14. Маркетинговое исследование .....</b>                       | <b>682</b> |
| 14.1. Цели и задачи маркетингового исследования .....                   | 682        |
| 14.2. Проблема выборки и репрезентативности .....                       | 689        |
| 14.3. Виды и методы маркетинговых исследований .....                    | 694        |
| 14.4. Бриф и брифинг.....                                               | 699        |
| 14.5. Методические и технические приемы исследования .....              | 702        |
| 14.6. Лабораторный опрос (hall-test) .....                              | 707        |
| 14.7. Домашний тест (home-test) .....                                   | 710        |
| 14.8. Личное интервью (face-to-face).....                               | 712        |
| 14.9. Кабинетное исследование (desk research).....                      | 715        |
| 14.10. Телефонный опрос OMNIBUS .....                                   | 718        |
| 14.11. The VALS Survey.....                                             | 721        |
| <i>Краткие выводы</i> .....                                             | 731        |
| <i>Контрольные вопросы и задания</i> .....                              | 732        |
| <b>Словарь .....</b>                                                    | <b>734</b> |
| <b>Рекомендуемая литература .....</b>                                   | <b>750</b> |
| <b>Тесты по методологии .....</b>                                       | <b>754</b> |
| 1. Простые.....                                                         | 754        |
| 2. Сложные .....                                                        | 775        |
| <b>Ответы на тесты .....</b>                                            | <b>824</b> |
| 1. Простые.....                                                         | 824        |
| 2. Сложные .....                                                        | 826        |

## Введение

Социология описывает массовое поведение людей, опираясь на объективные данные (статистика) и субъективные мнения людей (опрос). Опрашивая людей (респондентов) по тщательно составленной программе, ученый делает вывод о массовых стереотипах, ценностных ориентациях, структуре поведения, расслоении населения, мотивах и образе жизни. Данные эмпирических исследований позволяют подтвердить и проиллюстрировать теоретические положения с помощью наглядных примеров, статистических закономерностей и конкретных случаев. В результате читатель получает полномасштабную картину общества и всех процессов, которые в нем происходят при условии, что они носят массовый характер.

Обобщенная картина мира раскрывается в социологии благодаря ее категориям и понятиям, формирующим предмет науки. Объектом выступают отдельные фрагменты этого мира, отраженные в типичных суждениях и поведении людей, изученных при помощи специальных научных методов. Поскольку отдельные мнения статистически обобщаются и математически обрабатываются, социология получает объективный срез общественного мнения населения.

*Исследование* — процесс научного изучения какого-либо объекта (предмета, явления — материального или идеального) с целью выявления его закономерностей. Оно использует специально сконструированные инструменты и методы, начиная с телескопа, барометра и кончая психологическими тестами. Исследование предусматривает применение частных методов (методов, характерных для отдельных наук, — физики, химии, социологии и др.) и общих научных методов (анализ, синтез, индукция, дедукция, аналогия, гипотеза, аксиоматизация, формализация).

*Социологическое исследование* — построенная в соответствии со стандартами научного метода технология описания и измерения социальных фактов, выбранных в качестве предмета исследования, а также их интерпретация и предсказание.

Социологическое исследование начинается вовсе не с составления анкеты, как принято думать, а с проработки проблемы, выдвижения целей и гипотез, построения теоретической модели. Лишь

затем социолог переходит к созданию инструментария (чаще всего это действительно анкета), затем сбору первичных данных и их обработке. А на конечной стадии — снова теоретический анализ, ибо данные надо правильно, т.е. в соответствии с выдвинутой теорией интерпретировать и объяснить. Только после этого следуют практические рекомендации.

Представим себе, что надо изучить забастовку. Вначале социолог составляет теоретическую схему явления. Она включает абстрактные понятия, которые логически увязаны друг с другом. Затем они переводятся в совокупность конкретных, наблюдаемых признаков. К примеру, понятие «масштаб забастовки» можно свести к таким признакам, как число активных забастовщиков и сочувствующих им, размер нанесенного экономического ущерба, продолжительность забастовочной акции, реакция общественности (публикации в прессе — центральной или только местной, разговоры, слухи) и официальных органов (создание специальных комиссий, обращение в судебные инстанции, применение санкций). Похожим образом конкретизируются и другие понятия, включенные в теоретическую схему. Список абстрактных понятий еще не создает научную теорию. Для этого между ними надо установить логические связи. Их-то главным образом и проверяют в эмпирическом исследовании. До того как их проверили, они носят предположительный, или гипотетический, характер.

Научная гипотеза — это предположение о характере связи научных понятий, а не о самих понятиях.

Гипотезы могут быть очень общими, если они касаются абстрактных понятий. Например, вы можете предположить, что забастовки суть проявление отчуждения труда, и чем выше уровень последнего, тем чаще возникают первые. Но отчуждение труда слишком общее понятие. Правильнее использовать более конкретные термины. Социолог предполагает, что с увеличением продолжительности забастовки число сочувствующих убывает. Или: с увеличением продолжительности забастовки растет вероятность заключения компромисса между враждующими сторонами.

Конкретную гипотезу легче проверить в наблюдении или опросе. Интуитивно мы догадываемся, что обе гипотезы верны. Остается их проверить. Не подтвердившаяся гипотеза также полезна для науки, как и подтвержденная, но источником гипотез служит наша интуиция.

Конкретные признаки формулируются на языке социологического инструментария — анкеты, статистического документа, бланка интервью и т.д. Так, число активных участников забастовки можно узнать в министерстве, городской мэрии, милиции, администрации предприятия. Если там нет информации, ее получают из опроса. Тогда в анкете формулируется соответствующий вопрос:

«Относите ли вы себя к активным участникам забастовки, к пассивным участникам, сочувствующим, нейтральным наблюдателям или к числу ее противников?» Все конкретные признаки должны присутствовать в анкете. А откуда в таком случае берутся связи?

Обычно связь конкретных признаков, например продолжительности забастовки и убывания числа сочувствующих, устанавливается при математической обработке анкет. Но иногда ее выясняют непосредственно.

Респондента спрашивают: «Станете ли вы поддерживать бастующих, если акция продлится слишком долго (сколько именно)?» На практике подобные сведения трудно получить из статистики. Необходим социологический опрос. Статистика или опрос дадут информацию о том, сколько человек принимали участие в организации забастовки, в переговорных процессах на начальной и конечной стадиях, сколько активно выступали против ее проведения и сколько выражали сочувствие.

Сравнивая и дополняя субъективные и объективные данные, социолог получает полномасштабную картину. По результатам исследования социолог выстраивает определенные тенденции и устанавливает зависимости одного события от другого (скажем, числа сочувствующих от продолжительности забастовки).

Если первый признак уменьшается по мере того, как возрастает второй, то ученый делает вывод о подтверждении гипотезы. А если подтвердились и все другие предположения, то верна теория в целом. Правда, надежным инструментом познания она станет лишь после того, как его теорию, полностью или частично, подтвердят в других исследованиях. Целью познания выступают закономерности — периодически повторяющиеся тенденции.

Появление надежной теории — вещь чрезвычайно редкая. Многие годы и даже десятилетия уходят на ее создание и проверку. Эмпирических исследований неисчислимо больше, далеко не все они заканчиваются созданием теории. Большинство годится лишь для решения частных вопросов — управления персоналом в фирме, организации политических выборов, оказания помощи пенсионерам или матерям-одиночкам.

При сборе первичных данных используют четыре основных метода, каждый имеет по две основных разновидности: опрос (анкетирование и интервьюирование), анализ документов (качественный и количественный), наблюдение (невключенное и включенное), эксперимент (контролируемый и неконтролируемый).

Опросом называется метод сбора первичной вербальной (т.е. словесной) информации, применяемый в социологии, психологии, экономике, демографии, этнографии и других науках.

В социологическом опросе выясняются субъективные мнения людей (в анкетировании их называют респондентами). Ответы

математически усредняются, обобщенные данные представляются в виде статистических таблиц, выводятся и объясняются закономерности. Конечный итог — построение научной теории, которая позволяет предсказывать будущие явления и разрабатывать практические рекомендации.

Анкетирование — самый распространенный в социологии метод. Анкета — размноженный на машинке, компьютере или типографским способом документ, содержащий в среднем от 30 до 40 вопросов, адресованных выбранному множеству респондентов. Они рассматриваются в качестве объекта исследования.

Анкетой нельзя назвать любой перечень вопросов. Так, вопросы журналиста не считаются анкетой, хотя в них налицо своя логика и последовательность. Анкетой называется лишь то, что обращено к множеству людей, которых опрашивают стандартным образом. Именно потому к ним применим аппарат статистики. Кроме того, опрашиваемый обязан самостоятельно заполнить анкету по правилам, изложенным в инструкции к ней.

Логика построения вопросов в анкете соответствует целям исследования и служит получению только такой информации, которая проверяет гипотезы.

Журналист, врач или следователь тоже придерживаются определенной программы и целей, но научных гипотез они не выдвигают, хотя следователь проверяет определенную версию, журналист заранее строит план интервью.

Вопросы в анкете формулируются максимально конкретно и точно. Нельзя допускать неясностей и двусмысленности.

Все вопросы делятся на два основных типа — открытые и закрытые. Закрытые вопросы даются с готовым перечнем ответов. В открытых после текста вопроса социолог оставляет место и просит респондента самого сформулировать свое мнение.

Один и тот же вопрос можно сделать открытым и закрытым. Закрытые легче обрабатывать на компьютере, но они требуют от социологов исчерпывающего знания предмета. Открытые используются там, где эти знания ограничены и исследование проводится с разведывательной целью.

В социологии различают два типа анкетного опроса — сплошной и выборочный. Выборочное обследование является более экономичным и не менее надежным методом, хотя требует более изощренной методики и техники. Его основа — выборочная совокупность. Что она из себя представляет? Она — уменьшенная копия генеральной совокупности.

Генеральной совокупностью считают все население или ту его часть, которую социолог намерен изучить. Выборочной совокупностью называют множество людей, которых социолог опрашивает.

Социолог не имеет права опрашивать специально подобранных, первых встречных или наиболее доступных респондентов. Право имеет вероятностный механизм отбора, специальные математические процедуры, обеспечивающие наибольшую объективность. Считается, что случайный метод — наилучший способ отобрать типичных представителей генеральной совокупности.

Свойство выборки отражать характеристики изучаемой (генеральной) совокупности называется репрезентативностью. Расхождение между ними, отклонение одной от другой называется ошибкой репрезентативности.

Редко когда социолог намеренно допускает ее. Чаще она возникает из-за того, что ему плохо известна структура генеральной совокупности (распределение людей по возрасту, профессии, доходам и т.д.).

Интервью является вторым по популярности методом в социологии. Если анкету респондент заполняет самостоятельно, то в интервью вопросы зачитывает специалист. Его называют интервьюером.

Когда формулировки вопросов и их порядок строго фиксированы, и интервьюер не имеет права от них отклоняться, речь идет о стандартизированном интервью. Оно мало чем отличается от анкетирования, недорого и позволяет опросить массу людей. Распространенный пример — телефонные интервью. Когда определена тема, план и выбраны ключевые вопросы, а все другое по ходу дела придумывает интервьюер, говорят о нестандартизированном интервью. В нем почти все вопросы открытые и напоминает оно журналистский опрос. Его результаты практически не поддаются статистической обработке. Да это и не требуется. Цель нестандартизированного интервью разведывательная — получение информации о незнакомом явлении, углубление проблемы, выяснение подробностей, не схваченных в стандартизированном интервью. Естественно, что оно — товар штучный, количество интервьюируемых невелико.

В анализе документов выделяют два основных вида: качественный (неформализованный) и количественный (формализованный) анализ, или контент-анализ.

Качественный анализ направлен на выявление необходимой исследователю информации, которая находится в документе в скрытом виде, и представление ее в нужной форме. В зависимости от цели исследования анализу может подвергаться как форма (установление подлинности, авторства, времени и места создания), так и содержание (выявление личной позиции автора, достоверность изложенных фактов и обоснованность выводов, степень полноты приводимых сведений) документа.

Достоинством качественного анализа является возможность глубоко проникнуть в содержание документа, проанализировать все нюансы и выявить скрытые положения. Основной недостаток такого метода — субъективизм — точность интерпретации и правильность толкования зависят как от профессиональных (знание предмета, опыт, объективность), так и от индивидуальных (личные пристрастия и идеологические предубеждения) качеств исследователя. Это делает практически невозможным точное воспроизведение такого же анализа другими.

Подобного недостатка лишен количественный анализ. Смысловой единицей анализа является идея, или тема, входящая в содержание документа в качестве элемента. Эта тема в документе может быть выражена по-разному. Поэтому предварительно надо решить задачу определения показателей, по которым можно судить о наличии в документе данной темы. Это могут быть термины, имена, названия, события и т.д.

Определив показатели, выбирают единицу счета — в чем измерять смысловую единицу анализа. Самым распространенным способом измерения содержания является подсчет частоты появления определенных показателей в тексте документа. Другим способом измерения служит подсчет числа строк, посвященных теме, или время, отведенное на ее освещение.

Преимуществом контент-анализа считается воспроизводимость и возможность обработки большого количества документов, а недостатком — неполное раскрытие содержания документа.

Наблюдение — это прямое целенаправленное восприятие свойств объекта, значимых с точки зрения целей исследования, и их фиксация (описание). Наблюдение является исторически наиболее ранней и исходной формой эмпирического исследования, оно структурно включено и в экспериментальные, и в измерительные процедуры.

К нему социологи прибегают намного реже опроса. Наукой, где оно до сих пор используется чаще всего, является антропология — наука о дописьменных, архаичных культурах. Антропологи наблюдают образ жизни, социальные отношения и взаимодействие, обычаи, нравы и традиции забытых и малочисленных народов, племен и общин. Из антропологии в социологию пришла не только методология и методика наблюдений, но и их классификация.

Выделяют две основные разновидности по степени вовлеченности исследователя в деятельность объекта изучения: включенное и невключенное наблюдение.

Если социолог изучает поведение забастовщиков, уличной толпы, подростковой группировки или бригады рабочих со стороны (в специальном бланке регистрирует все типы действий,

реакции, формы общения и т.д.), то он проводит невключенное наблюдение. Если же он встал в ряды забастовщиков, присоединился к толпе или устроился работать на предприятие (участие может быть анонимным или не анонимным), то он проводит включенное наблюдение.

Наблюдение может быть как прямым (непосредственным), так и косвенным (опосредованным). При косвенном наблюдении наблюдается не сам объект или его действия, а эффект его взаимодействия с другими объектами или результаты его действий. Таким образом, специфика косвенного наблюдения заключается в том, что о свойствах ненаблюдаемого (самого объекта) судят по наблюдаемым проявлениям (его действиям). А это предполагает обязательное наличие некоторых предварительных теоретических (или хотя бы гипотетических) представлений о механизме связи причины (ненаблюдаемого объекта) и следствия (наблюдаемого действия).

Эксперимент — изучение объекта в искусственно созданных, контролируемых и управляемых условиях. Проведение экспериментов в социологии весьма затруднено. И не только вследствие сложности объектов исследования, трудностей с контролем и управлением социальными условиями, но и по этическим соображениям.

Социолог изучает закономерности массового поведения людей. Ему небезынтересно посмотреть, как поведет себя городское население, если, например, отключить на месяц воду, газ и канализацию. Но общество не может позволить экспериментатору искусственно создавать экстремальные условия, играть судьбами людей.

Когда натурный (естественный) эксперимент невозможен, можно использовать так называемый ретроспективный эксперимент (квазиэксперимент), т.е. когда какое-то реально произошедшее событие интерпретируется как экспериментальная ситуация. Главное при этом — возможность зафиксировать начальное и конечное состояние объекта и выделить независимый (воздействующий на объект исследования) и зависимые (проверяемые) факторы. Например, антиалкогольную кампанию конца 80-х гг. XX в. можно рассмотреть в качестве экспериментальной ситуации: как снижение государственного производства алкоголя (независимый фактор) сказалось на его потреблении, уровне преступности, уровне смертности, количестве отравлений, росте самогеноварения и т.д. (зависимые факторы).

По характеру экспериментальной ситуации эксперименты делятся на полевые и лабораторные. В полевом эксперименте воздействие экспериментального фактора происходит в реальной жизненной ситуации, объекты исследования функционируют в привычной среде и участники, как правило, не знают о прово-

димом эксперименте. Такой эксперимент может быть неконтролируемым (исследователь просто наблюдает за действием фактора) и контролируемым (исследователь сам вводит в действие экспериментальный фактор).

Методология и методика эксперимента пришли в социологию из психологии. Когда поставлена цель исследования, например изучить воздействие новой системы оплаты труда на рабочих, и подготовлена программа, создают две группы — экспериментальную и контрольную. В экспериментальной трудятся по-новому, а в контрольной — по-старому. Для чего это нужно?

Новая система оплаты может и не влиять на повышение производительности труда, или последняя выросла, но ученые сомневаются, вызвано это действием новой формы оплаты или чем-то другим. Контрольная группа служит эталоном сравнения. Сопоставление двух групп выявляет разницу и позволяет судить о том, произошли ожидаемые изменения или нет. Количество участвующих в эксперименте обычно невелико и редко превышает 10—15 человек.

В лабораторном эксперименте объект исследования наблюдается не в естественных условиях, а в лабораторной обстановке. Это позволяет более точно контролировать воздействие экспериментального фактора. Но поскольку участники знают о факте эксперимента, исследователю необходимо замаскировать его истинные цели и задачи.

Широкое распространение приобрели ныне маркетинговые исследования (изучение рынка): опросы потребителей (телефонные, почтовые, онлайн-овые, личные); фокус-группы (беседы в целевой группе по заданной теме); индивидуальные глубинные интервью (индивидуальные беседы с экспертом в области вашего исследования); холл-тесты (тестирование отдельных характеристик товаров в закрытом помещении, моделирование ситуации покупки); кабинетное исследование (исследование по вторичным источникам данных — справочникам, сети Интернет, архивным материалам, статистическим данным); мистери-шопинг (оценка условий торговли, качества обслуживания с помощью контрольных покупок, проводимых инкогнито). Подобные приемы используются отдельно друг от друга, в комбинации, а также в качестве основы для последующих исследований с применением, например, имитационного моделирования.

Эмпирическое исследование предполагает выработку исследовательской программы, организацию наблюдений, экспериментов, описание наблюдаемых и экспериментальных данных, их классификацию, первичное обобщение.

Стратегия социологического исследования определяется научной программой, которая включает теоретико-методологическую

часть — формулировку и обоснование проблемы, указание цели, определение объекта и предмета исследования, логический анализ основных понятий, формулировку гипотез и задач исследования и методическую часть — определение обследуемой совокупности, характеристику используемых методов сбора первичной социологической информации, логическую структуру инструментария для сбора этой информации, логические схемы ее обработки на ЭВМ, организационный план.

Основными компонентами научного исследования считаются постановка цели и задачи, предварительный анализ литературы по теме, формулировка исходных гипотез, организация и проведение полевого исследования (опроса, наблюдения, эксперимента и т.д.), анализ и обобщение полученных данных, проверка исходных гипотез на основе полученных фактов, окончательная формулировка новых фактов и законов, получение объяснений или научных предсказаний. Заключительным этапом любого исследования должно быть внедрение полученных результатов, а итогом исследования — получение новых научных знаний — объективной истины, т.е. соответствие вновь сформулированного знания действительному состоянию объекта, а также намеченным программой исследования практическим результатам.

Изучив материал учебника, студент должен:

**знать**

- законы и принципы построения научного знания — фундаментального и прикладного;
- место социологии в отраслевой системе науки и структуру социологического знания;
- сущность и строение общественного мнения;
- различие между качественной и количественной методологией;
- логику взаимосвязи основных категорий, понятий и переменных социологии;
- природу, функции и типологию социологических теорий;
- механизм и способы выдвижения гипотез;
- общую схему построения программы социологического исследования;
- процедуры концептуализации, конкретизации и операционализации социологических понятий;
- основные понятия и сущность выборочного метода;
- методы обработки и анализа данных;
- особенности методики и этапов развертывания прикладного исследования;
- методологию интервью;
- сущность научного наблюдения;

### ***уметь***

- различать приемы научного и обыденного познания;
- определять специфику социологического исследования и социологической науки в отличие от других социальных наук;
- разграничивать эмпирические и научные факты, факты и социологические данные;
- различать эмпирические и прикладные исследования;
- строить теоретическую модель предмета исследования;
- разрабатывать научные гипотезы и проверять их истинность;
- формулировать и обосновывать проблему исследования;
- разрабатывать практические рекомендации и оценивать внедренческие проекты;
- строить социологическое исследование на основе применения различных типов выборки;
- организовывать пробное (разведывательное) исследование;
- создавать программу и инструментарий опроса и наблюдения;
- применять экспертный опрос;

### ***владеть***

- языком теоретических конструктов;
- правилами разработки и теоретико-методологического обоснования программы эмпирического исследования;
- навыками разработки научной программы социологического исследования;
- умением на практике применять основные методы эмпирической социологии (опрос, анализ документов, наблюдение и эксперимент);
- мастерством триангуляции — соединения разнотипных методов в рамках одного исследования;
- общими принципами обработки и анализа данных;
- приемами расчета выборочной совокупности;
- методологией и методикой опросов общественного мнения;
- навыками проведения кейс-стади и социометрического опроса;
- методом формализованного интервью;
- навыками подготовки программы и инструментария наблюдения;
- методикой контент-анализа;
- методологией и методикой эксперимента;
- методикой проведения различных видов маркетингового исследования;
- культурой написания научного отчета.



# **Раздел I**

## **ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ**



# Глава 1

## МЕТОДОЛОГИЯ НАУЧНОГО ПОЗНАНИЯ

---

Изучив материал главы, студент должен:

**знать**

- место социологии в системе научного знания;
- двойственный статус социологии и ее место среди родственных наук;
- систему научного знания в социологии;
- структуру социологического знания;
- логический квадрат типов исследования;
- принцип дополнительности двух методологий;

**уметь**

- определять предмет и объект социологической науки;
- определять социологическое видение мира;
- определять различия между качественной и количественной методологией;

**владеть**

- навыками развития социологического мышления и приемов социологического воображения;
  - методологией двойной рефлексивности;
  - принципами применения триангуляции.
- 

В социологии как в одной из фундаментальных наук, раскрывающих общие законы строения и развития общества через обращение к поведению конкретных людей как представителей социальных групп, решаются не только частные вопросы, связанные, например, с построением выборки или анализом данных, но и более глубокие, общемировоззренческие проблемы, относящиеся к научному познанию. Вот почему прежде чем переходить к частным вопросам нам предстоит разобраться в общих, которые и составляют ядро фундаментального знания.

Основу научной деятельности, равно как и обыденного сознания, на которое мы неизбежно опираемся, создавая социологические теории и проводя социологическое исследование, составляет процесс познания — отражение и воспроизведение действительности в мышлении субъекта, результатом которого является новое знание о мире. Научное познание, будучи профессиональным видом общественной деятельности, осуществляется по определен-

ным научным канонам, принимаемым научным обществом. В нем используются специальные методы исследования, а также оценивается качество получаемых знаний на основе принятых научных критериев.

### 1.1. Место социологии в системе научного знания

Все науки, известные человечеству, делятся на **естественные** и **общественные**. К естественным наукам относятся **фундаментальные** (физика, химия, астрономия и др.) и **технические** (радиоэлектроника, биотехнология, химия полимеров и т.д.).

В начале XIX в. французский философ О. Конт построил пирамиду научного знания. Все известные тогда фундаментальные области знания — математику, астрономию, физику, химию и биологию — он расположил в иерархическом порядке так, что внизу оказались самые простые и наиболее абстрактные науки. Над ними размещались более конкретные и более сложные. Самой сложной наукой оказалось обществознание, которому Конт придумал имя «социология» (рис. 1.1).

**Общественные науки** (социология, философия, политология, антропология, экономика, искусствоведение, социальная психоло-

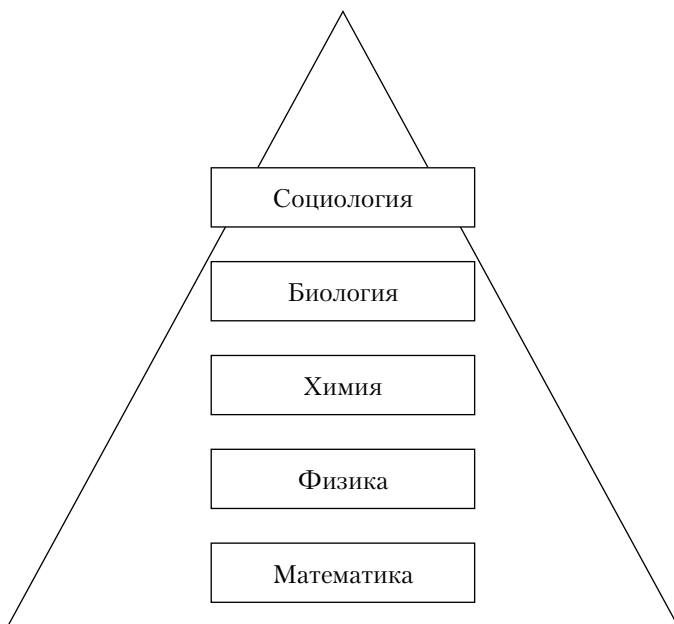


Рис. 1.1. Пирамида наук О. Конта

гия) подразделяются на две группы — социальные и гуманитарные дисциплины (табл. 1.1).

К **гуманитарным дисциплинам** относят историю, философию, литературоведение, искусствоведение, культурологию. **Гуманитарные науки** оперируют нестрогими моделями, оценочными суждениями и качественными методами, **социальные науки** — формализованными моделями, математическим аппаратом и опираются на количественное, или квантифицированное знание. **Социальной** называется наука, изучающая поведение людей в обществе с использованием эмпирических методов и математического аппарата.

Таблица 1.1

### Классификация общественных наук

| Общественные науки    |                         |
|-----------------------|-------------------------|
| Социальные дисциплины | Гуманитарные дисциплины |
| Экономика             | Философия               |
| Социология            | История                 |
| Психология            | Культурология           |
| Антропология          | Литературоведение       |

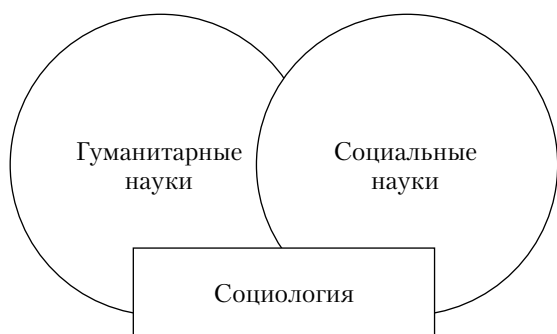
Гуманитарные знания (философия, науковедение, языковедение, искусство) не опираются в той же степени на сбор фактов, меньше используют эмпирические методы. У них нет математического аппарата и статистики. Вместо обобщения эмпирических данных в них используются субъективные оценки и ценностные суждения.

---

Социология имеет двойственный статус: она принадлежит к социальным и гуманитарным дисциплинам. Двойственный статус указывает место социологии в системе научного знания и отражается в понимании сущности и предмета социологии.

---

Когда хотят указать на принадлежность социологии к числу социальных наук, то говорят, что она представляет собой науку о поведении людей как представителей больших социальных групп, **объективных закономерностях** функционирования социальной структуры общества и входящих в нее социальных институтах. Когда стремятся подчеркнуть принадлежность социологии к области гуманитарного знания, то указывают на то, что социология изучает **социокультурную** сущность человека. Это означает, что для социолога человеческое поведение обусловлено не природной генетикой и не физиологией, как для биологии или психологии, а культурным контекстом, т.е. традициями, обычаями, культурными нормами и символами, ценностями и идеалами (рис. 1.2).



**Рис. 1.2. Социология обладает двойным статусом — она принадлежит к социальным и гуманитарным наукам**

Таким образом, социология — это пересечение гуманитарных знаний и социальных наук. Она занимает центральное место и выполняет интегративную (объединяющую) функцию по отношению ко всем другим социальным и гуманитарным наукам. Иначе говоря, социология выполняет функцию философии для этих наук, так как дает им знания о структуре и законах развития общества в целом.

Социология вышла из недр **философии**. Философская составляющая играет большую роль в социологии. **Социология** — наполовину гуманитарная, наполовину социальная наука. Социологи лучше видят объективные закономерности, умеют замечать и анализировать то, что неподвластно философии, психологии и другим наукам.

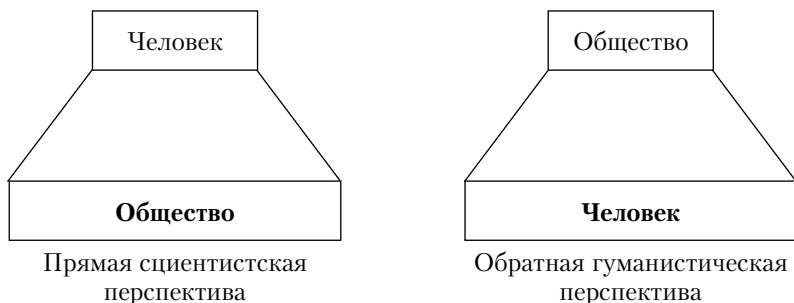
История мировой социологии доказывает, что одинаково весомый вклад в ее развитие внесли две социологические перспективы — **сциентистская**, ориентирующаяся на науку, и **гуманистическая**, ориентирующаяся на человека. В каждую входят разные направления социологии (табл. 1.2).

*Таблица 1.2*

### **Перспективы социологии**

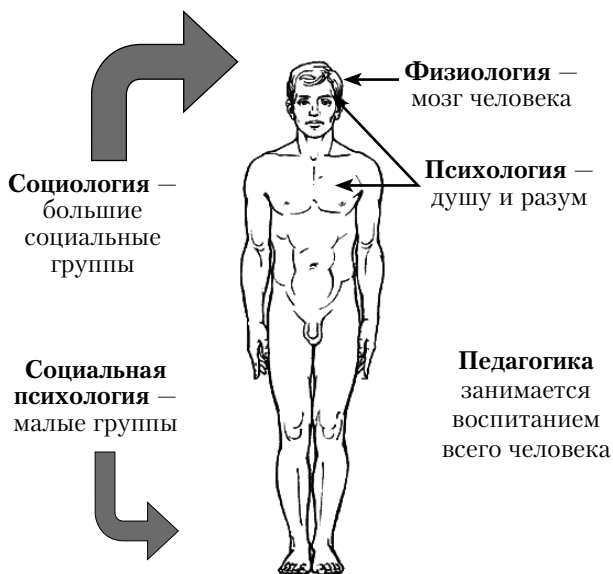
| Социологические перспективы | Направления                                                                                              | Характерные черты                                                                                                                                                               |
|-----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Сциентистская               | Структурный функционализм.<br>Физикализм                                                                 | Символический интеракционизм.<br>Феноменологическая социология                                                                                                                  |
| Гуманистическая             | Количественная методология.<br>Операционализация понятий.<br>Эмпирическая проверка гипотез.<br>Измерение | Признание неустранимости человеческого воздействия на процесс познания.<br>Подчеркивание главенствующей роли ценностей и духовного начала.<br>Экзистенциальность бытия человека |

Они представляют собой разные точки зрения на роль человека и общества, которые можно уподобить прямой и обратной перспективе (рис. 1.3).



*Рис. 1.3. Прямая и обратная перспективы в социологии*

Социология, возникнув позже многих других наук (рис. 1.4), вбирает в себя их понятия и конкретные результаты, статистику, табличные данные, графики и понятийные схемы, теоретические категории. В конце XIX — начале XX в. социологами являлись крупные ученые, не имевшие социологической подготовки. Они были выпускниками факультетов права, экономики, политэкономии и философии.



*Рис. 1.4. Какие науки изучают человека*

Психологи из Университета Индианы (США) решились выяснить, как женщины реагируют на разные типы мужчин. Для этого ученые использовали фотографии мужских лиц, части из которых профессиональными фотографами были преданы более мужественные черты, а другой части — более женственные. Затем с помощью специального устройства, сканировавшего мозг участниц эксперимента, были зафиксированы реакции представительниц слабого пола на мужские изображения. Оказалось, что мозг женщины более активно реагирует на изображение мужественных лиц и практически «не замечает» женоподобных представителей сильной половины человечества.

## 1.2. Социология — перекресток наук

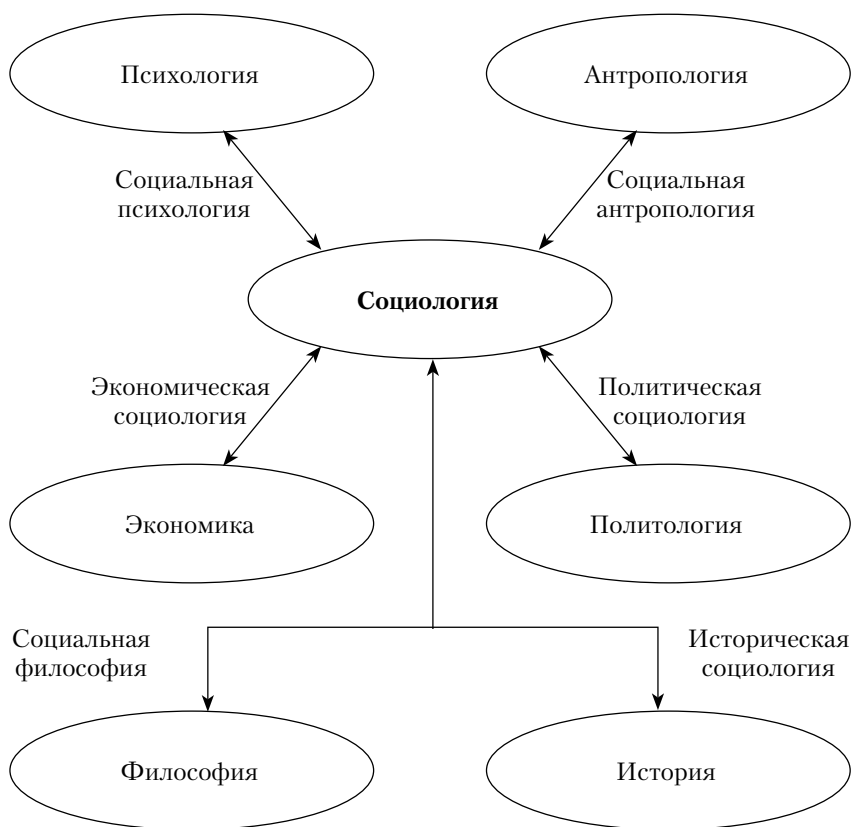
Социологию называют **комплексной наукой** о современном обществе. Это значит, что она опирается на достижения других социальных и гуманитарных наук, пользуется их открытиями, понятиями и методами, выступая своеобразным соединительным звеном.

Социологию делает наукой в том числе умение находить для социальных явлений, главным образом, социальные причины, а не психологические, религиозные или физические. Войны происходят из-за территориального передела мира; браки заключаются потому, что семья — общественно признанный способ решить проблему взаимной любви, деторождения и передачи накопленного опыта, имущества и статуса последующим поколениям; суицид выступает средством разрешения проблемы одиночества и непонимания окружающих; образование люди приобретают потому, что хотят сделать карьеру, получать высокие оклады и слыть успешными во мнении общества.

Тем не менее, социология — это *перекресток многих наук*, прежде всего гуманитарных (философия, история, искусствознание) и социальных (экономика, психология, антропология). Таково новейшее убеждение социологов, высказанное на 40 Всемирном социологическом конгрессе в Дели (2012). Стало быть, ей не только не запрещено, но и велено положением среди других наук пользоваться достижениями — экспериментальными данными, гипотезами, теориями — своих соседей. Иногда, например, объясняя суицид глубокой депрессией личности в момент его совершения, без заимствований или обмена знаниями нельзя обойтись.

Социальные и гуманитарные дисциплины активно взаимодействуют между собой. На их пересечении возникают междисциплинарные науки (рис. 1.5).

Совокупность наук, изучающих один и тот же объект, особенно такой крупный, как общество, объединена логическими связями, общими понятиями и методами, представляя собой своего рода систему, которую можно назвать *междисциплинарной матрицей*.



*Рис. 1.5. Междисциплинарное знание*

В содружестве с другими, родственными ей дисциплинами — психологией, социальной психологией, экономикой, антропологией, политическими науками и этнографией — она образует подсистему системы научного знания — социальное знание. Науки заимствуют друг у друга понятия и категории, обмениваются результатами исследований, методами и теоретическими выводами. Из философии в физику пришли понятия пространства, времени, поля, системы, которые позже перекечевали в социологию, по дороге насытившись новым содержанием.

**Взаимодействия социологии с другими науками.** Шведские ученые из Университета Уппсалы подготовили базу данных UCDP, которая охватывает вооруженные конфликты в Африке с 1989 по 2010 г. и содержит информацию о точной дате и месте отдельных фактов вооруженного насилия. На создание базы данных UCDP потребовалось 2,5 года работы 15 исследователей. База содержит информацию о 24 тыс. событий и включает все виды вооруженных конфликтов. База

данных может работать со статистическим программным обеспечением и географическими информационными системами, которые позволяют по-новому взглянуть на предмет изучения.

Объединив метеорологические и экономические данные, с помощью UCDP исследователи обнаружили, что изменения в выпадении осадков повышает риск возникновения вооруженного конфликта между различными социальными группами. Причем опасность вспышек насилия еще больше возрастает в бедных районах, которые наиболее уязвимы перед изменениями окружающей среды. Было установлено, что сочетание высокой плотности населения и деградации почвы повышает риск столкновения между негосударственными структурами. Подобный вывод приобретает особое значение в связи с грядущим потеплением и резким изменением климата на Земле<sup>1</sup>.

### 1.3. Кто что изучает

**Социология** раскрывает сначала основные институты общества (производство и экономику, семью и народонаселение, государство и политическую систему, культуру, религию и образование), а затем — взаимодействие больших социальных групп в рамках этих институтов, неравный доступ к которым и неравное участие в которых порождают социальную стратификацию и социальную мобильность.

**Экономика** поступает точно также: вначале раскрывает сущность рынка и экономических законов, по которым развиваются рыночные механизмы, а затем то, как эти механизмы (включая собственность, капитал, рынок труда, прибыль) влияют на поведение больших групп людей (потребителей, заимодавцев, работодателей, предпринимателей и др.).

**Политология** описывает механизмы борьбы (заговоры, революции, выборы) за власть и формы ее существования (политические режимы, формы государства, партии), а затем — поведение социальных групп в политических процессах.

Изучает большие массы людей также и демография, которая рассматривается либо как самостоятельная наука, либо как раздел социологии. **Демография** — наука о народонаселении, изучающая изменение численности населения, рождаемость и смертность, миграцию, половозрастную структуру, национальный состав, географическое распределение и их зависимость от социально-экономических, исторических и других факторов. Социология постоянно обращается к социально-демографическим данным. По существу, ни одна анкета не может обойтись без них.

**Социальная психология** изучает *малую группу* (семья, компания друзей, спортивная команда), а социология — *большие группы*,

---

<sup>1</sup> См.: Причины войн и конфликтов: о чем расскажет статистика. URL: <http://pda.cnews.ru/news/index.shtml?line/2011/12/16/469240>.

т.е. миллионы пенсионеров, детей, малоимущих, врачей, православных и т.п., причем независимо от их социальной принадлежности, вероисповедания, рода занятия, национальности, пола, возраста.

Социальная психология — это пограничная дисциплина. Она сформировалась на стыке социологии и психологии, взяв на себя задачи, которые возникли, когда выяснилось, что общество не прямо воздействует на индивида, а через посредника — малые группы.

Различие трех очень похожих наук (рис. 1.6), предметные области которых студенты часто смешивают, можно выразить иначе. **Социология** изучает *социальные отношения*, существующие **независимо** от нас. **Социальная психология** изучает *социально-психологические отношения*, **зависящие** от нас, а именно от нашего восприятия и оценки. **Психология** вообще не изучает *никакие отношения* напрямую, но косвенно привлекает их для лучшего анализа внутреннего мира человека.

Одним из активных союзников социологии выступает **антропология** — наука о происхождении и эволюции человека, образо-

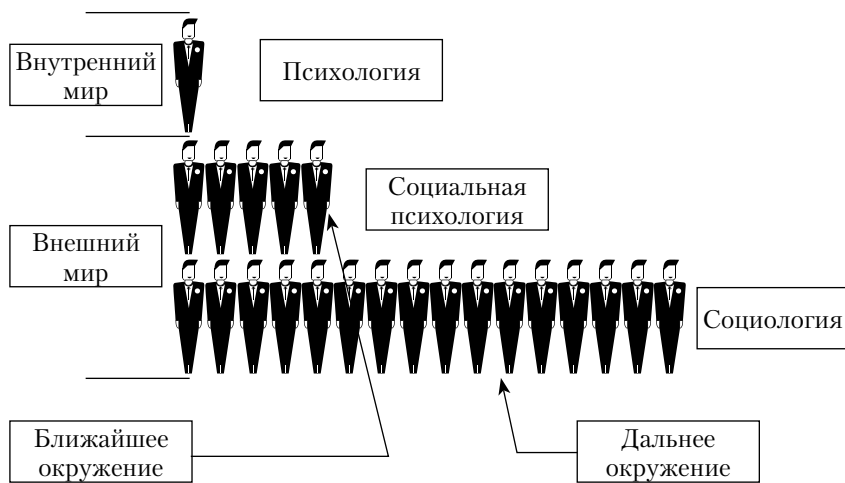


Рис. 1.6. Три науки, изучающие поведение людей

вании человеческих рас и о нормальных вариациях физического строения человека.

Объектом исследования социальной (культурной) антропологии выступают традиционные (дописьменные) общества, а предметом изучения — системы родства, взаимоотношения языка и культуры, особенности пищи, жилища, брака, семьи, экономические системы, социальная стратификация, первобытные верования

и религия, искусство. В некоторых странах социальную антропологию называют этнографией.

*Социология и антропология* исследуют разные типы общества (рис. 1.7). Изначально социологи изучали западное индустриальное, а антропологи — доиндустриальное общество.

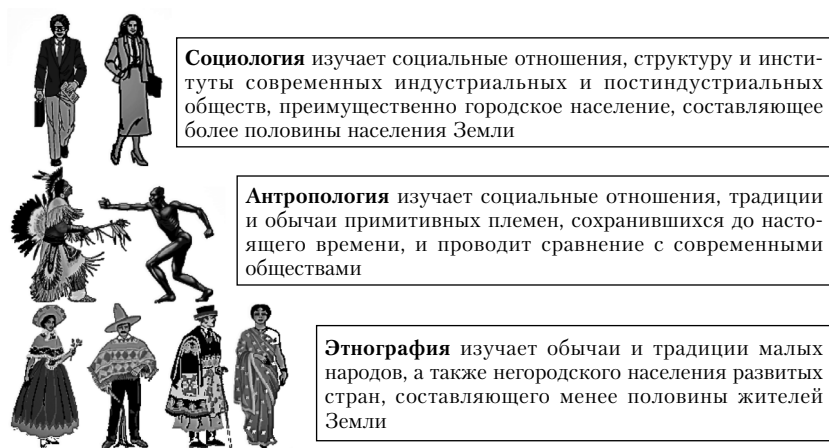


Рис. 1.7. Предмет изучения социологии, антропологии и этнографии

#### Кто какие вопросы задает и обсуждает с вами

Когда вы пришли на консультацию к **психологу**, его интересуют семейные, межличностные и внутриличностные конфликты, адаптация и коммуникация детей в школе, осознание и реализация своих желаний, восстановление эмоционального состояния, преодоление страхов, борьба со стрессами, избавление от душевного страдания, обретение эмоциональной стабильности и уверенности в себе и т.д.

Когда **социолог** проводит опрос респондентов, его интересуют возраст, социальное и семейное положение, участие в выборах, отношение к социальным и политическим реформам, маркетинговые предпочтения и т.д.

На консультации у **экономиста** с вами будут обсуждать такие вопросы, как разработка бизнес-планов и маркетинговых стратегий, поиск инвесторов и привлечение инвестиций, интернет-маркетинг и реклама, разработка и успешное продвижение «брендов», реструктуризация активов и долгов.

### 1.4. Особая роль философии

Особая роль принадлежит **философии**. Было время, когда никаких наук еще не существовало, а философия уже выделилась в самостоятельную систему идей. Создав самую общую картину мира, его устройства и развития, указав способы познания этого мира, определив цели и смысл человеческой жизни, а также

некоторые общие законы общества, философия дала жизнь всем конкретным наукам<sup>1</sup>. На разных исторических этапах они то и дело выделялись из материнского лона философии, обрастали массой конкретных фактов, брали на вооружение технические средства, проникали в такие глубины строения материи и поведения людей, куда философ, вооруженный лишь собственным созерцанием, проникнуть не мог. В настоящее время философия выполняет интегрирующую роль по отношению ко всем другим наукам.

Из единого корня философской мысли в течение 2500 лет выросло могучее дерево познания и практики, насчитывающее тысячи ветвей, веточек, ответвлений и просто листочков (рис. 1.8).



Рис. 1.8. Дерево познания

Философия в структуре научного знания выполняет две функции — **методологическую** и **мировоззренческую** (рис. 1.9). В качестве методологической инструкции философия определяет технологию построения социологической теории, а в качестве мировоззренческого компаса — выбор тех или иных категорий и понятий (строительного материала научной теории), теоретическую интерпретацию обработанных на компьютере первичных данных, оценку событий, явлений и фактов.

О близкородственных отношениях философии и социологии свидетельствует множество фактов, в том числе возникновение социальной философии, которую иногда называют теоретической

<sup>1</sup> См.: Runder R. S. Philosophy of Social Science. N. Y. : Prentice-Hall, 1966.