



## ВОСПИТАНИЕ БЕЗ ВОСПИТАНИЯ: ОСНОВНАЯ КОНЦЕПЦИЯ

А ребенок кротко смотрит на тебя и думает: ты, конечно, здоровый, можешь меня выпороть, однако как ты был с самого детства дураком, так дураком и останешься, помрешь дураком, но тебе этого мало, ты еще и меня дураком хочешь сделать...

*Братья Стругацкие.  
Гадкие лебеди*



А начнем мы с самого главного. С самой, можно сказать, сути свободного воспитания. С аксиомы, которая не требует доказательства, но на которой базируются все дальнейшие выводы и рекомендации.

Впрочем, концепция эта может показаться вам знакомой. Возможно, не в контексте воспитания, но наверняка вы ее встречали.

Итак, основа основ воспитания без воспитания звучит примерно так:

---

*Я знаю, что я ничего не знаю.*

---

Знакомо? Еще бы! Сократ. Или Демокрит — кто ж теперь разберет. Давно дело было.

Да и не суть важно. Вопрос в другом: чем это выражение поможет в воспитании? По идее, должно быть все наоборот: воспитывать, как и учить кого-то, не имея знаний, — довольно бессмысленный процесс, не так ли?

Совершенно верно. Собственно, и свободное воспитание исключением не является. Самое смешное, что данная аксиома никак не исключает возможности воспитывать.

Между прочим, у приведенного мною выражения есть продолжение. По легенде, полностью фраза звучит так: **«Я знаю, что ничего не знаю, но другие знают еще меньше».**

К чему бы это вроде как совершенно бессмысленное с точки зрения математической логики выражение? Ведь ноль, как его ни сравнивай с другими нолями, не может быть больше либо меньше их.

Но смысл в выражении все же есть. Ибо тот, кто понимает, что на самом деле ничего не знает (об этом мы еще поговорим позже), уже знает чуточку больше, чем тот, кто не осознает даже этого.

Но хватит философии, перейдем к практике.

Чем нам поможет такое парадоксальное знание?

Чтобы пояснить сказанное выше, позволю себе очередную притчу. На этот раз восточную.

Один западный ученый приехал к известному духовному учителю, чтобы тот растолковал ему смысл буддийского учения. Учитель по старинной дальневосточной традиции предложил гостю чаю. И стал наполнять чашку. Но, видимо, по рассеянности перелил кипяточку, и чай стал выливаться из переполненной чашки на пол. Гость заметил это и указал буддисту на оплошность. На что мудрый учитель заметил: «Вот и твоя голова, как эта чашка, переполнена собственными знаниями. Как же я волью туда еще и мои, не вылив то, что там находится?»

Поучительная притча. Однако мы не буддисты, и я вовсе не призываю читателя выбросить из головы все то, что он знает и во что верит, дабы наполнить ее сокровенными знаниями из этой книги.

**Право же, не стоит. А вот на минуту забыть, оставить «за кадром» свои принципы, былой опыт, прежние воспитательные концепции иногда очень даже полезно.**

Не навсегда. На время. Вы сможете достать их в любой момент. Если, конечно, они вам действительно понадобятся.

Почему так важно «забывать» о том, что мы опытнее, умнее, старше? О том, что мы должны воспитывать, подавать пример и наставлять на путь истинный?

Да потому, что когда мы считаем себя умнее и опытнее других, естественным образом возникает соблазн подсказать. Указать правильное направление. Настоятельно порекомендовать. Убедительно попросить. Заставить, наконец, сделать *правильно*.

**То есть так, как хотим этого мы.**

Конечно-конечно, вовсе не обязательно одно приведет к другому. Наверное, найдутся родители, которые при всем своем достаточно развитом самомнении не станут давить авторитетом. Только много ли таких наберется? Да и рано или поздно, но если ружье висит на стене, когда-нибудь оно выстрелит.

Так что самое первое, что нужно помнить: **на самом деле мы ничего не знаем.**

Наши познания, накопленный опыт — все это помогло нам. Или не помогло. Может быть, поступи мы по-другому, результаты были бы значительнее. Кто знает?.. Где тот пророк, который определит, что для нас было бы лучше? Как изменилась бы жизнь, сделай мы иначе?

*Мы этого не знаем. И, видимо, никогда не узнаем. Тогда почему мы утверждаем, что надо делать именно так, а не иначе? Что вот это — зло, а то — добро?*

Тем не менее без фанатизма. Без фанатизма!

Да, в этом мире ни в чем нельзя быть уверенным на сто процентов. Это так. Слишком быстро все меняется. Слишком много информации. Разной. Когда одно опровергает другое.

И на что же нам опираться, кроме своего опыта и своего же здравого смысла?

Еще раз: без фанатизма!

А теперь очередное лирическое отступление. Необходимое. Без этого отступления, боюсь, наша основная концепция будет казаться зыбкой и оторванной от реальности.

*Что есть ребенок?*

Наша ли это копия, созданная, скажем, совместными усилиями меня и моего партнера?

Может быть, это нечто вроде движимого имущества, собственности? Чего тут возмущаться — такое понимание «детского вопроса» превалировало сравнительно недавно, годков двести-триста тому назад. А кое-где существует и поныне.

Или ребенок — это случайность, живой организм, который свалился как снег на голову и с которым надо как-то уживаться?

Или вот еще вариант: рожденное дитя — это душа, данная нам на сохранение. На время...

Понятно: своих детей мы любим. Или, по крайней мере, считаем, что любим. Мы о них заботимся. Или делаем вид, что заботимся. И, конечно, они для нас свои, родные. С ними нам приходится мириться — с радостью, умилением или же с плохо скрываемым раздражением. Уж как кому повезло...

**И все же это никоим образом не снимает вопроса: а кто он для нас — наш ребенок?**

Ответ на него знает любой родитель. Повторяю: *любой*. Потому что в данном случае меня совершенно не интересует объективная реальность. То есть как оно «на самом деле». Кто его знает!

В данном случае мне важно именно мнение самого читателя. Ваше мнение. Кто для вас ваш ребенок? Откуда он взялся?

Понятно, вопрос далеко не простой. Но хотя бы в первом приближении.

.....

А теперь внимание: правильный ответ!

Да шутка, шутка... Какие уж тут правильные ответы. Правда у каждого своя.

И тем не менее ответ, который содержит в себе потенциал будущего свободного воспитания, — это последний вариант. Помните?

---

*Рожденное дитя — это душа, данная нам на сохранение.*

---

К сожалению (либо к великому счастью), человек не рождается большим, сильным, умным и самостоятельным. Чтобы элементарно выжить, ему нужны взрослые люди, которые будут о нем заботиться. В первые месяцы — буквально не отходить от кроватки. Затем — оберегать, одевать, кормить. Позже — учить, воспитывать и, опять же, — оберегать, одевать, кормить.

Иначе он не выживет.

Поэтому еще раз: все в мире относительно. И воспитание детей в том числе. А посему, презентуя такую оригинальную вещь, как свободное воспитание, я тут же делаю оговорку: это всего лишь *цель*. Цель, к которой можно стремиться.

Итак, если читатель согласен со мною, что ребенок — это душа, данная нам на сохранение, на время (хоть и очень продолжительное), но никак не собственность или какое-либо «продолжение себя» (ведь любое «продолжение» подразумевает

копирование, пусть и не полностью, пусть и в каких-то частях), то и поступать в отношении этого дара нужно соответственно.

Как?

**А так, как поступают с тем, что доверено нам на время.**

И что от нас требуется?

*Сберечь. Сохранить.*

*Не ломать. Не испортить.*

Задача не из легких, ведь ребенок — он живой. Его невозможно поставить в кладовку или положить под стекло. Нельзя запереть в сейфе. С ним следует общаться. Его надо растить. Вот задачка-то, правда?

*С одной стороны — сохранить то, что есть. Не навредить.*

*С другой — помнить, что он изменяется. Растет. Набирается опыта. Взрослеет.*

*Становится другим.*

И что же делать нам? Отойти в сторонку и наблюдать? Не получится. Влиять, «формировать», воспитывать — а как же тогда сохранить то, что заложено в нем самом? Не искривить, не заглушить, не затоптать?

Неординарное дело, не правда ли? Но я совершенно открыто предупреждал: свободное воспитание — это не самый простой путь. И не легкий. Так что еще есть время остановиться. Попробовать чего-то попроще.

Ну а если трудности вас не пугают — вперед. Пора познакомиться с основными правилами свободного воспитания.

Если все время говорить «А что если»,  
то всю жизнь сиднем присидишь на месте.

*Роальд Даль. Чарли и большой стеклянный подъемник*

## **Правило № 1. Не говори, а делай!**

Понятно, что для того чтобы воспитывать эффективно, нужно иметь какие-то инструменты. То есть знать, как можно воздей-

ствовать на воспитуемого. В традиционном воспитании таких инструментов немало.

**Это слова, если надо:**

- *объяснить;*
- *угovorить;*
- *доказать;*
- *предупредить;*
- *наорать;*
- *привести пример;*
- *напугать;*
- *внушить;*
- *похвалить и т. д.*

**Это дела, если надо:**

- *показать;*
- *научить;*
- *исправить;*
- *помочь;*
- *отилепать;*
- *проконтролировать;*
- *организовать;*
- *потискать;*
- *(вставьте свой метод).*

А еще можно *подкупить, приучить, заставить силой, шантажировать любовью. Обмануть, наконец.*

«Какие же это воспитательные методы?! — воскликнет внимательный читатель. — Тут же добрая половина — *антивоспитательные!*»

Вот тут я не соглашусь.

Что значит *воспитание*? Это целенаправленное воздействие. То есть я хочу чего-то добиться от ребенка и с помощью определенных методов заставляю его это сделать.

Но бывает, что мы и не собираемся воздействовать, а все получается как-то само собой.

*Ребенок в садике ругается матом. Где «набрался»? Дома, у папы. А папа его этому не учил...*

Таким образом я, к примеру, считаю любое воздействие, которое приводит к каким-то изменениям в поведении либо мироощущении ребенка, воспитательным.

**Желаем ли мы того или нет, но он «воспитывается» непрерывно. И зачастую приучается не к тому, что мы хотим в нем видеть.**

---

*В связи с этим главной задачей свободного воспитания мне видится вовсе не какое-то полезное для ребенка «воздействие», а, наоборот, уменьшение его до разумного минимума.*

---

Именно поэтому — воспитание без воспитания.

И многие традиционные методы воздействия в этом нам не помощники.

*Убеждение, внушение, уговоры...* Ничего против не имею, действенные штукенции... Но не то! Все они подразумевают навязывание своей воли, своего видения. Может быть, и правильного. Может быть, и мудрого. Но своего. Не годится!

*Запугивание, обман, лесть* — методы также иной раз весьма эффективные. В принципе, они немногим отличаются от предыдущих. Но в рамках свободного воспитания и эти превосходные средства не годятся.

С «делами» все обстоит несколько лучше. То есть с теми методами, которые подразумевают не словесные внушения в разнообразных их формах, а какие-то действия. По крайней мере, они намного честнее, чем увещевания. И даже физическое наказание более точно укажет нашему ребенку на серьезность текущей ситуации, нежели тысячи красивых и некрасивых слов.

Но гораздо важнее *наглядный пример*. Ребенок сам видит, что происходит в семье и что из этого получается. И делает свои выводы. А это самое ценное, что может дать воспитание. Любое воспитание!

Ключевое понятие тут — «воздействие». А вот как раз «воздействия» в свободном воспитании рекомендуется избегать всячески. Насколько это возможно.

Что же предлагается вместо «воздействия»?

**Выбор. Обычный выбор, который мы в жизни делаем ежедневно.**

*Опытный в воспитательных делах читатель тут же возразит: да полноте! Какой тут выбор? Так ведь заранее понятно: при таком раскладе любое дитя выберет вкусное вместо полезного, красивое вместо теплого, бестолковое вместо нужного...*

Совершенно верно! Именно это и случится. Особенно если вдруг, ни с того ни с сего, мы предложим все прелести свободного воспитания абсолютно неподготовленному ребенку.

Это примерно так же, как одним мощным рывком вытянуть глубоководную рыбу на поверхность. Лопнет она, эта рыба! Несмотря на наши гуманные устремления. Мы ведь хотели как лучше... У нас тут, наверху, и солнышко поярче, и кислороду побольше... И червячков всяких хоть отбавляй!

Одна беда: не привыкла рыбка-то к тому, что давления уже нет. Что не удерживает ее со всех сторон тонна воды. Ей бы постепенно...

К свободе нужно приучать по чуть-чуть. Либо с пеленок. Иначе будут трудности.

Ребенок-то, конечно, не рыба, не лопнет. А вот бед наделать может. И себе, и нам. Так что еще раз напомним о разумности, то есть постепенности. Вода, она, знаете ли, камень точит...

Так вот: один из немногих методов «воздействия», который будет нам необходим, — это **личный пример**.

Я не зря взял в кавычки слово «воздействия». Потому что в воспитании без воспитания личный пример — это, скорее, не воздействие, а укрепление доверия к нам самим. Как со стороны

ребенка, так и со своей собственной. Да-да, доверие к себе так же важно, как доверие к вам других людей. А может, и куда важнее...

Личный пример в свободном воспитании просто подкрепляет наш авторитет. Придает действиям силу и реальную наглядность. Личным примером мы снимаем всякие ненужные и опасные вопросы со стороны ребенка:

— Ага, а сам-то ты так не делаешь!

Конечно, личный пример используется не только в свободном воспитании. В традиционных педагогических системах данный метод тоже рассматривается в обязательном порядке. Только вот назначение его немного разное.

---

*Традиционное воспитание призывает делать «как я».*

---

---

*В свободном воспитании личный пример предлагает всего лишь еще одну из нескольких альтернатив поведения.*

---

Чувствуете разницу? Другими словами: заставить ребенка что-то сделать можно разными средствами. В том числе и личным примером. Мол, смотри, как надо, и делай так же...

А можно не заставлять, а предложить вариант — гляди, можно еще и так...

Конечно, это тоже влияние. Родители — величайшие авторитеты для малыша с самого его рождения. Это со временем родительский авторитет слабеет, растворяется, отходит на задний план. Данный процесс можно затормозить, а можно и существенно ускорить. Вот как раз это в руках родителей. Но в любом случае их поведение и слово очень важны для ребенка. И несомненно воздействуют на него, по крайней мере, до раннеподросткового возраста.

Поэтому наши действия, наш личный пример серьезно влияют на ребенка. И сколько бы мы ни говорили о воспитании, свободном от влияний и принуждения, полностью избежать этих вещей просто не получится. Как не получается укусить свой