

Ф.Я. Покровский

**Разделение еврейского царства на царства
иудейское и израильское**

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 304
ББК 60.5
Ф11

Ф11 **Ф.Я. Покровский**
Разделение еврейского царства на царства иудейское и израильское / Ф.Я. Покровский – М.: Книга по Требованию, 2012. – 364 с.

ISBN 978-5-458-00944-7

ISBN 978-5-458-00944-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2012
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2012

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

(214—222)? Намѣреніе Давида построить храмъ въ Іерусалимѣ и причины, воспрепятствовавшія осуществленію этого намѣренія (222—227). Гражданское и военное устройство Давидова царства и побѣдоносныя войны Давида съ точки зрѣнія объединенія израильскаго народа (227—233). Обстоятельства, способствовавшія пробужденію соперничества колѣнъ (234—235). Возмущеніе Авессалома и соперничество колѣнъ, какъ главная причина его значительнаго успѣха (236—244). Возмущеніе Савел, коренящееся въ томъ же соперничествѣ (245—246). Слѣды соперничества колѣнъ въ исторіи передвижи народа, предпринятой Давидомъ (246—248). Кажущееся прекращеніе соперничества къ концу царствованія Давида (248—249).

IV. Царствованіе Соломона (249—889). Дѣятельность Соломона, опирающаяся на предположеніе единства въ израильскомъ народѣ и съ цѣлю закрѣпленія этого единства (249—254). Общія условія разъединенія въ израильскомъ народѣ въ исторіи, предшествующей Соломону (254—262). Присутствіе этихъ условій въ царствованіи Соломона (263). По преимуществу мирный характеръ Соломонова царствованія (263—265). Потребности, вызываемыя стремленіемъ сохранить миръ государства, стоящаго во главѣ подчиненныхъ государствъ (266—272). Повинности, наложенныя Соломономъ на народъ для удовлетворенія этимъ потребностямъ (272—276). Насколько тяжелы эти повинности (276—279)? Главныя причины народнаго недовольства и возмущенія въ концѣ царствованія Соломона (279—283). Свѣтлая сторона царствованія Соломона въ религіозно-культурномъ отношеніи (284). Уклоненіе и степень уклоненія Соломона къ культамъ боговъ своихъ женъ (285). Причины противозаконной вѣротерпимости Соломона (286—293). Отношеніе израильскаго народа къ этой вѣротерпимости Соломона (294—299). Взглядъ на религіозную реформу Іеровоама I, какъ на оппозицію дѣятельности Соломона въ области культа вообще, даже въ области культа Іеговы, и какъ на восстановленіе древняго культа, господствовавшаго будто бы среди Израиля до Соломона (300—301). Несостоятельность доказательствъ этого взгляда (301—319). Дѣйствительный взглядъ на реформу Іеровоама лучшихъ людей въ іудейскомъ и израильскомъ царствахъ и въ позднее и въ начальное время ихъ существованія (319—328). Молчаніе о культѣ тельцовъ со стороны Иліи и Елисея—не доказательство въ его пользу (328—331). Соответствіе реформы Іеровоама низшимъ вкусамъ израильскаго большинства во время Соломона (332—336). Связь между религіозно-нравственнымъ упадкомъ израильскаго народа и возмущеніемъ Іеровоама въ концѣ царствованія Соломона и раздѣленіемъ царства послѣ его смерти (337—339). Общій выводъ изъ сказаннаго о царствованіи Соломона (339).

V. Раздѣленіе еврейскаго царства на царства іудейское и израильское (889—856). Раздѣленіе еврейскаго царства при Ровоамѣ, какъ результатъ дѣленія въ израильскомъ народѣ въ предшествовавшее время (339—340). Возмущеніе Іеровоама въ концѣ царствованія Соломона и причины его неуспѣха

IV

(340—342). Исторія раздѣленія царства при Ровоамѣ и преимущественное участие въ ней Ефремова колѣна (342—351). Отношеніе Иудина колѣна къ раздѣленію царства, какъ совершившемуся факту (351—352). Названія образовавшихся царствъ и историческое значеніе этихъ названій (352). Географическая граница между іудейскимъ и израильскимъ царствами (352—354). Дальнѣйшія взаимныя отношенія обоихъ царствъ (354—356).

Въ исторіи еврейскаго народа раздѣленіе еврейскаго царства при Ровоамѣ имѣетъ двойное и важное значеніе. Съ точки зрѣнія политической оно полагаетъ конецъ могуществу еврейскаго народа и почти сразу изъ роли политическаго повелителя надъ окрестными народами низводитъ его на степень народа слабаго, а царство іудейское даже на степень государства зависимаго. Аврааму даво было обѣтованіе о томъ, что его потомству дана будетъ земля „отъ рѣки египетской до великой рѣки, рѣки Евфрата“ (Быт. 15, 18). Это обѣтованіе, повторенное при Моисеѣ (Исх. 23, 31), легло, такъ сказать, въ основу дальнѣйшей политической жизни Израиля. Со времени своего исхода изъ Египта, онъ стремится пріобрѣсти для себя и укрѣпить за собою почву для своего существованія въ качествѣ народа среди другихъ народовъ. Послѣ тяжелой борьбы за обладаніе Хаанааномъ въ періодъ судей онъ выступаетъ при Саулѣ на болѣе широкое политическое поприще (1 Цар. 14, 47. 48) и при Давидѣ быстро распространяетъ свою власть на окрестные народы и именно до тѣхъ предѣловъ, какіе были указаны въ обѣтованіяхъ Аврааму и Моисею,—отъ рѣки египетской до рѣки Евфрата, въ каковыхъ предѣлахъ остается она и во время Соломона (2 Цар. 8, 1. 3. 14; 3 Цар. 4, 21; 9, 26). При Давидѣ и Соломонѣ Израиль достигаетъ такимъ образомъ высшей степени своего полити-

ческаго могущества и становится до вѣкоторой степени всемірною монархіею. Сильный и спокойный извнѣ опъ можетъ обратить теперь свое вниманіе и на свое внутреннее устройство и развитіе своего внутренняго благосостоянія; но вмѣстѣ съ тѣмъ вынужденъ принять на себя и не легкое бремя различныхъ повинностей, связавшихъ частію необходимо, частію обычаемъ того времени именно съ достойнымъ поддержаніемъ этого могущества. Раздѣленіе царства почти сразу полагаетъ конецъ политическому могуществу Израиля; моавитяне, аммонитяне и быть можетъ другіе народы, покоренные Давидомъ еврейскому царству, не только скоро по раздѣленіи царства отпадаютъ отъ Израиля, но и завоевываютъ значительныя области израильскаго (десятиколеннаго) царства по ту сторону Іордана¹⁾; а царство іудейское уже въ пятомъ году по раздѣленіи разбито, обезсилено и подчинено египтянами и изъ прежняго повелителя надъ другими народами само становится данникомъ другаго (3 Цар. 14, 25. 26; 2 Пар. 12, 2—9). По аналогіи съ тѣмъ, что было съ царствомъ израильскимъ, можно думать, что народы, подчиненные іудейскому царству, идумеи и филистимляне, послѣдніе за исключеніемъ жителей Геѳа (2 Пар. 11, 8), освобождаютъ себя отъ господства іудеевъ, быть можетъ, при помощи египтянъ²⁾). На ряду съ этимъ внѣшнимъ политическимъ обезсилевіемъ и униженіемъ Израиля идетъ и внутреннее политическое нестроеніе, преимущественно въ израильскомъ царствѣ. Царство это составляется изъ боленъ, протестовавшихъ противъ порядковъ, заведенныхъ

¹⁾ Д. Хвольсонъ. „Новооткрытый памятникъ моавитскаго царя Меша современника іудейскаго царя Іосафага“. Хрестіанск. Чтеніе 1870 г. Авг. Стр. 214—255.

²⁾ По Библии при Іосафатѣ идумеи находятся въ зависимости отъ іудеевъ (3 Цар. 22, 47. 48). Но при Іорамѣ, его сынѣ, они отлагаются отъ Іуды (1 Цар. 8, 20. 22). Только ли такъ? Heinrich Ewald. Geschichte des Volkes Israel. Göttingen. 3 Ausg. 1866. B. III. S. 500. 510. Душепол. Чтеніе 1873. Ч. III. стр. 160.

човархією Соломона и слѣдовательно ревниво охранявшихъ свои права и свою свободу. Царь его не имѣетъ прочныхъ династическихъ корней, выдвинутъ во главу народа случайно и долженъ самъ работать на пользу своего потомства. Исторія показываетъ, что, не смотря на усилія, предпринимаемыя имъ дѣйствительно съ этою цѣлю, ему не удается уворенить свой домъ на израильскомъ престолѣ, и этотъ послѣдній становится предметомъ домогательствъ различныхъ честолюбцевъ. Для нагляднаго доказательства того, какъ часто мѣняются здѣсь господствующія династіи, достаточно припомнить, что девятнадцать царей израильскаго царства принадлежатъ девяти различнымъ царствующимъ домамъ. При такой частой смѣнѣ династій, понятно само собою, главное ихъ вниманіе обращено прежде всего на свое собственное упроченіе на престолѣ; и такъ какъ оны достигаютъ его не по волѣ и избранію народа, а при помощи войска, то и интересы ихъ не всегда могутъ совпадать съ интересами народа. То, чего искали десять колѣнъ, отпадая отъ Ровоама, — большаго признанія правъ народа со стороны правительства, едва ли можетъ быть достигнуто въ израильскомъ царствѣ въ желательной для народа степени.

Вредныя послѣдствія раздѣленія царства не ограничиваются только политическими отношеніями: оно сильно касается и нравственно-религіознаго состоянія Израиля. При Давидѣ и Соломовѣ религіозная жизнь народа получила свой вышній средоточный пунктъ въ іерусалимскомъ храмѣ священство и левитство были реорганизованы и общественное богослуженіе получило небывалыя доселѣ торжественность и великолѣпіе. Оставалось ожидать, что храмъ и служеніе въ немъ и дѣйствительно сдѣлаются въ сознаніи народа такимъ центромъ. Священные псалмы, расходившіеся, безъ сомнѣнія, изъ храма по всему государству, всего лучше могли поддерживать и укрѣплять въ народѣ такое сознаніе. Раздѣленіе царства лишаетъ большую часть народа

благотворнаго вліянiя на него храма и богослуженiя въ немъ. Царство израильское, обособившись политически, съ первыхъ же поръ обособляется и въ религіозномъ, или точнѣе въ культовомъ, отношенiи, — и именно такъ, что государственное значенiе получаетъ здѣсь культъ тельцовъ, нисшій сравнительно съ іерусалимскимъ, такой, гдѣ духовное представленiе объ Іеговѣ низводится въ чувственное, или по крайней мѣрѣ смѣшивается съ нимъ. Такое смѣшенiе духовнаго съ чувственнымъ облегчаетъ переходъ къ языческому идолопоклонству и въ то же время способствуетъ усиленiю въ народѣ нравственной порчи. Въ царствѣ іудейскомъ господствующее значенiе удерживаетъ за собою культъ Іеговы, какъ онъ опредѣлился при Давидѣ и Соломонѣ. Но на ряду съ нимъ почти во все время существованiя царства существуетъ не только культъ Іеговы же, совершаемый на высотахъ, но по временамъ и культы языческіе, которые иногда пытаются даже завять мѣсто и присвоить себѣ значенiе культа Іеговы. Трудно опредѣлить вліянiе раздѣленiя царства на существованiе этихъ послѣднихъ въ іудейскомъ царствѣ. Быть можетъ, политическая слабость государства, побуждавшая иногда царей искать союзовъ съ язычниками, приводила ихъ въ мысли и о богахъ ихъ, или же послѣдніе входили въ страну вмѣстѣ съ господствомъ того или другаго народа надъ іудеями. Нѣкоторое основанiе для перваго предположенiя даетъ исторiя Ахаза, — для втораго — исторiя Іоакима. Первый, терпя пораженiя отъ сирійцевъ, приноситъ жертвы ихъ богамъ (богамъ дамасскимъ), думая, что они его поражаютъ, и надѣясь чрезъ то прiобрѣсть ихъ помощь (2 Пар. 28, 23 ср. 4 Цар. 16, 10—16. Амасія напротивъ, поразивши идумеявъ, беретъ къ себѣ боговъ „сыновъ Сеира“ и служитъ имъ, — надо полагать, — въ мысли, что они помогли ему. 2 Пар. 25, 14). При послѣднемъ (Іоакимѣ) съ египетскимъ господствомъ надъ іудеею входятъ въ нее, кажется, и египетскіе боги (Іезек. 8, 9—12).

Но раздѣленіе царства еврейскаго имѣеть не гибельныя только послѣдствія, а и благодѣтельныя. Оно, какъ увидимъ, наказаніе Божіе за уклоненіе отъ праваго пути и, какъ наказаніе, оно имѣеть значеніе не карающее только, но и исправляющее,—говоримъ съ точки зрѣнія общаго назначенія Израиля—быть орудіемъ сохраненія истиннаго богопознанія и приготовленія спасенія для человѣчества и относительно царства іудейскаго, въ которомъ сосредоточилось это назначеніе преимущественно послѣ раздѣленія еврейскаго царства. При Давидъ и Соломонъ Израиль достигаетъ не только прочнаго обладанія отдѣльною, „своею“ странюю и самостоятельнаго существованія среди другихъ народовъ, но даже господства надъ окрестными народами положенія. Первое—и то и другое, и обладаніе отдѣльною странюю и самостоятельное среди другихъ народовъ положеніе, необходимо ему, какъ народу Божію, среди другихъ народовъ; послѣднее т. е. господство надъ другими народами можетъ быть также выгодно для распространенія среди послѣднихъ истиннаго богопознанія, но оно можетъ и отвлекать народъ отъ его главнаго назначенія. Если оно и не побуждаетъ народа къ распространенію своего господства на большіе и большіе круги народовъ, то требуетъ усиленія средствъ для удержанія уже существующаго; вниманіе народа главное обращается невольно къ сторонѣ внѣшней, матеріальной и вообще болѣе или менѣе чуждой отъ его главнаго назначенія. Кромѣ того обладаніе другими народами вводитъ въ государство разновѣріе и даже можетъ требовать нѣкоторыхъ уступокъ въ пользу язычества, не всегда примиримыхъ съ религіею Іеговы и теократіею, существующею въ Израилѣ. При Соломонѣ, когда внѣшнее могущество Израиля достигаетъ высшей своей степени, царство еврейское дѣйствительно получаетъ болѣе мірской, обычно-восточный, характеръ монархіи и допускаетъ существованіе чужихъ культовъ даже въ самой столицѣ почти рядомъ съ храмомъ Іеговы. Раздѣленіе царства, ослабивъ

Израиля политически, полагаетъ конецъ его политическимъ грезамъ или возможности ихъ и возвращаетъ его къ главному его назначенію. Правда, и политическая слабость можетъ служить препятствіемъ главному назначенію Израиля, вынуждая его предпринимать мѣры относительно собственной независимости и самостоятельности, въ видахъ чего онъ вступаетъ иногда даже въ союзы съ языческими народами. Но Іудея довольно обезпечена отъ вторженія враговъ самою природою, и географическое ея положеніе такого свойства, что лучшее средство для обезпеченія свободы и спокойнаго существованія въ ней государства—спокойное, нейтральное положеніе послѣдняго среди борющихся окрестныхъ языческихъ народовъ. „Сила ихъ (іудеевъ) сидѣть спокойно“; „оставаясь въ мѣстѣ и въ покоѣ, вы спаслись бы, въ тишинѣ и упованіи крѣпость ваша“, говоритъ Исаія іудеямъ, отвлекая ихъ отъ союза съ египтянами (Ис. 30, 7. 15). А главное, политическая слабость и вслѣдствіе этого трудность защищаться, въ случаѣ нападенія врага, своими только средствами, могутъ чаще обращать мысли особенно простаго народа къ Богу и заставляютъ у Него искать своей защиты;—именно, какъ говоритъ Исаія, „въ упованіи“ крѣпость ихъ. Благотворное значеніе этого момента видно особенно изъ рѣчей Исаіи, который съ особенною наглядностью и настойчивостью выставляетъ силу іудейскаго народа въ упованіи на своего Бога. И большая часть пророческихъ рѣчей, содержащихъ возвышенныя представленія о будущемъ царствѣ Мессіи, произнесены такъ или иначе по мотивамъ, представленнымъ политическою слабостію государства. Поддержанію и усиленію въ іудейскомъ народѣ религіи Іеговы способствуютъ и другія обстоятельства, обязанныя своимъ происхожденіемъ раздѣленію царства. Территорія іудейскаго царства очень незначительна по своему объему; каждый, даже самый крайній, ея уголокъ относительно близокъ къ центру и слѣдовательно легко можетъ принимать болѣе живое и дѣятельное участіе

въ его жизни. Здѣсь же—въ центрѣ величественный храмъ Соломоновъ съ величайшею древнею святынею—ковчегомъ завѣта въ немъ; въ немъ совершается торжественное богослуженіе; въ Іерусалимѣ и около него сосредоточено все коленно Левіино, собравшееся сюда и изъ израильскаго царства (2 Пар. 11, 13—14). И многіе изъ царей іудейскихъ истинные читатели Іеговы и ревностные распространители культа Его среди своихъ подданныхъ (напр. Іосафатъ, Езекиа, Іосія). Іерусалимъ, а также и все іудейское царство нѣкоторымъ образомъ очагъ религіи Іеговы, огнемъ котораго согрѣваться приходятъ нѣкоторые и изъ израильскаго царства (2 Пар. 11, 16; 15, 19; 30, 31). Неудивительно по этому, если не смотря на довольно частое существованіе язычества и иногда даже довольно значительное его распространеніе въ іудейскомъ царствѣ, религія Іеговы удерживается въ немъ, даже значительно раскрывается во время до плѣна, плѣна, утверждается окончательно въ іудейскомъ народѣ послѣ плѣна и спасаетъ самый этотъ народъ, который такимъ образомъ выполняетъ свое главное жизненное назначеніе.

Уже это важное значеніе раздѣленія еврейскаго царства для дальнѣйшей исторіи Израиля уполномочиваетъ насъ остановиться съ особеннымъ вниманіемъ на самомъ фактѣ раздѣленія и его причинахъ: важное по своимъ послѣдствіямъ и прекратившееся, и то неокончательно¹⁾, лишь съ прекращеніемъ существованія обоихъ, благодаря ему возникшихъ, царствъ, оно должно имѣть не случайныя, а глубокія причины. Интересъ изслѣдованія о причинахъ раздѣленія царства усиливается еще болѣе отъ того, что оно падаетъ на время, непосредственно слѣдующее за временемъ блестящаго внѣшняго и внутренняго состоянія Израиля, когда по-

¹⁾ Раздѣленіе и вражда между самарянами и іудеями послѣ плѣна могутъ быть нѣкоторымъ образомъ продолженіемъ прежняго раздѣленія между израильскимъ и іудейскимъ царствами.

видимому всего меньше можно было его ожидать. По смерти Соломона Ровоамъ остается единственнымъ его наследникомъ и потому не имѣетъ нужды расчищать себѣ путь къ престолу мечомъ, какъ было нужно это даже царю мира, — отцу его Соломону. Соперникомъ ему является, правда, Иеровоамъ, но нѣкоторымъ образомъ уже послѣ совершившагося раздѣленія царства. Но хотя раздѣленіе царства происходитъ при Ровоамѣ и вызвано его неблагоприятнымъ отвѣтомъ, тѣмъ не менѣе это лишь окончательное раздѣленіе уже прежде предрасположенныхъ къ раздѣленію частей народа, и отвѣтъ Ровоама не собственная причина, а лишь выѣшній предлогъ къ раздѣленію: истинныя причины лежатъ глубже, какъ и Иеровоамъ возстаетъ еще противъ Соломона. Въ царствованіе Соломона все направлено было повидимому къ объединенію или къ поддержанію и усиленію уже при Давидѣ достигнутаго объединенія различныхъ частей народа: и сильная столица съ блестящимъ царскимъ дворомъ въ ней и величественнымъ храмомъ, единственнымъ для всего народа и царства еврейскаго, и торжественное богослуженіе въ храмѣ съ значительнымъ числомъ его различныхъ служителей, и общіе для всего государства высшіе сановники, и общее значительное войско, и одинаковые для всѣхъ (евреевъ) порядки и одинаково ревностная забота о возможно широкомъ развитіи благосостоянія народа. Если всѣ эти мѣры не достигаютъ цѣли и въ концѣ царствованія Соломона вмѣсто ожидаемаго скрѣпленія единства народа мы находимъ его недовольство и тотчасъ по смерти Соломона раздѣленіе, то, помимо возможнаго несовершенства этихъ мѣръ и другихъ ошибокъ Соломона, мы должны искать причинъ раздѣленія и во внутреннихъ настроеніяхъ и расположеніяхъ тѣхъ, на кого направлены эти мѣры, — именно израильскаго народа. Выѣшнія причины однѣ сами по себѣ вообще недостаточны для объясненія фактовъ человѣческой жизни: однѣ и тѣ же причины могутъ производить одинаковыя слѣдствія, могутъ и не производить ихъ, смотря потому, одинаково или не-