

Д. Ростиславов

**Об устройстве духовных
училищ в России**

Том 1

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 291
ББК 86.3
Д11

Д11 **Д. Ростиславов**
Об устройстве духовных училищ в России: Том 1 / Д. Ростиславов – М.:
Книга по Требованию, 2024. – 510 с.

ISBN 978-5-517-90230-6

Репринтное издание по технологии print-on-demand с оригинала 1866 года

ISBN 978-5-517-90230-6

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2024

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

	Стр.
ГЛАВА 10а. Объ экзаменахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.	436
<i>Отдѣленіе 1ое.</i> Объ уменьшеніи числа экзаменовъ и объ измѣненіи двухгодичнаго курса въ годичный въ духовно- учебныхъ заведеніяхъ , . . .	436
<i>Отдѣленіе 2ое.</i> О томъ, какъ производятся экзамены въ духовныхъ училищахъ	440
<i>Отдѣленіе 3е.</i> О публичныхъ экзаменахъ въ духовно-учеб- ныхъ заведеніяхъ	465
<i>Отдѣленіе 4ое.</i> О составленіи общихъ списковъ и переводѣ учениковъ изъ одного класса въ другой въ духовно- учебныхъ заведеніяхъ	473
ГЛАВА 11аа. О ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній . . .	485

ВВЕДЕНИЕ.

Въ послѣдніе четыре года очень не рѣдко встрѣчались въ журналахъ неблагопріятные отзывы не только о семинаріяхъ, но и вообще о всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*) Обвиненія, которымъ подвергаются они и воспитывавшіяся въ нихъ лица, необыкновенно разнообразны; не только критика касалась внѣшнихъ пріемовъ семинаристовъ, схоластическаго направленія, которое они получаютъ въ училищахъ, но и самая нравственность ихъ подверглась большому сомнѣнію; равнымъ образомъ управленіе духовными училищами не избѣгло порицанія, какъ въ ученомъ, такъ въ экономическомъ и гигиеническомъ отношеніяхъ. Но по разсмотрѣніи всѣхъ этихъ неблагопріятныхъ отзывовъ о духовно-учебныхъ заведеніяхъ легко можно замѣ-

*) *Духовно-учебныя заведенія* раздѣляются на *высшія*, *среднія* и *низшія*, къ первымъ относятся духовныя академіи, ко вторымъ семинаріи, къ третьимъ уѣздныя училища, — приходскія нынѣ почти нигдѣ отдѣльно не существуютъ. Мы въ своей статьѣ всѣхъ ихъ вообще станемъ называть или *духовно-учебными заведеніями*, или *духовными училищами*, а вездѣ, гдѣ понадобится отдѣльно говорить о низшихъ училищахъ, будемъ прибавлять слова *низшія*, или *уѣздныя*.

тять, что каждый изъ нихъ большею частію касается частныхъ какихъ либо случаевъ, — напр. или говорить о низшихъ училищахъ, не трогая семинарій и академій, или объ одной ученой части, опускай экономическую, или разбираетъ не нормальныя отношенія учителей низшихъ училищъ къ зрителямъ, или осмѣиваетъ недостаточное преподаваніе наукъ, или сожалеетъ о бѣдномъ положеніи наставниковъ; даже нерѣдко можно было замѣтить чуть не личные намеки на какія-то извѣстныя лица, чуть не пасквили на какое либо одно низшее училище, какую либо семинарію, или академію. Если же дѣло въ иныхъ мѣстахъ касалось, по видимому, всѣхъ вообще духовно-учебныхъ заведеній, то авторы или описывали только факты безъ объясненія причинъ ихъ и безъ предложенія мѣръ, которыми можно исправить вкравшіяся злоупотребленія; или говорили объ этихъ мѣрахъ и причинахъ, недостаточно ознакомившись съ фактами. Такихъ же статей, въ которыхъ бы духовно-учебныя заведенія разсмотрѣны были въ теперешнемъ ихъ положеніи со всѣхъ главныхъ сторонъ, гдѣ бы подробно были описаны недостатки, свойственные имъ всѣмъ съ немногими развѣ исключеніями, удовлетворительно объяснялись причины этихъ недостатковъ и злоупотребленій и вмѣстѣ съ тѣмъ предложены были мѣры остановить развитіе ихъ въ настоящее и предотвратить по возможности на будущее время, такихъ статей, скажемъ, еще не было. Этимъ мы вовсе не осуждаемъ того, что до сихъ поръ написано о духовныхъ училищахъ, мы сообщаемъ только фактъ, понимая вмѣстѣ съ тѣмъ

тѣ препятствія, которыя отнимаютъ возможность писать объ нихъ такъ, какъ слѣдовало бы по нашему мнѣнію. Кто, не только изъ писателей, но и изъ читателей, не знаетъ, что есть множество *обстоятельствъ, вполне не зависящихъ отъ воли автора*, которыя иногда не даютъ ему возможности высказать десятой части того, что онъ думаетъ? Чтоже это за обстоятельства по отношенію къ духовнымъ училищамъ? Ихъ-то разсмотрѣніемъ мы и намѣрены заняться во введеніи.

Католическое духовенство издавна старалось и теперь старается, гдѣ еще ему можно, присвоить, а во многихъ мѣстахъ дѣйствительно уже присвоило себѣ полную почти независимость и самостоятельность. Оно, т. е. преимущественно папа, кардиналы, епископы, а изъ прочихъ тѣ, у кого есть надежда занять ихъ мѣста, или желаніе выслуживаться предъ ними, серьезно утверждаютъ, что духовенство должно составлять совершенно независимую корпорацію отъ государства, и само завѣдывать своими дѣлами и даже *дѣлками*, что правительству и государству предоставляется честь защищать его отъ враговъ, что всѣ преступленія духовныхъ лицъ должны быть судимы епископскимъ судомъ и пр. Съ такими убѣжденіями о своей самостоятельности и независимости захочетъ ли намѣстникъ Апостола Петра, захотятъ ли епископы, его намѣстники по всѣмъ странамъ міра католическаго, чтобы не только общество и частные люди, но и самыя правительства имѣли какое либо вліяніе на училища для воспитанія духовенства? Католическое духовенство справедливо называютъ

особымъ государствомъ, котораго глава—папа, и сенатъ-кардиналы находятся въ Римѣ, за тѣмъ епископы — каждый въ своей епархіи — нѣчто въ родѣ проконсуловъ папы, всѣ аббаты, патеры и пр. — чиновники или воины папы и епископовъ, а духовныя училища, — кадетскіе, такъ сказать, корпуса, которыхъ воспитанники должны сдѣлаться этими чиновниками и воинами. Всѣ они, и кадеты, и воины, и чиновники и пр. прежде всего подданные папы, а за тѣмъ уже предоставляется имъ право быть Французами, Нѣмцами, Испанцами, сколько это позволяютъ обязанности по отношенію къ папѣ. При такомъ положеніи дѣлъ католическому духовенству надобно было устроить особыя *разсадники*, гдѣ бы можно было передѣлывать Французовъ, Испанцевъ, Нѣмцевъ и пр. въ папскихъ Италіянцевъ и, разумѣется, вполне и безусловно подчинить ихъ надзору епископовъ и папы; отъ вліянія правительства и общества могутъ зародиться въ головѣ и сердцѣ питомцевъ мысли, что они прежде всего Французы, Нѣмцы, Испанцы и пр., а не преданнѣйшіе слуги Его Святѣйшества. Нельзя не отдать чести католическому духовенству въ томъ, что оно въ этомъ случаѣ умѣло развить и довести свою систему до самыхъ малѣйшихъ подробностей. Не многимъ государствамъ — притомъ не католическимъ—удалось ограничить римскій деспотизмъ въ училищахъ для воспитанія духовенства. Напротивъ истинно-католическія правительства (*très-catholiques, très-fidèles, très-apostoliques* и пр. *très...*) рѣшительно предоставили епископамъ всю власть надъ духовными училищами, австрійское правительство почти совсѣмъ

подчинило имъ даже свѣтскія учебныя заведенія. Разумѣется, епископы съумѣли воспользоваться своими правами; въ духовныя училища, подъ ихъ вѣдѣніемъ состоящія, уже не проникнетъ вліяніе общества; въ нихъ все состоитъ изъ духовенства; начальники, надзиратели, наставники не могутъ быть иначе, какъ въ званіи патера, аббата, ксендза и проч.; даже прислуга, доктора, переплетчики и пр. все пропитано однимъ духомъ; тулузскій процессъ брата Леотада показалъ, что отъ лицъ, принадлежащихъ къ конвиту, не скоро можно узнать что либо даже о совершающихся тамъ уголовныхъ преступленіяхъ.

Условія исторической жизни русскаго народа спасли его отъ владычества папскаго. Намъ пришлось испытывать грозныя нашествія и въ слѣдствіе ихъ болѣе или менѣе продолжительное владычество восточныхъ народовъ; но нашествія съ запада на Русь слишкомъ рѣдко удавались. Мнимые преемники Апостола Петра многократно посылали арміи для покоренія себѣ Россіи; арміи эти по числу воиновъ были ничтожныя въ сравненіи съ арміями Чингисхана, Батыея, Тамерлана и пр., даже не отличались воинственнымъ духомъ и осанкою; онѣ состояли изъ скромныхъ учениковъ Доминика, Франциска, Игнатія Лойолы и пр., вѣзжали не толпами, а даже по одному, тогда какъ въ существѣ едва ли не страшнѣе были дикихъ ордъ татарскихъ. Но единственнымъ почти слѣдствіемъ этихъ нашествій осталась въ русскомъ народѣ какая-то инстинктивная непримиримая ненависть къ папизму, особенно въ западной и южной Россіи. Да и мы, *коренные Москали*, жители бере-

говъ Волхова, Клязьмы, Оки и Волги *никогда ни за что не будемъ католиками*, не смотря на всѣ брошюры Г—ныхъ. По этому у насъ мысль о полной независимости Іерархіи и духовенства отъ государства въ католическомъ смыслѣ не пользуется народностію.

Но, не смотря на это, и на Руси встрѣчаются люди, которые готовы утверждать, что дѣла, касающіяся духовенства вообще и духовныхъ училищъ въ частности, должно предоставить самому духовенству, или лучше лицамъ, занимающимъ высшія степени въ Церковной Іерархіи, что никто—ни государство, ни общество, ни литература, ни, тѣмъ болѣе, частные люди не должны свободно разсуждать объ этихъ дѣлахъ и особенно высказывать о нихъ не очень лестныя мнѣнія, что всякій неблагопріятный отзывъ о духовныхъ училищахъ надобно считать посягательствомъ на святость церковнаго ученія и на неприкосновенность Православной Догматики, оскорбленіемъ нравственности христіанской, чуть ли даже не ересью или расколомъ; и человѣкъ, рѣшившійся съ самою благонамѣренною цѣлію высказывать свое мнѣніе о неудовлетворительномъ теперешнемъ состояніи духовныхъ училищъ, рискуетъ прослыть не только безнравственнымъ, но и безбожникомъ, по крайней мѣрѣ лишиться права на званіе православнаго христіанина. Вотъ, по нашему мнѣнію, въ чемъ заключается причина, почему до сихъ поръ не могло еще появиться критическихъ отзывовъ о духовныхъ училищахъ. По этому и мы прежде всего рѣшаемся подробно разсмотрѣть: точно ли есть какія основательныя при-

чины нравственныя, религіозныя, политическія и пр., которыя бы отнимали у литературы, общества и государства право судить и писать о духовныхъ училищахъ?

Сначала посмотримъ на вопросъ съ политической, финансовой и статистической точекъ зрѣнія. Извѣстно, что въ духовныхъ училищахъ получаютъ свое образованіе почти всѣ дѣти бѣлаго духовенства, только не многія изъ нихъ поступаютъ въ другія учебныя заведенія. Такимъ образомъ на духовныя училища слѣдуетъ смотрѣть, какъ на единственныя почти заведенія, гдѣ дѣти православнаго духовенства могутъ получать научное воспитаніе. Но всего духовенства по 10^й ревизіи почти 600,000; участь этихъ *шести сотъ тысячъ* посредственно или непосредственно зависитъ вполне отъ духовныхъ училищъ. Неужели общество не имѣетъ права и даже обязанности спросить: да такъ ли воспитываются люди въ этихъ училищахъ, какъ требуютъ интересы государства? Не упускаются ли изъ вида при воспитаніи ихъ какіе либо важныя вопросы? Вѣдь тутъ дѣло идетъ почти объ $\frac{1}{100}$ части имперіи и объ $\frac{1}{33}$ части православнаго народа. Притомъ эти шесть сотъ тысячъ не составляютъ отдѣльнаго какого либо общества, не имѣющаго связи съ государствомъ; изъ него должны выйти тѣ лица, которыя будутъ нравственными и религіозными наставниками самой крѣпкой, самой многочисленной, самой надежной части русскаго народа. Если нравственность и религія составляютъ основу человѣческихъ обществъ, то эти шесть сотъ тысячъ имѣютъ сильное вліяніе даже на будущность

государства. Неужели же на воспитаніе такихъ людей ни правительство, ни общество, ни литература не должны обращать самага зоркаго вниманія, а обязаны довѣрять его или самому духовному сословію, или только нѣсколькимъ лицамъ изъ него?

Затѣмъ изъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Св. Синода видно, что на содержаніе духовныхъ училищъ ежегодно тратится болѣе 1,200,000 рублей серебромъ, не включая сюда денегъ, употребляемыхъ самими отцами духовныхъ воспитанниковъ. Но и отцы этихъ дѣтей откуда получаютъ деньги? Откуда? — Всѣмъ извѣстно, они лишены права торговать и отлучаться на заработки, почти вовсе не имѣютъ своей собственной земли, или получаютъ её отъ государства, что ни говорите, а деньги на воспитаніе своихъ дѣтей и на содержаніе себя и своихъ семействъ они, болышею по крайней мѣрѣ частію, получаютъ отъ своихъ прихожанъ и отъ государства. Всего духовенства, какъ мы сказали, до шести сотъ тысячъ; положимъ, что каждое лицо изъ этихъ тысячъ истратитъ въ годъ среднимъ числомъ по 40 руб. серебр., полученныхъ отъ православнаго народа, — вѣдь это составитъ слишкомъ 24 милліона рублей сер. Еще, — уже давно наше правительство вводитъ оклады сельскому православному духовенству и ввело въ большей части епархій, всѣхъ такихъ суммъ теперь истрачивается 3,335,000 руб. Наконецъ изъ отчетовъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода видно, что кошельковой, кружечной и пр. суммъ въ церквахъ собирается ежегодно *до пяти милліоновъ рублей*. Сюда нужно причислять сумму, поступающую отъ добродѣтельныхъ