

Монтескье Ш.Л.

О существе законов

Часть 4

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 93
ББК 63.3
М77

Монтескье Ш.Л.
М77 О существе законов: Часть 4 / Монтескье Ш.Л. – М.: Книга по Требованию, 2013. – 360 с.

ISBN 978-5-458-09769-7

Творение господина Монтескье. Перевод с французского. Издал Василий Соликов. Книга XXIV О законах в отношении их к Религии, установленной в каждой земле, в разсуждении ея обрядов, и собственно ея самой. Санкт-Петербург, типография И. Иоаннесова, 1814.

ISBN 978-5-458-09769-7

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2013

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2013

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

ГЛАВА II.

Странное Белево умствование.

Бель 1) вздумалъ доказывать, что лучше быть безбожникомъ, нежели идолопоклонникомъ, то есть, иначе сказать, что не такъ опасно не имѣть совѣсть Религіи, нежели имѣть дурную. Пусть лучше скажутъ обо мнѣ, говорятъ онъ, „что я не существую, нежели чтобъ говорили, что я человекъ безсовѣстный. Это одинъ только Софизмъ, основанный на томъ, что для рода человеческого нѣтъ никакія пользы, чтобъ вѣрили, что нѣкоторый человекъ существуетъ; напропавъ того весьма полезно вѣрить бытію Божію. Изъ понятія о томъ, что Богъ не существуетъ, слѣдуетъ понятіе о нашей независимости, или если мы не будемъ имѣть сего понятія, то понятіе о нашей непокорности. Говорятъ, что Религія не есть средство укрощительное, потому что она не всегда укрощаетъ, значитъ упреждаешь, что и законы гражданскіе не суть

1) Мысли о Кошѣ, и пр.

О существъ законовъ ,

средства укрощительныя. Худо умспвуютъ прошивъ Религiи, когда большое сочиненiе наполняють длиннымъ изчисленiемъ бѣдспвiй ею произведенныхъ, не изчисляя вмѣстѣ и всѣхъ благъ ею произведенныхъ. Еспьли бы я захопѣлъ описать всѣ бѣдспвiя, произшедшiя въ свѣтѣ опъ законовъ гражданскихъ, опъ Правленiя Монархическаго и Республиканскаго, то я предспавиль бы ужасныя дѣла. Хотя бы и бесполезно было подданнымъ имѣть Религiю, но она необходимо нужна для Государей, а особливо такихъ, копорые не боялся законовъ чловѣческихъ.

Государь, любящiй Религiю, и боящiйся оной, еспь левъ, покаряющiйся рукѣ, копорая его гладитъ, или голосу, копорый его укрощаетъ: Государь боящiйся Религiи, но ненавидящiй оную, подобень дикимъ звѣрямъ, грызущимъ цѣпь, не допускающую ихъ бросаться на проходящихъ. Напрошивъ того Государь, не имѣющiй никакой Религiи, еспь шопъ ужасный звѣрь, копорый шолько тогда чувспвуетъ свою свободу, когда шерзаетъ и пожираетъ.

Дѣло соспоишь не въ помѣ, чѣобы знашь, лучше ли чѣобъ нѣкопорый чело-вѣкъ, или нѣкопорый народъ не имѣлъ совсѣмъ Религii, нежели бы во зло упо-преблялъ шу, копорую онъ имѣеть; но въ помѣ, чѣобы знашь, чѣо принесеть менѣе вреда, злоупоупребленiе ли иногда Религii, или еспьли ее совсѣмъ не будеть между людьми.

Для уменьшенiя ужаса, производимаго безбожiемъ, слишкомъ уже обвиняють идолопоклонство. Несправедливо думать, чѣо будпо древнiе, воздвигая жерпвенники какому либо пороку, его любили. Напротивъ того, это значило, чѣо они его ненавидѣли. Когда Спартанцы воздвигли храмъ Спиреху, то это не значило, чѣобы сей воинспвенный народъ молилъ его овладѣть въ сраженiи сердцами Спартанцевъ. Были божеспва, копорыхъ молили, чѣо бы они не внушали злодѣянiя, а другiе, копорыхъ молили объ опвращенiи онаго.

Г Л А В А III.

Что правленіе цибренное прилигнѣе Христіанской, а деспотическое Магометанской Религии.

Религія Христіанская удалена опть неограниченнаго самовластія; ибо кропоснѣ, проповѣдуемая Евангеліемъ, прошивна самовластному гнѣву, съ копорымъ Государь производиль бы судъ и свои жестокоспи.

Какъ сія Религія запрещаетъ многоженство, по Христіанскіе Государи не сполько бввають невидимы, не сполько разлучены съ своими подданными, и слѣдспвенно ближе къ чловѣчеству; они болѣе разположены предписывать себѣ законы, и болѣе способны чувспвовать, что не все могутъ дѣлать.

Между тѣмъ какъ Магометанскіе Государи безпреспанно или осуждаютъ на смерть, или сами оной подвергаются, Христіанская вѣра дѣлаеть Государей не споль робкими, и слѣдспвенно не споль жестокими. Государь надѣется на своихъ подданныхъ, а подданные на своего Государя. Удивительное дѣло! Христіанская

вѣра, занимающаяся по видимому только блаженствомъ будущія жизни, составляетъ еще благополучіе наше и въ настоящей.

Христіанская Религія, не смотря на обширность Государства и на недоспашокъ климата, не допустила утвердиться деспотизму въ Еѳіопіи, и водворила среди Африки нравы и законы Европейскіе.

Наслѣдникъ Еѳіопскаго престола владеетъ областію, и собою даетъ другимъ подданнымъ примѣръ любви и повиновенія. Напротивъ того, близъ сея страны, Магомепанскій законъ велитъ сажать въ тюрьму дѣшей царя Сенаарскаго: 1) по смерти же его, Сенапъ приказываетъ умерщвлять ихъ для безопасности возходящаго на престоль.

Посмотримъ съ одной стороны на безпреспанныя умерщвленія царей и начальниковъ Греческихъ и Римскихъ, а съ другой на изпребленіе народовъ и городовъ сими же самыми начальниками; посмотримъ на

1) Описаніе Путешествія въ Еѳіопіи, лѣкаремъ Понсомъ, въ 4мъ собраніи правоучительныхъ писемъ.

Тимура и Чингисхана, опустошившихъ Азію; по увидимъ, что мы обязаны Христіанству въ Гражданствѣ извѣстнымъ правомъ Политическимъ, а въ войнѣ извѣстнымъ правомъ Народнымъ, которое столь сообразно природѣ человѣческой.

Отъ сего - по Народнаго права производить, что нынѣ у насъ, побѣжденнымъ народамъ оставляющся сіи великіе предметы: жизнь, свобода, законы, имѣніе и всегда Религія, естли только кто самъ по себѣ не ослѣпляется.

Можно сказать, что Европейскіе народы нынѣ не болѣе между собою раздѣлены, какъ были въ Римской Имперіи, содѣлавшейся деспотическою и военною, народы и войска, или какъ были войска между собою: съ одной спороны войска вели войну другъ съ другомъ; а съ другой отдавали имъ на разграбленіе города, и позволяли дѣлать или опшимають земли.

ГЛАВА IV.

*Слѣдствія свойства Религіи Христіанской,
и свойства Религіи Магомепанской.*

Судя по свойству Религіи Христіанской и Магомепанской, надлежишь безъ всякаго изслѣдованія одну принять, а другую опровергнушь; ибо для насъ гораздо яснѣе то, что Религія долженствуешь укрощать нравы человѣческіе, нежели то, что она есть истинная.

Горе человѣческому роду, еслии Религія дана будетъ завоевавшемъ. Религія Магомепанская, проповѣдующая токмо мечъ, внушаетъ людямъ и нынѣ пошь же духъ изпребленія, копорый основаль ее.

Исторія Саввакона, 1) одного изъ царей пастырей, достойна удивленія. Фивскій Богъ являсь ему во снѣ, повелѣваль умершвишь всѣхъ жрецовъ Египетскихъ. Онъ разсудиль, что боги, повелѣвая ему дѣла, шодико прошивныя обыкновенной ихъ волѣ, не хопяшь болѣе, что бы онъ царшвоваль; почему и удалился въ Египцію.

1) См. Діодора Сщ. Кн. II.

ГЛАВА V.

Что Каатолическая Религія болѣе прилгсствуетъ Монархіи, а Протестантская Республікѣ.

Когда Религія начинается и образуется въ Государствѣ, по обыкновенно слѣдуетъ разположенію того Правленія, въ которое введена; ибо принимающіе и вводящіе оную люди, не имѣютъ о благоустройствѣ другихъ понятій, кромѣ тѣхъ, какія свойственны той Державѣ, гдѣ они родились.

Когда Христіанская вѣра два вѣка тому назадъ подверглась одному бѣдственному разколу, на Каатолическую и Протестантскую, тогда Сѣверные народы приняли Протестантскую, а Южные сохранили Каатолическую.

Сіе произошло отъ того, что Сѣверные народы имѣютъ и всегда будутъ имѣть духъ независимости и свободы, котораго нѣтъ у народовъ Южныхъ, и отъ того, что Религія, коея начальникъ невидимъ, лучше прилгсствуетъ независимо-

сти климата, нежели имѣющая видимаго Начальника.

Въ самыхъ даже шѣхъ земляхъ, гдѣ Религія Протестантская, переменны произведены были по разположенію Политической Державы. Лютеръ, имѣя на своей сторонѣ сильныхъ Государей, не могъ бы привести у нихъ въ уваженіе духовной власти, которая не имѣла бы внѣшняго преимуществва; а Калвинъ, имѣя на своей сторонѣ народы Республиканскіе, или мѣщанъ ничпожныхъ въ Монархіяхъ, легко могъ обойтись безъ преимуществвъ и степеней.

Каждая изъ сихъ двухъ Религій могла починать себя совершеннѣйшею; Калвинская потому, что болѣе сообразуется съ ученіемъ Иисуса Христа, а Лютеранская потому, что болѣе сходствуетъ съ дѣянїями Апостоловъ.

Г л а в а VI.

Другое странное Белево цлствование.

Бель, осмѣявъ всѣ Религіи, поноситъ Христїанскую. Онъ осмѣливается утверждать, что Государство, состоящее изъ

испипныхъ Хриспіанъ, не могло бы сущеспвоашъ. Почему не могло бы сущеспвоашъ? Они были бы Граждане совершенно знающіе свои должности, и исполняли бы онья съ величайшимъ усердіемъ; они чувспвовали бы весьма хорошо права еспешвенной обороны; чѣмъ болѣе понимали бы они свои обязанности къ Религіи, шѣмъ лучше помнили бы долъ къ своему Опечеспиву. Правила Хриспіанспва, глубоко напечатлѣнныя на сердцѣ, были бы несравненно сильнѣ сей ложной чеспи, уважаемой въ Монархіяхъ, человѣческихъ добродѣтелей въ Республикахъ, и рабскаго спраха въ **Державахъ Деспотическихъ.**

Удивисптельно, какъ сей великій человекъ не позналъ духа собспвенной своей Религіи, и не умѣлъ опличить предписаній, сдѣланныхъ для упвержденія Хриспіанспва, опъ самаго Хриспіанспва; ни правилъ Евангелія опъ его совѣшовъ. Еспшли Законодатель, вмѣсто законовъ далъ совѣшпы, по для того, что онъ зналъ, что совѣшпы его, будучи даны въ видѣ законовъ, были бы прошивны сущеспву его законовъ.
