

П. О. Бобровский

**Военное право в России при
Петре Великом**

Часть 2

**Москва
«Книга по Требованию»**

УДК 34
ББК 67
П11

П11 **П. О. Бобровский**
Военное право в России при Петре Великом: Часть 2 / П. О. Бобровский – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 320 с.

ISBN 978-5-518-05950-4

Артикул воинский, с объяснениями, заметками и цитатами по иностранным
источникам. Выпуск 1-й: Введение. Манифест, присяга и первые четыре
главы.

ISBN 978-5-518-05950-4

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021

© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первозданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

www.samizday.ru/reprint

Глава I-я. О Страхѣ Божіи.

Взглядъ военныхъ законодателей эпохи, современной Петру I, относительно мѣръ для искорененія суевѣрія и предразсудковъ въ войскѣ. Протестанты ищутъ опоры не въ однихъ суровыхъ наказаніяхъ, но и въ образованіи, чрезъ посредство духовенства. Эти начала, выраженные первоначально въ военно-уголовномъ кодексѣ Густава Адольфа, прививаются къ другимъ военно-уголовнымъ законамъ въ концѣ XVII вѣка (послѣ Вестфальскаго мира). . 130

*Богу единому слава. Военскихъ артикуловъ глава первая.
О страхѣ Божіи. Арт. 1—8.*

Текстъ артикуловъ 1-й главы съ цитатами, замѣтками и объясненіями *). 144

Titulus I. Von der Gottesfurcht und dem heiligen Wort-Gottes
(на нѣмецкомъ языкѣ по тексту шведскаго артикула).
Art. 1—6.

Текстъ артикуловъ I гл. по шведскому воен. арт. и объясненія ихъ. 145

Заключеніе на первую главу Артикула Военскаго. . 158

Глава II. О службѣ Божіи и о священникахъ. Арт. 9—17 . . 162

Titulus II. Vom Gottes-Dienst und Predigten. Art. 17—16 . . }
Titulus III. Vom Beruff und Amt der Feld-Prediger. Art. 17—22 } 163

Заключеніе на II главу Артикула Военскаго. . 178

Глава III. О командѣ, предпочтеніи и почитаніи вышнихъ и нижнихъ офицеровъ и о послушаніи рядовыхъ.

Взглядъ военныхъ законодателей на подчиненность и повинненіе для огражденія порядка въ войскахъ . . . 182

Текстъ артикуловъ III главы. Арт. 18—35 . . . 190

*) Такимъ-же способомъ изслѣдуются и послѣдующія главы, какъ Русскаго, такъ и шведскаго кодекса.

	Стр.
Titulus IV. Von des Königes, der hohen und niedern Officierern Respect, Autoritaet und Commando, auch der Gemeinen gebührenden Gehorsam. Art. 23—38 . . .	191
Заключение на главу III Артикула Войнскаго .	234
Глава IV. О самовольномъ обнаженіи шпаги, о тревогѣ и караулѣ. Особое значеніе караульной и сторожевой службы въ эпоху Петра Великаго	242
Текстъ артикуловъ гл. IV. Art. 36—49	252
Titulus V. Vom Frevel unb Entblössung des Gegens. Art. 39—49 .	} 253
Titulus VII. Von Alarm und Schildwacht. Art. 54—57 . . .	
Заключение на IV главу Артикула Войнскаго .	293

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ своемъ предъидущемъ трудѣ «Состояніе военного права въ западной Европѣ въ эпоху учрежденія постоянныхъ войскъ (XVI, XVII и начало XVIII в.). СПБ. 1881 г.», указавъ на общія причины учрежденія регулярныхъ войскъ въ государствахъ западной Европы и на преимущества шведскаго военного права, какъ оно опредѣлилось въ уцѣлѣвшихъ законодательныхъ памятникахъ Густава-Адольфа «Kriegs-Artickels Brieff und General und Ober-Gerichts Ordnung» de an. 1621—1632, т. е. «Военный артикулъ и военный уставъ для генеральнаго и верхняго судовъ» въ 1621—1632 гг.¹⁾, я

¹⁾ Необходимо сдѣлать одну существенную добавку къ моему предъидущему изслѣдованію о военномъ артикулѣ Густава-Адольфа. Первоначальный артикулъ, утвержденный его подписью въ лагерѣ подъ *Эльфсбабеномъ*, 15 іюля 1621 г., по обычаю эпохи, составлялъ секретъ. Затѣмъ, мы знаемъ, что въ теченіе 11 лѣтъ этотъ первоначальный артикулъ подъ перомъ Густава Адольфа получилъ череработку и систематизацію, и уже въ такомъ видѣ былъ напечатанъ на нѣмецкомъ языкѣ въ Нюренбергѣ въ 1632 году и сталъ распространяться въ Германіи между протестантами. Въ библіотекѣ Главн. Ш. (по каталогу № 2283; шв. 26—5—22) имѣется артикулъ Густава Адольфа 1621 г., изданный на шведскомъ и финскомъ языкахъ: въ Стокгольмѣ въ 1642 году, подъ такимъ заглавіемъ: *Krigs Articular Gustavo Adolpho*. Tryckti Stockholm hoos Peter Van Selow Ahr 1642. Въ немъ законы военно-уголовные смѣшаны съ военно-административными, идутъ безъ раздѣленія на главы, въ формѣ инструкцій, и состоятъ изъ 150 артикуловъ. Въ такомъ видѣ законы Густава-Адольфа въ Европѣ едвали были извѣстны. По крайней мѣрѣ въ древнѣйшихъ (вѣмелѣхъ) изданіяхъ: въ Нюренбергѣ (1632 г.) и въ Рингелънѣ (1643 г.) военное-уголовные законы Густава Адольфа, напечатаны уже по извѣстной системѣ и состоятъ изъ 112 исключительно матеріальныхъ законовъ; прочіе-же (собственно формальные) законы вошли въ его военно-судебный уставъ: «General und Ober-Gerichts-Ordnung».

представилъ вліяніе его законовъ и военныхъ учрежденій на дисциплину шведской арміи въ тридцатилѣтнюю войну и описалъ, какимъ образомъ западная Европа въ XVII ст. все болѣе и болѣе подчинялась вліянію инквизиціоннаго судопроизводства.

Читатель могъ замѣтить, что нѣкоторые гуманитарныя начала протестантскаго короля-полководца, преподанныя въ военномъ артикулѣ и особенно въ уставѣ о военномъ судѣ, съ обвинительною формою судопроизводства, не могли привиться ни къ нѣмецкому, ни къ французскому военному праву. Несмотря на принятіе въ судопроизводствѣ коллегіальныхъ началъ, суровость и страстность средневѣковыхъ марціальныхъ законовъ во Франціи, въ Имперіи и даже въ протестантскихъ государствахъ, прежде усвоившихъ себѣ принципы Густава-Адольфа, въ концѣ XVII в. усилились.

Бранденбургъ, сначала отдававшій предпочтеніе шведскимъ учрежденіямъ и законамъ, скоро подчинился вліянію господствовавшихъ началъ въ общеуголовномъ правѣ, опиравшемся на дурно понимаемое уголовное уложеніе Карла V (Р. Н. Г. О.), и идеямъ военно-полицейскихъ законовъ Франціи, откуда теперь шли заимствованія въ Германіи. Къ тому-же, въ началѣ XVIII вѣка, бранденбургское военное право является выдающимся представителемъ сословной розни въ войскѣ, раздѣленномъ на двѣ особыя части: офицерство (благородное), происшедшее отъ рыцарей, и солдатство (*soldatesqua*), происшедшее отъ мужиковъ. Здѣсь нѣмецкіе комментаторы, затемнивъ многія свѣтлыя стороны военнаго артикула Густава-Адольфа, выкинули изъ него все то, что, по ихъ мнѣнію, казалось неприложимымъ къ войску, вербуемому теперь уже изъ подонковъ европейскаго общества. Надъ такимъ войскомъ, по духу времени, прусскіе военные криминалисты, подобно французамъ, предпочитали господствовать позоромъ

и жестокостію, и если въ прусскомъ уставѣ военного суда 1712 г. (Kriegs-Gerichts-Ordnung) они сохранили еще формы шведскаго военного процесса, построеннаго на чисто коллегіальномъ началѣ, то въ наставленіи для веденія военного суда, въ такъ называемой «инструкціи для аудитора» (Auditeur-Instruction), они развили начало единоличное, предоставивъ всю судьбу процесса въ руки необразованнаго и приниженаго чиновника; съ другой стороны — заимствованія французскихъ военныхъ порядковъ и учрежденій вносили въ обновляемое нѣмецкое военное право господство полицейскихъ началъ надъ юридическими (См. эдикты первыхъ прусскихъ королей: Фридриха I и Фридриха Вильгельма I.).

По существеннымъ признакамъ матеріальныхъ и формальныхъ военно-уголовныхъ законовъ, съ подчиненіемъ ихъ административной французской регламентаціи, военное право въ западной Европѣ, до начала XVIII вѣка, какъ сказано въ упомянутомъ сочиненіи, распалось на нѣсколько группъ, изъ которыхъ выдѣляются три главныя системы: французская—съ ея ордоннансами (Ordonnances militaires) и военными совѣтами (Conseils de guerre), нѣмецкая—въ военныхъ артикулахъ римскихъ императоровъ и бранденбургскаго курфюрста (Kriegs-Artickeln oder Kriegs-Rechte), дополненныхъ комментаторами, и въ уставахъ для военныхъ судовъ (Kriegs-Ordnungen), построенныхъ на коллегіальномъ началѣ, которому, однако, въ инструкціяхъ для веденія инквизиціоннаго процесса, противопоставляется начало единоличное—аудиторъ, какъ руководитель процесса.

Отъ французской и нѣмецкой системы, по духу и по тексту законодательнаго матеріала, отличается шведская система, какъ она выражена въ шведскихъ и датскихъ, уже обновленныхъ, военно-уголовныхъ законахъ (въ концѣ XVII вѣка). Въ нихъ, въ противоположность нѣмецкому началу, началу сослов-

ности въ войскѣ, развивается начало *служебное*, коллегія судящихъ дѣйствуетъ еще по формѣ обвинительнаго и письменнаго процесса; руководить процессомъ еще судья; аудиторъ же въ судѣ исключительно обязанъ заботиться о соблюденіи законовъ и установленныхъ формъ и обрядовъ; *не онъ руководитъ процессомъ*: онъ только *наблюдаетъ за правильностію судопроизводства*. (См. шведскія регулы для слѣдствія, суда и приговора 1683 г. и датскую инструкцію военнымъ судамъ того-же 1683 г.).

Вводя иноземное военное законодательство, Петръ I не придерживался исключительно одной какой либо системы. Въ основу «Артикула Воинскаго» онъ принялъ ново-шведскій кодексъ, развивъ и дополнивъ его по датскому военному артикулу и по комментаріямъ на голландскіе, бранденбургскіе и имперскіе военно-уголовные законы ²⁾).

Напротивъ, въ формальныхъ законахъ, въ «Краткомъ изображеніи процессововъ», при сохраненіи шведскихъ формъ военного суда, видоизмѣненныхъ въ нѣмецкомъ военномъ правѣ, принята саксонская форма тайнаго, инквизиціоннаго, письменнаго процесса; но и она не сохранила своей чистоты подъ вліяніемъ, можетъ быть, прусской инструкціи для аудиторовъ (по духу), но при этомъ въ текстъ «процессововъ» входятъ цѣлыя статьи изъ датской инструкціи для военнаго суда (вліяніе по буквѣ) ³⁾).

Русскіе памятники XVII столѣтія—*оригинальные*: «Соб. Уложеніе», «Новоуказныя статьи», «Наказы» воеводамъ, пол-

²⁾ «Сост. воен. права въ зап. Европѣ въ эпоху учрежд. пост. войскъ (XVI, XVII и начало XVIII в.) С.-П.-Б. 1881», характеристики: въ гл. III старо-шведское в. пр.; гл. VIII — ново-шведск. и ново-датск. в. пр.; гл. V — бранденб. в. пр.; гл. II и VII — старо-п. нов. импер. в. пр.; гл. VI — франц. в. право.

³⁾ Характеристика воен. прок. (по имперскимъ и саксонскимъ законамъ) въ томъ-же сочиненіи, стр. 427. Прусскій военно-судебный уставъ и инструкція аудит., стр. 319. Датская военно-судебная инструкція, стр. 395.

говникамъ (иноземныхъ войскъ), сотеннымъ головамъ (стрѣлецкаго войска), и *заимствованные* у иноземцевъ: «Статьи» (воен. артикулы) для «пушкарей» (нѣмецкіе военные законы), «Уложеніе или право воинскаго поведенія» (датскіе воен. угол. законы), «Краткій артикулъ» (саксенъ - готскіе или ниже-саксонскіе воен. артикулы) — на кодификацію «Артикула Воинскаго» не имѣли почти никакого вліянія. Если нѣкоторыя статьи изъ «Права воинскаго поведенія» или изъ «Краткаго артикула» встрѣчаются и въ «Артикулѣ Воинскомъ», то лишь потому, что онѣ происходятъ изъ одного и того-же источника, т. е. взяты у шведовъ или у датчанъ, или-же у нѣмцевъ (до или послѣ обновленія ихъ во второй половинѣ XVII в.).

Разборъ названныхъ сейчасъ (оригинальныхъ и переводныхъ) русскихъ законодательныхъ памятниковъ, дѣйствовавшихъ въ русскомъ войскѣ въ XVII и въ началѣ XVIII вѣка (до обнародованія въ 1716 г. «Устава Воинскаго»), въ связи съ вопросомъ о развитіи постоянного войска въ Россіи до Петра I, составляетъ предметъ особаго моего изслѣдованія и входитъ въ 1-ю часть «Военнаго права въ Россіи при Петрѣ Великомъ»; но этотъ трудъ можетъ появиться въ печати только послѣ «Артикула Воинскаго», составляющаго *вторую часть* названнаго сочиненія, по той причинѣ, что послѣ разработки нѣкоторыхъ изъ названныхъ русскихъ и иностранныхъ памятниковъ XVI и XVII ст. и приготовленія первой части къ изданію, въ моемъ распоряженіи явилось нѣсколько новыхъ документовъ, какъ источниковъ, требующихъ еще изученія; мнѣ пришлось по необходимости приостановиться печатаніемъ 1-й части, чтобы не замедлять изданія «Артикула Воинскаго».

Между законодательными памятниками русскаго военнаго права въ XVII ст. и «Артикуломъ Воинскимъ» связь

такъ мала, что болѣе поздній выходъ въ свѣтъ первой части не помѣшаетъ разбору и оцѣнкѣ этого перваго систематическаго военнаго кодекса въ Россіи, тѣмъ болѣе, что при обзорѣ его по главамъ, я не ограничиваюсь одними только ссылками на соотвѣтственные мѣста предшедшихъ памятниковъ; напротивъ, чтобы придать II-й части самостоятельный характеръ, я разбираю законы XVII вѣка, дѣйствовавшіе въ русскомъ войскѣ, каждый разъ, когда является въ томъ необходимость, для полноты и ясности изслѣдованія. Притомъ важнѣйшіе русскіе (оригинальные и переводные) памятники XVII в. уже изданы. Минуя «Соборное уложеніе» и, въ частности его «VII главу», замѣчу, что «Наказы» имѣются въ «Актахъ историческихъ» изд. Археографической комиссіи; что-же касается «Уложенія или Права воинскаго поведенія», «Краткаго артикула» (или «Московского» или «Русскаго регламента») и «Статей (военныхъ артикуловъ) для пушкарей», то эти памятники изданы г. Розенгеймомъ въ его «Исторіи военно-судебныхъ учреждений въ Россіи» ч. I. Характеристику этимъ законамъ, сдѣланную мною съ военной и юридической точки зрѣнія весною настоящаго года на бесѣдахъ въ Военно-Юридической Академіи, я имѣлъ случай сообщить С. А. Муромцову для напечатанія въ «Юридическомъ Вѣстникѣ» ⁴⁾. Наконецъ, въ «Журналѣ гражданского и уголовного права», также за нынѣшній годъ, помѣщены мои замѣчанія, какъ выводы, изъ вышеизложенной характеристики и общеизвѣстныхъ фактовъ изъ отечественной исторіи, объясняющіе, до извѣстной степени, *причину реформъ Петра I* въ русскомъ военно-уголовномъ законодательствѣ ⁵⁾.

⁴⁾ См. «Состояніе военнаго права и постоянное войско въ Россіи въ XVII ст.» Юридич. Вѣстн. № 10, октябрь 1882 г. Издана особою брошюрою.

⁵⁾ См. «Зачатки реформъ военно-уголовнаго законодат. въ Россіи» (при Петрѣ В.). Журн. Гражд. и Уголов. права. Май 1882 г.

Разбору «Артикула Воинскаго» по главамъ, въ параллель, для сравненія, съ шведскимъ военнымъ артикуломъ, какъ оригиналомъ на нѣмецкомъ языкѣ (Caroli XI Kriegs-Artickel по тексту Corpus Juris Militaris Novissimum, 1724), предшествуетъ «Введение», гдѣ дѣлается военно-юридическая оцѣнка этому вѣковому законодательному памятнику и указываются иностранные источники, служащіе мнѣ руководствомъ для объясненій, замѣтокъ и цитатъ на каждый артикулъ. Методъ или, лучше сказать, способъ, которому я слѣдую для изученія «Артикула», какъ въ цѣломъ, такъ и по частямъ, мною изложенъ въ заключеніи на первую главу Артикула Воинскаго (стр. 156).

Здѣсь необходимо еще дополнить сказанное на стр. 95 «Введенія», о рукописномъ экземплярѣ Артикула на русскомъ языкѣ, написаннаго полууставомъ, съ *исправленіями* по существу самого Петра I и *редакціонными поправками* (красными чернилами, отчетливымъ почеркомъ) неизвѣстнаго лица, и указать, какая именно рукопись служила подлинникомъ для печати «Артикула Воинскаго» — *русская или нѣмецкая*.

Настоящее изданіе «Артикула» мною свѣряется: во 1-хъ, съ названною русскою рукописью, во 2-хъ, съ русскимъ печатнымъ текстомъ какъ по *первому изданію* въ апрѣлѣ 1715 г., въ С.-Петербургѣ, такъ равно и по *последнему* его изданію въ первомъ полномъ собраніи законовъ т. V, ст. 3006, стр. 318—382, и въ 3-хъ, съ нѣмецкимъ текстомъ въ Corpus Juris Militaris Novissimum (Leipzig, 1724; II, стр. 813—858), съ которымъ тождественны нѣмецкій текстъ второпечатнаго изданія 1715 (ноябрьскаго) въ С.-Петербургѣ, болѣе поздняго чѣмъ первопечатное (апрѣльское) изданіе Артикула, на одномъ русскомъ языкѣ, и нѣмецкій-же текстъ Артикула въ

упомянутомъ V томѣ 1. П. С. З. ⁶⁾). Русская рукопись, написанная полууставомъ, хранящаяся въ витринѣ библіотеки Главнаго Штаба, съ поправками, вставками и измѣненіями самаго Петра I, и есть тотъ самый подлинникъ, съ котораго напечатано, или свѣрено, первое изданіе «Артикула Воинскаго» въ С.-Петербургѣ въ 1715 г., *сперва* только на русскомъ, а *потомъ* на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ ⁷⁾). Прилагаемая цитата (⁷⁾) дополняетъ сказанное мною на стр. 116 «Введенія» о составныхъ частяхъ «Устава Воинскаго».

⁶⁾ Замѣчу при этомъ, что саксонскіе издатели военно-уголовныхъ законовъ, ревниво слѣдившіе за ихъ появленіемъ въ зап. Европѣ, о существованіи Артикула Воинскаго (который между тѣмъ былъ напечатанъ въ С.-Петербургѣ въ 1715 г., въ ноябрѣ, на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ) долго не знали, о чемъ они сами говорятъ въ цитатѣ на стр. 813 и 814, оправдывая тѣмъ причину помѣщенія ихъ не въ надлежащемъ мѣстѣ въ *Corr. Jur. Milit. Novis.*, II. 1724.

⁷⁾ Въ каталогѣ библіотеки Главнаго Штаба подъ № 2238 стоятъ Артикулъ Воинскій, купно съ Процессами надлежащн судящимъ. С.-Петербургъ 1715. 12 дола. 73—16 стр. шк. 38. 6—5—4 а. Къ сожалѣнію въ означенной библіотекѣ не нашлось этой цѣнной книги. Но въ Императ. Публ. Библ. имѣется экземпляръ этого перваго изданія «Артикула съ Процессомъ» на одномъ только Русскомъ языкѣ, съ такимъ заголовкомъ: «Артикулъ воинскій купно съ процессомъ надлежащн судящимъ. Напечатанъ повелѣніемъ Парскаго Величества. Въ санктъпетербургхъ лѣта Господня 1715, Апрѣля 26 дня». Въ 12-ую долю, стр. 152—73 и общаго реестра 16.—Другой экземпляръ содержитъ только Артикулъ, напечатанный позже предыдущаго, а именно: въ ноябрѣ мѣсяцѣ того же года, на двухъ языкахъ, *русскомъ и нѣмецкомъ*; на лѣвыхъ (нечетныхъ) страницахъ находится русскій текстъ артикуловъ, и озаглавленъ такъ: «Артикулъ Воинскій съ краткимъ толкованіемъ. Въ санктъпетербургхъ. Лѣта Господня 1715. Ноября 16 дня». На правыхъ же стр. нѣмецкій текстъ съ такимъ заглавіемъ: «Krieges-Articuln mit Begefügten Kurtzen Anmerkungen. Gedruckt in St.-Petersburg 1715». Въ 12-ую долю, стр. 283 и русское оглавленіе въ 14 стр. Въ этомъ *ноябрьскомъ изданіи* «Артикула Воинскаго», которое слѣдуетъ считать *вторымъ* для русскаго текста и *первымъ* для нѣмецкаго, сей послѣдній текстъ есть тотъ же самый, который извѣстенъ сталъ въ Германіи изъ *Corpus Iuris Militaris Novissimum*, изд. 1724 г. Также издана и «Книга Уставъ Воинскій о должности Генераловъ фельд-Маршаловъ, и проч. въ санктъпетербургской типографіи. Лѣта Господня 1717 мая въ 15 день. На нѣмецкомъ же языкѣ (текстъ на правой половинѣ) заглавіе: *Kriegs Reglement von der Pflicht und Schuldigkeit der General Feldd-Marschälle u. s. w. In S. Petersburg 1717 den 15 Maij.* Въ 12-ю д., стр. 631; рес. стр. 37 (Экз. библіотеки Глав. Штаба 38 6—5—3). Это собственно *первое изданіе* первой части «Устава Воинскаго», какъ мы его знаемъ по редакціи 1 П. С. З. V. 3006.

Всѣ три части «Устава Воинскаго», т. е. уставъ о должностяхъ, артикулъ съ процессами и экзерциціи отпечатаны въ первый разъ вмѣстѣ