

Нет автора

**Чтения в Обществе истории и древностей
российских при Московском университете**

1870. Книга 2

УДК 304
ББК 60.5
Н57

Н57 **Нет автора**
Чтения в Обществе истории и древностей российских при Московском университете: 1870. Книга 2 / Нет автора – М.:
Книга по Требованию, 2021. – 771 с.

ISBN 978-5-4241-7592-3

ISBN 978-5-4241-7592-3

© Издание на русском языке, оформление
«YOYO Media», 2021
© Издание на русском языке, оцифровка,
«Книга по Требованию», 2021

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.

ЧТЕНІЯ

ВЪ

ИМПЕРАТОРСКОМЪ

ОБЩЕСТВЪ

ИСТОРИИ И ДРЕВНОСТЕЙ РОССИЙСКИХЪ

ПРИ

МОСКОВСКОМЪ УНИВЕРСИТЕТЪ.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНІЕ

ПОДЪ ЗАВѢДЫВАНІЕМЪ

О. М. Бодянского.

1870

Апрѣль — Іюнь.

КНИГА ВТОРАЯ.

МОСКВА.

ВЪ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ ТИПОГРАФИИ НА СТРАШНСКОМЪ БУЛЬВАРѢ.

1870.

DK

1

M672

1870

kn.2

I

ИЗСЛѢДОВАНІЯ

ИЗЛОЖЕНІЕ

ЗАКОНОПОЛОЖЕНІЙ, ЗАКЛЮЧАЮЩИХСЯ

въ

АРМЯНСКОМЪ СУДЕБНИКЪ.

Въ памятный для жителей Приазовскаго края день открытія Таганрогскаго Окружнаго Суда, 30 Апрѣля, 1869 года, граждане города Нахичевана на Дону (Екатеринославской Губерніи) поднесли Сенатору, Александру Алексѣевичу Шахматову, открывавшему, по Высочайшему повелѣнію, новыя судебныя учрежденія Одесскаго Округа, переводъ Армянскаго Судебника, въ изящномъ серебряномъ переплетѣ Кавказской работы, написанный на веленовой бумагѣ, окаймненной золотою виньеткою, на 491 страницѣ, формата въ полулистъ. Такъ какъ не существуетъ печатнаго экземпляра не только перевода этого Судебника, но даже и Армянскій подлинникъ его нигдѣ до сихъ поръ не былъ напечатанъ,¹ то мы сочли не лишнимъ познакомить читающую публику съ этимъ мало извѣстнымъ, или, точнѣе говоря, совершенно не извѣстнымъ, а между тѣмъ далеко не лишнимъ интереса, законодательнымъ сборникомъ.

Хотя съ введеніемъ судебного преобразованія въ Одесскомъ Округѣ Армянскій Судебникъ, имѣвшій въ бывшемъ Нахичеванскомъ Армянскомъ Магистратѣ примѣненіе при разсмотрѣніи и

¹ Онъ не внесенъ даже въ Полное Собраніе Законовъ.

рѣшеніи гражданскихъ дѣлъ между Армянами, въ настоящее время, съ упраздненіемъ Нахичеванскаго Магистрата, имѣеть болѣе лишь историческое значеніе, тѣмъ не менѣе онъ представляетъ интересъ какъ по своеобразности и оригинальности его содержанія, такъ и по тому, что, будучи дѣйствующимъ закономъ у одного изъ племенъ, населяющихъ наше Государство, и служа, по этому, выраженіемъ его юридическаго быта, онъ даетъ намъ возможность познакомиться со многими сторонами жизни этого племени и подмѣтить характеристическія черты ея.

Приступая къ изложенію постановленій, заключающихся въ Армянскомъ Судебникѣ, мы сначала скажемъ нѣсколько словъ объ его происхожденіи и обязательной силѣ, за тѣмъ укажемъ на отличительныя черты, его и, наконецъ, коснемся содержанія и раздѣленія.

Армянскій Судебникъ былъ составленъ во второй половинѣ прошлаго вѣка въ городѣ Астрахани тремя лицами: Саркасомъ Юанновымъ, Криворомъ Сифаромъ Компаніаномъ и Елизаромъ Крикоріаномъ, назначенными для сего Астраханскимъ Магистратомъ, который, въ силу дарованныхъ ему преимуществъ (Указы 13 Апрѣля, 1744 г., и 5 Августа, 1746 г.), имѣлъ право рѣшать дѣла тамошнихъ Армянъ по ихъ древнимъ обычаямъ.

Подлинный Судебникъ, состоящій изъ книги большаго формата, написанной на толстой бумагѣ въ родѣ пергамента, находился прежде въ Нахичеванскомъ Магистратѣ, а нынѣ, со времени упраздненія этого Магистрата, онъ хранится въ тамошней городской Думѣ, вмѣстѣ съ другими грамотами, данными Россійскими Государями Нахичеванскимъ Армянамъ.

Въ предисловіи къ Судебнику составитель его упоминаетъ о томъ, что въ Судебникѣ вошли какъ законы Императора Юстиніана, такъ и мѣстные обыкновенія Армянскаго народа: Древняя Армения, подпавъ, вмѣстѣ со многими другими народами, подъ могущественное владычество Римлянъ, должна была управляться Римскими законами. Императоръ Юстиніанъ предписалъ жителямъ

¹ Дѣла Армянъ съ Русскими, а также Русскихъ между собою, подвѣдали прежде бывшаго Ростовскаго Уѣзднаго Суда. См. 4531 ст. II т. I кн. Свода Законовъ. 1857 года.

² См. Докладъ Законодательнаго Отдѣленія Департамента Минъ, Юстиціи 1866 г., № 15,358.

Арменія руководствоваться составленнымъ имъ кодексомъ. Не подлежитъ, однако, сомнѣнію, что подѣ влияніемъ мѣстныхъ условій, многія постановленія Юстиніановскаго кодекса, съ теченіемъ времени, а нѣкоторыя, быть можетъ, и съ самаго же начала, какъ не согласующіяся съ жизнію Армянскаго народа, утратили свою обязательную силу. По этому, составители Судейника, оставивъ изъ Юстиніановскаго кодекса тѣ постановленія, которыя сохранили свою жизненность, и замѣнивъ другія своими собственными, самобытными, законоположеніями, дополнили ихъ еще и новыми, существовавшими, въ формѣ обычаевъ, издавна соблюдаемыхъ, но нигдѣ доселѣ на письмѣ не выраженныхъ, а переходившихъ, по преданію, отъ предковъ къ потомкамъ.

Въ Россію, какъ извѣстно, Армяне прибыли впервые въ царствованіе Императора Петра Великаго изъ Араратскихъ странъ и, бывъ милостиво приняты имъ, испросили себѣ, въ 1705 году, разрѣшеніе на постройку въ городѣ Астрахани Армянской церкви. За тѣмъ, въ 1723 г., всѣмъ Армянскимъ купцамъ Прикаспійскихъ странъ, обитающимъ вблизи подвластныхъ Россіи городовъ, была пожалована грамота, въ коей Императоръ, дозволяя Армянамъ «безъ страха и сомнѣнія пріѣзжать въ Россію,» объявилъ, «что таковымъ (т. е., пріѣзжающимъ) будетъ оказываемо не только всякое вниманіе и покровительство Его Величества, но и всякому законному прошенію ихъ будетъ чинимо исполненіе.» Ободренные такимъ милостивымъ приглашеніемъ Армяне, въ томъ же 1723 году, отправили одного изъ своихъ почетныхъ лицъ, Священника Антона Кевхачемби, къ Императору Петру, съ просьбою дозволить Армянамъ переселиться съ ихъ семействами въ прибрежные города Каспійскаго моря, подвластные Россіи. Въ слѣдствіе такового ходатайства, 10 Ноября, 1724 года, послѣдовала вторичная Высочайшая грамота, которою приказано было переселяющимся въ Россію Армянамъ отводить земли по собственному ихъ выбору. Такимъ образомъ Армяне поселись въ Астрахани, Кизлярѣ и въ другихъ мѣстахъ и вступили въ подданство Россіи. А въ 1746 г. имъ даже дозволено было учредить въ Астрахани особый судъ для Григоріанъ и Римско-Католическихъ Армянъ, съ выборными отъ общества судьями и съ правомъ производить судъ по Армянскимъ обыкновеніямъ.

Когда, такимъ образомъ, Армяне поселились въ предѣлахъ