

Содержание

Contents	7
Inhalt	9
Сведения об авторах	11
<i>Н.И.Лапин</i>	
Предисловие. Не митинг, а научная конференция	13
Раздел 1. Философия Маркса в контексте современности	
<i>В.С.Степин</i>	
Маркс и тенденции современного цивилизационного развития	16
<i>Ф.Т.Михайлов</i>	
Карл Маркс и проблема тождества бытия и сознания	45
<i>В.М.Межуев</i>	
Был ли Маркс утопистом?	70
<i>К.Х.Момджян</i>	
Рефлексивные парадигмы в социальной теории Маркса	89
<i>В.Н.Шевченко</i>	
Актуальность социально-философской концепции К.Маркса	102
<i>И.А.Гобозов</i>	
Парадигмальный характер материалистического понимания истории	115
<i>Ю.К.Плетников</i>	
Формационная и цивилизационная триады К.Маркса	127
<i>Т.И.Ойзерман</i>	
Учение К.Маркса и идея насильственной революции	145
<i>А.А.Гусейнов</i>	
Марксизм и этика	159
<i>Л.Н.Митрохин</i>	
«Критика религии по существу окончена...»	168
<i>Э.В.Гирусов, Н.Е.Тихонова</i>	
К.Маркс и Ф.Энгельс о диалектике взаимодействия общества и природы	180
Раздел 2. Марксизм в истории философской мысли	
<i>В.С.Семенов</i>	
Марксизм в реальности и уроки его развития за полтора века	196
<i>В.В.Денисов</i>	
Марксизм и теория насилия в интерпретации современной философской мысли	221
<i>С.М.Брайович</i>	
Марксизм о диалектике общественного самоуправления	242

<i>Д.В.Джохадзе</i>	Проблемы античного атомизма в докторской диссертации Карла Маркса	251
<i>Н.М.Бережной</i>	Гегель и Маркс о родовой сущности человека	282
<i>А.Б.Баллаев</i>	К.Маркс и М.Штирнер. Спор об «иерархии»	291
<i>А.Д.Сухов</i>	Идеи Маркса в русской философии	302
<i>В.Ф.Пустарнаков</i>	Парадоксы в истории марксизма в России	311
<i>М.И.Войков</i>	Экономический детерминизм К.Маркса и русские интерпретации	329
<i>А.Г.Мысливченко</i>	Философские парадигмы «западного марксизма»: генезис и классификация	346
<i>М.А.Хевеши</i>	Неомарксизм и его место в истории западной философии XX в.	356
<i>Е.А.Самарская</i>	К.Маркс и постиндустриальные социалисты	364
<i>Н.И.Лапин</i>	Послесловие. Философские проблемы, связанные с именем Маркса, остаются	376

Contents

About the authors	11
<i>N.I.Lapin</i>	
Preface. It is a scientific conference, not a meeting	13
Part 1. Marx's philosophy in the modern context	
<i>V.S.Stiopin.</i>	
Marx and the tendencies of the modern civilization	16
<i>F.T.Mikhajlov</i>	
Karl Marx and the problem of identity of consciousness and being	45
<i>V.M.Mezhnev</i>	
Was Marx an Utopist?	70
<i>K.H.Momdzjan</i>	
Reflective paradigms in the Marx's social theory	89
<i>V.N.Shevchenko</i>	
Topicality of Marx's social-philosophical conception	102
<i>I.A.Gobozov</i>	
Paradigmatic character of the Marxist understanding of history	115
<i>Yu.K.Pletnicov</i>	
Formational and civilizational triads of K.Marx	127
<i>T.I.Ojzerman</i>	
Marx's teaching and the idea of forcible revolution	145
<i>A.A.Gusejnov</i>	
Marxism and ethics	159
<i>L.N.Mitrokhin</i>	
«Critics of religion is practically finished...»	168
<i>E.V.Girusov, N.E.Tikhonova</i>	
K.Marx and F.Engels on the dialectics of interaction between a society and nature	180
Part 2. Marxism in the history of philosophical thought	
<i>V.S.Semenov</i>	
Main stages of the development of marxism	196
<i>V.V.Denisov</i>	
Marxism and the theory of violence	221
<i>S.M.Braiovich</i>	
Marxism on the dialectics of social self-governing	242
<i>D.V.Djokhadze</i>	
The problems of Ancient Greek atomism in Marx's doctoral thesis	251
<i>H.M.Bereznoj</i>	
Gegel and Marx on a generic nature of a man	282

<i>A.B.Ballaev</i>	
Marx and Shtirner: debates on the «hierarchy»	291
<i>A.D.Sukhov</i>	
Marx's ideas in the Russian philosophy	302
<i>V.F.Pustarnakov</i>	
Paradoxes in the history of marxism in Russia	311
<i>M.I.Voeykov</i>	
Economical determinism of Marx and its Russian interpretations	329
<i>A.G.Myslivtchenko</i>	
Philosophical paradigms of the «Western marxism»: genesis and classification	346
<i>M.A.Heveshi</i>	
Neomarxism and its place in the history of the Western philosophy of the XX th century	356
<i>E.A.Samarskaia</i>	
K.Marx and post-industrial socialists	364
<i>N.I.Lapin</i>	
Afterword. Philosophical problems, connected with the name of Marx, survive	376

Inhalt

Angaben von Autoren	11
<i>N.I.Lapin</i>	
Vorwort. Nicht ein Meeting sondern die wissenschaftliche Konferenz	13
Abteilung 1. Philosophie von Marx im Kontext der Gegenwart	
<i>W.S.Stiopin</i>	
Marx und Tendenzen der gegenwärtigen Zivilisationsentwicklung	16
<i>F.T.Michajlow</i>	
Karl Marx und das Problem der Identität des Seins und des Bewusstseins	45
<i>W.M.Meshujew</i>	
War Marx ein Utopist?	70
<i>K.H.Momdshjan</i>	
Reflektierende Paradigmen in der Sozialtheorie von Marx	89
<i>W.N.Schewtschenko</i>	
Aktualität der sozialphilosophischen Auffassung von Marx	102
<i>I.A.Gobosow</i>	
Der paradigmale Charakter der marxistischen Geschichtsauffassung	115
<i>J.K.Pletnikow</i>	
Formations- und die Zivilisationstriaden von K.Marx	127
<i>T.I.Ojzerman</i>	
K.Marx's Lehre und die Idee der Gewaltrevolution	145
<i>A.A.Gusejnow</i>	
Marxismus und Ethik	159
<i>L.N.Mitrohin</i>	
«Kritik der Religion ist im wesentlichen beendet.»	168
<i>E.W.Girusow, N.J.Tichonowa</i>	
K.Marx und F.Engels über die Dialektik der Wechselwirkung zwischen der Gesellschaft und der Natur	180
Abteilung II. Marxismus in der Geschichte des philosophischen Gedankens	
<i>W.S.Semjonow</i>	
Grundetappen der Entwicklung des Marxismus	196
<i>W.W.Denisow</i>	
Marxismus und die Theorie der Gewalt	221
<i>S.M.Brajowitsch</i>	
Marxismus über Dialektik der gesellschaftlichen Selbstverwaltung	242
<i>D.V.Dshochadze</i>	
Probleme des antiken Athomismus in der Doktordissertation von Marx	251

<i>N.M.Bereshnoj</i>	
Hegel und Marx über das Geschlechtswesen des Menschen	282
<i>A.B.Ballajew</i>	
Marx und Stirner: der Streit über die «Hierarchie»	291
<i>A.D.Suchow</i>	
Marx-Ideen in der russischen Philosophie	302
<i>W.F.Pustarnakow</i>	
Paradoxe der Geschichte des Marxismus im Russland	311
<i>M.I.Voeykow</i>	
Der Ökonomische Determinismus von Marx und russische Interpretationen	329
<i>A.G.Mysliwtschenko</i>	
Philosophische Paradigmen des «westlichen Marxismus»: Genesis und Klassifikation	346
<i>M.A.Cheweschi</i>	
Neomarxismus und seine Stelle in der Geschichte der westlichen Philosophie des XX Jahrhunderts	356
<i>E.A.Samarskaja</i>	
K.Marx und postindustrielle Sozialisten	364
<i>N.I.Lapin</i>	
Nachwort. Die von Marx gestellten philosophischen Probleme bleiben weiter	376

Сведения об авторах

- Баллаев* Андрей Борисович
кандидат филос. наук, ст. науч. сотр. ИФ РАН
- Бережной* Николай Михайлович
доктор филос. наук, проф. каф. философии Гос. акад. сферы быта и услуг
- Брайович* Станое Маркович
доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН
- Войков* Михаил Илларионович
доктор эконом. наук, проф., зав. сектором ИЭ РАН
- Гирусов* Эдуард Владимирович
доктор филос. наук, проф., зав. каф. философии РАН
- Гобозов* Иван Аршакович
доктор филос. наук, проф., каф. соц. философии филос. фак. МГУ
- Гусейнов* Абдусалам Абдулкеримович
доктор филос. наук, проф., член-корреспондент РАН, зам. директора ИФ РАН
- Денисов* Владимир Васильевич
доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН
- Джохадзе* Давид Викторович
доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН
- Лалин* Николай Иванович
доктор филос. наук, проф., член-корреспондент РАН, гл. науч. сотр. ИФ РАН
- Межуев* Вадим Михайлович
доктор филос. наук, проф., гл. науч. сотр. ИФ РАН
- Митрохин* Лев Николаевич
доктор филос. наук, член-корреспондент РАН, зав. отд. ИФ РАН
- Михайлов* Феликс Трофимович
доктор филос. наук, проф., гл. науч. сотр. ИФ РАН
- Момджян* Карен Хачикович
доктор филос. наук, проф., зав. каф. соц. философии филос. фак. МГУ
- Мысливченко* Александр Григорьевич
доктор филос. наук, ведущий науч. сотр. ИФ РАН
- Ойзерман* Теодор Ильич
доктор филос. наук, проф., академик РАН, гл. науч. сотр. ИФ РАН
- Плетников* Юрий Константинович
доктор филос. наук, проф., гл. науч. сотр. ИФ РАН
- Пустарнаков* Владимир Федорович
доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН
- Самарская* Елена Александровна
кандидат филос. наук, ст. науч. сотр. ИФ РАН
- Семенов* Вадим Сергеевич
доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН
- Стёпин* Вячеслав Семенович
доктор филос. наук, проф., академик РАН, директор ИФ РАН

Сухов Андрей Дмитриевич

доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН

Тихонова Наталья Евгеньевна

кандидат филос. наук, зам. директора Рос. независ. ин-та соц. и нац. пробл.

Хевеши Мария Акошевна

доктор филос. наук, проф., ведущий науч. сотр. ИФ РАН

Шевченко Владимир Николаевич

доктор филос. наук, проф. каф. истории Рос. государственности

и общественно-филос. мысли Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ

Не митинг, а научная конференция

К настоящему времени сложилась благоприятная ситуация для свободного самоопределения российских философов в отношении марксизма как «идеологической родины» большинства советских людей: нет непреодолимого давления ни «за», ни «против».

До середины 80-х годов мало кто отваживался высказываться «против» — настолько это было опасно. В условиях перестройки, в 1987 — начале 1988 гг., в Институте философии АН СССР развернулись интенсивные дискуссии о состоянии философской мысли и вообще философского сознания в советском обществе. Своим ли делом занимаются советские философы? И вообще, советская, марксистско-ленинская философия — это философия или псевдофилософия? Что нужно людям от философии? Какие сложились у населения нашей страны образы философии? Где находятся эпицентры напряжений в философском сознании? В чем состоят основания развития философских исследований? Какова роль философии и философской культуры населения в преодолении тотального отчуждения и движении к свободе?*

К началу 90-х ситуация в стране резко изменилась: в условиях идеологического плюрализма были предприняты яростные атаки против Маркса и марксизма. В массовых литературно-публицистических журналах («Новый мир» и др.) появились циклы статей, содержавших по преимуществу лжеаргументацию, на основании которой Марксу приписывалась ответственность за преступления сталинизма. Впрочем, далеко не всех российских интеллектуалов покинуло здравомыслие: «*Ведь предубеждение против марксизма ничуть не лучше его ортодоксии и апологетики*» — это утверждение стало лейтмотивом дискуссии, проведенной в начале 1990 г. клубом «Свободное слово» Союза кинематографистов СССР совместно с Институтом философии АН СССР.

В первой половине 90-х годов официально рухнула прежняя идеологическая монополия марксизма в России. Философы и другие гуманитарии и обществоведы стали интенсивно самоопределяться в своем отношении к марксизму. Образовался, можно сказать, логически полный спектр основных позиций:

- догматически агрессивный марксизм-ленинизм;
- эволюционирующий марксизм-ленинизм, стремящийся учесть динамику «реального социализма», включая распад СССР;

- эволюционирующий марксизм западного типа;
- разнообразные немарксистские учения, идеологически нейтрально относящиеся к тем или иным подходам и положениям Маркса;
- антимарксизм, идеологически агрессивно атакующий учение Маркса.

Эта пятичленная схема логически завершена по одному критерию: отношению к марксизму. На деле это грубый критерий, недостаточный для того, чтобы адекватно воспроизвести сложную панораму современной философской мысли в России. Например, четвертая позиция кажется всего лишь одной из пяти, хотя фактически она включает широкий круг различных философских направлений. Освободившись от монополюбно идеологического давления марксизма-ленинизма, многие российские философы и представители других гуманитарных областей знания стали самостоятельно работать как раз в контексте такой позиции. Поэтому построение более объективной картины требует привлечения также и других критериев, выражающих разнообразие позиций современных российских философов по существу, а не только по отношению к одной из них. Это сложная задача, решение которой впереди.

Тем не менее, нахлынувшее многообразие возможностей уже побудило к новому осмыслению таких вершин философии Нового времени и современности, как Декарт, Кант, Вебер, Фрейд, Бердяев... Этим объясняется обилие конференций, дискуссий вокруг подобных фигур, состоявшихся в последние годы в Институте философии и других философских центрах страны. Пришло время и для более объективного уяснения современного нашего восприятия философии Маркса.

Поэтому 23 апреля 1998 г., накануне 180-летия со дня рождения Карла Маркса (5 мая 1881 г.), Институт философии Российской академии наук организовал научную конференцию на тему: «Маркс и современная философия». Основная ее цель - дать возможность ее участникам вновь отразифлексировать свое отношение к философии Маркса: рационализировать это отношение, по возможности освободив его от мифологизированной или ностальгической прежней идентификации и аргументировав свою приверженность учению Маркса или отдаление от него. Не менее важно сопоставить свое отношение с отношением своих коллег, т.е. выстроить его в своей профессиональной среде. О наличии потребности в такой рефлексии свидетельствует большое число участников конференции, работающих не только в Институте философии, но и на философском факультете МГУ и в других научных центрах Москвы.

Это была профессиональная конференция, а не торжественное собрание или митинг. Основное внимание было уделено роли *философии* Маркса в современности и месту марксизма в истории *философской* мысли, а не вообще роли марксизма в современности. Конечно,