

# **Краткий курс политической экономики**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
К77

К77 Краткий курс политической экономики / – М.: Книга по Требованию, 2022. –  
148 с.

**ISBN 978-5-518-10535-5**

**ISBN 978-5-518-10535-5**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2022  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2022

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



# ВВЕДЕНИЕ.

---

## Опредѣленіе, методы и раздѣленіе Политической Экономіи..

Политическая экономія имѣетъ цѣлью изложить тѣ законы, которые проявляются въ экономической или хозяйственной дѣятельности человѣка и общества и которыми она управляется.

Примѣчаніе. Законы эти имѣютъ характеръ всеобщности т. е. дѣйствуютъ вездѣ и всегда. Дѣйствительность способствуетъ болѣе или менѣе свободному дѣйствію ихъ и вмѣстѣ съ тѣмъ позволяетъ наблюдать ихъ легче или труднѣе. За исходную точку изслѣдованій мы беремъ дѣйствительность современную.

Хозяйственною дѣятельностію называются тѣ усилія, которые направлены къ удовлетворенію потребностей человѣка отдѣльно взятаго и цѣлаго общества и образъ пользованія этими усиліями, образъ удовлетворенія потребностямъ, на сколько онъ представляется въ отношеніи къ обществу и къ частному хозяйству.

Потребности человѣка суть принадлежность его природы, его естественное свойство; точно также и та сила, ко-

торую человекъ обладаетъ для удовлетворенія потребностямъ, есть тоже естественная принадлежность его и заключается въ его разумной природѣ; разумъ научаетъ человека направлять его физическія силы и силы окружающей его матеріи къ извѣстной хозяйственной цѣли, — эти силы также существуютъ естественно.

Отсюда вытекаетъ, что взаимодѣйствіе разумной природы человека и матеріальной среды, его окружающей, совершается по законамъ тоже естественнымъ или, другими словами, что хозяйственная дѣятельность человека совершается по естественнымъ законамъ. Цѣль политической экономіи открыть и изложить въ системѣ эти законы.

Болѣе или менѣе полное удовлетвореніе потребностей называется большимъ или меньшимъ довольствомъ.

Когда сумма средствъ равна суммѣ потребностей, то такое положеніе есть благосостояніе. Если сумма средствъ превышаетъ сумму потребностей, то это будетъ состояніе богатства; состояніе противоположное будетъ состояніе нищеты.

Объяснимъ это другими словами. Человекъ употребляетъ извѣстныя усилія для удовлетворенія данныхъ потребностей, получая посредствомъ усилій средства для удовлетворенія потребностей. Усиліе и средство могутъ находиться въ тройномъ соотношеніи между собою: или усилія будутъ болѣе средствъ, или равны имъ, или менѣе.

Въ первомъ случаѣ съ извѣстнымъ количествомъ усилій человекъ, не получая средствъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей — находится въ состояніи нищеты; во второмъ для него есть благосостояніе; въ третьемъ онъ богатъ.

Точно тѣ же соотношенія будутъ между имѣющимися средствами и потребностями.

Очевидно цѣлью хозяйственной дѣятельности должно быть состояніе богатства, ибо оно одно способствуетъ развитію человека: когда данныя потребности удовлетворяются съ меньши-

ми усилями и средства превышают потребности, то самыя потребности развиваются: развитіе потребностей можетъ выражать собою развитіе чловѣка.

Итакъ хозяйственная дѣятельность чловѣка имѣетъ цѣлю богатство т. е. уменьшеніе усилій съ увеличеніемъ средствъ и развитіемъ потребностей.

Разумная хозяйственная дѣятельность чловѣка есть такая, которая старается съ меньшимъ усилениемъ получить большее количество средствъ, чтобы дать возможность развиться потребностямъ.

Развитіе не есть только количественное увеличеніе потребностей, но и увеличеніе качественное.

Политическая экономія указываетъ по какимъ законамъ должны располагать чловѣкъ и общество свои производительныя силы, дабы получить наибольшій результатъ, или въ виду даннаго результата потратить наименше этихъ силъ. Формула *laissez faire, laissez passer* — ея смыслъ и значеніе.

Если мы расположимъ такимъ образомъ свои производительныя силы, то мы получимъ выгоду, которая состоитъ или въ томъ, что мы съ тѣми же усилями получили больше средствъ, или на тѣ же средства потратили меньше усилій.

Оттого хозяйственная дѣятельность должна имѣть въ виду выгоду, и политическая экономія показываетъ, какъ, по какимъ началамъ получаютъ выгоды посредствомъ хозяйственной дѣятельности и на какихъ условіяхъ въ этихъ выгодахъ получаютъ часть свою всѣ способствовавшіе ихъ полученію.

Законы, проявляющіеся въ хозяйственной дѣятельности чловѣка, суть, какъ сказано, законы естественныя. Спрашивается, какія имѣемъ мы средства, чтобы открыть эти законы? Для того у насъ, какъ въ политической экономіи, такъ и въ другихъ наукахъ, два средства: индукція и дедукція — наблюденіе и объясненіе аргюіи посредствомъ теоремы. Если мы наблюдаемъ множество фактовъ и находимъ, что они обнаружи-

ваютъ извѣстное сходство между собою, то мы заключаемъ, что причины, производящія эти сходства въ фактахъ, суть однѣ и тѣ-же; выдѣляя сходныя черты, мы открываемъ дѣйствіе причинъ, и образъ дѣйствія причины, выраженный въ известной формулѣ, есть законъ, которому слѣдуетъ въ своемъ проявленіи или дѣйствіи данная причина или сила.

Если факты трудно наблюдать и разлагать, то мы пытаемся объяснить ихъ на основаніи такихъ законовъ, которые известны намъ для подобныхъ фактовъ, или придумываемъ новое толкованіе, новый законъ, и потомъ стараемся повѣрить его возможно большею массою наблюденій.

Въ наукахъ социальныхъ, какъ и во всѣхъ другихъ, прилагаются оба метода вмѣстѣ.

Первый изъ нихъ вѣрнѣе, но медленнѣе, кропотливѣе; второй заманчивѣе, повидимому легче, но слѣдуя ему легче ошибаться.

При объясненіи явленій экономическихъ первымъ путемъ, для насъ нужны факты экономической жизни: ихъ даетъ исторія и статистика. Данные второй гораздо достовѣрнѣе данныхъ первой.

Человѣкъ живетъ въ обществѣ, потому что иначе онъ находился бы въ состояніи нищеты, потому что только съ развитіемъ общественнаго организма онъ входитъ въ положеніе благосостоянія и потомъ богатства.

Чѣмъ развитѣе общественный организмъ, т. е. чѣмъ въ обществѣ правильнѣе расположены и развиты производительныя силы, чѣмъ плоды дѣйствія этихъ силъ распредѣлены сообразнѣе съ справедливостью,—тѣмъ человѣкъ богаче и развитѣе. Только въ обществѣ слѣдовательно и возможна разумная хозяйственная дѣятельность.

Въ силу естественныхъ законовъ, дѣйствующихъ въ немъ, общество стремится устроиться такъ, чтобы общія выгоды были вмѣстѣ съ тѣмъ выгодами частными; поэтому, живя въ обществѣ, мы должны направлять свою хозяйственную дѣятельность на

пользу общую, ибо общая польза будетъ вмѣстѣ и частною (но не всегда наоборотъ).

Что разумѣется подѣ народнымъ хозяйствомъ? „Человѣческая дѣятельность, направленная къ производству вышнихъ условій бытія и къ достиженію общихъ жизненныхъ цѣлей, если она проявляется систематически въ большихъ человѣческихъ группахъ, называется народнымъ хозяйствомъ„. Dietzel, Volkswirtschaft in ihr Beziehung etc. 35.

Когда дѣятельность отдѣльныхъ лицъ сложилась въ народно-хозяйственную дѣятельность, тогда каждый производитъ не для себя, а для цѣлаго общества, чѣмъ и достигается возможно полное удовлетвореніе потребностей всѣхъ и каждаго. Результаты хозяйственной дѣятельности всѣхъ членовъ общества, путемъ мѣны распредѣляются потомъ между ними пропорціонально усиліямъ, которыя каждый употребилъ для общаго блага (о распредѣленіи см. часть III).

Въ этомъ распредѣленіи пропорціональность вознагражденія управляется столь же естественными законами, какъ и въ производствѣ средствъ для удовлетворенія потребностей, и такъ какъ политическая экономія разсматриваетъ, какъ человѣкъ получаетъ средства для удовлетворенія потребностей, то законы распредѣленія составляютъ существенную ея часть.

Мы тогда можемъ сказать, что произвели средства для удовлетворенія нашихъ потребностей, когда послѣ извѣстныхъ усилій получили ихъ въ руки.

Живя въ обществѣ, мы производимъ средства, служащія для удовлетворенія какой нибудь одной потребности, въ то время какъ другіе точно также употребляютъ усилія для удовлетворенія другой потребности; но каждый получить удовлетвореніе всѣхъ потребностей, когда онъ помѣняется пропорціонально своимъ усиліямъ на средства, находящіяся въ другихъ рукахъ.

Такимъ образомъ при посредствѣ обмѣна распредѣлится вся масса полученныхъ усилій и полный актъ производства заклю-

чится тогда, когда посредствомъ обмѣна произойдетъ распредѣленіе всѣхъ средствъ, полученныхъ частными усиліями.

Отсюда вытекаетъ, что разумная и происходящая въ обществѣ хозяйственная дѣятельность обусловливается обмѣномъ, и мѣна средствъ (или усилій, ихъ производящихъ) есть одно изъ связующихъ началъ общественнаго организма. Мѣна есть дополненіе производства и средство къ распредѣленію.

И такъ мы можемъ отличить, въ процесѣ полученія средствъ для удовлетворенія потребностей, три момента: производство, обмѣнъ, распредѣленіе, которымъ завершаются наши усилія къ полученію средствъ для удовлетворенія потребностей.

Затѣмъ остается этими средствами удовлетворить потребностямъ такъ, чтобы не растратить этихъ средствъ напрасно. Умѣя пользоваться имѣющимися въ рукахъ средствами мы, сравнительно съ тѣми, кто не умѣетъ пользоваться ими, стоимъ въ такомъ же положеніи, какъ бы мы имѣли, произвели болѣе средствъ: мы тѣми же средствами удовлетворяемъ больше потребностей или полнѣе удовлетворяемъ тѣ же потребности. Можно сказать, что правильно потребляя, мы производимъ.

Есть-ли политическая экономія наука или искусство?

Политическая экономія есть наука потому, что изслѣдуетъ законы явленій естественно-соціальныхъ. Факты, ею изслѣдуемые, суть факты абстрактные; законы ея отвлеченны. Но въ то же время политическая экономія учитъ человѣка — изъ примѣровъ прошлаго и изъ логическаго осмысленія — тѣмъ условіямъ, при которыхъ данныя производительныя силы будутъ дѣйствовать наиспѣшнѣе для достиженія извѣстной цѣли, которая есть выгода, богатство.

Примѣчаніе. Уразумѣніе отношеній политической экономіи къ другимъ, сроднымъ съ нею, наукамъ всего легче можетъ быть достигнуто при болѣе короткомъ знакомствѣ со всѣми науками, къ разряду которыхъ она принадлежитъ. Можно рекомендовать для разъясненія этого предмета сочиніе Мингетти «объ отношеніи политической экономіи къ праву и наукѣ нравственности» (Minghetti Des Rapports de

*l'Economie publique avec la morale et le droit*) и Baudrillard des *Rapports de la Morale et de l'Economie politique*.

Каждая экономическая школа, почти каждый писатель дает науку свое определение: пельзя поэтому указать начинающим ни на одного из них преимущественно передь другимъ. Сопоставленіе нѣсколькихъ опредѣленій можетъ скорѣе сбить съ толку человѣка съ неопредѣлившимся общимъ взглядомъ. Совѣтуемъ прочесть статью *Economie politique* (въ словарь Guillaumin) Ш. Коклена. Довольно полную перечень опредѣленій найдете у Louvet *Curiosités de l'Economie politique* стр. 1 — 8. По исторіи науки полнѣе многпхъ другихъ извѣстная книга Blanqui *Histoire de l'Economie politique*. На русскомъ языкѣ есть по этому предмету небольшая книжка г. Вернадскаго «Очеркъ Исторіи Политической Экономіи» — болѣе перечень писателей и сочиненій. — Оригинальнымъ и глубокимъ взглядомъ на сущность и значеніе политической экономіи отличается сочиненіе одного изъ лучшихъ молодыхъ представителей этой науки въ Германіи: *Die Volkswirtschaft in ihr Verhältniss zu Gesellschaft und Staat* von Dr. Dietzel 1864.

---

**Субъектъ, какъ цѣль своей хозяйственной дѣятельности: человекъ со стороны потребностей и причины дѣйствующей въ его хозяйственной дѣятельности.**

Потребностью мы называемъ условіе, внѣ котораго наше развитіе невозможно и притомъ условіе сознательное.

Отличіе потребности отъ желанія:

Потребность заключаетъ въ себѣ понятіе необходимости и постоянства; желаніе—случайности, временности.

Потребность имѣеть цѣлью наше развитіе; желаніе—обладаніе предметомъ.

Потребность будучи неудовлетворена причиняеть лишеніе, страданіе; неудовлетворенное желаніе — скорбь.

Потребность требуетъ постоянного удовлетворенія; желаніе, будучи удовлетворено — прекращается.

Потребность существуетъ даже если и не проявляется; желаніе, которое не проявляется, не существуетъ.

Всѣ потребности наши естественны.

Первыя потребности, безъ удовлетворенія которыхъ человекъ страдаетъ, умираетъ, суть физическія потребности — пища, жилище, одежда.

Съ развитіемъ образованности человекъ чувствуетъ необходимость лучше удовлетворять этимъ низшимъ потребностямъ и кромѣ того потребностямъ высшимъ: умственнымъ и нравственнымъ.

Мы называемъ объемомъ потребности число индивидуумовъ (лицъ), ощущающихъ потребность; содержаніемъ — силу потребностей того же числа лицъ.

Не только есть преемственное развитіе между высшими и низшими потребностями; но съ развитіемъ труда, привычекъ, чувства собственного достоинства, каждая потребность сама развивается. Потребность не есть, слѣдовательно, величина постоянная — она измѣняется и измѣняясь усиливается: потребности по природѣ своей прогрессивны.

Это видно въ самыхъ низшихъ потребностяхъ: грубая пища простаго работника много отличается отъ пищи человека, занимающагося умственнымъ трудомъ; работникъ новаго времени потребляетъ больше и лучше работника временъ Улисса; скудная пища бѣлорусскаго крестьянина заставила бы англійскаго работника умереть съ голоду.

Потребность одежды возрастаетъ еще въ большихъ размѣрахъ — одежда можетъ отвѣчать потребности приличія, щегольства, роскоши.

Съ развитіемъ потребностей развивается дѣятельность человека и образованность движется впередъ: развитіе потребностей и средствъ удовлетворять имъ, есть развитіе цивилизаціи.

Гдѣ больше средствъ для удовлетворенія развитыхъ потребностей, тамъ мы должны искать бѣльшаго нравственнаго и умственнаго развитія.

Изъ способности потребностей къ безконечному развитію вы-

текает та экономическая истина, что, вообще говоря, не может быть избытка производства; если таковой и бывает, то от временных и случайных причинъ.

Потребности всегда опережаютъ средства къ ихъ удовлетворенію, какъ бы обильны они ни были.

Нравственность, опытъ жизни, разумъ и сознание коллективной пользы научаютъ насъ предѣламъ, въ которыхъ могутъ быть удовлетворяемы потребности.

Въ глазахъ нравственной философіи извѣстная потребность можетъ быть незаконна: для экономиста потребность есть фактъ, коль скоро люди направляютъ промышленныя усилія къ ея удовлетворенію.

Классификаціи потребностей суть теоретическія тонкости. Какія были предложены классификаціи?

Когда человѣкъ трудится для удовлетворенія своихъ потребностей, то дѣйствія его вытекаютъ изъ его личныхъ выгодъ; но мы сказали, что въ общественно-хозяйственномъ организмѣ человѣкъ производитъ такіе предметы, которые удовлетворяютъ и потребности другихъ людей: спрашивается, что побуждаетъ его къ такому труду? Побудительная причина остается таже, какъ и при человѣкѣ, отдѣльно взятомъ,—тотъ же личный интересъ.

Личный интересъ не есть эгоизмъ: эгоизмъ исключаетъ мысль о пользѣ другихъ — личный интересъ ищетъ пользы всѣхъ и черезъ то своей собственной.

Будутъ ли личные интересы членовъ общества противоположны? Въ проявленіи своемъ, въ видимой сторонѣ своего взаимнаго соприкосновенія, они противоположны, но съ развитіемъ общества, враждебность эта сдерживается уваженіемъ къ интересамъ другаго (справедливостію) и отвѣтственностію передъ пользою общей (сознаніемъ собственного долга).

Какъ объяснить происхожденіе общихъ интересовъ? Теорія образованія обществъ съ народно-хозяйственной точки зрѣнія у Дитцеля (*Volkswirtschaft in ihr Verhältniss* и пр.)

Законные интересы частные представляют необходимо общую гармонию и по сущности своей, не могут быть враждебны. Это есть одинъ изъ абстрактныхъ, философскихъ вопросовъ науки: онъ разрѣшается изъ началъ нравственной философіи и изъ философіи права.

Вмѣстѣ съ тѣмъ дѣйствія членовъ общества все менѣе и менѣе нуждаются въ руководствѣ къ общему слиянію и свобода дѣлается благотворнѣе и возможнѣе. Рядомъ съ тѣмъ прямое удовлетвореніе потребностямъ перестаетъ быть исключительной цѣлью производительныхъ усилій—человѣкъ работаетъ изъ предусмотрительности, сбереженія, для обезпеченія своего семейства и потомства.

Съ развитіемъ свободы растетъ и уваженіе къ собственности, которое дѣлается необходимымъ условіемъ существованія общества и хозяйства: только подъ условіемъ собственности возможно полное проявленіе личной дѣятельности.

Личные интересы выражаются и приходятъ въ равновѣсіе въ мѣнѣ, идея которой нераздѣльна въ политической экономіи съ трудомъ, собственностью и богатствомъ.

Примѣчаніе. Вопросъ о потребностяхъ сдѣлался преобладающимъ при началѣ изученія политической экономіи въ XIX вѣкѣ, въ срединѣ его. См. Bastia «Harmonies économiques 4-e ed. 1860. стр. 40—82. § этотъ составленъ преимущественно по статьѣ П. Верпадскаго въ Экономическомъ указателѣ I-й годъ № 21 и слѣд. Тамъ же можно найти раздѣленіе потребностей.

У Са о потребностяхъ довольно много вѣрныхъ замѣчаній въ Cours Complet изд. 1832 года. т. I—о свойствахъ потребностей; т. II—о значеніи ихъ по отношенію къ цѣности и цѣлѣ, а также къ развитію челоуѣка, и во многихъ мѣстахъ III тома. Доведенную до крайности классификацію потребностей, находимъ у Hasner'a System der Politischen Oekonomie стр. 2 sqq.

О личномъ интересѣ, какъ побужденіи къ экономической дѣятельности, въ первый разъ находимъ у Ад. Смита. Объ этотъ см. «Значеніе Ад. Смита.»разсужд. г. Цѣхановецкаго стр. 49 sqq. Vandrillard, Des Rapports etc стр. 140. Ученіе о личномъ интересѣ, какъ двигательѣ