

**Русская историческая библиотека,  
издаваемая Археографической Комиссией**

**Том 2**

УДК 304  
ББК 60.5  
Р89

Р89 Русская историческая библиотека, издаваемая Археографической Комиссией: Том 2 / – М.: Книга по Требованию, 2024. – 654 с.

**ISBN 978-5-4241-5964-0**

**ISBN 978-5-4241-5964-0**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



## ПРЕДИСЛОВІЕ.

Въ настоящемъ второмъ томѣ „Русской Исторической Библиотеки“ напечатаны акты, касающіеся событій со второй половины XIV вѣка до половины XVII-го, преимущественно же конца XVI-го и начала XVII столѣтій, эпохи, особенно любопытной событіями. Только одинъ изъ напечатанныхъ въ этомъ томѣ документовъ относится къ болѣе раннему періоду времени, къ концу XIII столѣтія: это „Вопросы Θεогноста, епископа Сарайскаго, Цареградскому собору владыкъ“, драгоценный историческій документъ, въ первый разъ печатаемый нынѣ во всей полнотѣ.

Акты эти содержатъ въ себѣ свѣдѣнія:

1) *О дѣлахъ, касающихся Церкви:* а) вопросы каноническіе (№ 1); б) пожалованіе угодьями: церквей (№№ 2, 17, 105, 116), архіепископовъ Рязанскаго (№ 131) и Коломенскаго (№ 137); в) поставленіе патріарха Іова (№ 103); г) церковныя подати (№ 119 п. п. 1, 2, 157); д) разсылка церковныхъ книгъ (№ 128); е) разныя преступленія и проступки духовныхъ лицъ (№№ 148, 150 п. 1, 160, 212); ж) жалобы духовенства (№ 152); з) установленіе благочинія (№ 157); и) обращеніе иноземцевъ и наложеніе епитиміи русскимъ, вернувшимся изъ плѣна (№ 166); і) постройка церкви (№ 203); к) устройство прихода (№ 204); л) преступленіе, вѣдомое духовному суду (№ 206).

2) *О дѣлахъ монастырскихъ:* а) пожалованіе угодьями, доходами и разными льготами монастырей: Кириллова (№№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 31, 36, 40, 41), Коневскаго (№ 104), Палеостровскаго (№ 109), Астраханскихъ: Вознесенскаго (№№ 113, 132, 147), Троицкаго (№ 136) и Преображенскаго (№ 139); Александро-Свирскаго (№№ 117, 122), Староладожскаго (№ 126), Ситецкаго (№ 144), Кандалакского (№ 170) и Климецкаго (№ 210); б) пособіе и вклады (№№ 18, 19, 129, 142); в) призрѣніе нищихъ (№№ 30, 32); г) расходы монастырей: Нижегородскаго Благовѣщенскаго (№ 51) и Дорогобужскаго Болдинскаго (№ 102); д) переводъ монаше-

ствующихъ въ другія мѣста (№№ 79, 142 п. 2, 153 п. 1, 164 стр. 582); е) устройство монастырей (№№ 167, 189, 197, 199, 200, 202); ж) проступки и преступленія монашествующихъ (№№ 175, 193, 195, 198); з) по разнымъ дѣламъ: архіерейскихъ вотчинъ и доходовъ Вологодской епархіи (№ 190), Нижегородскаго Печерскаго монастыря (№ 191), инвентари монастырей: Кидекоцкаго Стефановскаго (№ 192) и Нижегородскаго Печерскаго (№ 207), отдача на исправленіе (№№ 208, 211).

3) *Для исторіи смутнаго времени*: воззваніе къ покорности Лжедмитрію II-му (№ 93); челобитная ему же (№ 94); раеходованіе казны: при разгромѣ Москвы, 1612 г. (№ 95); на жалованье Полякамъ (№№ 96, 97) и Нѣмцамъ (№ 108), на уплаты Якову Делагарди (№ 118); прибытіе Англійскаго и Датскаго вспомогательныхъ отрядовъ (№ 98); молебствіе по случаю освобожденія Москвы отъ Поляковъ (№ 101); челобитныя: Яну Сапѣгѣ (№ 171), польскому королю Сигизмунду и королевичу Владиславу (№ 172); осада Поляками Устюжны (№ 187).

4) *Для исторіи Сибири*: а) бунты Сибирскихъ инородцевъ (№№ 75, 100) и походы на нихъ (№№ 89, 110, 138 п. 13, 159 п. 1); б) сборъ ясака (№№ 46, 59, 62, 74, 80 п. 2, 87, 156, 183, 188 п. 3); в) мѣры къ утвержденію безопасности (№№ 49, 138 п. п. 8, 10, 11, 12, 159 п. 2, 188 п. 3); г) заселеніе (№№ 56, 125, 149 п. 1, 153 п. п. 2, 3, 182); д) судопроизводство (№№ 56, 70, 81, 86, 134, 184); е) повальная болѣзнь (№ 82); ж) колдовство (№№ 82, 92); з) строеніе городовъ, остроговъ, снабженіе ихъ необходимыми запасами (№№ 43, 43, 47, 50, 56, 57, 60, 65, 71, 73, 76, 88, 90, 133, 181 п. 1, 188 п. 2); и) строеніе церквей и устройство церковныхъ дѣлъ (№№ 47, 48, 56, 68 п. 1, 124, 164 стр. 582); і) жалованье и награды служилымъ людямъ (№№ 42, 61, 78, 149 п. 2, 154, 159 п. 2); к) земледѣліе (№ 58); л) внутреннее управленіе (№№ 56, 83, 91, 99, 183, 188); м) сношеніе съ Калмыками (№ 138); н) обращеніе инородцевъ (№ 68 п. 2); о) возвращеніе бѣглыхъ (№№ 42, 56); п) десятичная подать (№№ 63, 188 п. п. 1, 2); р) изслѣдованіе р. Лены (№ 121); с) отводъ земли Сибирскому архіепископу (№ 127); т) дѣла монастырскія (№ 129); у) верстаніе ратныхъ людей (№ 140 п. 1) и постой ихъ (№ 67); ф) торговля (№№ 188 п. 1, 2).

5) *О военныхъ дѣйствіяхъ*: противъ Крымскихъ Татаръ (№№ 45,

168 п. 3), Калыковъ (№№ 110, 138 п. 13, 159 п. 1), Поляковъ № 187).

6) *О военномъ дѣлѣ*: вѣдомости о боевыхъ и провіантскихъ запасахъ (№№ 60, 114, 135, 181 п. 1), отправка ратныхъ людей „на плавную службу“ (№№ 106, 107), ихъ послужные списки (№ 112), жалованье (№№ 115 п. 2, 149 п. 2), строеніе судовъ (№ 107), укрѣпленіе городовъ (№ 133), верстаніе ратниковъ (№ 140 п. 1), ввозъ пушекъ и аммуниціи изъ-за границы (№№ 151, 158), устройство застѣвъ (№ 161), добываніе селитры (№ 155), приготовленіе къ войнѣ съ Крымомъ (№ 168 п. п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), постои (№№ 177, 180).

7) *Сношенія*: съ Польшей и Литвой (№№ 4, 33), Персіей (№ 141), Голштиніей (№ 151), Швеціей (№ 185).

8) *О мирныхъ сношеніяхъ*: съ Монголами и Китайцами (№ 84), Калмыками (№№ 110, 138 п. п. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12), Нагайцами (№ 163).

9) *Для исторіи городовъ*: города на перволокъ (на волокъ между Дономъ и Волгой) (№ 38), Черомкура (Верхотурья) (№№ 43, 44), Епанчина юрта (№ 47), Томска (№ 50), Пелыми (№№ 56, 57, 65), Лозвы (№ 65), Нарыма и Кетскаго острога (№ 90), Мангазеи (№№ 135, 188), Терскаго города (№ 143), Пскова (№ 177).

10) *О государственныхъ доходахъ*: рыбной подати (№ 80 п. 1), десятинной подати (№№ 63, (188 п. 1), „золотничная и плавиальная“ пошлина на Новгородскомъ денежномъ дворѣ (№ 111), таможенные, кабацкіе, неокладные и четвертные доходы (№ 146). *Расходы*: послѣ разгрома Москвы Поляками (№ 95), на выдачу жалованья польскимъ и нѣмецкимъ войскамъ (№№ 96, 97, 108), на государевъ обиходъ (№ 162 п. п. 1 и 2).

11) *Торговля*: ярмарки при монастыряхъ (№ 29); торговля съ Вогуличами и Татарами (№ 64), Самоѣдами (№№ 77, 188 п. п. 1, 2), съ Сибирскими ясачными инородцами (№ 63), съ иностранцами (№№ 168 п. 3, 205).

12) *Промыслы*: соляной (№№ 69, 132), селитряный (№ 115).

13) *Устройство ямскихъ слободъ и ямовъ* (№№ 47, 52, 178, 181 п. 2).

14) *О наградахъ за службу*: (№№ 71, 78, 115 п. 1, 2, 123, 130, 154); выговоръ (№ 120).

*Объ инородцахъ*: ясачныхъ Вогуличахъ и Татаряхъ (№ 64), Остякахъ (№ 66), Лопаряхъ (№ 120).

*Цѣны:* на рыбу, печеный хлѣбъ, зерновой хлѣбъ (№№ 51, 102, 114 п. 1), воскъ, домашнихъ животныхъ (№№ 51, 102), холстъ, сукно, свѣчи, желѣзо, мѣдь; на нѣкоторыя работы: жженіе кирпича, возка камня, поправка часовъ и проч. (№ 102); на рабочихъ въ Сибири (№ 44); на драгоценныя камни и металлы (№ 97); на разные иностранныя товары (№ 162 п. 2, 3).

*Юридическіе памятники:* закладныя (№ 3), дарственные (№ 16), правая грамота (№ 28), указы о судѣ (№ 34), о мѣнѣ вотчинами (№ 35), о поимкѣ поджигателей (№ 145), челобитныя, судныя дѣла и розыски о разбояхъ, убійствахъ, грабежахъ, кражахъ, дракахъ и др. преступленіяхъ (№№ 152, 164 столб. 571, 176, 186, 194, 196, 201).

Изъ всѣхъ документовъ, помѣщенныхъ въ этомъ томѣ, мы остановимъ вниманіе на нѣкоторыхъ, болѣе или менѣе важныхъ въ смыслѣ пополненія свѣдѣній и освѣщенія той или другой исторической эпохи, событій, особенно выдающихся, и бытовыхъ сторонъ, къ которымъ содержаніе документовъ относится.

Въ актахъ *о церковныхъ дѣлахъ*, кромѣ упомянутыхъ выше „Вопросовъ Теофноста“, находится множество данныхъ, служащихъ къ исторіи церковнаго устроенія, церковныхъ податей, суда, разсылки богослужбныхъ книгъ и т. п. Особого вниманія заслуживаютъ отдѣльные акты изъ этого разряда, какъ напр. актъ подъ № 166, относящійся къ 1623—1624 г. и представляющій краткія распросныя рѣчи всѣхъ возвратившихся изъ плѣна, изъ разныхъ земель, русскихъ и иноземныхъ полоняниковъ, показанія коихъ проливаютъ новый свѣтъ на многія историческія событія того времени, и кромѣ того представляютъ самостоятельный интересъ въ частностяхъ, въ личныхъ показаніяхъ полоняниковъ. Такъ изъ множества самыхъ разнообразныхъ и любопытныхъ показаній можно указать, на примѣръ, на распросныя рѣчи Арзамасца Анненкова, по прозванію Шаблыки: „взяли де его Крымскіе Тотарове, въ Орловскомъ уѣздѣ, въ подѣздѣ, тому 12 лѣтъ, и свели въ Озовъ, а изъ Азова продали въ Царьгородъ на каторгу, и на катаргѣ де онъ былъ 6 лѣтъ, и его де отгромили Шпанскаго короля Нѣмцы, и Шпанскаго короля владѣтель дука Реренцъ, давъ ему листъ, отъ себя отпустилъ.... Въ костель онъ, Шаблыка, въ Шпанской землѣ хаживаль, по каталицкой вѣрѣ маливался, по середамъ и по пятницамъ и въ великіе посты и въ иные посты мясо и всякую скверность ѣлъ, а у отца ду-

ховнаго не бывалъ; и вышедши изъ полону, въ церковь хаживалъ и ко кресту и къ евангелію ходилъ, и къ образамъ прикладывался, и святою водою краплевался, и пасху ѣдалъ“.

Весьма богаты, по разнообразію содержанія, акты *о дѣлахъ монастырскихъ*. Волѣе 60 документовъ относятся къ дѣламъ о пожалованіи разныхъ монастырей угодьями и льготами, о пособіяхъ и вкладахъ и т. д. Акты о расходахъ монастырей Нижегородскаго Благовѣщенскаго и Дорогобужскаго Волдинскаго раскрываютъ собою внутреннія экономическія стороны этихъ духовныхъ общежителъствъ и въ то же время представляютъ богатія свѣдѣнія о существовавшихъ въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣка цѣнахъ на разные предметы. Равнымъ образомъ не безынтересны акты объ инвентаряхъ монастырскихъ имуществъ.

Особое значеніе имѣютъ акты, относящіеся къ *Смутному времени*. Такъ напр. актъ подъ № 93 заключаетъ въ себѣ воззваніе князя Романа Ружинскаго къ Московскимъ боярамъ о покорности второму Лжедмитрію (Тушинскому вору). Ружинскій въ воззваніи своемъ доказываетъ подлинность мнимаго царевича тѣмъ, что „которые воры были прежде въ Путивлѣ и на Тулѣ царевичами, бывалъ ли къ нимъ кто нашъ Польской или Литовской хотя одинъ человекъ служить?“. А теперь, говоритъ онъ, идетъ въ службу къ царевичу вся Польская и Литовская земля.

Драгоценный историческій матеріалъ составляютъ отчеты о расходованіи царской казны послѣ разгрома Москвы Поляками въ 1611—1612 годахъ (№№ 95, 96). Отчеты обнаруживаютъ, сколько роздано царскихъ сокровищъ польскимъ, литовскимъ, нѣмецкимъ и московскимъ служилымъ людямъ: видно, что, за истощеніемъ денежной казны, платили церковною утварью, сосудами, потирами, лжицами, драгоценными камнями съ ризъ, епитрахилей, съ поручей, образами въ дорогихъ окладахъ, драгоценностями съ покрововъ, бывшихъ „на гробахъ великаго князя Василія и царевича Ивана“; а послу Сапѣгина войска заплатили драгоценными каменьями, снятыми „съ шубы, которая была на гробу царя Теодора“. Два царскіе вѣнца, назначенные въ уплату польскимъ войскамъ, оцѣнены: одинъ—въ 20,041 руб. (одни камни безъ золота), а польскими золотыми въ 66,803 золотыхъ, другой—въ 27,341 золотыхъ. При этомъ пошли въ оцѣнку для уплаты

польскимъ войскамъ и „единороговъ роги“, изъ коихъ одинъ, цѣльный, оцѣненъ въ 140,000 руб. (465,333 польскихъ золотыхъ) другой не цѣльный—въ 63,000 руб. (209,000 пол. золот.), и Адамъ Жолкевскій, при которомъ производилась оцѣнка, говорилъ; „что таковъ единорожецъ, какъ другой початой, видалъ де я въ другихъ государствахъ, а цѣнили де его кушцы при мнѣ 200,000 золотыхъ угорскихъ; а такова, каковъ цѣлый, ягъ живу, не видалъ ни въ которомъ государствѣ“. Изъ новгородской казны на наемъ нѣмецкихъ воинскихъ людей, по приказу бояръ и воеводъ Якова Делагарди и князя Ивана Одоевскаго, отпущено 18,878 рублей.

Изъ акта № 98 видно, что на помощь царю Василю Ивановичу приходили въ Холмогоры на корабляхъ „Аглинскіе Нѣмцы 5,000 человекъ“ и говорили, что „ждутъ за собою Датскаго короля Нѣмецъ многихъ людей“.

Весьма любопытны челобитныя, которыя подавались Русскими людьми Яну Сапѣгѣ и въ которыхъ его величаютъ: „государь и великій гетманъ панъ Янъ Петръ Павловичъ“, въ формѣ обыкновенныхъ челобитныхъ, подобно тому, какъ тогда принято было писать самому царю, и челобитныя эти оканчивались такъ: „государь, Петръ Павловичъ, смилуйся, пожалуй“ (№ 171). Такія же челобитныя подавались польскому королю Сигизмунду и королевичу Владиславу о пожалованіи ихъ вотчинами за службу.

Богатые матеріалы представляютъ издаваемые акты относительно *исторіи Сибири*, колонизаціи этого края и утвержденія въ немъ государственныхъ порядковъ. Къ этому относятся акты о сборѣ ясака съ инородцевъ, о бунтахъ разныхъ Сибирскихъ народовъ и о походахъ противъ нихъ, о мѣрахъ къ утвержденію внутренней безопасности, заселенію края, судопроизводству, строенію городовъ и остроговъ, развитію земледѣлія и торговли. Нѣкоторые акты представляютъ въ высшей степени любопытныя бытовые черты, какъ напр. акты о шайтанствѣ, о колдовствахъ, изъ коихъ одинъ, напр. № 82, заключаетъ отписку къ царю Василю Ивановичу Томскаго воеводы Волинскаго о томъ, что новокрепченъ изъ Татаръ, по имени Иванко, „ходитъ по татарскимъ юртамъ воровать, и въ бубень бьетъ и шейтановъ призываетъ“, и что этимъ колдовствомъ онъ, Иванко, и другіе Кузнецкіе и Чулымскіе Татары насылаютъ на служилыхъ людей шайтановъ, и отъ этого служилые люди мрутъ (1608 г.). Другой актъ, за № 92,

это отписка того же воеводы о томъ, что отъ царя Василя Ивановича была прислана грамота, въ которой значилось, яко бы „государю вѣсно, что гъ Томскомъ городѣ въ землеомъ погребѣ закопанъ камень, а взять у шайтанщика года тому съ четыре... а тотъ де камень, какъ его поставить наружу, и отъ того де бываетъ морозъ и вода“; а потому велѣно было найти шайтанщика и распросить о томъ камнѣ. Оказалось, что шайтанщикъ нашель тотъ камень на яру возлѣ рѣки, „и какъ де онъ тотъ камень нашель, и въ тѣ де поры были дожди великіе и снѣгъ, и тотъ де камень для того разшибли, начаялись, что отъ камени того есть вода и снѣгъ, и какъ разшибли тотъ камень, не унелась вода“. Камень былъ препровожденъ къ царю за печатами съ особымъ стрѣльцомъ.

Изъ напечатанныхъ подъ № 254 актовъ видно, какое важное значеніе имѣлъ, въ глазахъ правительства, городъ Мангазея въ Сибири, и какъ оно заботилось, чтобы иностранцы не провѣдали пути къ этому городу.

Акты *объ устройствахъ ямскихъ слободъ* въ Сибири показываютъ (№ 47) не только порядокъ и цѣль устройства новыхъ ямовъ для сношеній Московскаго правительства съ Сибирью, но и мѣры къ водворенію государственныхъ порядковъ въ этомъ краѣ по отношенію къ Нагайскимъ Татарамъ, Остякамъ и Вогуличамъ; при этомъ устройство ямовъ вызывало построеніе городовъ и остроговъ, возведеніе церквей и снабженіе ихъ необходимою церковною утварью, колоколами, книгами и всѣми принадлежностями богослуженія.

Необходимо указать также на помѣщенную подъ № 52 „Устройную и отдѣльную книгу яма Вышняго Волочка“ (1573 г.). Подобнаго рода документы не были еще напечатаны въ изданіяхъ Археографической Комиссіи.

Изъ числа актовъ, сообщающихъ извѣстія о *военныхъ дѣйствіяхъ* можно указать на акты: № 45, относящійся къ войнѣ съ крымскимъ ханомъ Казы-Гиреемъ (1598 г.), когда самъ царь Борисъ Федоровичъ выступилъ съ войскомъ къ Серпухову, ожидал непріятели; № 168 п. 3, относящійся къ войнѣ съ Сафа-Гиреемъ, братомъ Крымскаго хана (1638 г.); № 110, въ которомъ отъ царя Михаила Федоровича объявляется выговоръ Тюменскому воеводѣ за то, что онъ воюетъ съ мирными Калмыками „воровствомъ“ и тѣмъ отклоняетъ ихъ отъ мира съ Московскимъ правительствомъ и т. д.

По исторіи *военнаго дѣла* значительный интересъ представляютъ акты: № 60, о снабженіи Сибирскихъ городовъ военными припасами, провіантомъ и пр., и подъ № 114—о снабженіи воинскихъ людей казенными самопалами; затѣмъ о поставкѣ изъ-за границы голландцемъ Фандрыгинымъ 30000 пушечныхъ ядеръ—половины чрезъ Архангельскій портъ и половины чрезъ шведскую границу за Новгородомъ (1634 г.).

Свѣдѣнія о нашихъ *сношеніяхъ съ иностранными державами* пополняются актами подъ №№ 4 и 141: первый, относящійся къ 1386 году, есть договорная грамота Смоленскаго великаго князя Георгія Святославича съ великими князьями Литовскими, въ которой между прочимъ Смоленскій князь обѣщаетъ не держать миръ съ Полоцкимъ княземъ и съ Полочанами; а второй—заключаетъ распоряженіе царя Михаила Ѳеодоровича (1625 г.) объ отправленіи изъ Астрахани въ Персію царскихъ пословъ князя Григорія Тюфякина съ товарищами и персидскихъ пословъ, и въ распоряженіи этомъ, между прочимъ, повелѣвается идти посламъ моремъ, а не на Терекъ, гдѣ нельзя найти подводъ, такъ какъ въ томъ краѣ живутъ только ратные люди, а тяглыхъ людей не имѣется.

Къ актамъ, поясняющимъ международныя сношенія, могутъ быть причислены, между прочимъ, акты подъ №№ 84 и 163, изъ коихъ первый представляетъ весьма важный историческій документъ въ томъ отношеніи, что Тюменскій воевода посылая казаковъ къ Монгольскому хану Алтыну съ тѣмъ, чтобы пробраться въ Китайское государство, между прочимъ доноситъ царю Василю Ивановичу о дошедшихъ до него слухахъ, что „у Китайскаго государя городъ каменной, а дворы де въ городѣ съ рускаго обычья, палаты на дворахъ каменные.... а въ городѣ де стоятъ храмы и звонъ де великой у тѣхъ храмовъ, а крестовъ на храмахъ нѣтъ, того де у нихъ не вѣдаютъ какая вѣра, а живутъ съ рускаго обычья.... а платье де онѣ носятъ все золотное“ и т. д. (1609 г.). Второй актъ—это грамота царя Михаила Ѳеодоровича Астраханскимъ воеводамъ о приведеніи въ русское подданство Нагайскихъ мурзъ, гдѣ между прочимъ говорится: „и были бѣ есте къ Нагайскимъ мурзамъ ласковы и къ улуснымъ людямъ привѣтливы.... чтобъ вамъ Астраханскаго государства не потерять; а то намъ подлинно вѣдомо, что Нагайскіе мурзы отъ нашия милости отступили отъ вашего и иныхъ нашихъ воеводъ насильства и гоненія“.

Между актами о *городахъ* и городономъ строеніи, обращаютъ на себя вниманіе акты: № 58, относящійся ко времени постройки города на переволокѣ между Дономъ и Волгою—безъ сомнѣнія это городъ Царицынъ (1587 г.); №№ 43 и 44—относящіеся къ постройкѣ города Неромкура (Верхотурья) въ 1597 г.; № 143—объ устройствѣ водопровода въ Терекѣ охочими людьми, при чемъ водопроводнымъ мастеромъ называется Самойло Фрикъ (въ 1629 г.), и № 177, изъ котораго видно, какъ строились казацкія слободы около городовъ, какъ напр. около Пскова, жители котораго жаловались на стѣсненіе ихъ казацкимъ постоемъ (1623 г.).

Относительно актовъ о *государственныхъ доходахъ и расходахъ* слѣдуетъ замѣтить, что кромѣ заключающихся въ нихъ свѣдѣній о разныхъ доходахъ государственной казны, заслуживаютъ особаго вниманія свѣдѣнія о расходахъ на государевъ обиходъ, находящіяся въ актѣ подъ № 162, гдѣ перечисляются товары, купленные въ Архангельскѣ у иноземныхъ гостей, для государева двора, въ 1636 году: узорочные товары, фряжскія вина и пряныя зелья, серебряная посуда и проч.

Для исторіи *торговли* въ XVI и XVII вѣкѣ слѣдуетъ указать напр. на актъ подъ № 29, изъ котораго видно, что монастыри находили неудобнымъ дозволеніе торговать при монастыряхъ во время монастырскихъ праздниковъ, потому что въ такихъ случаяхъ обыкновенно торговые люди, какъ говорится въ актѣ, привозятъ съ собою на продажу питья, „и старцомъ отъ нихъ много безчинья... да какъ дей ся напьются пьяни, и они дей межъ себя бьютца“ и т. д. По отношенію къ торговлѣ въ Сибири, изъ акта № 64 видно, что Цельмскіе ясачные Вогуличи и Сибирскіе Татары жалуются, что, при тягости положеннаго съ нихъ ясака, царскіе воеводы запрещаютъ торговымъ людямъ продавать инородцамъ топоры, ножи и пѣшши, безъ которыхъ имъ зарабатывать царскій ясакъ нечѣмъ, и потому просятъ, освободивъ ихъ отъ обязательной пашни въ пользу царскихъ служилыхъ людей, дозволить вносить ясакъ по прежнему соболями, а не хлѣбомъ, потому что, вслѣдствіе введенія обязательнаго земледѣлія, почти всѣ Вогуличи и Татары разбѣжались по лѣсамъ. Есть указанія и на злоупотребленія со стороны торговыхъ людей (актъ № 77), которые, обходя правительственные гостинные дворы, чтобы не платить торговой пошрины, тайно отъ правительства торговали съ Самоѣдами и Вогуличами по Печорѣ и

## Х

другимъ мѣстамъ, вслѣдствіе чего ясачные инородцы имѣли возможность уклоняться отъ взноса ясака и накопили большія недоимки. Есть также указанія и на враждебныя столкновенія иностранныхъ торговыхъ людей съ русскими властями изъ-за досмотра товаровъ и не рѣдко изъ-за самоуправства и насилій со стороны русскихъ таможенныхъ чиновниковъ (№ 205).

Акты, заключающіе данныя о наградахъ за службу, обнаруживаютъ, что за отличія служебныя и за похвальные распоряженія воеводъ царская милость выражалась иногда въ грамотахъ единственно лишь словами: „и вы то сдѣлали добро“ (№ 71); царскія награды напр. за осадное двухмѣсячное сидѣнье выражались выдачею служилымъ людямъ по полтинѣ (№ 78).

Исключительный интересъ представляютъ акты о поджигателяхъ, и въ особенности актъ подъ № 145, изъ котораго обнаруживается, что въ 1629 году въ Русскомъ государствѣ организована была особая партія поджигателей, которые жгли Москву, а потомъ изъ Москвы Черкасами Пожегоромъ и Юрьемъ Редриковымъ были разосланы, для поджигательства, и въ другіе города, въ Нижній Новгородъ, въ Арзамасъ и т. д. Акты о разбояхъ, грабежахъ и проч., составляютъ цѣлыя серіи документовъ этого рода, какъ напр. акты подъ № 176 относительно разбоевъ въ Шуйскомъ и Суздальскомъ уѣздахъ (1634—1642 г.).

Редакціею втораго тома „Русской Исторической Библіотеки“ занимался членъ Археографической Коммисіи, А. И. Тимошеевъ.