

**А.П. Заблоцкий-Десятовский**

**Граф П. Д. Киселев и его  
время. Том 3**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 93  
ББК 63.3  
А11

**А.П. Заблоцкий-Десятовский**  
А11 Граф П. Д. Киселев и его время. Том 3 / А.П. Заблоцкий-Десятовский – М.:  
Книга по Требованию, 2015. – 468 с.

**ISBN 978-5-458-14763-7**

Материалы для истории императоров Александра I, Николая I и Александра II. Том 3 состоит из двух частей. В первой части описывается дипломатическая служба в Париже. Во второй рассказывается о последних годах жизни графа П. Д. Киселева.

**ISBN 978-5-458-14763-7**

© Издание на русском языке, оформление  
«YOYO Media», 2015

© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2015

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



Серия Книжный Ренессанс

[www.samizday.ru/reprint](http://www.samizday.ru/reprint)



ЧАСТЬ ПЕРВАЯ

ДИПЛОМАТИЧЕСКАЯ СЛУЖБА ГРАФА  
П. Д. КИСЕЛЕВА ВЪ ПАРИЖѢ.



# ГРАФЪ П. Д. КИСЕЛЕВЪ

и

ЕГО ВРЕМЯ.

---

## ГЛАВА XLV.

1856 — 1857 гг.

---

Политическое положеніе Россіи послѣ Крымской войны и возобновленіе дипломатическихъ сношеній ея съ Франціею.—Конференціи у Государя для обсужденія предложеній Австріи о мирѣ.—Назначеніе графа Киселева посломъ въ Парижъ.—Какое впечатлѣніе произвело это назначеніе.—Отъѣздъ графа Киселева въ Парижъ и прибытіе туда.—Устраненіе посла отъ участія въ конференціи по разграниченію Дунайскихъ княжествъ отъ Россіи.—Поѣздка гр. Киселева въ Ниццу.—Возвращеніе въ Парижъ и пріемъ Великаго Князя Константина Николаевича.—Признаки дипломатическихъ недоразумѣній.—Вопросъ о Молдаво-Валахскихъ княжествахъ и ихъ внутренней организаціи.—Вопросъ о княжествѣ Невшателъ и графствѣ Валенженъ.—Вопросъ о дѣлахъ Неаполитанскаго королевства.—Дѣла Греческаго королевства.—Личныя отношенія гр. Киселева къ Императору Наполеону.—Поѣздка въ Киссингенъ.—Записка гр. Киселева о внутреннемъ состояніи Франціи и значеніи Наполеона для нея и Европы.—Представленіе гр. Киселева Государю.—Разговоръ съ Государемъ о министерствѣ государственныхъ имуществъ.—О крестьянскомъ вопросѣ.—Разговоръ съ Императрицей.—Переговоры о свиданіи Императора Александра II съ Наполеономъ III.—Отъѣздъ гр. Киселева изъ Киссингена въ Остенде.—Личныя наблюденія гр. Киселева на пути.—Занятія гр. Киселева по прибытіи въ Остенде.—Поѣздка гр. Киселева въ Штутгартъ и свиданіе Императоровъ.—Значеніе штутгартскаго свиданія Императоровъ.—Поѣздка гр. Киселева въ Дармштадтъ.—Возвращеніе въ Парижъ.—Занятія дѣлами по устройству Молдаво-Валахскихъ княжествъ.—Сочувственное отношеніе гр. Киселева къ внутреннимъ дѣламъ Россіи.

---

Дипломатическія сношенія Россіи съ Франціею, прерванныя Крымскою войною, возстановились послѣ заключенія Парижскаго мира. Императоръ Александръ II возвѣстилъ Напо-

Полятяческое  
положеніе  
Россіи послѣ  
Крымской вой-  
ны и возобно-  
вленіе дипло-  
матическихъ  
сношеній ея  
съ Франціею.

леону о восшествіи Своемъ на престоль чрезъ посланнаго въ Парижъ, въ январѣ 1856 г., генер.-адъют. графа А. О. Орлова. Вслѣдъ затѣмъ, 25-го феврала, открылись засѣданія Парижскаго конгресса, для представительства на которомъ, кромѣ гр. Орлова, былъ аккредитованъ чрезвычайный посланникъ нашъ при Германскомъ Союзѣ баронъ Бруновъ. Послѣднее назначеніе было, очевидно, временное, впредь до присылки посла, такъ какъ, по исключительнымъ обстоятельствамъ той эпохи, дипломатическій постъ въ Парижѣ приобрѣталъ особенную важность: едва окончившаяся Крымская война, потрясла весь политическій строй Европы и породила между кабинетами всѣхъ державъ глубокія недоразумѣнія и вообще недоувѣріе. Требовалось создать такое политическое равновѣсіе государствъ, въ союзѣ которыхъ Россія, на ряду съ Франціею первенствующею въ то время континентальною державою, получила бы подобающее ей мѣсто; нужно было примирить и покрыть забвеніемъ воспоминанія о недавней борьбѣ, которая, впрочемъ, не восходила до народной вражды между двумя воевавшими странами,—Россіею и Франціею.

Исполнить такую трудную и деликатную миссію было не легко и, казалось, никто, кромѣ графа Киселева, который по своему политическому прошлому и личнымъ качествамъ, не могъ лучше и съ бѣльшею вѣроятностію на успѣхъ выполнить предстоящее дѣло. Испытанный въ дѣлахъ военныхъ и административныхъ, принимавшій близкое участіе въ дѣлѣ восточной политики въ 1828—1834 годахъ, приобрѣвшій довѣріе трехъ Государей которымъ служилъ, доказавшій много разъ, въ теченіе долгодлѣтней своей службы, благородство характера, честный образъ мыслей и просвѣщенный умъ, усвоившій прогрессивные интересы эпохи, графъ Киселевъ могъ, конечно, быть лучшимъ представителемъ здравой политики, правдивой и умѣренной въ своихъ требованіяхъ, политики преобразованій возвѣщенныхъ новымъ царствованіемъ, какъ во внутреннихъ, такъ и внѣшнихъ дѣлахъ.

Въ затруднительныхъ обстоятельствахъ, которыя въ то время, переживала Россія, графъ Киселевъ былъ неоднократно

призываемъ на совѣщанія по дѣламъ вѣшной политики и можно думать, что мысль о назначеніи его посломъ въ Парижъ окончательно утвердилась вслѣдъ за однимъ изъ подобныхъ совѣщаній, происходившимъ въ концѣ 1855 года.

Конференціи  
у Государя  
для обсужде-  
нія предложеній  
Австріи о  
миръ.

Засѣданіе это записано въ дневникѣ графа Павла Дмитриевича въ слѣдующихъ словахъ:

„20-го декабря (1855 г.), въ 8 часовъ вечера, была собрана конференція для обсужденія предложеній Австріи о предварительныхъ статьяхъ мира. Конференцію, подъ предсѣдательствомъ Государя, составляли: В. К. Константинъ Николаевичъ, кн. Воронцовъ, гр. Орловъ, гр. Киселевъ, гр. Блудовъ, кн. Долгоруковъ и гр. Нессельродъ.

„Всѣ, за исключеніемъ гр. Блудова, высказались за миръ, не предвѣщая ничего относительно предложенныхъ Австріею условій. Кн. Воронцовъ прибавилъ: „если союзники не согласятся на послѣднее, то надо будетъ согласиться на нихъ, прежде открытія кампаніи 1856 г., которая усилитъ наши затрудненія и требованія непріятели“.

„Графъ Блудовъ сказалъ, что когда на человѣка нападаютъ въ лѣсу разбойники съ приставленнымъ ножомъ къ горлу, то ему необходимо сдаться; что ежели положеніе Россіи таково, то необходимо заключить миръ; но что онъ сомнѣвается, чтобы Россія была дѣйствительно въ подобныхъ обстоятельствахъ, а потому необходимо продолжать войну. Ему возражали, что сомнѣніе, на которомъ онъ строитъ свое умозаключеніе, составляетъ сущность предмета, предложеннаго рѣшенію конференціи; что военный министръ доказалъ съ очевидностію затрудненіе и опасеніе на счетъ исхода войны; что министръ финансовъ подтвердилъ тоже самое въ финансовомъ комитетѣ, и что необходимо взвѣсить, представляется-ли надежда на успѣхъ и, затѣмъ, со всею искренностію высказаться, не прибѣгая къ сравненіямъ, которыя, подъ личиною воинственности, ничего не объясняютъ и оставляютъ вопросы, предложенные Государемъ, не разрѣшенными“

„Государь, послѣ того обратился съ вопросомъ ко мнѣ: „безъ всякаго предварительнаго соглашенія съ кѣмъ-либо

изъ членовъ конференціи, я высказалъ, что положеніе наше чрезвычайно трудное; что въ исторіи не было доселѣ примѣра союза двухъ великихъ морскихъ державъ, которыя уничтожили дѣйствіе нашего флота; что четыре союзныя державы съ 108 милл. населеніемъ и 3 миллиардами дохода, стоятъ противъ Россіи, у которой 65 милл. населенія, разсѣяннаго на 3-й части земнаго шара, и только около 1 миллиарда дохода; что въ такомъ положеніи, безъ помощи извнѣ, безъ всякаго вѣроятія на союзъ съ кѣмъ-либо, нуждаясь въ средствахъ для продолженія войны, и въ виду того, что и нейтральныя государства склоняются на сторону нашихъ враговъ, было бы по меньшей мѣрѣ неблагоразумно рисковать новою кампанією, которая усилитъ требованія нашихъ непріятелей и сдѣлаетъ миръ болѣе труднымъ; что еслибъ мы имѣли и успѣхъ, то успѣхъ отрицательный, тогда какъ, въ противномъ случаѣ, нейтральныя державы сдѣлаются воюющими и составятъ вокругъ насъ желѣзный поясъ; что главная масса нашего народа глубоко проникнута своимъ долгомъ; но есть также и отгѣнки, которые могутъ поколебаться; что не должно себя ставить въ безвыходное положеніе и подчиняться условіямъ, которыхъ мы можемъ избѣжать теперь; что недостатокъ оружія и запасовъ усиливается; затрудненія въ этомъ отношеніи растутъ ежедневно, какъ это можетъ засвидѣтельствовать военный министръ; что, наконецъ, всѣ эти причины взятыя вмѣстѣ, заставляютъ меня думать, что не отвергая предложеній, прочитанныхъ Е. И. В., надо дѣйствовать съ осторожностью, исправить съ нашей точки зрѣнія условія, которыя не могутъ быть приняты, исходя изъ начала, уже допущеннаго — ненарушенія территоріи и болѣе справедливаго установленія нейтрализаціи Чернаго моря и послѣдствій изъ того вытекающихъ, какъ для прибрежныхъ, такъ и для другихъ державъ. Я прибавилъ, что если союзники искренно желаютъ мира, они примутъ наши исправленія; если нѣтъ—то да будетъ воля Божія.

„Графъ Орловъ говорилъ въ томъ же смыслѣ. Кн. Воронцовъ пошелъ далѣе, сказавши, что если наши предложенія будутъ отвергнуты союзниками, то надо будетъ принять

и подписать ихъ условія и не рисковать новою кампаніею. В. К. Константинъ Николаевичъ заявилъ, что если кампанія 1856 г. и могла бы быть начата, то что останется дѣлать въ 1857 г., когда затрудненія только увеличатся? Кн. Долгоруковъ объяснивъ затрудненія, высказался за миръ, если его можно заключить прилично. Гр. Блудовъ не высказывался ни за миръ, ни за войну.

„Графъ Нессельродъ прочиталъ проектъ депеши къ кн. Горчакову <sup>1)</sup>; Государь сдѣлалъ въ ней нѣкоторыя измѣненія; затѣмъ, конференція кончилась въ 10 ч. вечера“

Въ ночь на 1-е января 1856 г. получена телеграфическая депеша изъ Вѣны о несогласіи Австріи на нашъ контръ-проектъ. „Alca jacta“ записано въ томъ же дневникѣ.

Во вторникъ, 3-го января, была созвана вновь, въ 8 часовъ вечера, въ кабинетѣ Государя конференція, которую составляли: В. К. Константинъ Николаевичъ, графы: Нессельродъ, Орловъ, Киселевъ, Блудовъ, бар. Мейендорфъ и князь Долгоруковъ. Рѣшено было не отвергать переговоровъ о мирѣ. Въ этомъ смыслѣ высказался гр. Павелъ Дмитриевичъ и другіе члены.

Далѣе, собственно по поводу нашихъ вѣдѣнныхъ дѣлъ, въ памятной книжкѣ 1856 г. встрѣчаются лишь слѣдующія, краткія отмѣтки:

„30-го января. Прощаніе съ Орловымъ.

„27-го феврала, въ 1 часъ пополудни, конференція у Государя о депешѣ Орлова.

„29-го феврала. Комитетъ у Нессельрода по дѣламъ католическимъ.

„8-го марта. Тоже.

„14-го марта. Тоже.

„18-го марта. Миръ подписанъ“.

1-го іюля, въ Петергофѣ, послѣ обѣдни, гр. Киселевъ былъ приглашенъ въ кабинетъ Государя и встрѣченъ слѣдующими словами: „Вамъ говорили гр. Орловъ и кн. Горча-

Назначеніе графа Киселева посломъ въ Парижъ.

<sup>1)</sup> Тогдашнему посланнику въ Вѣнѣ.

ковъ <sup>1)</sup>),—я здѣсь прошу не о согласіи, а о пожертвованіи съ вашей стороны“ Рѣчь шла о парижскомъ посольствѣ.

„Я отвѣчалъ“, записано въ дневникѣ, „что мнѣ наступаетъ 70-й годъ, что для вступленія на новое поприще службы я хворь и неудобенъ для свѣтской жизни; что семейное мое положеніе къ женѣ несогласно съ званіемъ посла; что характеръ мой уклончивъ (sic) для сношеній дипломатическихъ; что, высказавъ о затрудненіяхъ и отношеніяхъ моихъ, мнѣ остается повторить, что состоя на службѣ Е. И. В., я не считаю возможнымъ отказываться въ исполненіи воли моего Государя и что, засимъ, могушіе быть неуспѣхи по дипломатической моей карьерѣ, уже ко мнѣ относиться не могутъ и не должны... За всѣмъ тѣмъ я вышелъ изъ кабинета Е. И. В. посломъ въ Парижъ. Минута горестная и тяжелая для сердца и разсудка!“

Графъ Киселевъ имѣлъ много поводовъ опасаться и не желать новаго назначенія. Политическое состояніе Европы предвѣщало много дипломатическихъ трудностей; здоровье его было потрясено; еще въ январѣ онъ жаловался на слабость и бессонницу, а преклонность лѣтъ не позволяла надѣяться на возстановленіе силъ. Независимо отъ этого, ему было тяжело разстаться съ созданнымъ имъ министерствомъ государственныхъ имуществъ, къ развитію всѣхъ частей котораго едва только были преодолены, свойственныя каждому нововведенію, препятствія. Наконецъ, не знавшій въ теченіе цѣлыхъ десятилѣтій никакихъ посредниковъ между Государемъ и имъ самимъ, пользовавшійся драгоцѣннымъ для подданнаго правомъ обращаться письменно и словесно непосредственно къ самому Монарху, Киселевъ не могъ идти охотно на поприще, ставившее его въ зависимость, особенно въ общемъ направленіи дѣлъ, отъ министерства иностранныхъ дѣлъ.

Сѣтованія его, по этому поводу, высказаны въ слѣдующихъ письмахъ къ брату Николаю Дмитріевичу, въ Римъ:

---

<sup>1)</sup> Назначенный 2-го апрѣля 1856 г. министромъ иностранныхъ дѣлъ.

„Петергофъ, 1-го іюля 1856 г.

„Я только что вышелъ отъ Государя и первая мысль написать тебѣ, любезный братъ. Хотя я и былъ предупрежденъ о намѣреніи Государя въ отношеніи меня, но я не думалъ, что воля Его была рѣшительная и неизмѣнная; въ самыхъ милостивыхъ выраженіяхъ, Онъ мнѣ сказалъ что ожидаетъ отъ меня жертвы, доказательства преданности и что проситъ меня принять званіе посла въ Парижѣ. Все, что я ни представлялъ объ опасеніяхъ моихъ исполнить Его ожиданія, не могло измѣнить Его просьбы, которой я уступилъ и сдѣлался съ нынѣшняго утра посломъ, по милости Божіей и по волѣ моего Государя, который, послѣ всего этого, долженъ взять на себя послѣдствія испытанія на меня возложеннаго, и которое можетъ испортить мою 50-ти-лѣтнюю службу. Что дѣлать? Я никогда ничего не просилъ для себя, не искалъ ни мѣстъ, ни должностей и никогда не позволялъ себѣ отказываться отъ тѣхъ, которыя на меня возлагали. Но мое бѣдное министерство, которое я оставляю на произволъ всѣхъ вѣтровъ, безъ компаса и безъ кормчаго! 20 лѣтъ непрерывныхъ и добросовѣстныхъ трудовъ, которые, вѣроятно, будутъ поглощены и потеряны! Грустно, но наконецъ...

„Чѣмъ болѣе я думаю, тѣмъ болѣе спрашиваю себя: что я буду дѣлать въ этой сумятицѣ? Я обращаюсь къ моей звѣздѣ, которая, быть можетъ, будетъ мнѣ покровительствовать. Въ ожиданіи — тяжело иногда исполнить свой долгъ честнаго человѣка и забывать свое я“...

„Ораніенбаумъ, 16-го іюля 1856 г.

„Безъ грусти не могу думать объ этомъ крутомъ поворотѣ въ моей жизни. Достанетъ-ли меня? буду-ли я на столько счастливъ чтобы выполнить мое назначеніе? или я долженъ пасть и кончить мою 50-ти-лѣтнюю карьеру — *rag un fiasco*? Черезъ нѣсколько мѣсяцевъ я буду знать это, и ты, мой лучший другъ, а теперь надо ввѣриться своей звѣздѣ и не падать духомъ; такъ я говорю себѣ и надѣюсь.

„Одно изъ самыхъ щекотливыхъ затрудненій для меня—

это пребываніе въ Парижѣ Софьи, съ ея надменнымъ и иногда отважнымъ характеромъ; я опасаюсь столкновеній, которыя, при моемъ оффиціальномъ положеніи, могутъ быть болѣе чѣмъ неприятны. Послѣ 25 лѣтъ разлученія, всякое сближеніе между нами невозможно и я рѣшительно его не хочу. Лена Потоцкая писала ея сестрѣ Ольгѣ, чтобъ она сказала Софѣ, что всякій шумъ съ ея стороны не по времени; что если она не хочетъ сообразоваться съ моими мнѣніями, я буду обязанъ предоставить правительству принять мѣры, которыя мнѣ были предложены (отказъ въ паспортѣ для пребыванія ея во Франціи). Я желаю, чтобы наши встрѣчи были сколь возможно рѣдкими и то лишь развѣ въ чужихъ домахъ и никогда въ нашихъ. Я желалъ бы, чтобы все это устроилось семейно, частнымъ образомъ“

Николай Дмитріевичъ въ письмѣ изъ Рима отъ 19-го іюля, ободряетъ брата, говоря, что новая его должность, во всякомъ случаѣ пріятнѣе прежней и что онъ поздравляетъ министерство иностранныхъ дѣлъ съ пріобрѣтеніемъ такого сослуживца.

Графъ Павелъ Дмитріевичъ, 8-го августа, отвѣчаетъ ему:

„Несмотря на твои ободренія, я сомнѣваюсь въ послѣдствіяхъ. Дѣла не такъ ясны, какъ здѣсь хотятъ ихъ видѣть и мое положеніе будетъ труднымъ, я это предвижу. Затрудненія ожидаютъ меня въ Парижѣ, но въ нихъ не будетъ недостатка и въ Петербургѣ; въ настоящую минуту я на заднемъ планѣ. Горчаковъ и Морни совѣщаются о дѣлахъ непосредственно. Я не мѣшаюся теперь, но позже—мы увидимъ“.

Наконецъ, въ письмѣ отъ 4-го сентября, изъ Москвы, онъ благодаритъ брата за доставленную ему характеристику тѣхъ лицъ, съ которыми ему придется имѣть сношенія, говорить о затрудненіяхъ, которыя ожидаютъ его въ Парижѣ, среди общества раздѣленнаго на двѣ враждебныя партіи. „Juste milieu Людовика Филиппа“, говоритъ онъ, „здѣсь негодится... Надо жить съ одними или съ другими, или оставаться у себя“ Упоминаетъ о затрудненіяхъ со стороны, жены а далѣе продолжаетъ: „я сдалъ министерство 30-го августа В. А. Шереметеву и его товарищу Хрущову. Не скрою отъ