

**А.В. Семека**

**Русские розенкрейцеры и сочинения  
императрицы Екатерины II против  
масонства**

**Москва  
«Книга по Требованию»**

УДК 304  
ББК 60.5  
А11

А11 **А.В. Семека**  
Русские розенкрейцеры и сочинения императрицы Екатерины II против масонства / А.В. Семека – М.: Книга по Требо-  
ванию, 2024. – 60 с.

**ISBN 978-5-458-01703-9**

**ISBN 978-5-458-01703-9**

© Издание на русском языке, оформление  
«УОУО Media», 2024  
© Издание на русском языке, оцифровка,  
«Книга по Требованию», 2024

Эта книга является репринтом оригинала, который мы создали специально для Вас, используя запатентованные технологии производства репринтных книг и печати по требованию.

Сначала мы отсканировали каждую страницу оригинала этой редкой книги на профессиональном оборудовании. Затем с помощью специально разработанных программ мы произвели очистку изображения от пятен, клякс, перегибов и попытались отбелить и выровнять каждую страницу книги. К сожалению, некоторые страницы нельзя вернуть в изначальное состояние, и если их было трудно читать в оригинале, то даже при цифровой реставрации их невозможно улучшить.

Разумеется, автоматизированная программная обработка репринтных книг – не самое лучшее решение для восстановления текста в его первоизданном виде, однако, наша цель – вернуть читателю точную копию книги, которой может быть несколько веков.

Поэтому мы предупреждаем о возможных погрешностях восстановленного репринтного издания. В издании могут отсутствовать одна или несколько страниц текста, могут встретиться невыводимые пятна и кляксы, надписи на полях или подчеркивания в тексте, нечитаемые фрагменты текста или загибы страниц. Покупать или не покупать подобные издания – решать Вам, мы же делаем все возможное, чтобы редкие и ценные книги, еще недавно утраченные и несправедливо забытые, вновь стали доступными для всех читателей.



ученія; не могли до сихъ поръ уловить въ немъ никакой системы, тогда какъ послѣдняя несомнѣнно существовала и можетъ быть выяснена безъ особеннаго труда. Вслѣдствіе этого и оцѣнка масонства не можетъ быть однообразна. Поэтому разсмотрѣнію сочиненій Императрицы Екатерины противъ масонства я считаю необходимымъ предпослать по возможности ясную характеристику ученія русскаго масонства, по крайней мѣрѣ въ наиболѣе его значительной вѣтви, вызвавшей, главнымъ образомъ, гоненіе со стороны Императрицы. Первоначальное ознакомленіе съ самимъ масонствомъ необходимо намъ еще и для того, чтобы мы имѣли право судить, насколько Императрица Екатерина была знакома съ его ученіемъ. Только зная послѣднее, можно понять при разсмотрѣніи комедій Екатерины, чѣмъ руководствовалась она въ своей ненависти къ масонамъ, и насколько эта ненависть оправдывалась знаніемъ дѣла. Пока не выяснено ихъ ученіе, очень трудно составить себѣ правильный взглядъ на значеніе сочиненій Императрицы Екатерины II въ полемической литературѣ противъ масонства.

Масонство, какъ извѣстно, появилось въ Россіи гораздо ранѣе восшествія на престолъ Императрицы Екатерины II. Есть указаніе на существованіе его въ Россіи уже въ первой половинѣ прошлаго столѣтія. Вполнѣ же достовѣрная исторія масонства въ Россіи начинается съ царствованія Елизаветы Петровны. Именно, въ началѣ ея царствованія майоръ Алсуфьевъ доносилъ ей о кружкѣ масоновъ, въ составъ котораго входили многія лица изъ русской знати: графъ Р. Л. Воронцовъ <sup>1)</sup> былъ гроссмейстеромъ ложи, которую составляли молодые гвардейскіе офицеры. Здѣсь мы встрѣчаемъ, кромѣ знатныхъ именъ князей Голицыныхъ, Апраксинныхъ, Трубецкихъ и др., извѣстныхъ впослѣдствіи имена Сумарокова, Болтина (историка), Мелиссино. Однако врядъ-ли эта молодежь серьезно относилась къ орденскимъ занятіямъ. По крайней мѣрѣ Елагинъ, вступившій въ масонство „съ самыхъ юныхъ лѣтъ“, <sup>2)</sup> не нашелъ въ немъ ничего „притягательнаго“. По его свидѣтельству, въ то время въ ложахъ умѣли только „при торжественной вечерѣ за трапезою несогласнымъ воплемъ непонятныя ревѣть пѣсни и на счетъ ближняго хорошимъ упиваться виномъ, да начатое Минервѣ служеніе окончится праздноствомъ Бахусу“ <sup>3)</sup>.

<sup>1)</sup> Отецъ извѣстной княгини Е. Р. Дашковой.

<sup>2)</sup> Онъ родился въ 1725 году.

<sup>3)</sup> Русск. Архивъ, 1861, стр. 592—4.

Впрочемъ, и самъ Елагинъ вступилъ въ орденъ, будучи увлеченъ лишь тщеславіемъ и любопытствомъ. Въ это время масонство не было еще оцѣнено русскимъ обществомъ и еще не привилось къ нему: не было еще людей, которые бы согласовали его ученіе со своимъ собственнымъ міровоззрѣніемъ и воспользовались имъ, какъ средствомъ распространенія въ массѣ своихъ преобразовательныхъ идей. Только тогда, когда поняли, что масонство какъ нельзя болѣе близко соприкасается въ главныхъ пунктахъ своего ученія съ идеями, начавшими распространяться въ обществѣ, на него было обращено серьезное вниманіе, и имъ воспользовались лучшіе умы того времени, такъ какъ масонство, какъ тѣсный кружокъ лицъ, связанныхъ между собой одиѣми и тѣми же идеями, какъ нельзя лучше должно было отвѣчать ихъ цѣлямъ. Такимъ образомъ, до вторичнаго вступленія Елагина въ орденъ масонство было только случайно занесеннымъ къ намъ извнѣ явленіемъ, которому общество обрадовалось какъ новинкѣ: вступали въ орденъ потому, что это было модно, потому что въ тѣ времена была „на умы, на знанія мода, какъ на пряжки, на нуговицы“.

Собственно исторія масонства въ Россіи, какъ серьезнаго историческаго явленія, начинается со времени вторичнаго вступленія въ орденъ Елагина. Онъ считается создателемъ такъ называемой „Елагинской системы“, которую вмѣстѣ съ нимъ приняли люди, вполнѣ убѣжденные въ важномъ значеніи масонства, какъ средства распространенія въ обществѣ ихъ преобразовательныхъ идей. Русское масонство XVIII столѣтія вовсе не было, какъ принято утверждать, реакціей только противъ философіи энциклопедистовъ, вліяніе которой масоны считали развращающимъ. Русскіе масоны возстали противъ всеобщей деморализаціи общества, противъ его „злонравія“, которое, въ связи съ вопросами о воспитаніи, составило важнѣйшій пунктъ въ современной литературѣ и придало послѣдней сатирической оттѣнокъ. Правда, масоны нападали сильно на философію энциклопедистовъ, но нападали на нее только потому, что считали ее одной изъ главныхъ причинъ деморализаціи русскаго общества. Въ этомъ, конечно, наши масоны ошибались. Сама по себѣ эта философія ни въ чемъ не была виновата и громить ее было не за что; вооружаться слѣдовало не противъ нея, а противъ той легкомысленности, съ которой наше общество приняло философію энциклопедистовъ, ознакомившись съ нею слишкомъ поверхностно и извлекиши изъ нея только то, что помогало,

опираясь на авторитеты, не углубляться ни во что и оправдывать свое легкомысліе.

Лучшіе люди въ русскомъ обществѣ не могли помириться съ современной дѣйствительностью; они приходили въ ужасъ отъ деморализаціи общества и стали искать чего-нибудь прочнаго, на что можно было бы опереться, и что могло бы вывести ихъ изъ тягостнаго недоумѣнія, въ которое поставила ихъ современная жизнь. Сперва борьба велась исключительно на литературной почвѣ: сатира заняла первенствующее мѣсто, и вся литература получила характеръ публицистики. Журналистика, драма, даже лирика въ одахъ Державина, все приняло видъ легкой, шутливой сатиры. Однако сатира не удовлетворяла стремленій преобразователей: надо было не только осмѣять порокъ, но и указать обществу истинные пути, которыхъ оно должно держаться. Литературныя мѣры, притомъ сдерживаемыя самой императрицей въ узкихъ рамкахъ легкой насмѣшки <sup>1)</sup>, не могли оказывать достаточнаго вліянія на общество, надо было бороться на практической почвѣ. Тутъ-то и обратили вниманіе на совѣмъ было заглушенное масонство, которое держалось больше всего среди иностранцевъ въ Петербургѣ. Заглянувъ въ него поглубже, нашли въ немъ, кромѣ сатиры и положительныя указанія на идеалы, близко подходившіе къ идеаламъ, которые начали сформировываться и созрѣвать въ лучшихъ умахъ вѣка. Припомнимъ вступленіе Елагина и Новикова въ масонство. Оба они „искали“, подвернулось масонство, и они, увидѣвъ, что отсюда можно извлечь то серьезное, котораго не давала имъ современная дѣйствительность, воспользовались имъ для своихъ цѣлей. Новиковъ, напримѣръ, вступилъ въ орденъ даже подъ условіемъ, что онъ покинетъ его, если не найдетъ въ немъ того, чего ему нужно было. Очевидно, масонство помогало ему найти точку опоры, съ которой можно было бы начать борьбу съ господствовавшимъ въ современномъ обществѣ духомъ. Лучшіе люди Россіи прикнули къ масонству и, сплотившись въ тѣсный кружокъ, распространили эту борьбу съ почвы чисто литературной на почву болѣе просторную—и литературную, и практическую. Они нашли въ масонствѣ все, что искали: строгую нравственность и стремленіе къ глубокому анализу, т. е. именно то, чего недоставало современному обществу. Они и воспользовались имъ какъ средствомъ, болѣе удобнымъ и,

<sup>1)</sup> Вспомнимъ поэмку „Всякой Вепчины“ (Екатерины II) съ „Трутнемъ“ (Новикова).

главнос, болѣе надежнымъ, чѣмъ почва исключительно литературная. На этомъ основаніи мы можемъ сказать, что масонская литература была крупнымъ отдѣломъ русской публицистики XVIII вѣка, направленнымъ противъ распущенности нравовъ и легкомысленнаго отношенія къ религіи и знанію. Возставая противъ одиѣхъ крайностей, масонство впало, къ сожалѣнію, въ другія, противоположныя имъ: такъ, стремленіе заставить легкомысленное русское общество глубоко анализировать привело масоновъ къ мистицизму въ религіозныхъ вопросахъ, къ произвольному толкованію Священнаго Писанія, къ мистикѣ чиселъ; стремленіе къ нравственной чистотѣ привело къ обскурантизму по отношенію къ человѣку и земной жизни. Одна крайность произвела по обыкновенію другую, ей противоположную.

Итакъ, когда масонство получило у насъ серьезное значеніе, оказалось, что оно не подчинило себѣ русское общество, но само подчинилось лучшимъ его представителямъ и ихъ идеаламъ. Дѣятельность Елагина, особенно Новикова и другихъ русскихъ масоновъ доказываетъ это: они только пользовались масонствомъ для своихъ преобразовательныхъ цѣлей. Поэтому мы имѣемъ право заключить, что ученіе русскаго масонства имѣетъ несомнѣнно тѣсную связь съ внутреннимъ настроеніемъ лучшихъ умовъ того времени; масонство только помогало имъ въ выборѣ того пути, котораго они искали сами. Г. Пынинъ совершенно справедливо замѣчаетъ, что оно имѣло у насъ успѣхъ именно потому, что явилось выраженіемъ тѣхъ понятій, которыя были тогда въ русскомъ обществѣ <sup>1)</sup>. Это дѣйствительно была у насъ первая нравственная философія, вызванная здоровыми потребностями общественной мысли. Съ этой точки зрѣнія масонство имѣетъ большой интересъ для изслѣдователя.

Вслѣдствіе изложеннаго выше мы имѣемъ право выдѣлять русское масонство изъ обще-европейскаго какъ по чисто мѣстнымъ причинамъ, его вызвавшимъ, такъ и по его характеру. У насъ, соотвѣтственно этимъ причинамъ, масонство преслѣдовало значительно болѣе частныя цѣли, чѣмъ на западѣ: тамъ оно стремилось создать всемірную религію, — у насъ скромно желало улучшить нравственность русскаго общества и побороть развращающее, какъ полагали масоны, вліяніе философіи энциклопедистовъ.

Изъ всего выше сказаннаго слѣдуетъ, что, знакомясь съ ученіемъ русскихъ масоновъ въ тотъ моментъ, когда оно достигло наибольшаго

<sup>1)</sup> Вѣстн. Евр., 1895, № 7, стр. 268.

развитія благодаря дѣятельности лучшихъ русскихъ масоновъ—Шварца, Новикова, Лопухина и др., мы знакомимся съ идеалами, которые начали созидаться значительной частью современнаго русскаго общества. Всѣ масонскія системы, пользовавшіяся распространенностью въ Россіи, въ главномъ сходились между собой; худшею изъ всѣхъ ихъ большинствомъ изслѣдователей считается система, носившая названіе „розенкрейцерства“ или „братства злато-розоваго креста“. Розенкрейцерство пользовалось у насъ широкой популярностью въ восьмидесятихъ годахъ XVIII столѣтія, во время полнаго расцвѣта русскаго масонства. Къ нему принадлежали лучшие наши масоны—Шварцъ, Новиковъ, Лопухинъ, Гамалѣя, Поздѣевъ и многіе другіе. Благодаря имъ, розенкрейцерство стало быстро распространяться въ обществѣ и приняло настолько крупныя размѣры, что вызвало даже гоненіе со стороны императрицы Екатерины II. Въ виду особой важности съ этой точки зрѣнія именно розенкрейцерства, я постараюсь дать очеркъ его ученія, какъ наиболѣе характернаго и наиболѣе распространеннаго во второй половинѣ XVIII вѣка; всѣ остальные масонскія системы въ Россіи примыкаютъ въ главнѣйшемъ къ розенкрейцерству, не исключая и системы Елагина.

Оставляя въ сторонѣ обрядовую сторону, которая не имѣетъ съ нашей точки зрѣнія существеннаго значенія, мы приступаемъ прямо къ ученію розенкрейцеровъ <sup>1)</sup>. Оно рѣзко раздѣляется на двѣ части: одну изъ нихъ можно назвать духовно-нравственной, другую—научной, философской. Первая взывала противъ упадка нравственности и указывала истинныя пути къ спасенію, вторая стремилась удовлетворить другой потребности общества: дать пищу любознательному уму, замѣнивъ изученіе энциклопедистовъ самостоятельнымъ изученіемъ природы и давъ въ руководители этому изученію Священное Писаніе. Глубокій самостоятельный анализъ и искренняя вѣра противопологаются здѣсь скептицизму энциклопедистовъ. Сообразно съ этимъ раздѣленіемъ на двѣ части масонское ученіе преслѣдовало и двѣ цѣли: 1) познаніе самого себя и 2) познаніе Бога и природы („познаніе Бога въ природѣ и природы въ человѣкѣ“, по выраженію одного изъ

---

<sup>1)</sup> При изложеніи розенкрейцерской философіи я пользовался, главнымъ образомъ, почти не тронутыми рукописными матеріалами, хранящимися въ Императорской С.-Петербургской Публичной Библіотекѣ. Я пользуюсь настоящимъ случаемъ, чтобы выразить искреннюю благодарность И. А. Бычкову за разрѣшеніе снять копии съ нѣкоторыхъ интересныхъ рукописей.

нашихъ масоновъ). Всѣ варианты въ опредѣленіяхъ цѣлей масонства сводятся къ этимъ двумъ пунктамъ, и поэтому цѣли эти вовсе не такъ разнообразны и неопредѣленны, какъ полагали многіе изслѣдователи русскаго масонства <sup>1)</sup>).

Духовно-нравственный отдѣлъ масонскаго ученія очень обширенъ: онъ даетъ критическую оцѣнку всѣмъ жизненнымъ проявленіямъ въ человѣкѣ и указываетъ послѣднему на идеалы, къ которымъ онъ долженъ стремиться.

Человѣкъ въ настоящее время, по выраженію Шварца <sup>2)</sup>, есть „гнилой и вонючій сосудъ, наполненный всякой мерзостью“. Но было время, когда онъ былъ совершеннымъ; онъ палъ и потерялъ свою чистоту, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всѣ тѣ знанія о Богѣ и природѣ, которыя вложены были ему самимъ Богомъ. Осталась отъ этихъ знаній одна „искорка“, ничтожныя воспоминанія. Эта оставшаяся „искорка свѣта“ переходила потомъ изъ устъ въ уста въ избранномъ кружкѣ мудрецовъ; остальное человѣчество и се утратило. Мудрецы хранили эту искру, какъ величайшую тайну, и передавали ее только людямъ своего круга, т. е. мудрецамъ, которые стремились достигнуть прежняго совершенства. Такъ перешла наконецъ эта тайна къ религіознымъ еврейскимъ сектамъ ессеевъ и терапевтовъ, жившихъ во времена Христа и славившихся добродѣтелью <sup>3)</sup>. Отъ этихъ-то ессеевъ произошелъ славный орденъ розенкрейцеровъ, получившихъ и „искру свѣта“ вмѣстѣ съ добродѣтелью своихъ предковъ <sup>4)</sup>. Какъ эссен, такъ и розенкрейцеры стремятся при помощи путеводной звѣзды, этой „малой искры свѣта“, познать всѣ тѣ тайны, которыми владѣлъ Адамъ до грѣхопаденія. Но Адамъ былъ тогда совершеннымъ, а съ потерей совершенства потерялъ и большую часть своихъ знаній; слѣдовательно, чтобы сдѣлаться обладателемъ послѣднихъ, надо сдѣлаться совершеннымъ, какъ Адамъ до паденія. Итакъ, *самоусовершенствованіе*—вотъ

<sup>1)</sup> Еповскій, Незеленовъ.

<sup>2)</sup> Конспектъ чтеній Шварца, находящійся среди рукописей Имп. Публ. Библ., О III № 175, подъ заглавіемъ: „Лекціи И. Е. Ш. Разныя замѣчанія покойнаго Шварца“.

<sup>3)</sup> См. Шварцъ. Лекціи о трехъ познаніяхъ. Рук. Имп. Публ. Библ., О. III, № 40, л. 8.

<sup>4)</sup> Этой „искры свѣта“ наши масоны тщетно старались добиться отъ нѣхъ западно-европейскихъ учителей. Поэтому-то оно и не пошло дальше „теоретическаго“ градуса, 4 степени розенкрейцорства. Первые три степени никакихъ крупныхъ особенностей, сравнительно съ ученіемъ другихъ масонскихъ системъ, не имѣли.

первая цѣль истиннаго свободнаго каменщика; поэтому у насъ въ Россіи истинное масонство приравнивалось къ истинному христіанству, какъ преслѣдующее тѣ же цѣли; „истинный христіанинъ“ и „истинный каменщикъ“ считались синонимами <sup>1)</sup>. „Будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный“ — вотъ девизъ масонства. Вслѣдствіе этого усовершенствованіе человѣка составляетъ основу всѣхъ мнѣній русскихъ масоновъ о цѣляхъ ордена. Вотъ, напримѣръ, какъ опредѣляется цѣль масонства въ одномъ рукописномъ сборникѣ XVIII вѣка <sup>2)</sup>. „Предметъ вольныхъ каменщиковъ“ состоитъ въ томъ, чтобы „сдѣлать человѣка добрымъ и благополучнымъ чрезъ возвышеніе чувствъ, силъ его и познанія, дабы привести къ первоначальному источнику всѣхъ вещей и возвратитъ прежнее его подобіе Божіе, утраченное грѣхопадениемъ, вкоренить ему паче всего чувство любви“. Слѣдовательно, масонство есть и предуготовительное средство или школа для возбужденія понятій о исправленіи человѣка“. Въ другихъ сочиненіяхъ этой цѣлью поставляется „премудрость“, т. е. приобрѣтеніе познаній, утраченныхъ Адамомъ <sup>3)</sup>. Для достиженія этой цѣли необходимо, какъ мы говорили выше, усовершенствованіе человѣка. Слѣдовательно, и въ данномъ случаѣ послѣднее является первою цѣлью масонства. Ту же цѣль поставляетъ и Шварцъ въ своихъ лекціяхъ <sup>4)</sup>: „Всѣ человѣческія дѣйствія, говоритъ онъ, стремятся къ расширенію своихъ совершенствъ, и расширеніе совершенствъ есть та тайная пружина, которая Творцомъ дана человѣку для побужденія ихъ (т. е. людей) къ достиженію сокрытаго въ нихъ паденіемъ совершенаго образа Божія“. Это самоусовершенствованіе, „работа надъ дикимъ камнемъ“ (т. е. надъ очищеніемъ грѣховнаго человѣка), какъ говорили масоны, составляло работу первыхъ трехъ „іоанновскихъ“ степеней, — „параболическаго“ или „голубого“ масонства: такъ называли ихъ масоны изъ любви къ символикѣ. Эта же „работа надъ дикимъ камнемъ“ называлась также „путь возрожденія во Христѣ“ <sup>5)</sup>. Она состоитъ, по словамъ Шварца, въ томъ, чтобы „стараться облагородитъ тѣло наше“.

<sup>1)</sup> Отсюда ясно видно, какъ далеки были наши масоны отъ утопической мечты своихъ западно-европейскихъ собратьевъ о созданіи всеобщей, міровой религіи.

<sup>2)</sup> Рук. Имп. Публ. Библ., О. III, № 153. Статья: „Изъ рѣчой о масонскихъ изображеніяхъ“.

<sup>3)</sup> См., напр., Рук. Имп. Публ. Библ., О. III, № 167. Статья: „О предметѣ Св...го К...ства“ (Свободнаго Каменщичество).

<sup>4)</sup> „О трехъ познаніяхъ“, лекція 13. Рук. Имп. Публ. Библ., О. III, № 40.

<sup>5)</sup> См. Лопухинъ. Нѣкоторыя черты о внутренней церкви, § 23.

Съ цѣлью очиститься отъ нашихъ недостатковъ, надо стараться познать самого себя, узнать, что въ насъ хорошо и что худо, и найти средства исправить дурное. Въ одномъ масонскомъ сборникѣ <sup>1)</sup> такъ опредѣляется работа первыхъ трехъ степеней.

„Мы работасмъ въ трехъ преддворіяхъ и въ притворѣ:

Подпись перваго преддворія есть:

„Познай самого себя“

Подпись второго:

„Убѣгай зла“

Подпись третьяго:

„Стремись къ добру.“

Въ тѣнистыхъ переходахъ притвора:

„Ищи въ себѣ самомъ истину“.

Далѣе мы находимъ слѣдующее: „По точному ученію ордена, какой бы старый масонъ ни былъ, и хотя бы имѣлъ самые высокіе градусы (т.-е. степени)“, не сдѣлалъ еще и перваго шага, если не позналъ своихъ недостатковъ. Поэтому *самопознаніе*—одинъ изъ первыхъ вопросовъ, трактовавшихся масонской наукой.

Въ этомъ же интересномъ сборникѣ мы находимъ и указанія на то, какъ слѣдуетъ познавать себя. Здѣсь совѣтуется быть внимательнымъ „къ источнику всѣхъ нашихъ дѣйствій и ощущеній“, каждый вечеръ „испытывать прожитый день“, слѣдить за исполненіемъ своихъ обязанностей какъ отца, слуги, офицера и пр., изучать другихъ людей, такъ какъ „самопознаніе и чловѣкознаніе суть всегда неразлучны“, и собственные недостатки сознаются путемъ сравненія себя съ другими.

Познавъ такимъ образомъ свои недостатки, розенкрейцеры готовились къ очищенію отъ грѣховъ, къ самоусовершенствованію путемъ „крещенія водою и духомъ“. Подъ крещеніемъ водою слѣдуетъ разумѣть очищеніе „раскаяніемъ о всѣхъ прошедшихъ злодѣяніяхъ, слезнымъ орошеніемъ повседневныхъ грѣховъ нашихъ, твердымъ намѣреніемъ исправленія жизни“ <sup>2)</sup>. Что касается крещенія духомъ и

<sup>1)</sup> Рук. Имп. Публ. Библ., F. III, № 159. „Матеріалы для каменщиковъ“. Объ этомъ интересномъ сборникѣ, дошедшемъ до насъ во многихъ спискахъ, упоминалъ еще Ешевскій въ своей замѣткѣ: „Нѣсколько замѣчаній о Н. И. Новиковѣ“. Собр. соч. Ешевскаго, ч. III, изд. Солдатенкова. М. 1870.

<sup>2)</sup> См. Рук. Имп. Публ. Библ. F. III № 47. Авторъ рѣчи, изъ которой я взялъ эти отрывки,—орловскій вице-губернаторъ и предсѣдатель розенкрейцерской ложи въ Орлѣ, Захаръ Карнесвъ; ему принадлежатъ много рѣчей, заключенныхъ въ двухъ сборникахъ: F. III, № 47 и F. III, № 48; всѣ онѣ скрѣплены его подписью.

огнемъ, то масоны относили его „къ учиненію насъ способными къ принятію Духа Божія, сообщаемому намъ въ словѣ Божіемъ“; это полученіе способности „принятія Духа Божія“ слѣдовало непосредственно послѣ крещенія водою. Послѣднее, какъ путь очищенія, начинается въ „символическомъ“ масонствѣ (въ первыхъ трехъ степеняхъ) и „приближается къ совершенству въ пастоящей теоретической степени <sup>1)</sup>, гдѣ не только подтверждаемъ мы чистоту жизни нашей чрезъ отреченіе суеты міра, но готовимся и къ совершенію крещенія духомъ и огнемъ“. Это „крещеніе духомъ и огнемъ“, мистическое соединеніе съ Богомъ, разрѣшающее тайны, сообщаемыя намъ въ Словѣ Божіемъ, осталось не достигнутымъ нашими розенкрейцерами, которые не пошли дальше теоретической степени, гдѣ къ нему только готовились.

Итакъ, первымъ средствомъ къ самоусовершенствованію является самопознаніе, соединенное съ покааніемъ. Въмѣстѣ съ покааніемъ въ совершенныхъ поступкахъ требуется и „убѣганіе зла“, т.-е. стремленіе избѣгать всего того, что можетъ дурно повліять на нравственность; это „убѣганіе зла“ достигается покореніемъ низменныхъ страстей. „Когда человѣкъ выйдетъ чрезъ моленіе къ Христу Богу... и пойдетъ, оставя семь смертныхъ грѣховъ,—читаемъ мы въ одномъ масонскомъ сборникѣ <sup>2)</sup>, содержащемъ въ себѣ отрывочныя замѣтки какого-то розенкрейцера,—и пройдетъ таковыя-жъ искушенія душевныя, а потомъ духовныя, потомъ и будетъ достоинъ любви Христовой, т.-е. царствія небснаго“...

Это „убѣганіе зла“ состоитъ въ „оставленіи семи смертныхъ грѣховъ“; а грѣхи эти—„высокомѣріе (гордость), скупость, неумѣренность, похоть, корыстолюбіе, праздность и гнѣвъ“ <sup>3)</sup>.

Къ сожалѣнію, въ своемъ стремленіи „убѣгать зла“ масонство иногда доходило до крайности совершеннаго отреченія человѣческой личности. „Помни и ни къ чему такъ не прилежи, говорится въ одномъ сборникѣ, какъ къ тому, *чтобы быть совершенно безъ я въ твоемъ духѣ, душѣ и тѣлѣ*“.

Въ этомъ самоотреченіи сказывается вліяніе на нашихъ масоновъ средневѣковыхъ мистиковъ, пользовавшихся среди нихъ любовью и распространеніемъ. Изъ мистиковъ въ Россіи наиболѣе были распро-

<sup>1)</sup> „Теоретическій градусъ Соломоновыхъ наукъ“, 1-я степень розенкрейцеровства.

<sup>2)</sup> Рук. Имп. Публ. Библ., О. № 32.

<sup>3)</sup> Масонскій сборникъ XVIII в. Рук. Имп. Публ. Библ., Q. III, № 153 и другія. Перечисленіе этихъ семи смертныхъ грѣховъ постоянно встрѣчается въ масонскихъ рукописяхъ.

странены въ то время сочиненія Якова Бёме (Böhme), его комментатора Іоанна Пордеджа (Pordege) или Пордеча, какъ его называли наши масоны („Божественная метафизика“), Таулера („Ежедневныя правила жизни“ и др.), Іоанна Масона и пр. Въ числѣ масонскихъ рукописей нерѣдко встрѣчается сборникъ, составленный исключительно изъ сочиненій извѣстнаго Бёме. Этотъ сборникъ носитъ общее заглавіе „Путь ко Христу“ <sup>1)</sup> и состоитъ изъ нѣсколькихъ трактатовъ. Первый изъ нихъ—„О истинномъ покаяніи“—содержитъ, между прочимъ, краткій образецъ исповѣди.

„Аще и недостойнъ есмь, говорится здѣсь, но воспріими мя въ смерть Твою и дай мнѣ въ смерти моей умереть смертію Твоею! Низложи самость мою, умертви ее въ смерти Твоей, да не живу болѣе собою, ибо самъ по себѣ я только грѣхъ творю“.

Ученіе объ „убѣганіи зла“ и „суеть міра“ повлекло за собою обвиненіе масоновъ въ аскетизмъ и въ полнѣйшемъ отрицаніи земной жизни. „Все, относящееся къ земной жизни, пишетъ проф. Невелевъ <sup>2)</sup>, не только предметы матеріальнаго міра, но и то, чѣмъ живеть человѣческій духъ, искусство, науку, все это масонство готово отрицать, никакихъ радостей и привязанностей оно не допускаетъ; все земное должно служить человѣку лишь средствомъ для извлеченія изъ него нравочисній и назиданій“.

Въ печатной литературѣ масоновъ (переводы западно-европейскихъ мистиковъ) мы, дѣйствительно, находимъ много такого, что можетъ насъ заставить обвинить масоновъ въ аскетизмъ, если мы не примемъ во вниманіе болѣе важной для оцѣнки русскаго масонства литературы рукописной. „Убѣгать зла“—одно изъ главныхъ масонскихъ правилъ. Но средневѣковые мистики и наши масоны смотрѣли на выполненіе этого правила съ различныхъ точекъ зрѣнія. По ученію мистиковъ единственнымъ средствомъ къ соединенію съ Божествомъ можетъ служить „отращеніе сердца, т.-е. воли нашей и силы чувствованія, отъ всѣхъ особенныхъ вещей“; такое упражненіе приводитъ къ ощущенію покоя, тишины, мира и „цѣлостнаго всеобщаго удовольствія“ <sup>3)</sup>. Такъ высказывается по этому предмету Пордеджъ въ своей „Божественной

<sup>1)</sup> Издавъ въ Россіи въ 1815 г.; рукописные переводы встрѣчаются часто и среди рукописей XVIII вѣка.

<sup>2)</sup> „Н. И. Новиковъ, издатель журналовъ 1769—1785 гг.“ стр. 81.

<sup>3)</sup> Часть I, гл. 3, § 14—15. Рук. Имп. Публ. Библ. Q. III; № 130, Т. III, № 51 и др.